

UNIVERSITETET I OSLO

Veileder- og sensorseminar

Masteroppgaver i rettsvitenskap

JUR5030/JUR5060

Høst 2026

Ida Gundersby Rognlien

Førsteamanuensis

Ansvarlig faglærer for masteroppgaver

A photograph of three young adults, two men and one woman, standing in front of a large, classical-style building with many tall columns. The man on the left is bald with a beard, wearing a black turtleneck and a dark jacket, pointing his finger. The woman in the center has long dark hair, is smiling, and wearing a white top under a black jacket. The man on the right has short blonde hair, is smiling, and wearing a grey t-shirt under a black jacket with a red strap. The text 'Hvem er studentene?' is overlaid in a white box in the center.

Hvem er studentene?

Hva er en masteroppgave?

- «- Utforme og analysere et forskningsspørsmål i samsvar med de krav som stilles til god juridisk eller annen vitenskapelig metode.»
- «- Bruke juridisk eller annen vitenskapelig metode som er egnet til å besvare forskningsspørsmålet på en selvstendig måte...»
- «Skille mellom rettsdogmatiske og rettspolitiske analyser i juridisk arbeid, der dette faller seg naturlig for forskningsspørsmålet, herunder kritisk å vurdere gjeldende rett og drøfte behovet for endringer.»
- «Inngående kunnskap om de særskilte metodiske utfordringene på fagområdet.»
- «Kunnskap om de etiske spørsmålene som reises innen fagfeltet.»
- «Inngående kunnskap om grunnleggende vitenskapsidealer, herunder krav til referanser og respekt for andres arbeider.»
- [Kjeldebruk og referansar - Universitetet i Oslo](#)
- [Personvern og oppgaveskriving - Universitetet i Oslo](#)
- [Kunstig intelligens \(KI\) ved UiO - Universitetet i Oslo](#)

[Reglement for masteroppgaver i rettsvitenskap – Universitetet i Oslo](#)

Sensorveiledning

- [Generell sensorveiledning for masteroppgaven – Universitetet i Oslo](#)

Muntlig deleksamen

- [Se Informasjonsvideo til sensorene om muntlig eksamen i JUR5030.](#)
- Du kan også se [informasjonsvideo til studentene om muntlig eksamen her.](#)
- [Generell sensorveiledning for masteroppgaven – Universitetet i Oslo](#)
- Sensorbrev

Forskningsetikk

Sett dere inn i:

- [Forskningsetikk - Universitetet i Oslo](#)
- [Forskningsetiske normer, standarder og retningslinjer - For ansatte - Universitetet i Oslo](#)
- [Samfunnsvitenskap og humaniora | Forskningsetikk](#)
- God vitenskapelig praksis skapes gjennom
 - Hensynet til **forskningsdeltakerne**: Forskningens forpliktelse overfor dem som deltar i forskningen
 - Hensynet til **forskersamfunnet**: Normer som regulerer forskersamfunnet
 - Hensynet til **samfunnet**: Forskningens relasjon til resten av samfunnet
- Diskuter med studentene

Forskningsetikk og databehandling

- Veileder er prosjektleder
- Personopplysninger i datamaterialet som studenten skal behandle?
- Sett dere inn i reglene:
 - [Personvern og oppgaveskriving - Universitetet i Oslo](#)
- Ta kontakt med personvernkontakt ved spørsmål:
 - personvernkontakt@jus.uio.no
- Ved behov kan en biveileder oppnevnes

Kunstig intelligens (KI)

- Se om hjelpemidler til eksamen på emnesiden: [JUR5030 – Masteroppgave – Universitetet i Oslo](#)
- Håndtering av fusk: [Generell sensorveiledning for masteroppgaven – Universitetet i Oslo](#)
- KI-kurs for sensorer/veiledere. Ta kontakt med biblioteket
- Info: [Kunstig intelligens \(KI\) ved UiO - Universitetet i Oslo](#)
- Juridisk bibliotek KI ressurs: [Ofte stilte spørsmål om KI – Universitetsbiblioteket](#)
- Bruk gjerne bibliotekets «henvisningssjekken»: [Henvisningssjekken - Universitetsbiblioteket](#)

Metodiske og etiske refleksjoner over bruk av KI

- Se om hjelpemidler til eksamen på emnesiden: [JUR5030 – Masteroppgave – Universitetet i Oslo](#)
- Avhengig av bruken: I metodekapittel og/eller der «det hører hjemme» underveis i oppgaven og/eller i fotnoter og/eller vedlegg
- Master i rettsvitenskap (MiR) bruker ikke et egenerklæringsskjema
- Utkast til skjema på kriminologi:
 - «Jeg har ikke brukt KI i denne besvarelsen eller Jeg har brukt KI i denne besvarelsen
 - Har du ikke brukt KI trenger du ikke fylle ut punktene nedenfor
 - Formålet med min bruk av KI i denne besvarelsen har vært:
 - (Sett inn det som passer med din bruk, f.eks. tekstforbedring/korrektur/språkvask av egenprodusert tekst, sparring/diskusjon om problemstilling, hjelp til struktur/disposisjon av oppgaven, oversettelse, KI-genererte bilder/illustrasjoner/tabeller/visuelle virkemidler, eller noe annet som du da må beskrive nærmere.)
 - KI-verktøy jeg har brukt i denne besvarelsen er:
 - Skriv kort (1-3 setninger) om hva du har gjort for å kvalitetssikre informasjonen fra KI»
- Veileder diskutere med student om bruk
- Er du i tvil eller har spørsmål? Ta gjerne kontakt

Undervisningstilbud

- Masterdag i oppmeldingssemesteret
- Syv forelesninger
- Gruppearbeid (mastermandag) med faglærer og skriveveiledere stort sett hver mandag
- Kildesøkekurs (biblioteket)
 - Søkelab
 - Menneskerettigheter
 - EU/EØS-rett
 - «Henvisningssjekken»
- Kollokvier
 - innenfor ulike fagområder
- Oppgavesamling
 - med refleksjonsspørsmål knyttet form og innhold

Kollokvier

For eksempel:

- Arbeidsrett
- Barnerett
- Erstatningsrett
- EU/EØS-rett
- Finansmarkedsrett
- Folkerett
- Forvaltningsrett
- KI og personvern
- Klima- og miljø
- Kontraktsrett
- **Menneskerettigheter**
- Opphavsrett, patentrett
- Prosess
- Rettshistorie
- Rettspsykologi
- Rettssosiologi
- Rettsøkonomi
- Selskapsrett
- Skatterett
- Strafferett
- Særlig om teori og metoder
- Velferdsrett
- ...

Oppgavesamling

Innhold

Ta gjerne kontakt dersom du ønsker å få den
tilsendt

Alle innspill til de jevnlige revideringene velkomne!



UNIVERSITETET
I OSLO

Innhold

Innledning	3
Oppgave 1 - Planlegging	3
Emne	3
Tidsplan	3
Arbeidsmiljø	4
Oppgave 2 - Innledende spørsmål	4
Oppgave 3 - Kildesøk	5
Oppgave 4 - Kildeomfang	5
Oppgave 5 - Disposisjon	6
Oppgave 6 - Kom i gang med å skrive	6
Oppgave 7 - God kildehenvisning og forskningsetikk	6
Oppgave 8 - Sjanger	7
Oppgave 9 - Sitater	7
Oppgave 10 - Sitatteknikk	7
Oppgave 11 - Struktur med fokus på problemstillinger	8
Oppgave 12 - Struktur i et kapittel	8
Oppgave 13 - Struktur i oppgaven som helhet	8
Oppgave 14 - Omdisponering	9
Oppgave 15 - Oppsummeringer og konklusjoner	9
Oppgave 16 - Kort sammendrag av oppgaven	9
Oppgave 17 - Skrivestiler og rettskriving	10
Oppgave 18 - Fotnoter og kildeliste	10
Oppgave 19 - Metode	10
Oppgave 20 - Etikk	11
Oppgave 21 - Rettslig argumentasjon	12
Oppgave 22 - Rettspolitikk og kritikk	12
Oppgave 23 - Tverrfaglighet, empiriske metoder, case-studier, litteraturstudier	13
Oppgave 24 - Problemorienterte forskningsspørsmål	14
Oppgave 25 - Skyggedom	15
Oppgave 26 - Personopplysninger	16
Oppgave 27 - Kildekritikk, forskningsetikk og kunstig intelligens (KI)	16
Oppgave 28 - Forberedelse til muntlig eksamen	17
Videre lesning	18

Videre lesning

- Epstein, Lee og Martin, Andrew D., An introduction to empirical legal research, Oxford University Press, 2014
- Eriksen, Christoffer Conrad, Kritikk, Konfrontasjoner med rett og makt, Universitetsforlaget. 2016
- Evju, Stein, Skriftlig jus. Skriftstelli i juridiske arbeider på norsk. Privlus - Journal of Private Law, nr. 204. 2016: <https://www.jus.uio.no/ifp/forskning/om/publikasjoner/skriftserie-n-ifp/utgivelser-fra-nr-180-2010/204-skriftserien.html>
- Farsethås, Hans Christian (2025). Rettskilder i de norske språkmodellenes treningsdata. En analyse av Mimir-base. Lov og Rett. ISSN 0024-6980. 64(8), s. 550–573. doi: 10.18261/lor.64.8.4.
- Hans Christian Farsethås, ChatGPT og juridiske tekster, Lov og Rett, vol. 62, 2023, s. 281–302 DOI: <https://doi.org/10.18261/lor.62.5.3>
- Farsethås, Hans Christian & Løvlie, Anders (2025). Lovdatas nye KIsøk. Lov og Rett. ISSN 0024-6980. 64(9), s. 626–647. doi: 10.18261/lor.64.9.4.
- Fried, A. (2024). Unstructuring for insight: the legal profession in an age of AI and social change. The Law Teacher, 58(1), 74-91. <https://doi.org/10.1080/03069400.2023.2289789>
- Graver, Hans Petter, Vanlig juridisk metode? – Om rettsdogmatikken som juridisk sjanger, Tidsskrift for rettsvitenskap, Vol.121, Utg.2. 2008
- Halvorsen, Marit, Forskningsetikk for jurister, Tidsskrift for Rettsvitenskap, vol. 131, 5/2018 s. 534-574
- Haugen, Heidi Østbø og Skilbrei, May-Len, Håndbok i forskningsetikk og databehandling. Fagbokforlaget. 2021
- Hunter, Rosemary, McGlynn, Claire og Rackley, Erika (red.) Feminist Judgments: From Theory to Practice, Oxford: Hart Publishing. 2010
- Høgberg, Alf Petter og Sunde, Jørn Øyrehagen (red.) Juridisk metode og tenkemåte, Universitetsforlaget. 2019
- Ik Dahl, Ingunn mfl (red.), Kjønn og rett: Kvinne-, kjønns- og likestillingsperspektiver i jusstudiet, Cappelen Dam Akademisk. 2022: <https://cdforskning.no/cdf/catalog/book/164>
- Kjørven, Marte Eidsand, Kap. 11 Å skrive rettsvitenskapelige tekster som besvarer et forskningsspørsmål i Hjelp, jeg studerer juss – en studieguide, Universitetsforlaget. 2021.
- Miller, Lisa L., The Use of Case Studies in Law and Social Science Research, Annual Review of Law and Social Science, Vol. 14, pp. 381-396. 2018: <http://dx.doi.org/10.1146/annurev-lawsocsci-120814-121513>
- Mæhle, Synne Sæther, Rettsvitenskapelig forskningsmetodikk – i lys av grunnleggende forskningsverdier, Tidsskrift for Rettsvitenskap, vol. 128, 2/2015, s. 125–157
- Rognstad, Ole-Andreas og Irgens-Jensen, Harald, Plagiatbegrepet i forskningssammenheng, i: Vinther, Torkild, Enebakk, Vidar og Hølen, Jacob C. (red.) Vitenskapelig (u)redelighet, Cappelen Damm Akademisk, 2016, s. 130-154 <https://doi.org/10.17585/noasp.8.20>
- Siems, Mathias, Legal Originality, Oxford Journal of Legal Studies, Vol. 28, pp. 147-164. 2008: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.976168>
- Sjursen, Thorstein Ole Paal Sollien & Baste, Øystein Flø (2025). Personvern i juridisk forskning. Lov og Rett. ISSN 0024-6980. 64(8), s. 525–549. doi: 10.18261/lor.64.8.3.
- Skilbrei, May-Len, Kvalitative metoder Planlegging, gjennomføring og etisk refleksjon 2. utgave. Fagbokforlaget. 2023
- Smits, Jan M., The Mind and Method of the Legal Academic, Edward Elgar Publishing. 2012
- Stavang, Endre, Some Thoughts on Economic Reasoning in Appellate Courts and Legal Scholarship, i: Klaus Mathis (red.), Law and Economics in Europe. Foundations and Applications, Dordrecht/Heidelberg/London/New York: Springer. 2012: <https://ssrn.com/abstract=2213043>
- Stavang, Endre, Verdiskapningshensyn og juridisk argumentasjon. Særlig om kompensasjon for lokale miljøskader, Universitetet i Oslo, Institutt for privatrett, Stensilserie nr. 139. 1992: <https://www.jus.uio.no/ifp/personer/vit/endres/verdiskapningshensyn-og-juridisk-argumentasjon-endre-stavang-stensilserie-nr-139.pdf>
- Stavang, Endre, Rettsøkonomi - Informert rettsdogmatikk: Noen metodiske refleksjoner, Jussens Venner vol. 61, 2026, s. 126–135 <https://doi.org/10.18261/jv.61.1-2.6>
- Sunde, Jørn Øyrehagen (red.) Fordom og forventning - ei handbok i rettshistorisk metode, Fagbokforlaget. 2019
- Tuseth, Bård Sverre og Winge, Nikolai K., Masteroppgaven i juss, Kort forklart. 3. utgave, Universitetsforlaget. 2024
- Vinther, Torkild, Enebakk, Vidar og Hølen, Jacob C. (red.) Vitenskapelig (u)redelighet, Cappelen Damm Akademisk. 2016: <https://doi.org/10.17585/noasp.8.20>