



Til: Det juridiske fakultet

Dato: 02.07.2025

Saksnr: 2025/92684

Dekanvedtak – JF – 2025/11 - Endring av Instruks for eksamensarbeid og sensur: Generelt forbud mot å bruke KI-verktøy i sensuren og justering av regel om krav til to sensorer

Forbud mot bruk av KI-verktøy i sensuren

Arbeidsgruppen for KI og vurdering la frem sin rapport for PMR 24. April 2025.

Arbeidsgruppen foreslo blant annet at det burde presiseres ovenfor sensorene at de ikke har anledning til å bruke KI til å vurdere kandidatens prestasjoner, med mindre dette eksplisitt tillates i det aktuelle emnet, se vedlegg 1 s. 29.

PMR diskuterte ikke dette konkrete forslaget, men spørsmålet ble igjen reist av JSU til møte 05. Juni 2025, PMR bekreftet da at de var positive til et slikt forbud mot bruk av KI for sensorene.

De juridiske fakultetene i Bergen og Tromsø har innført forbud mot bruk av KI-verktøy i sensur, se vedlegg 2. I Bergen har de vedtatt forbud mot bruk av KI i sensur, ved veiledning av masteroppgaver og for arbeidsgruppelederne som skal gi tilbakemelding på oppgaver. Tromsø har per tid kun vedtatt forbud mot bruk av KI ved sensur av masteroppgaver, men har meldt at de arbeider med flere vedtak.

Det er selvsagt at sensorer skal bruke sitt eget faglige skjønn og ikke et KI-verktøy for å gjøre de faglige vurderinger og gi den faglige begrunnelsen fakultetet har gitt dem oppdrag om. Det er allikevel ryddig å konkretisere dette i instruksen, blant annet for å konkretisere for studentene at dette ikke tillates.

Regelen bør formuleres til å favne alle emner og eksamensformer ved fakultetet.

Regelen bør åpne opp for bruk av KI i sensuren emner hvor dette er aktuelt, dette må være en eksplisitt og faglig begrunnet åpning og det foreslås at det må formuleres skriftlig i emnebeskrivelse og/eller sensorveiledning. Dette lar ansvarlig faglærer selv åpne opp for slik bruk.

Justering av regel om to sensorer

Ved sist endring av UH-loven i 2024 ble det innført et nytt krav om to sensorer på alle eksamener som alene utgjør 15 studiepoeng eller mer, se [§ 11-7, andre avsnitt](#). Tidligere har det kun vært krav om to sensorer ved sensur av masteroppgave.

Fakultetet har fra tidligere fastsatt en regel i Instruks for eksamensarbeid og sensur om krav om to sensorer på alle emner med karakterskala. Det foreslås en mindre språklig justering av regelen i instruksen for å konkretisere at kravet fakultetet setter er i tillegg til lovkravet i UH-lovens § 11-7.

Forslag til vedtak



UNIVERSITETET I OSLO

Det foreslås at Instruks for eksamensarbeid og sensur justeres som følger:

§ 3-5 Gjennomføring av sensuren

1. Utover kravene til antall sensorer og eksterne sensorer i UH-lovens kap 11 er det krav ved Det juridiske fakultet om at det skal være ~~Det skal være~~ minst to sensorer på alle emner hvor det benyttes gradert karakterskala. Sensorparene settes sammen med en intern og en ekstern så langt det lar seg gjøre.
2. Ved uenighet mellom sensorene oppnevnes en tredje sensor. Tredje sensor skal være intern ved fakultetet og kan være emneansvarlig eller faglig eksamensleder.
3. Ved uenighet i kommisjonen om bestått/ikke bestått for emner ved IKRS oppnevner emneansvarlig to sensorer til ny bedømmelse.
4. Det er ikke tillatt å bruke KI-verktøy til sensur, med mindre dette fremgår skriftlig av emnebeskrivelsen og/eller sensorveiledningen.

Vedlegg

1. [Rapport fra arbeidsgruppe for KI og vurdering, se s. 26](#)
2. Forbud mot bruk av KI-verktøy for sensorer, veiledere og arbeidsgruppeveiledere ved UiB og UiT



Vedlegg 2

Forbud mot bruk av KI ved UiB:

[Instruks om oppgåvegeving og sensur pkt. 4.4 h:](#)

Sensorane kan ikkje nytte KI-verktøy i samband med sensur av oppgåvesvar. Dette inneber at sensorane til dømes ikkje kan bruke KI-verktøy for å utforme tilbakemeldingar eller grunngjevingar til studentane. Sensorane skal heller ikkje nytte KI-verktøy for å identifisere om oppgåvesvar heilt eller delvis er utforma ved hjelp av KI-verktøy.

Det juridiske fakultet i Bergen har vidare inntatt i arbeidskontrakten til arbeidsgrupplederer at KI ikkje kan brukes i deres kommenteringsarbeid. Og det er fastsatt at veilederer på masteroppgaven må informere studenten om de ønsker å bruke KI-verktøy som hjelpemiddel i veiledningsarbeidet. Dersom bruken av KI-verktøy medfører fare for at studentens opphavsrett til egen tekst blir krenket, så gjelder det et krav om informert forhåndssamtykke fra studenten. Se [Instrukser og retningslinjer for JUS390 Masteroppgave](#).

Det juridiske fakultet i Tromsø har oppdatert sin Instruks for gjennomføring av muntlig prøve og sensur av masteroppgave som skal gjelde fra studieåret 2025/2026. De har vedtatt følgende formulering:

Sensorene kan ikke bruke KI-verktøy i forbindelse med sensur av masteroppgaver. Slike verktøy kan heller ikke brukes som et hjelpemiddel for å utforme begrunnelse til studentenes karakter, eller til å identifisere hvorvidt masteroppgaven er helt eller delvis utformet ved hjelp av KI-verktøy.