

Sensorveiledning for valgemner og enkeltemner ved det juridiske fakultet

Dette skjemaet brukes som sensorveiledning ved sensur av valgemner ved Det juridiske fakultet. Skjemaet er tilgjengelig for studenter fra emnesiden. Skjemaet er felles for alle valgemner på bachelor- og masternivå og juridiske enkeltemner.^[KSS1]

Alle kriteriene ferdighetene skal inngå i den samlede vurderingen. ~~De vil imidlertid kunne unngå i varierende grad, og er ikke uttømmende angitt eller prioritert.~~ Hver kandidat vurderes individuelt i forhold til emnets læringskrav, det gjennomføres ikke aktiv normalfordeling. ^[KSS2]

Informasjon om aktuelt emne^[KSS3]

Emnekode og navn	JUS5550 Helserett
Læringskrav og litteraturliste	https://www.uio.no/studier/emner/jus/jus/JUS5550/h18/pensumliste/index.html
Nivå og forkunnskapskrav	Masternivå, obligatorisk forkunnskapskrav om å ha bestått 1.-3. studieår på masterstudiet i rettsvitenskap

Emnekode og navn	JUS5550 Helserett
Eksamensform og aktuelle hjelpemidler	4 t skriftlig digital skoleeksamen, ordinære papirbaserte hjelpemidler
Sist oppdatert	Dato

Skjema for vurderingskriterier

Karakter	Overordnede retningslinjer for karakterfastsettelse	Førsteintrykk og lesbarhet, kunnskap og innhold, refleksjon og selvstendighet.	Struktur, juridisk metode og fremstillingsevne	Språk og formelle ferdigheter
<p>A: Fremragende</p> <p>B: Meget god</p>	<p>A: Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.</p> <p>B: Kandidaten viser meget god</p>	<p>Eksamensbesvarelsen :</p> <ul style="list-style-type: none"> gir klare og presise svar på spørsmålene som stilles i <u>eksamens</u>oppgaven(e). viser svært/meget god/e kunnskaper om og oversikt over <u>eksamens</u>oppgave 	<p>Eksamensbesvarelsen viser:</p> <ul style="list-style-type: none"> svært/meget god evne til å finne frem til og formulere rettslige problemstillinger, herunder skille mellom ulike problemer, prinsipale og 	<p>Eksamensbesvarelsen viser:</p> <ul style="list-style-type: none"> svært/meget god språkbeherskelse, fremstillingsevne og presisjonsnivå høy grad av systematisk ryddighet ved skriftlig og muntlig redegjørelse for fagjuridiske emner.^[KSS6]

	<p>vurderingsevne og selvstendighet</p> <p>Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet</p>	<p>ns tema og <u>emnets læringsmål</u> relevant <u>bakgrunnsstoff</u>.</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Skiller viser et</u> svært/meget <u>godt godt mellom blikk</u> <u>for</u> hva som er vesentlig i forhold til <u>hva som er det som er</u> uvesentlig/ <u>eller</u> irrelevant, og <u>skiller svært/meget godt mellom det som er sikkert og det som er tvilsomt.</u> <u>til å skille mellom det sikre og det tvilsomme.</u>• viser høy grad av selvstendighet ved evne til å	<p>subsidiære spørsmål, samt evne til å sette spørsmålene inn i sin rette sammenheng. [KSS4]</p> <ul style="list-style-type: none">• svært/meget god evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper. [KSS5]	
--	--	--	---	--

		<p>resonnere kritisk og uavhengig <u>med utgangspunkt i emnets litteratur og undervisning.</u> i forhold til foreliggende læremidler og undervisning.</p> <ul style="list-style-type: none"> viser et svært/meget godt blikk for rettspolitiske dimensjoner innenfor oppgavens tema. 	<ul style="list-style-type: none"> svært/meget god evne til å dimensjonere <u>besvarelsen</u> <u>fornuftig.</u> <u>stoffvalg og proporsjoner i besvarelsen</u> <u>fornuftig.</u> 	
C: God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste	<p>Eksamensbesvarelsen :</p> <ul style="list-style-type: none"> svarer på spørsmålene som 	<p>Eksamensbesvarelsen viser:</p> <ul style="list-style-type: none"> god evne til å finne frem til og 	<p>Eksamensbesvarelsen viser:</p> <ul style="list-style-type: none"> god språkbeherskelse, fremstillings evne og presisjonsnivå

	<p>områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.</p>	<p>stilles i <u>eksamens</u>oppgaven(e).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viser gode kunnskaper om og oversikt over <u>eksamens</u>oppgavens tema og <u>emnets læringsmål</u>relevant <u>bakgrunnsstoff</u>. • <u>Skiller</u> <u>viser</u> godt <u>mellom</u> <u>evne til å uttrykke</u> hva som er vesentlig i forhold <u>hva som er til det som er</u> uvesentlig/ <u>eller</u> irrelevant, og <u>skiller godt til å skille</u> mellom det <u>som er sikkert sikre</u> 	<p>formulere rettslige problemstillinger, herunder evne til å skille mellom ulike problemer, prinsipale og subsidiære spørsmål.^[KSS7]</p> <ul style="list-style-type: none"> • god evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper.^[KSS8] • god evne til å dimensjonere <u>besvarelsen</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • god grad av systematisk ryddighet ved skriftlig og muntlig redegjørelse for fagjuridiske emner.
--	---	--	---	--

		<p>og det <u>som er</u> tvilsomt <u>me-</u></p> <ul style="list-style-type: none"> viser i noen grad selvstendig evne til å resonnerer kritisk og uavhengig <u>med utgangspunkt i emnets litteratur og undervisningi</u> forhold til <u>føreliggende læremidler og undervisning.</u> viser god evne til å se rettspolitiske dimensjoner innenfor oppgavens tema. 	<p><u>fornuftig, stoffvalg og proporsjoner i besvarelsen</u> <u>fornuftig.</u></p>	
D: Brukbar	D: En akseptabel	Eksamensbesvarelsen :	Eksamensbesvarelsen viser:	Eksamensbesvarelsen viser:

<p>E: Tilstrekkelig</p>	<p>prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. E: Prestasjonen tilfredsstillende, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • gir mangelfulle/uklare svar på spørsmålene som stilles i <u>eksamens</u>oppgaven(e). • viser middels/noen kunnskaper om og oversikt over <u>eksamens</u>oppgavens tema og <u>emnets læringsmål</u>relevante <u>bakgrunnsstoff</u>. • viser middels/i mindre grad evne til å <u>skille uttrykke mellom</u> hva som er vesentlig i forhold <u>hva som er til det</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • middels/i mindre grad evne til å finne frem til og formulere rettslige problemstillinger, herunder evne til å skille mellom ulike problemer.^[KSS9] • middels/i mindre grad evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper.^[KSS10] • middels/i mindre grad evne til å 	<ul style="list-style-type: none"> • nokså god/relativt dårlig språkbeherskelse, fremstillings evne og presisjonsnivå • nokså god/relativt dårlig grad av systematisk ryddighet ved skriftlig og muntlig redegjørelse for fagjuridiske emner.
---	---	--	--	--

		<p>som er uvesentlig/ eller irrelevant.</p> <ul style="list-style-type: none">• viser middels/i mindre grad evne til å resonnerer kritisk og uavhengig i <u>med utgangspunkt i emnets litteratur og forhold til foreliggende læremidler og</u> undervisning.• viser middels/ i mindre grad evne til å se rettspolitiske dimensjoner innenfor oppgavens tema.	<p>dimensjonere <u>besvarelsen</u>stoffvalg og proporsjoner i <u>besvarelsen</u> fornuftig.</p>	
--	--	---	--	--

F: Ikke Bestått

[KSS11]

F: Prestasjon som ikke tilfredsstillende faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet

Eksamensbesvarelsen :

- svarer ikke på spørsmålene som stilles i eksamensoppgaven(e).
- mangler kunnskaper om og oversikt over eksamensoppgavens tema og emnets læringsmål-relevant bakgrunnsstoff.
- mangler evne til å skille uttrykke mellom hva som er vesentlig i forhold til hva som er det som er uvesentlig/ eller irrelevant.

Eksamensbesvarelsen viser:

- mangler evne til å finne frem til og formulere rettslige problemstillinger, herunder evne til å skille mellom ulike problemer. [KSS12]
- mangler evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper. [KSS13]
- mangler evne til å dimensjonere

Eksamensbesvarelsen viser:

- dårlig språkbeherskelse, fremstillingsevne og presisjonsnivå
- ~~dårlig grad av systematisk ryddighet ved skriftlig og muntlig redegjørelse for fagjuridiske emner.~~

- mangler evne til å resonnerer kritisk og uavhengig med utgangspunkt i emnets litteratur og undervisning. i forhold til foreliggende læremidler og undervisning.
- mangler evne til å se rettspolitiske dimensjoner innenfor oppgavens tema.

stoffvalg og proporsjoner i besvarelsen fornuftig.