

Til PMR
Fra Sekretær for PMR

Sakstype: Vedtakssak
Møtedato: 25. oktober 2022
Notatdato: 18. oktober 2022
Arkivsaksnummer:
Saksbehandler: Anne Margit Tvenge

Ikke-juridiske valgemner og andre emner i graden Master i rettsvitenskap

Bakgrunn

Studenter på MiR kan velge inntil *ett* emne med hovedtilhørighet til andre programmer på fakultetet enn MiR. På programsiden går disse emnene under betegnelsen *ikke-juridiske* emner, og omfatter emner som hører til fakultetets programmer innenfor menneskerettigheter, kriminologi, rettssosiologi og forvaltningsinformatikk.

Hovedproblemstillinger

Foreløpige forslag til profilenes emnesammensetning viser at de ikke-juridiske emner med FINF-, HUMR-, og RSOS-kode er ønsket i visse profiler. Begrensningen på ett ikke-juridisk emne vil være til hinder for at studentene fritt skal kunne velge mellom alle emner som står oppført i profilene.

Arbeidsgruppen for valgmeneprosessen har diskutert en mulig økning av kvoten, fra ett emne til to, men har konkludert med at en full oppheving av begrensningen på andre fakultetsemner er hensiktsmessig. Det har vært svært få MiR-studenter som har avlagt disse emnene hittil, og arbeidsgruppen mener det vil være verdifullt for jurister med en dypere forståelse av retten ved hjelp av perspektivene i disse emnene. Det er ikke sannsynlig at antallet MiR-studenter som avlegger emnene vil øke i svært stor grad. Likevel, dersom noen velger mer enn ett av disse emnene så utgjør fortsatt den obligatoriske delen av studiet en så stor del at graden vil forbli tilstrekkelig juridisk.

Videre fremdrift

Arbeidsgruppen anbefaler at kvoten på ett emne som MiR-studenter kan ha med seg i graden oppheves ved oppstart av den nye valgmeneporteføljen, og at MiR-studentene fritt kan velge åpne emner på fakultetet med i graden.

Forslag til vedtak:

PMR slutter seg til arbeidsgruppens anbefaling. Fra og med oppstart av den nye valgmeneporteføljen høsten 2023 vil MiR-studentene fritt kunne velge å ha åpne emner på fakultetet med i graden.

Vedlegg

Notat fra arbeidsgruppen for valgmeneprosessen



Ikke-juridiske valgemner og andre emner i graden Master i rettsvitenskap

Bakgrunn

Hovedregel om godkjenning av emner

Iht. Universitets- og høyskolelovens § 3-5 og 3-5 (e) kan emner avlagt ved andre utdanningsinstitusjoner innlands og utenlands godkjennes dersom emnene oppfyller samme krav til studiepoeng og faglig innhold som emnene i eget studium.

På UiB og UiT er dette tatt inn i fakultetenes lokale regelverk¹, på UiB også på programsiden.

Særskilt for valgemner på Master i rettsvitenskap (MiR)

Studenter på MiR kan velge inntil ett emne med hovedtilhørighet til andre programmer på fakultetet enn MiR. På programsiden går disse emnene under betegnelsen *ikke-juridiske* emner² og omfatter emner som hører til fakultetets programmer innenfor menneskerettigheter (HUMR-emner), kriminologi (KRIM-emner), retts sosiologi (RSOS-emner) og forvaltningsinformatikk (FINF-emner), samt emnene RINF1100 og RINF1200 som hørte til det nedlagte programmet DRI³. Et slikt emne kan inngå som valgemne enten på bachelor- eller masternivå (nivå følger nivå).

Tre emner som ikke har sin hovedtilhørighet på rettsstudiet, FINF4012 Rettslig regulering av personvern og digital forvaltning, FINF4021 Automatisert rettsanvendelse og retts teknologi og PSY4315 Rettspsykologi er særskilt godkjent som juridiske valgemner på masternivå og kan alle inngå i graden MiR. Ved å velge ett av disse tre emnene bruker man ikke av kvoten på ett *ikke-juridisk* emne.

Emner på UiB og UiT

Studenter ved UiO som ønsker å avlegge juridiske valgemner på masternivå på UiB eller UiT kan søke opptak til enkeltemner der, og deretter søke om å få emnene innpasset i graden på UiO. Det finnes ingen forhåndsvedtak om dette på fakultetet og krever individuelle søknader.

Godkjenningspraksis ved utveksling

For studenter som reiser på utveksling via fakultetets samarbeidsavtaler er praksis at emner innenfor fag som tilbys på fakultetet som for eksempel menneskerettigheter, forvaltningsinformatikk, kriminologi eller retts sosiologi, godkjennes som juridiske emner.

Spørsmål

Oppheving av kvoten på fakultetets *ikke-juridiske* emner?

Bekkedal-rapporten anbefalte at studenter på rettsstudiet fritt skal kunne velge emner som tilbys på fakultetet uten begrensninger. Arbeidsgruppen begrunnet dette med at fag som er av juridisk karakter men med tverrfaglige innslag er viktige for jusstudenter. I rapporten er det særlig emner på Senter for menneskerettigheter med emnekode HUMR som anses som aktuelle.

Viktige premiss for den nye profilordningen er at det skal være valgfritt for studentene å ta en profil, og at profilordningen skal være svært fleksibel. Foreløpige forslag til profilenes emnesammensetning viser at *ikke-juridiske* emner med FINF-, HUMR-, og RSOS-kode er ønsket i visse profiler.

¹ UiB: Se under [Spesialeemner](#) UiT: Se [§1 i reglementet](#)

² Se [Mulighet for å avlegge et ikke-juridisk valgemne tilbudt ved fakultetet](#)

³ Dette ble vedtatt under den forrige valgemneprosessen, vedtak i PMR av 15. mars 2018 på bakgrunn av valgemnegruppens innstilling.

Begrensningen på ett *ikke-juridisk* emne studentene kan ha med seg i graden vil imidlertid være til hinder for at studentene fritt skal kunne velge mellom alle emner som står oppført i profilene.

Det er svært få studenter på rettsstudiet som velger de *ikke-juridiske* emnene. Til eksempel var det én student som tok HUMR5502 i 2020 og 2021, to studenter som tok KRIM2953 i 2019 og 2020, én student som tok HUMR5702 i 2020. Det kan derfor stilles spørsmål ved om det er hensiktsmessig å ha noen begrensning i det hele tatt, men heller å la studentene velge fritt blant åpne emner på fakultetet. Det er en teknisk begrensning på hvor mange *ikke-juridiske* emner studentene kan melde seg til, men dette kan justeres. Det vil dermed ikke ha administrative konsekvenser om man øker fra ett til flere ikke-juridiske emner. Det kan imidlertid være plassbegrensninger på emner som hører til andre programmer.

Én av grunnene til at ikke flere jusstudenter velger *ikke-juridiske* emner kan være at informasjonen om muligheten er vanskelig å finne. De *ikke-juridiske* emnene står ikke oppført i oversikten over valgemenner, men informeres ut som et unntak eller særskilt anledning på programsiden under *Oppbygging og gjennomføring av studiet*⁴. Med en ny profilordning der enkelte profiler inneholder *ikke-juridiske* emner, vil imidlertid muligheten til å ta disse lettere bli kommunisert til studentene.

Åpne for ikke-juridiske emner fra andre fakultet og studiesteder?

I løpet av valgemeneprosessen har det kommet spørsmål om profilene kan inneholde emner som ikke er juridiske og som tilbys utenfor fakultetet, for eksempel et emne innen økonomi. Det er imidlertid ikke anledning for studenter på MiR å ha med emner i graden som ikke faller innunder hovedregelen for godkjenning (tilsvarende faglig innhold) eller særreglene på fakultetet (ett *ikke-juridisk* emne som tilbys på fakultetet eller de tre emnene som er fullt ut godkjent som juridiske valgemenner). Dette samme gjelder også for emner som er delvis juridiske utenfor fakultetet.

Arbeidsgruppens anbefaling

Arbeidsgruppen er positiv til å åpne opp for at MiR-studentene fritt skal kunne velge blant åpne emner på fakultetet. Emnene gir perspektiver på retten og hvordan den fungerer i samfunnet, særlig knyttet til menneskerettigheter, strafferett og samspillet mellom juss og teknologi. Arbeidsgruppen mener det vil være verdifullt for jurister med en dypere forståelse av retten ved hjelp av slike perspektiver. De obligatoriske emnene utgjør en så stor del av studiet at eventuelle tverrfaglige emner i valgdelen av studiet ikke vil være til hinder for at graden blir tilstrekkelig juridisk. Det er også sannsynlig at de rent juridiske valgemenene fortsatt vil være de mest populære for MiR-studentene.

I forlengelsen av dette vil arbeidsgruppen anbefale å unngå bruken av begrepet *ikke-juridiske* emner tilbudt ved fakultetet. For eksempel vil begrep som «andre fakultetsemner» eller «emner fra andre programmer på fakultetet» være bedre.

Arbeidsgruppen vil understreke at anbefalingen om å åpne for økt tverrfaglighet kun knytter seg til andre fakultetsemner. Hvorvidt juridiske emner tatt ved andre institusjoner kan godkjennes, bør fremdeles bero på en konkret, faglig vurdering.

Forslag til vedtak

PMR slutter seg til arbeidsgruppens anbefaling. Fra og med oppstart av den nye valgemenporteføljen høsten 2023 vil MiR-studentene fritt kunne velge å ha åpne emner på fakultetet med i graden.

⁴ Se [Mulighet for å avlegge et ikke-juridisk emne tilbudt ved fakultetet](#)

