

Periodisk emnerapport for H20 i Jus 3212 Formuerett II (Dynamisk tingsrett og selskapsrett)

1 Vurdering

1.1 Innledning

Denne rapporten bygger på emneevalueringen utført blant studentene etter avsluttet eksamen høsten 2020.

JUS 3212 består av fagene dynamisk tingsrett (6 stp) og selskapsrett (6 stp)

Totalt 186 studenter var påmeldt til undervisning. 244 kandidater var oppmeldt til eksamen, og av disse besto 232. 1 kandidat strøk, 1 forlot eksamen og 11 møtte ikke opp. Snittkarakteren til eksamen var C.

88 studenter har besvart spørreskjemaet.

1.2 Litteratur

Studentene kan velge mellom to alternativer som hovedlitteratur i både dynamisk tingsrett og selskapsrett, dessuten er det oppgitt tilleggslitteratur i begge fag. Semestersidene har ingen beskrivelse av litteraturen utover angivelsen av hva som er relevant pensumlitteratur.

Det er ikke kommet tilbakemeldinger fra studentene på litteraturforslagene. En utfordring er at mange fokuserer på innføringslitteratur og enklere fremstillinger enn hovedlitteraturen. Det gir etter mitt skjønn dårligere innsikt og forståelse av fagene.

1.3 Undervisning

Det ble tilbudt undervisning gjennom forelesninger og kurs i begge fag. I tillegg ble det holdt mer uformelle morgenmøter i dynamisk tingsrett hvor dommer etc ble diskutert. Det ble holdt forelesninger live på zoom, men det ble gjort opptak slik at disse kan brukes senere. Opptakene fra dette semesteret anses å være bedre enn de som ble gjort i vår, kort tid etter pandemien kom.

En stor utfordring med gjennomføring av kurs i selskapsrett, er at disse kolliderer med eksamen i valgfagene. Mange studenter klager over at de dermed ikke får fulgt selskapsrettskursene.

Undervisningen gikk hele semesteret med følgende timeantall:

	Forelesninger	Kurs
Dynamisk tingsrett	8x2	7x2 + felles oppgavegjennomgang
Selskapsrett	8x2	7x2 + felles oppgavegjennomgang

Som følge av at vedtaket om bare fire timers eksamen, mot seks timer normalt, ble det anbefalt fra fakultetsledelsen at det ble innført ytterligere vurderingspunkter. Dette ble løst ved at de vanlige fakultetsoppgavene i dynamisk tingsrett og selskapsrett ble gjort obligatoriske. De få som ikke fikk godkjent første innlevering, fikk mulighet til å levere en gang til. Ordningen fungerte etter mitt syn bra. Det skyldes også at det har vært lav

innleveringsprosent på både fakultets- og kursoppgaver de siste semestrene, og i det lys ga ordningen økt læringsutbytte.

87% av studentene svarte at undervisningen verken var for enkel eller for vanskelig, det er positivt. Studentene har kommentert på om de lærer juridisk metode og å argumentere rettslig og muntlig, her kunne andelen bekreftende svar gjerne vært høyere. Ca halvparten har svart at kursene legger til rette for diskusjon og samarbeid med medstudenter. Dette er for lavt, men jeg antar at dette skyldes at kursene gikk digitalt. Veldig få ønsket å ha på videokamera, og det gjør det vanskeligere med diskusjon.

Flere har ønsket at det legges ut opptak av kurs, som følge av jobb. Dette er et ønske som er vanskelig å etterkomme når hovedformålet med kursene er å legge til rette for diskusjon med studentene. Dette hensynet må etter mitt syn komme før hensynet til muligheten for jobb ved siden av studiene.

1.4 Ressurser og Infrastruktur

All undervisning ble holdt digitalt, med unntak av første kursdag i dynamisk tingsrett. Tanken bak å tilby fysisk undervisning første dag, var å kunne knytte kontakt med studentene. Det kan imidlertid virke som om dette ikke var så vellykket, fordi det å skulle møte fysisk ble forbundet med risiko. Det skapte utrygghet hos studentene og det ble mye arbeid for administrasjonen med de som ville være med på det ene kurset som hadde digital tilrettelegging.

Det virket som de fleste både lærere og studenter håndterte zoom på en grei måte, i den forstand at fremstillingene fra lærerne var innholdsmessig som ved fysisk undervisning. Hovedutfordringen har vært at digital undervisning oppfattes mindre motiverende og man mister sosiale møteplasser slik at flere opplever ensomhet og en ensidig studiehverdag. En annen utfordring er at lenker til kurs deles, slik at det blir enklere å delta på kurs hos populære kursledere. Det er uheldig, særlig for dem som lojalt forholder seg til oppsatte kurs, hvor da læringsmiljøet blir svekket.

Det mest skremmende med evalueringen er etter mitt syn at 1/3 av studentene opplever at det ikke er kultur for å dele kunnskap med medstudenter eller at det er lett å stille studenter faglige spørsmål, og at henholdsvis 61 og 60 % syns det er konkurranse blant medstudenter og press for å oppnå gode karakterer. Jeg håper dette også har sammenheng med frustrasjonen rundt covid, og at dette vil bli bedre når samfunnet åpner opp igjen og studentene kan omgås og få mer positive relasjoner som studenthverdagen normalt legger til rette for.

1.5 Eksamen og andre vurderingspunkter

Som følge av covid-situasjonen, ble det fire timers hjemmeeksamen på 3212. Det ble gitt en praktikum med innslag av teori-spørsmål i selskapsrett (3t) og teori dynamisk tingsrett (1t). I tillegg var som nevnt ovenfor fakultetsoppgavene obligatoriske vurderingspunkter.

Det fremgår av evalueringen at mange opplevde at eksamensoppgaven ikke omhandlet sentrale emner. Oppgaven var imidlertid sammensatt av ulike elementer, og den var etter mitt syn egnet til å teste studentene i juridisk metode og i anvendelse av kunnskaper om sentrale emner. Eksamensresultatene var også normale.

2 Læringsutbytteformuleringene

Formuleringene er dekkende, men litt vage, og vil bli revidert i forbindelse med endringene i 3212 høsten 2021.

3 Emnebeskrivelsen

3.1 Dynamisk tingsrett

Inntrykket av undersøkelsen er at studentene er fornøyde og det er ingen gjennomgående negative tilbakemeldinger. Studentene setter pris på at det er alternative forelesningsopptak tilgjengelig. Flere klaget over arbeidsmengden i dynamisk tingsrett.

Det har kommet noen tilbakemeldinger til lærere og administrasjon i løpet av semesteret, men de få problemene som har vært, har administrasjonen (Kari Dyrstad) ordnet raskt og effektivt opp i, med god kommunikasjon til de berørte.

Det har kommet noen tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet, blant annet at noen studenter vil ha oppgitt sidetall i pensumbøkene før hver forelesning, som så gjennomgås der. Foreleseren i dynamisk har valgt å legge en disposisjon til grunn som ikke er lik noen av pensumbøkene, og dette løses ved at disposisjonen gjøres kjent ved at lysbildene legges ut på forhånd.

Faget tilhører ingen emnegruppe. Det er tiltakende initiativer for å integrere selskapsrettslige og dynamisk tingsrettslige perspektiver i undervisningen. Emneplasseringen virker fornuftig, det viktigste er at tredjepersonsproblemene diskuteres etter topartsproblemene i privatretten, og slik er det lagt opp. Vi har ikke mottatt synspunkter fra studentene på om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

3.2 Selskapsrett

Det er ikke kommet innspill fra studentene på at emnebeskrivelsen ikke oppleves relevant eller for vanskelig. Endringer har vært diskutert blant kurslærerne, men vi har falt ned på at opplegget fungerer godt. Noen justeringer vil likevel bli gjort H21.

Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon er stort sett positive og utfordringer har blitt løst fortløpende. Det fremstår som om informasjonen om selve emnet er god, inntrykket er at tilbakemeldinger på manglende informasjon gjelder Covid-situasjonen. Selskapsrett har til nå hatt få berøringspunkter med dynamisk tingsrett og det oppleves nok som tre ulike fag samme semester (rettshistorie, dynamisk tingsrett og selskapsrett) og deretter valgfag. Dette har vært opplevd som utfordrende. Dette vil bli bedre fra H21, når rettshistorie byttes ut med pant og konkurs på dette semesteret, slik at vi kan få bedre flyt.

Emnet synes riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester, og studentene får tilstrekkelige forkunnskaper gjennom obligasjonsrettsundervisningen på 3111.

4 Endringer og forbedringer

På kort sikt arbeider vi med å motivere studentene til å bidra mer aktivt på kurs, ved å legge til rette for digitale grupper på kursene. Vi håper det kan gjøre det enklere å delta i diskusjoner, både i forkant og på kursene.

Som antydnet ovenfor vil det bli gjort endringer fra høst 2021, ved at rettshistorie går ut av dette semesteret og det kommer inn 6 studiepoeng med pant/konkurs. Dette vil gi bedre flyt i semesteret, med fag som henger bedre sammen. De emner som tas inn fra pant/konkurs, vil dessuten gjøre det enklere å forstå dynamisk tingsrett og til en viss grad selskapsrettslige spørsmål om kapitalforhold.

Vi samarbeider med CELL om utvikling av en oppgave som kan bidra til ferdighetstrening, for å vise hvordan tredjepartskonflikter og selskapsrettslige spørsmål kan løses i praksis, på generalforsamling, i styremøter og av bostyrer. Dette har vi stor tro på at vil være positivt for studentenes motivasjon og forståelse for fagene.

5 Oppsummering av rapporten

Emneevalueringen viser etter mitt syn at læringskrav, litteratur og undervisning som et utgangspunkt fungerer bra, men at COVID har skapt mye frustrasjon og at digital undervisning har vært mindre motiverende enn fysisk undervisning. Studentene har åpenbart blitt sittende mer alene enn ellers og det har vært skadende for læringsmiljøet og den enkeltes hverdag. Heldigvis synes det ikke å ha gått utover eksamensresultatene, da disse ikke er lavere enn normalt.

Margrethe Buskerud Christoffersen
Studieårsansvarlig, tredje studieår