

Til PMR
Fra Sekretær for PMR

Sakstype: Vedtakssak
Møtedato: 4.mai 2021
Notatdato: 20.april 2021
Arkivsaksnummer:
Saksbehandler: Anne Margit Tvenge

Forslag til endring i eksamensform og/eller obligatoriske innleveringer

Bakgrunn

- Det er meldt inn forslag til permanente endringer i eksamensform og/eller obligatoriske innleveringer på tre obligatoriske emner, JUS1111, JUS2111 og JUS4211, og ett semiobligatorisk emne på Master i rettsvitenskap, JUS4122.
- På flere emner på 1.- 4 studieår ble det innført midlertidige «korona»-tiltak fom. våren 2020 i form av obligatoriske elementer, som et tillegg til hjemmeeksamen for å få en ekstra vurdering. Enkelt av endringsforslagene gjelder permanent innføring av disse tiltakene.

ENDRINGSFORSLAG

JUS1111 Privatrett I

Forslaget er fremmet av studieårsansvarlig Marianne Jenum Hotvedt.

Ordinær eksamensform: To obligatoriske innleveringer med vurdering godkjent/ikke godkjent og skoleeksamen på 4 timer.

Bakgrunn for og forslag til permanent endring: det er ønskelig å gå over til hjemmeeksamen som en fast ordning. Etter innføringen av obligatoriske skriveøvelser har lengden på semesteret og eksamenstidspunkt skapt større utfordringer enn tidligere. Det er krevende å rekke å gjennomføre to runder med skriveøvelser, retting, reinnlevering mv., i tide til oppmeldingsfristen for eksamen, særlig i løpet av et kort høstsemester. Fakultetet kan ikke fritt sette tidspunktet for skoleeksamen idet dette påvirkes av kabalen i Silurveien. Hjemmeeksamen gir langt større fleksibilitet og mulighet til å utnytte mer av semestrene. For studenter tidlig i studiet er det særlig viktig med tid til å modnes i fagene før eksamen. Forslaget om overgang til hjemmeeksamen som en permanent ordning fikk bred støtte i felles faglærermøte 25. januar 2021. Emneevalueringene viser gode erfaringer og begrensede motforestillinger også blant studentene. Omlegging til hjemmeeksamen som permanent ordning foreslås dermed ut fra pedagogiske og praktiske hensyn.

JUS2211 Forvaltningsrett og EØS-rett

Forslaget er fremmet av JSU.

Ordinær eksamensform: 1. semesteroppgave (3500-4500 ord) med karakter bestått/ikke bestått og 2. skriftlig skoleeksamen på 4 timer med bokstavkarakter. Begge eksamenselementer må tas på nytt ved gjentak.



Bakgrunn for og forslag til permanent endring:

1. Endret eksamenstid fra 4 timer til 6 timer, slik eksamensordningen var før semesteroppgave ble innført som en del av eksamen. Bakgrunnen for at eksamen ble redusert til 4 timer i utgangspunktet var at semesteroppgaven ble karactersatt og utgjorde en del av slutt karakteren til studentene. I ettertid har semesteroppgaven blitt endret til bestått/ikke bestått. Nå som digital (skole)eksamen igjen er det eneste grunnlaget for slutt karakteren, bør eksamenstiden tilbakeføres til seks timer. JSUs prinsipielle standpunkt er at seks timers eksamen i et 30-studiepoengsfag gir et bedre vurderings- og beslutningsgrunnlag for en karakter enn bare fire timer.
2. I tillegg foreslås det at semesteroppgaven skal gjøres om til et obligatorisk arbeidskrav som ikke foreldes. JSU begrunner dette med at det er unødvendig ressursbruk både for studentene og fakultetet at denne må skrives på nytt ved gjentak av eksamen i JUS2211.

Kommentar: Årsaken til at eksamen ble redusert til 4 timer var økonomiske hensyn samt krav fra Silurveien om redusert eksamenslengde pga. toskiftsordning. Grunnet bedre økonomi er det mulig å øke eksamenslengden til 6 timer, men det fordrer at det lar seg gjøre i Silurveien.

JUS4211 Prosess og strafferett

Forslaget er fremmet av studieårsansvarlig Johan Boucht.

Ordinær eksamensform: 6 timers skriftlig skoleeksamen.

Som et koronatiltak er det innført to obligatoriske gruppeoppgaver med vurdering godkjent/ikke godkjent, i tillegg til 6 timer hjemmeeksamen.

Bakgrunn for og forslag til permanent endring:

Høsten 2020 ble det på JUS4211 introdusert en ny arbeidsform i sivilprosess- og strafferett i form av en obligatorisk gruppeessay på 3000 ord. Ordningen ble introdusert som et koronatiltak. Essayet vurderes godkjent/ikke-godkjent, og godkjent karakter gjør at den del av pensum som essayet omhandlet blir erstattet i eksamen. Godkjent karakter er nødvendig for å delta i eksamen. Dersom en gruppe ikke får godkjent har den mulighet å levere oppgaven på nytt. Essayet skrives under 5 dager den siste kursuken.

Det obligatoriske essayet leveres bare i sivilprosessrett og strafferett, men ikke i straffeprosessrett. I sivilprosess- og strafferett erstatter essayet den frivillige fakultetsoppgaven, mens fakultetsoppgaven blir igjen i straffeprosessrett. Oppgaven foreldes ikke og må dermed ikke skrives på nytt ved eventuelt gjentak.

Essayet suppleres av et individuelt refleksjonsnotat på ca en halv til en side. Formålet med notatet er å få informasjon dels om den enkeltes delaktighet i gruppearbeidet, dels å få informasjon om samarbeidet og eventuelle samarbeidsvansker i gruppen.

Vi synes at den ordningen vi nå har hatt i to semester har fungert godt og vi ønsker dermed å gjøre den permanent, både det obligatoriske essayet og refleksjonsnotatet. Oppgaven gir studentene mulighet å øve seg med å skrive en mer teoretisk oppgave som de får feedback på. I tillegg innebærer ordningen at eksamenspresset reduseres noe. Det ligger også et verdi i å måtte arbeide i gruppe.

JUS4122 Rettssosiologi

Forslaget er fremmet av ansvarlig faglærer Kristin Bergtora Sandvik, studieårsansvarlig for 4. studieår innstiller forslaget.

Ordinær eksamensform: 4 timers skriftlig skoleeksamen

Som et koronatiltak er det innført obligatorisk fakultetsoppgave og 48 timers hjemmeeksamen.

Bakgrunn for og forslag til permanent endring: å beholde obligatorisk fakultetsoppgave og 48 timers hjemmeeksamen permanent. Målet med endringsforslaget er læring, sørge for at alle står og kommer gjennom faget, og heve barriere for gjenopptakelse. Den obligatoriske fakultetsoppgaven må gjentas dersom studenter ønsker å gjenta emnet. Det betyr at gjentakstudenter må få hjelp av infosenter til å melde seg opp til eksamen og oblige. Dette er ønsket for å sette en barriere mot gjenopptaking og sikre at gjenopptakelse faktisk fører frem til bedre resultat.

Kommentar: det er få gjentak på emnet, manuelle oppmeldinger ved gjentak vil derfor ikke være en stor administrativ belastning.

Forslag til vedtak:

Forslag til endringer vedtas.