

Til PMR
Fra Sekretær for PMR

Sakstype: Vedtakssak
Møtedato: 25. oktober 2022
Notatdato: 18. oktober 2022
Arkivsaksnummer:
Saksbehandler: Anne Margit Tvenge

Nærmere om målsetning om fornyelse ved valgmeneprosessen

Bakgrunn

Valgmeneporteføljen for Master i rettsvitenskap har vært gjennomgått jevnlig med hensikt å legge til rette for det beste emnetilbudet. I løpet av de siste prosessene har det vært fokus på å redusere valgmeneporteføljen, og det har ikke skjedd særlig fornyelse av emnetilbudet.

I mandatet for profilkomiteene i fase 2 står det at «en målsetting for arbeidet med emnesammensetningen er å gi grunnlag for å opprette de foreslåtte profilene og legge til rette for en viss faglig-pedagogisk fornyelse i valgmeneporteføljen».

Hovedproblemstillinger

Alle valgmenner med hovedtilhørighet i Master i Rettsvitenskap, med unntak av JUSBUSS og JURK, har måttet søke om å få bli en del av valgmeneporteføljen for 2023-2027. Alle eksisterende emner unntatt ett ble søkt videreført, totalt 60 emner. I samme prosess kom det søknader om opprettelse av 17 nye emner.

Profilkomiteene (i samråd med studiedekanen og i-ledere) arbeider nå med å vurdere emnesøknadene og utforme en innstilling om emnesammensetning for hver profil i tråd med sitt mandat. I dette arbeidet vil man blant annet måtte vurdere eksisterende emner opp mot nye emneforslag. En nærmere målsetning med valgmeneprosessen kan ha betydning for disse vurderingene.

Videre fremdrift

Arbeidsgruppen mener det bør være en målsetning at prosessen leder til fornyelse både i form av enkelte helt nye emner og i form av integrering eller styrking av bestemte perspektiver i eksisterende emner.

Forslag til vedtak:

PMR slutter seg til arbeidsgruppens vurdering av målsetningen om fornyelse i valgmeneporteføljen.

Vedlegg

Notat fra arbeidsgruppen for valgmeneprosessen



Nærmere om målsetning om fornyelse ved valgmemneprosessen

Historikk

Valgemneporteføljen for Master i rettsvitenskap har vært gjennomgått jevnlig med hensikt å legge til rette for det beste emnetilbudet. Gjennom de to siste valgmemneprosessene har dette innebåret en vurdering av emnetilbudet samt at valgmemnegruppene både i 2012 og 2018 har kommet med forslag til evalueringskriterier for å kunne sile ut emner som ikke lenger bør tilbys.

Valgemnegruppa av 2018 sin utførlige rapport¹ tok også for seg en evaluering av tidligere prosesser og vedtak om valgmemnene, og slo fast at praksisen er at opprettede emner sjelden legges ned utenom utvalgsprosesser. Gruppen foreslo derfor en rekke grep som skulle bidra til en bedre prosess for opprettelse, videreføring og nedleggelse av valgmemner. Forslaget var at emner opprettes for en begrenset periode, at videreføring krever ny beslutning og at alle emnene skal vurderes samtidig med involvering fra fagmiljøene. Dette skulle igjen gi et grunnlaget for fagutvikling og dynamikk i porteføljen.

Valgemneporteføljens omfang

I løpet av de siste prosessene har det vært fokus på å redusere valgmemneporteføljen, fakultet var anbefalt reduksjon av flere hold (NOKUT, Rektor, Bostadutvalget og Stenvikutvalget)². 2018-prosessen var preget av behov for en stor reduksjon i emner. Dette var utfordrende og ga lite rom for å opprette nye emner. Resultatet av prosessen i 2018 var at flere emner ble nedlagt eller fikk redusert hyppighet, mens kun fire nye emner ble opprettet (hvorav ett av disse skulle gå med redusert hyppighet).³ Siden 2018 har ett valgmemne blitt nedlagt⁴, fem emner⁵ er endret/omgjort til fordel for en ny variant av de samme fem emnene⁶ og ett emne har endret navn⁷. Det har blitt opprettet ett nytt emne som er eksterntfinansiert⁸. Alt i alt er oppfatningen at det ikke har skjedd særlig fornyelse i valgmemneporteføljen siden 2012 grunnet fokuset på reduksjon i antall emner.

I prosessen av 2022 er det ikke det samme fokus på reduksjon av omfanget på porteføljen. Det er imidlertid et uttalt mål at omfanget på emneporteføljen ikke skal øke.

Ny profilordning

Sentralt i Bekkedal-rapporten var at alle valgmemner bør sorteres under en profil, både eksisterende og nye emner. Rapporten skisserer mange potensielle gevinster ved å samle alle valgmemnene under profiler, bl.a. at «den skaper en referanse som kan bidra til diskusjoner om fornyelse. Fag med en strategisk berettigelse kan opprettes, andre må avvikes for å få et godt innhold i porteføljen.»

Det er protokollført fra PMR-møtet hvor rapporten ble diskutert at «det var skepsis til forslaget om krav til nedleggelse av emner ved opprettelse av nye, for eksempel innunder en strafferettsprofil vil dette være problematisk pga. få emner».

¹ Se [delrapport b fra valgmemnegruppen av 2018](#)

² Se [delrapport a fra valgmemnegruppen av 2018](#)

³ Se [endelig oversikt over vedtatte endringer](#)

⁴ Skatterett III

⁵ Skatterett II, Supreme Courts, Politics and Rule of Law in Europe, EU Substantive Law, Petroleum Law, Electronic Communications

⁶ Skatterett II, Domsanalyse og domsskrivning, EU External Relations, Energy Law, Robot Regulation

⁷ Fra The Right to peace til International Law of Peace

⁸ Programming for lawyers, eksterntfinansiert tom våren 2023.

I fase 1 i valgmeneprosessen ble foreløpige profilforslag ble lagt frem for PMR 3.5.2022. I enkelte av profilforslagene var det lagt til grunn at profilen vil kreve opprettelse av nye emner for at profilen skal kunne utgjøre en faglig robust helhet. Disse profilforslagene ligger til grunn for det videre arbeidet med emnesammensetning i fase 2.

I mandatet for profilkomiteene i fase 2 står det at «en målsetting for arbeidet med emnesammensetningen er å gi grunnlag for å opprette de foreslåtte profilene og legge til rette for en viss faglig-pedagogisk fornyelse i valgmeneporteføljen».⁹

Søknadsprosess om videreføring av emner og opprettelse av nye

Alle valgmenner med hovedtilhørighet i Master i Rettsvitenskap, med unntak av JUSBUSS og JURK, har måttet søke om å få bli en del av valgmeneporteføljen for 2023-2027. Fristen for å søke var 8.9.2022. Alle eksisterende emner unntatt ett¹⁰ ble søkt videreført, totalt 60 emner. I samme prosess kom det søknader om opprettelse av 17 nye emner.

Profilkomiteene (i samråd med studiedekanen og i-ledere) arbeider nå med å vurdere emnesøknadene og utforme en innstilling om emnesammensetning for hver profil i tråd med sitt mandat. I dette arbeidet vil man blant annet måtte vurdere eksisterende emner opp mot nye emneforslag. Den nærmere målsetningen med valgmeneprosessen kan ha betydning for disse vurderingene.

Målsetning om fornyelse

Etter arbeidsgruppens vurdering bør det legges til grunn en målsetning om fornyelse i valgmeneporteføljen, av flere grunner.

Som forklart ovenfor har det vært lite rom for fornyelse og kun skjedd beskjedne endringer i valgmeneporteføljen siden 2012. Retten og samfunnet ellers har naturligvis utviklet seg. Det innebærer at nye spørsmål reiser seg og får aktualitet. Det kan også innebære endrede vurderinger av temaers og emners samfunnsmessige betydning.

I denne valgmeneprosessen er det lagt ned et betydelig arbeid i å legge til rette for faglig og pedagogisk utvikling. Fagpersoner og -miljøer har vært invitert inn i diskusjonen via allmøter og dialogmøter og ved direkte dialog med profilkomiteene. Valgmeneprosessen har også vært gjenstand for orientering, diskusjon eller vedtak ved hvert møte i PMR gjennom året. Arbeidet som legges ned i prosessen og i utvikling av profiler og emneforslag bidrar til en forventning om at resultatet vil bli en fornyelse utover videreføring av eksisterende portefølje sortert i nye profiler.

En form for fornyelse er helt nye emner. Som nevnt ovenfor er det enkelte av profilene som vil kreve opprettelse av nye emner for å kunne utgjøre en faglig robust helhet. I tillegg vil en vurdering av emnesøknader ut fra de vedtatte kriteriene kunne tilsi at visse helt nye emner klart bør opprettes.

En annen form for fornyelse er å integrere nye perspektiver i eksisterende emner. Flere av de nye emneforslagene representerer viktige og aktuelle temaer samtidig som det er koblinger til og sammenheng med eksisterende emner. I slike tilfeller er det naturlig å vurdere fornyelse i form av integrering eller styrking av bestemte perspektiver i eksisterende emner.

⁹ Se [mandat for profilkomiteene](#)

¹⁰ Empiriske metoder for jurister

Arbeidsgruppen mener det bør være en målsetning at prosessen leder til fornyelse både i form av enkelte helt nye emner og i form av integrering eller styrking av bestemte perspektiver i eksisterende emner.

[Forslag til vedtak:](#)

PMR slutter seg til arbeidsgruppens vurdering av målsetningen om fornyelse i valgmen porteføljen.