

UNIVERSITETET I OSLO
Universitetsdirektøren

KOORDINERINGSGRUPPEN for likestilling

Referat fra møtet onsdag 11. april 2012

Tilstede:

Inga Bostad, prorektor
Ragnhild Hennum, viserektor
Aina V Larsen, Juridisk fakultet (stedfortreder)
Hilde Bondevik (for MED og kjønnsforskning)
Inger Anne Faye, SV
Stian Skaalbones, Studentparlamentet
Hedda Ugletveit, Naturhistoriske museum
Greta Holm, HF (stedfortreder)
Magnus Otto Rønningen FA

Sekretær: Ella Ghosh

Forfall: Kirsti Strøm Bull, JUS, Trygve Wyller, TF, Kristin Heggen, MED, Gudleik Grimstad, SV, Helga Reiss, HF, Per Hetland, UV, og Karsten Aase-Nilsen, Kulturhistorisk museum.

SAKSLISTE:				
Nr	Sak	Referat/oppfølging	Ansvar	Frist
1	Referat fra møte 15. februar	Vedtak: <i>Referatet ble godkjent uten endringer.</i>		
2	Kjønnspoeng	Helga Aune holdt og Kari Nyheim Solbrekke holdt korte innledninger til diskusjonen. <u>Momenter i diskusjonen:</u> <ul style="list-style-type: none">• Kampanjer – skal vi bruke penger på de fag det er få søkere til, eller kun fag der det er ubalanse mht kjønn.• Er det mulig å lage en minimumsgrense til karakterer, og deretter vekte søkere ut fra kjønn?• Problemet, juridisk sett, er at søkere da ikke sikres individuell vurdering. Fag der det er stor eller liten søkning vil få svært forskjellig utslag.• På SV har studentene selv gjort mye for å fremme bred rekruttering.• Spørsmålet om relevant arbeidserfaring kunne anvendes som kriterium ble også reist.• På sykepleien har man jobbet med å synliggjøre menn i kampanjer.		

		<ul style="list-style-type: none"> • Der er det få mannlige søker og stort frafall – påvirkes av det formelle og uformelle læringsmiljøet • Den kritiske grensen er viktig – når det er for få forsvinner de også lett • Hvis kriterier endres fra ren karaktervurdering, må reglene være tydelige og transparente • Karakterer er enkelt for studenter og opptak å forholde seg til <p>Vedtak: <i>Koordineringsgruppen setter ned en gruppe som inkluderer studentrepresentant, studieavdelingen med flere som kan arbeide med tiltak, inkl rekrutteringskampanje – tema kvalitet og kjønn. Sammensetning drøftes nærmere senere.</i></p>		
3	8. mars arrangementet i 2012	<p>Likestillingsrådgiver orienterte om årets arrangement, der det var over 120 til stede på debattmøte på Litteraturhuset. Debatten fikk gode tilbakemeldinger – engasjerte og gode deltakere, og god forberedelse fra STK. Vi fikk god oppfølging fra Kommunikasjonsavdelingen.</p> <p>Neste år bør vi vurdere å sikre bedre omtale i Uniforum eller på egne nettsider. Neste år vil stemmerettsjubileet sannsynligvis være et fokus.</p>	EG	
4	Hvordan forankre og utforme mål og tiltak for likestilling i spissmiljøer?	<p>UiO ber om at forskningsmeldingen sørger for kjønnsbalanse i spissmiljøer. Dette gjelder både ved oppstart og i oppfølgingen. Saken skal drøftes i rektoratet 12. april.</p> <p>Vedtak: <i>Det bør vurderes om likestilling i spissmiljøer bør være et satsingsområde i ny handlingsplan for likestilling. Større krav til kvinnerepresentasjon bør vurderes – for få kvinner i styrene.</i></p>		
5	Orienteringssaker	<ol style="list-style-type: none"> a) Mentorevaluering – status for rapport og oppfølging b) Rapporten skal være klar innen slutten av april. Forsinket pga fødselspermisjon. c) 7th European Conference on Gender Equality in Higher Education: Gender Equality in a Changing Academic World. Se 		

		<p>http://www.uib.no/gender2012</p> <p>d) Høring NOU 2011:18 En struktur for likestilling ble sendt – innsendte kommentarer om økt rapporteringskrav ble ivaretatt i høringsuttalelsen.</p> <p>e) Opprykksseminar 20. april.</p> <p>Det ble gitt en kort orientering om påmelding og program.</p> <p>f) Søknader om kvalifiseringsstipend og coaching. Kort orientering om status.</p> <p>g) Uttalelse om KIF-komiteen var sendt ut i forkant.</p> <p>h) LUN-nettverksmøte 7-8 mai. – Tema for møtet ble presentert kort.</p> <p>Vedtak: <i>Sakene ble tatt til etterretning.</i></p>		
		Neste møte: 30. mai		