SIMULERING
SOM PEDAGOGISK METODE I LØPENDE SKIKKETHETSVURDERING

Skikkethetskonferansen, 2025

Mette Hvalby Universitetet i Stavanger

Mette Tindvik Hansen Høgskolen i Østfold

Bakgrunn

- Skikkethetsvurdering - lovpålagt i 38 utdanninger
- Løpende vurdere studenters faglige, relasjonelle og etiske skikkethethet
- Utfordringer: korte praksisperioder, store kull, press på praksisfeltet

Hvorfor simulering som pedagogisk metode?

- Bro mellom teori og praksis (erfaringslæring)
- Trygt læringsmiljø for å håndtere etiske dilemma og utfordrende situasjoner
- "Feil" blir læringsmuligheter, ikke risiko for sårbar part

Nasjonale føringer

- Lærerutdanningene 2025: styrket sammenheng mellom teori og praksis
- Meld.St.19 *Profesjonsnære utdanninger:* simulering som utvidet praksis på campus
- Nasjonalt råd for lærerutdanning: anbefaler simulering og casearbeid

Deltakere

- 853 grunnskolelærerstudenter, 34 PPU og 52 vernepleierstudenter
- 73 fasilitatorer og markører fra UH og praksis
- Scenarier utviklet i samarbeid med praksisfeltet

Simulering som pedagogisk metode

- Skikkethet – egenvurdering, seminar
- Realistiske scenarier med læringsmål, vurderingskriterier og profesjonsetiske utfordringer
- Strukturert debriefing for refleksjon og læring
- Kombinerer teori, praksis og profesjonsetisk bevissthet

Ulike faser

Forberedelse –
informasjon til studenter og ansatte, opplæring av fasilitatorer og markører

Briefing

Gjennomføring simulering

Debriefing - refleksjon

Lokale tilpasninger



Forskning 1: Profesjonell skikkethet

- Økt selvinnsikt, bedre kommunikasjon, etisk bevissthet og trygghet
- Simulering støtter utvikling av profesjonell dømmekraft og trygghet
- Krever gode fasilitatorer og strukturert gjennomføring

	Fasilitator Tanu Rom KA U-136 ALFA SKOLE, 5B Situasjon 1: Hvordan kommunisere med elev Berit som utfordrer din klasseledelse?	Fasilitator Kari Rom KA U-129 BETA SKOLE, 5B Situasjon 2: Hvordan kommunisere med stille og sjenert elev, Andre, så han blir trygg?	Fasilitator Bjørn Rom AR V-209 GAMMA SKOLE, 5B Situasjon 3: Hvordan kommunisere i konflikthåndtering med elev Chris?	Fasilitator Hans Erik Rom HL U-300 DELTA SKOLE, 5B Situasjon 4: Hvordan kommunisere med den umotiverte eleven Dino?	Fasilitator Vidar Rom HL U-206 EPSILON SKOLE, 5B Situasjon 5: Hvordan kommunisere med eleven Ole som viser motstand mot deg?	Fasilitator Øystein Rom KA U-042 ZETA SKOLE, 5B Situasjon 6: Hvordan kommunisere med eleven Ronny som er emosjonelt opprørt?	Fasilitator Lone Rom KA U-051 ETA SKOLE, 5B Situasjon 7: Hvordan kommunisere med eleven Tina som ikke ønsker å snakke?
08.00-08.15	Team 1	Team 2	Team 3	Team 4	Team 5	Team 6	Team 7
08.20-08.35	Team 8	Team 9	Team 10	Team 11	Team 12	Team 1	Team 2
08.40-08.55	Team 3	Team 4	Team 5	Team 6	Team 7	Team 8	Team 9
09.00-09.15	Team 10	Team 11	Team 12	Team 1	Team 2	Team 3	Team 4
09.20-09.35	Team 5	Team 6	Team 7	Team 8	Team 9	Team 10	Team 11
09.40-09.55	Team 12	Team 1	Team 2	Team 3	Team 4	Team 5	Team 6
10.00-10.15	Team 7	Team 8	Team 9	Team 10	Team 11	Team 12	Team 1
10.20-10.35	Team 2	Team 3	Team 4	Team 5	Team 6	Team 7	Team 8
10.40-10.55	Team 9	Team 10	Team 11	Team 12	Team 1	Team 2	Team 3
11.00-11.15	Team 4	Team 5	Team 6	Team 7	Team 8	Team 9	Team 10
11.20-11.35	Team 11	Team 12	Team 1	Team 2	Team 3	Team 4	Team 5
11.40 – 1155	Team 6	Team 7	Team 8	Team 9	Team 10	Team 11	Team 12

	Fasilitator Tanu Rom KA U-136 ALFA SKOLE, 5B Situasjon 1: Hvordan kommunisere med elev Berit som utfordrer din klasseledelse?	Fasilitator Kari Rom KA U-129 BETA SKOLE, 5B Situasjon 2: Hvordan kommunisere med stille og sjenert elev, Andre, så han blir trygg?	Fasilitator Bjørn Rom AR V-209 GAMMA SKOLE, 5B Situasjon 3: Hvordan kommunisere i konflikthåndtering med elev Chris?	Fasilitator Hans Erik Rom HL U-300 DELTA SKOLE, 5B Situasjon 4: Hvordan kommunisere med den umotiverte eleven Dino?	Fasilitator Vidar Rom HL U-206 EPSILON SKOLE, 5B Situasjon 5: Hvordan kommunisere med eleven Ole som viser motstand mot deg?	Fasilitator Øystein Rom KA U-042 ZETA SKOLE, 5B Situasjon 6: Hvordan kommunisere med eleven Ronny som er emosjonelt opprørt?
12.15-12.30	Team 1	Team 2	Team 3	Team 4	Team 5	Team 6
12.35-12.50	Team 7	Team 8	Team 9	Team 10		Team 1
12.55-1310	Team 2	Team 3	Team 4	Team 5	Team 6	Team 7
13.15-13.30	Team 8	Team 9	Team 10		Team 1	Team 2
13.35-13.50	Team 3	Team 4	Team 5	Team 6	Team 7	Team 8
13.55-14.10	Team 9	Team 10		Team 1	Team 2	Team 3
14.15-14.30	Team 4	Team 5	Team 6	Team 7	Team 8	Team 9
14.35-14.50	Team 10		Team 1	Team 2	Team 3	Team 4
14.55-15.10	Team 5	Team 6	Team 7	Team 8	Team 9	Team 10
15.15-15.30		Team 1	Team 2	Team 3	Team 4	Team 5
15.35-15.50	Team 6	Team 7	Team 8	Team 9	Team 10	

Forskning 2: Fidelity (realisme)

- Hvor realistisk?

Even though the pupil was an adult in the setting, I forgot this as soon as the simulation started. My emotions and reactions were those of a teacher in the moment, and I responded as if there was an 11-year-old sitting there.

- Vurderingskriteriene for skikkethet og tydelige læringsmål –simulering er ikke en «happening»

- Løpende skikkethetsvurdering – studenten i profesjonell kontekst

Forskning 3: Kritisk tenkning

- Bloom's taksonomi
- Simulering som pedagogisk metode fremmer analyse, evaluering og refleksjon
- Debrief utfordrer antakelser og fremmer dypere forståelse – men….

Forskning 4: Studentengasjement

- Økt motivasjon, deltakelse og mestring
- Fire dimensjoner: atferd, kognisjon, emosjon, sosial tilhørighet
- Støttes av Kolbs erfaringslæringssyklus

Overføringsverdi

- Relevant for sykepleie, sosialt arbeid, barnevern og helse- og sosialfag
- Trening i kommunikasjon, etikk, refleksjon og profesjonell dømmekraft
- Krever tilpasning av scenarier og læringsmål – men vurderingskriteriene for skikkethet er de samme

Anbefalinger for implementering

- Strukturelle rammer og ressursstøtte
- Fasilitatoropplæring og etiske retningslinjer
- Systematisk refleksjon og debrief som læringsverktøy

Veien videre

- Simulering styrker profesjonell identitet og skikkethet
- Fremmer kritisk tenkning, refleksjon og engasjement
- Internasjonal interesse – samarbeid med UK og Australia
- Videre forskning: langtidseffekter og bærekraftig implementering

mette.hvalby@uis.no mette.t.hansen@hiof.no