



Notat

Til: AMU

Fra: Avdeling for organisasjon og personal

Sakstype: Diskusjonssak

Møtedato: 18.11.24

Notatdato: 4.11.24

Saksansvarlig: Elisabeth Pedersen Lange

Saksbehandler: Linn Grimstad-Nielsen

Arbeidsmiljøundersøkelsen 2024 – status fra arbeidsutvalget og resultater etter evaluering

Status fra arbeidsutvalget



Arbeidsutvalget har i høst jobbet med å oppdatere og kvalitetssikre materiell etter ARK-gjennomføringen. Det har også blitt holdt en nettverkssamling med lokale ARK-koordinatorer. I tillegg til faglig påfyll og erfaringsdeling, ble gjort en oppsummering av deres rolle gjennom det siste året. Arbeidsutvalget fortsetter å bistå ledergrupper som ønsker å løfte ARK mer inn i det strategiske arbeidet. Arbeidsutvalget vil også samarbeide med UiT og UiB som gjennomfører ARK denne høsten/vinteren for å dele og lære av deres erfaringer.

Første evaluering av ARK-gjennomføringen

I juni ble det første evalueringsskjemaet om ARK-gjennomføringen sendt til alle ledere fra ARK-sekretariatet (NTNU), med svarfrist 15.september. Hensikten med evalueringen er å gi oversikt over hvordan ARK-gjennomføringen har fungert så langt, samtidig som den gir en pekepinn på hvilke tiltaksområder som flest enheter har valgt å bevare eller videreutvikle. Dette kan gi UiO nyttig informasjon om hva som bør være satsningsområder fremover. Evalueringsrapporten er også, sammen med handlingsplanene, viktig dokumentasjon på det systematiske arbeidet som gjøres med psykososialt arbeidsmiljø.

Det er laget én rapport på UiO-nivå (se vedlegg), samt rapporter på nivå 2, som inkluderer kommentarer.

Evalueringsskjemaet har kartlagt følgende:



1. Tilgjengelig informasjon og støtte
2. Deltakelse i oppfølgingsarbeidet
3. Valgte tiltaksområder (utviklings- og bevaringsområder)
4. Opplevelse av hvordan arbeidsmiljøundersøkelsen har fungert

Evalueringsrapport UiO – kort oppsummert

206 av 310 inviterte enheter har svart på spørreskjemaet. Noen steder har lederne valgt å bruke ett skjema for å dekke flere enheter. Skjemaet er oppgitt å være fylt ut sammen med verneombud ved de fleste enhetene.

94,6 % av de som har besvart skjemaet svarte at de fikk det de trengte av informasjon og støtte, og at denne har blitt gitt gjennom flere kanaler (epost, lokale ARK-koordinatorer, digitale fellessamlinger, nettsider mv.)

88% av enhetene som har svart på evalueringen oppgir at 50-100% av de ansatte har deltatt i oppfølgingsarbeidet etter spørreundersøkelsen.

Det tematiske området «medvirkning og informasjonsflyt» er det området som flest har utviklet tiltak innenfor. Deretter følger «Oss og arbeidet vårt» og «Oss og kollegene våre». Under disse områdene ligger temaer som bl.a. arbeidsbelastning, autonomi og kollegafellesskap. Området med færrest tiltak er ledelse.

Litt over halvparten av enhetene som har svart på evalueringen sier at forhold utenfor egen enhet også har blitt løftet frem. Det er problemstillinger rundt samarbeid mot andre enheter på tvers i organisasjonen som nevnes hyppigst.

Ledere og verneombud ved nesten 70% av de 206 enhetene sier at de opplever at arbeidsmiljøundersøkelsen har fungert meget bra eller bra. 2,5% rapporterer at de opplever at den har fungert dårlig.

Tilbakemeldinger fra ledere og verneombud

Blant tilbakemeldingene fra ledere og verneombud til hva som kan bli bedre i ARK-gjennomføringen er disse:

1. *Spørreskjema:* noen mener det er for mange spørsmål, at disse ikke er tilpasset alle målgrupper (eks. stipendiater og TA-ansatte), og at noen spørsmål burde vært bedre forklart (eks. ledelse)
2. *Informasjon/opplæring:* noen mener at opplæringen i enda større grad må differensieres (nye ledere vs. erfarne ledere, ledere for små enheter vs. ledere for store enheter)
3. *Gjennomføring:* Noen mener at hele ARK-gjennomføringen blir for omstendelig, og at verktøyene blir for komplekse

Tilbakemeldingene vil bli samlet og tatt med inn i et forbedringsarbeid, både av arbeidsutvalget og ved ARK-sekretariatet (NTNU).

Arbeidsutvalget ber AMU om tilbakemeldinger og kommentarer på det som har kommet frem i evalueringsrapporten.

Vedlegg: Evalueringsrapport 1 - UiO