



Til Universitetsstyret  
Fra Universitetsdirektøren

---

**Sakstype: O- sak**

**Møtesaksnr.: O-sak 2**

**Møtenr.: 1/2014**

**Møtedato: 04.02.14.**

**Notatdato: 20.01.14**

**Arkivsaksnr.: 2012/10331**

**Saksbehandler: Anne Grete Grude**

---

## **NOKUTS evaluering av UiOs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten**

### **Bakgrunn**

I henhold til UH- loven skal alle utdanningsinstitusjoner ha et system for kvalitetssikring av utdanningen. NOKUT evaluerer hvert sjette år institusjonenes systemer etter kriterier gitt i loven og NOKUTs tilsynsforordning. Et godkjent kvalitetssystem er en forutsetning for utdanningsinstitusjoners rett til selv å opprette nye studier (selvakkreditering).

Kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten ved UiO ble for første gang vedtatt av Universitetsstyret i 2004, evaluert og godkjent av NOKUT i 2007. Revidert kvalitetssystem ble vedtatt av rektor på fullmakt i mai 2012.

Styret ble i desember 2012 orientert om revisjonen av UiOs kvalitetssystem samt NOKUTs varslede evaluering i 2013.

### **Hovedproblemstilling**

Den sakkyndige komiteen avla sin rapport i desember 2013. Den anbefaler NOKUT å godkjenne UiOs kvalitetssystem og gir samtidig råd om å videreutvikle deler av systemet. NOKUTs styre fattet endelig vedtak i saken 13. februar 2014.

Evalueringen har vært en lærerik og positiv erfaring for UiO. Det er også tilfredsstillende at komiteens vurderinger i all hovedsak er sammenfallende med UiOs egen vurdering av styrker og utfordringer i kvalitetsarbeidet.

### **Oppfølging**

UiO vil følge opp rådene om videreutvikling av kvalitetssystemet fra den sakkyndige komiteen, men det er ikke utarbeidet en samlet plan for dette. Avdeling for fagstøtte legger nå opp en prosess som særlig skal ivareta rådene knyttet til tilsynssensorordningen og kvalitetssikringen av ph.d-utdanning. Det planlegges en sak til styret i mai 2014 om kvalitetssikring av UiOs ph.d- utdanning.

På det nåværende tidspunkt jobbes det med å gjøre resultatene av evalueringen kjent på alle fakulteter.

---

### **Vedlegg:**

Notat om NOKUTs evaluering av UiOs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten

Fullstendig rapport fra sakkyndig komité er tilgjengelig på UiOs nettsider: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/kvalitetssystem/kvalitetssystem-utdanning/nokut>

TIL  
UNIVERSITETSSTYRET

## **NOKUTs evaluering av UiOs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten**

### **Evalueringens innretning**

I 2013 nedsatte NOKUT en sakkyndig komité som evaluerte UiOs system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Komiteen vurderte særlig bruken og nytten av systemet og valgte å fordype seg i følgende tema:

- 1) kvalitetssikring av hele studieprogram
- 2) kvalitetssikring av phd- program

Tematikken ble belyst ved å se nærmere på kvalitetssikringen ved Bachelor i statsvitenskap ved SV, Bachelor i fysikk ved MN, samt ph.d- programmene ved samme fakultet.

### **Evalueringskriterier**

Kriteriene som kvalitetssystemet blir evaluert etter fremkommer i NOKUTs tilsynsforordning, kapittel 3: Kriteriene omfatter følgende tema:

1. Stimulans til kvalitetsarbeid og kvalitetskultur.
2. Mål, plan og ledelsesforankring.
3. Innhenting av dokumentert informasjon om kvalitet i studiene.
4. Analyse, vurdering og rapportering.
5. Bruk av kunnskap til kvalitetsforbedring.

### **Evalueringprosessen**

Den sakkyndige komiteen baserte sine vurderinger på skriftlig dokumentasjon og intervjuer. Et innledende møte ble avholdt med UiOs ledelse 4. juni 2013. I hovedbesøket fra 27. – 29. august intervjuet komiteen personer i ulike roller ved MN og SV; fakultetsledelse, administrasjon, programledelse, emneansvarlige, tilsynssensorer, undervisere og veiledere, studenter og ph.d-kandidater.

### **Komiteens konklusjon (gjengitt fra rapporten )**

Det er en krevende oppgave å sikre og utvikle utdanningskvalitet ved en så stor og kompleks institusjon som UiO. Komiteens inntrykk er at UiO på emne, program, institutt, fakultet og på institusjonelt nivå har et kvalitetssystem som løser viktige kvalitetsutfordringer. UiOs revisjon av kvalitetssystemet i 2012, med en klar dreining mot at systemet skal stimulere til utviklings- og forbedringsarbeid, og ikke primært til kontroll, har hatt en positiv effekt på kvalitetsarbeidet og holdningen til dette.

Komiteen har sett nærmere på to av åtte fakulteter og konkluderer med at kvalitetssystemet inneholder et godt opplegg for kvalitetsarbeid vedrørende studieprogram på bachelor- og mastergradsnivå.

Komiteen har kritiske merknader til kvalitetssystemets ordning med tilsynssensor. Komiteen har sett eksempler på bruk av ordningen i forbindelse med kvalitetssikring av studieprogram, og det viser at ordningen må evalueres med tanke på å styrkes eller legges om.

For forskerutdanningen er kvalitetssystemet mindre utviklet enn systemet for studier i første og andre syklus. Komiteen er klar over at UiO skal revidere kvalitetssystemet for forskerutdanningen i 2013-14, men komiteen har kritiske merknader til det gjeldende systemets oppbygging, dets krav til kvalitetssikringsrutiner og den manglende målbevisstheten om hva et kvalitetssystem skal benyttes til i forbindelse med forskerutdanningen. Komiteen vil imidlertid fremheve at kvalitetsarbeidet som er påbegynt sentralt med en ny plattform for ph.d.-utdanningen, styrker inntrykket av et systematisk kvalitetsarbeid. UiO må prioritere å revidere kvalitetssystemet for forskerutdanningen. Komiteen kan se at dette arbeidet er påbegynt på institusjonelt nivå, men fakultetene har kommet kortere med arbeidet.

Komiteen vil etter en helhetlig vurdering anbefale at UiOs system for kvalitetssikring av utdanningen godkjennes.

#### **Komiteens råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet (gjengitt fra rapporten)**

- UiO har lagt opp til stor frihet ved bruk av kvalitetssystemet ved fakultetene. Autonomien har virket stimulerende for kvalitetsarbeidet, men UiO bør også være oppmerksom slik at institusjonens mulighet til å sammenligne kvalitet på tvers av fakulteter ikke svekkes.
- UiO må prioritere arbeidet med å utarbeide et kvalitetssystem for forskerutdanningen som er tilpasset institusjonens behov, og institusjonen bør samtidig vurdere å samle alle retningslinjer som er knyttet til administrasjon og forvaltning av ph.d.-programmene i en håndbok for ph.d.-programmer.
- UiO bør vurdere å gjennomføre internasjonal evaluering av noen av fakultetenes ph.d.-programmer.
- MN-fakultetet bør styrke ordningen med CSE ved å evaluere konsekvensene av prosjektet. I lys av hvor sentralt prosjektet er som en bærende idé i utviklingen av utdanningen ved MN-fakultetet, bør arbeidet med å finne gode evalueringsmetoder prioriteres. Dette gjelder også generelt for alle store utviklingsprosjekter. UiO bør undersøke om andre fakulteter kan ha nytte av CSE-prosjektet.
- Spredning av god undervisningspraksis gjennom UiOs idébank for undervisning og læring er et godt tiltak. Ordningen bør utvikles videre og gjøres bedre kjent. Eksempler fra forskerutdanningen bør også være representert i idébanken.
- UiO må gjennomgå og vurdere ordningen med tilsynssensorer som en del av kvalitetssystemet.
- UiO bør arbeide frem bedre tilpassede grunnlagsdata i forbindelse med kvalitetssikring på emne- og programnivå.
- UiO bør styrke bruken av fokusgrupper med tanke på representativitet i forbindelse med studentevaleuringer.

UiO ble gitt anledning til å uttale seg om rapporten før styrebehandling i NOKUT i februar 2014. UiO har i brev av 08.01.14. takket NOKUT og komiteen for en god prosess og grundig rapport. Det er

tilfredsstillende at komiteens vurderinger i all hovedsak samsvarer med UiOs egne vurderinger av styrker og utfordringer i kvalitetssystemet.

Den sakkyndige rapporten er i sin helhet tilgjengelig på : <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/kvalitetssystem/kvalitetssystem-utdanning/nokut>

---



Gunn-Elin Aa. Bjørneboe  
universitetsdirektør



Monica Bakken  
Avdelingsdirektør  
Avdeling for fagstøtte