

Til Universitetsstyret
Fra Universitetsdirektøren

| | |
|-----------------------|---|
| Sakstype: | Vedtaks sak |
| Møtesaksnr.: | V-sak 5 |
| Møtenr.: | 4/2014 |
| Møtedato: | 24. og 25. juni 2014 |
| Notatdato: | 2. juni 2014 |
| Arkivsaksnr.: | 2014/2556 |
| Saksbehandler: | Jonny Roar Sundnes og Åshild E. Lunde, Avdeling for fagstøtte |

Universitetet i Oslos studietilbud for studieåret 2015/2016

Henvisning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret:

- Strategisk plan, UiOs årsplan for 2014-2016.
- Forskrift om studier og eksamener ved Universitetet i Oslo.

Hovedproblemstillinger i saken:

Med dette notatet får universitetsstyret en samlet sak om Universitetet i Oslos (UiO) studietilbud for studieåret 2015/2016. Saken blir behandlet i tråd med årshjulet for portefølje og opptaksrammer, og saksframstillingen bygger på UiOs strategidokumenter og innspill fra fakultetene. Formålet med saken er at universitetsstyret skal vedtak universitetets studietilbud for 2015-2016, inkludert etableringer og nedlegginger av studietilbud.

Konsekvenser for økonomi, bemanning og lokaliteter:

Det er ingen friske studieplasmidler fra Kunnskapsdepartementet til fordeling, så endringer skjer innenfor fakultetenes eksisterende rammer. Saken har derfor ingen budsjettmessige konsekvenser.

Forslag til vedtak:

a) Følgende studietilbud etableres på grunnlag av omdisponering innenfor rammen:

- Masterprogram i europeisk kultur ved HF
- Masterprogram i museologi og kulturarvstudier ved HF
- Masterprogram i europeiske språk ved HF
- Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap ved HF
- Årsenhet i russisk ved HF
- Årsenhet i idéhistorie ved HF
- Årsenhet i religionshistorie ved HF
- Årsenheten Asian Internship: Learning and Practice ved HF

b) Følgende studietilbud nedlegges:

- Masterprogram i idéhistorie ved HF
- Masterprogram i kulturhistorie og museologi ved HF
- Masterprogram i europeiske språk ved HF



- Masterprogram i europeiske og amerikanske litteraturstudier ved HF
- Masterprogram i estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap ved HF
- Bachelorprogram i europastudier ved SV

c) Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å vedta etablering av følgende studie-tilbud på grunnlag av omdisponering innenfor rammen:

- Masterprogram (fellesgrad) i Network and System Administration ved MN
- Bachelorprogram i tannteknikk ved OD
- Masterprogram (fellesgrad) i Education Policies for Global Development ved UV

d) Det etableres et ph.d.-program (fellesgrad) i Law and Development ved JF.

e) Teatervitenskap nedlegges som fag ved HF i tråd med fakultetets innstilling.

f) Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å fordele eventuelle nye studieplasser som blir tildelt i revidert nasjonalbudsjett 2014 eller i statsbudsjettet 2015.

g) Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å fastsette konkrete opptaksrammer for studieåret 2015/2016.

h) Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å godkjenne søknader om eksterne midler til utvikling av fellesgrader.


Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør


for Monica Bakken
avdelingsdirektør

Vedlegg: Fremleggsnotat med to vedlegg

TIL
UNIVERSITETSSTYRET

Universitetet i Oslos studietilbud for studieåret 2015/2016

Med dette notatet får universitetsstyret en samlet sak om Universitetet i Oslos (UiO) studietilbud for studieåret 2015/2016. Saken blir behandlet i tråd med årshjulet for portefølje og opptaksrammer, og saksframstillingen bygger på UiOs strategidokumenter og innspill fra fakultetene. Tidsplanen i saken er slik:

- 1. april: Fakultetene melder inn forslag om endringer i studietilbudet.
- Juni: Universitetsstyret vedtar studietilbudet for 2015/2016.
- 1. oktober: Fakultetene melder inn forslag til opptaksrammer.
- Oktober: Rektor vedtak opptaksrammer for hvert studietilbud.

Vanligvis har denne saken omfattet utdanning bare på bachelor- og masternivå, men nå tas også ph.d.-nivået med. Saken inneholder blant annet forslag om etablering av en ny fellesgrad på ph.d.-nivå ved Det juridiske fakultet. Ettersom dette skjer for første gang, er behandlingen av ph.d.-nivået ikke like omfattende som for bachelor- og masternivåene, for eksempel når det gjelder dimensjonering.

I motsetning til tidligere år har saken ikke blitt behandlet i rådgivende organer på UiO-nivået før den legges fram for styret. Det kan derfor være grunnlag for å vurdere om det trengs ordninger for en mer felles gjennomgang av porteføljen, og om dette vil være en egnet måte å vurdere helhet og sammenheng i studietilbudet, ambisjonsnivå, samarbeidspotensiale etc.

Denne saken må leses og vurderes i sammenheng med flere andre saker som også omhandler innretningen på og dimensjoneringen av studietilbudet. Viktige føringer legges i årsplanen for 2015-2017 og i budsjettfordelingen som styret også skal behandle i juni. I mai behandlet styret en sak om ambisjonsnivået for UiOs ph.d.-utdanning, og i september skal styret etter planen behandle sak om revisjon av kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten.

Saken er delt inn i følgende kapitler:

1. Oversikt over studietilbudet
2. Forslag om etablering og nedlegging studieprogram
3. Forslag om etablering av fellesgrad på ph.d.-nivå ved JF
4. Forslag om nedlegging av faget teatervitenskap ved HF
5. Fordeling av studieplasser på bachelor- og masternivå
6. Forslag til vedtak

1. Oversikt over studietilbudet

Vedlegg 1 viser en oversikt over UiOs samlede studietilbud. I oversikten listes de studietilbudene som per i dag tilbys ved UiO. Varianter av samme studietilbud er listet som ett, og enkeltemner, deler av studier og utvekslingsprogram er ikke tatt med i listen. Studieprogram som brukes for å administrere dr.philos.-graden er heller ikke med. Studietilbud som ikke lenger har opptak og som er under utfasing er også utelatt, selv om det fortsatt finnes studenter på programmet.

2. Forslag om etablering og nedlegging av studieprogram

Fakultetenes faglige vurderinger og prioriteringer er hovedgrunnlaget for styring og utvikling av studieporteføljen. Universitetsstyrets beslutninger skal baseres på en helhetlig vurdering av porteføljen. I henhold til UiOs forskrift om studier og eksamener § 3.2 skal saker om etablering og nedlegging av studieprogram på 60 studiepoeng eller mer behandles av universitetsstyret.

UiOs årsplan for 2014 slår fast at utvikling av programporteføljen skal skje i tråd med de faglige prioriteringene med vekt på kvalitet i forskningsbasert utdanning, relevans for samfunn og arbeidsliv og etterspørsel fra søkerne. Porteføljeutviklingen skal følge dimensjonene som er trukket opp i Strategi 2020 knyttet til livslang læring, internasjonal profil, tverrfaglighet, innovasjon og nasjonalt samarbeid og arbeidsdeling.

Fakulteter som ønsker å etablere nye studietilbud har blitt bedt om kort å gjøre rede for studietilbudet i forhold til UiOs strategi og fagprofil og i forhold til ressurser. Fakulteter som ønsker å legge ned studietilbud må kort begrunne forslaget og redegjøre for hvordan frigjorte ressurser vil bli disponert. Fakultetenes innmeldinger er lagt ved til orientering (vedlegg 2).

Vi gir i de følgende tabellene en kortfattet oversikt over foreslåtte etableringer og nedlegginger av studieprogram på bachelor- og masternivå for studieåret 2015/2016. For nærmere begrunnelser for forslagene viser vi til fakultetenes innmeldinger i vedlegg 2.

Foreslåtte etableringer av studieprogram

| | <i>Nytt program</i> | <i>Kommentar</i> |
|-----------|---|---|
| <i>HF</i> | Masterprogram i europeisk kultur | Forslaget er del av en prosess ved HF for å gjennomgå sammensetningen og bredden i studietilbudet og oppnå mer robuste fagmiljøer. Programmet vil erstatte dagens to mastertilbud i henholdsvis idehistorie og kulturhistorie samtidig som det vil framstå som et faglig nytt og attraktivt tilbud. |
| <i>HF</i> | Masterprogram i museologi og kulturarvstudier | Forslaget er del av en prosess ved HF for å gjennomgå sammensetningen og bredden i studietilbudet og oppnå mer robuste fagmiljøer. Programmet vil erstatte den nåværende studieretningen i museologi på masterprogrammet i kulturhistorie og museologi, men vil favne videre enn den eksisterende studieretningen og framstå som mer attraktivt med potensial for å tiltrekke seg motiverte studenter. |

| | | |
|----|--|---|
| HF | Masterprogram i europeiske språk | <p>Forslaget er del av oppfølgingen av NOKUTs tilsyn med historisk-filosofiske masterstudier. HF foreslår å legge ned de tre masterprogrammene europeiske språk, europeiske og amerikanske litteraturstudier og europeiske og amerikanske områdestudier og isteden tilby et masterprogram som favner hele tilbudet innen europeiske og amerikanske språk-, litteratur- og områdestudier. Studentene vil kunne fordype seg i de samme faglige problemstillinger som nå, men sammen- slåingen vil sikre konsentrasjon og skape gode og robuste studietilbud som oppfyller NOKUTs formelle krav. Samtidig sikres at det blir større studiemiljøer enn det har vært tilfelle på de mange og mer fragmenterte studieretningene som avvikles.</p> <p>Fakultetet foreslår <i>europeiske språk</i> som navn på det nye programmet. Dette navnet vil sammenfalle med dagligspråkets bruk av <i>europeisk/Europa</i> som ikke inkluderer Skandinavia, og <i>språk</i> vil ikke lenger bety språkvitenskap slik fakultetet hittil har brukt ordet i programnavn.</p> |
| HF | Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap | Forslaget er del av fakultetets/instituttens arbeid med stillingsplaner. Det nye programmet i allmenn litteraturvitenskap vil ha samme emneportefølje og oppbygging som den eksisterende studieretningen allmenn litteraturvitenskap på masterprogrammet Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap som foreslås nedlagt. |
| HF | Årsenhet i russisk | En årsenhet i russisk vil gi kompetanse i russisk både for undervisning og for det øvrige arbeidslivet, bruke emner som tilbys bachelorstudentene og redusere frafallet på bachelorstudiet i russisk |
| HF | Årsenhet i idéhistorie | Årsenheten vil tilfredsstillere kravene til å undervise i religions- og etikkfag i videregående skole. Å flytte plasser fra bachelortilbudet til årsenheter vil ventelig gi flere søkere et tilbud mer i tråd med deres behov samtidig som inntakskvalitet og gjennomføring på bachelor vil bedres. |
| HF | Årsenhet i religionshistorie | Årsenheten vil tilfredsstillere kravene til å undervise i religions- og etikkfag i videregående skole. Å flytte plasser fra bachelortilbudet til årsenheter vil ventelig gi flere søkere et tilbud mer i tråd med deres behov samtidig som inntakskvalitet og gjennomføring på bachelor vil bedres. |
| HF | Årsenheten Asian Internship: Learning and Practice | <p>Årsenheten skal gi bachelorkandidatene arbeidslivserfaring, bransjekunnskap, innsikt i forretningskultur, erfaring med prosjektgjennomføring m.m. i landet de har studert, og de blir mer relevante for arbeidslivet samtidig som deres språkkunnskaper forbedres. Tilbudet vil gi språkstudiene en kobling til innovasjon og entreprenørskap.</p> <p>Årsenheten vil ligge på lavere grads nivå, men forutsetter avlagt bachelorgrad med fordypning i hindi, India områdestudier, japansk eller kinesisk med C eller bedre i snitt.</p> |

| | | |
|-----------|--|--|
| <i>MN</i> | Masterprogram (fellesgrad) i Network and System Administration | Et program med samme navn og innhold tilbys allerede i samarbeid med Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) med UiO som gradsutsteder. UiO og HiOA arbeider med å utvikle programmet til en full fellesgrad. HiOAs andel av graden må akkrediteres av NOKUT, og vi vet ikke om dette skjer tidnok til oppstart i 2015 eller 2016. Dersom dette ikke kan anses som en justering av eksisterende tilbud, foreslår vi at rektor gis fullmakt til å etablere programmet ved UiO når HiOAs andel av graden er akkreditert og partene for øvrig er enige. |
| <i>OD</i> | Bachelorprogram i tannteknikk | Det er gjort vedtak både ved UiO og Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) om at OD under gitte forutsetninger skal overta tannteknikerutdanningen fra HiOA ved realisering av nytt klinikkbygg for OD. HiOA har bedt fakultetet vurdere å overføre utdanningen på et tidligere tidspunkt, og partene er i dialog. Det er fremdeles uklart når en overtakelse ev. kan skje, men det arbeides for at det kan gjelde fra studieåret 2015. Vi foresår at rektor gis fullmakt til å vedta etablering av programmet ved UiO når partene blir enige. |
| <i>UV</i> | Masterprogram (fellesgrad) i Education Policies for Global Development | UV foreslår etablering av en europeisk fellesgrad på masternivå. Institutt for pedagogikk deltar i samarbeidet fra UiO, og koordinerende institusjon er Universitetet i Barcelona. Partnerskapet har fått utviklingsstøtte fra EUs «Life Long Learning»-program, og har nylig levert inn søknad om støtte gjennom Erasmus+. Vi foreslår at rektor gis fullmakt til å vedta etablering av programmet ved UiO dersom programmet får tilslag i Erasmus+. |

Foreslåtte nedlegginger av studieprogram

| | <i>Studieprogram</i> | <i>Begrunnelse</i> |
|-----------|---|---|
| <i>HF</i> | Masterprogram i idéhistorie | Forslaget er del av en omlegging av HF's programportefølje. Se begrunnelsen ovenfor i forslaget om etablering av masterprogram i europeisk kultur og masterprogram i museologi og kulturarvstudier. |
| <i>HF</i> | Masterprogram i kulturhistorie og museologi | Forslaget er del av en omlegging av HF's programportefølje. Se begrunnelsen ovenfor i forslaget om etablering av masterprogram i europeisk kultur og masterprogram i museologi og kulturarvstudier. |
| <i>HF</i> | Masterprogram i europeiske språk | Forslaget er del av en omlegging av HF's programportefølje. Se begrunnelsen ovenfor i forslaget om etablering av masterprogram i europeiske språk. |
| <i>HF</i> | Masterprogram i europeiske og amerikanske litteraturstudier | Forslaget er del av en omlegging av HF's programportefølje. Se begrunnelsen ovenfor i forslaget om etablering av masterprogram i europeiske språk. |

| | | |
|-----------|--|--|
| <i>HF</i> | Masterprogram i estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap | Estetiske studier skal fortsatt tilbys på bachelorprogrammet Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap. Kandidatene vil kvalifisere faglig for opptak til videre masterstudier i faget de har i 80-gruppen. Se også begrunnelsen ovenfor i forslaget om etablering av masterprogram i allmenn litteraturvitenskap. |
| <i>SV</i> | Bachelorprogram i europastudier | Begrunnelsen for forslaget om nedlegging er knyttet til lav inntakskvalitet og sterk statsvitenskapelig programprofil: Programmet har hatt fallende søkertall siden oppstarten i 2003, og har også relativt sett svakere søkning enn de andre studieprogramme ved Institutt for statsvitenskap. Om lag 70 prosent av studentene på programmet velger fordypningsløpet i statsvitenskap. Dette har ført til at programmet har en sterk statsvitenskapelig profil. Dette innholdet kan gjenskapes gjennom bachelorprogrammet i statsvitenskap med bruk av frie emner fra de involverte fagene. Fakultetet gjør rede for mulighetene for å studere europa-relaterte temaer også etter nedleggelse av programmet. Det foreslås også en overgangstid fram til våren 2020 for studenter som allerede er aktive på programmet. |

Andre endringer i studietilbudet

I tillegg til de konkrete forslagene til etablering og nedlegging av studieprogram fra høsten 2015, har fakultetene også meldt inn enkelte andre saker om endringer i studietilbudet:

| | | |
|-----------|---|---|
| <i>JF</i> | Masterprogram/fellesgrad i North Sea Energy Law | Programmet ble etablert av rektor 18. desember 2013. Saken ble behandlet utenfor ordinær prosess fordi programmet er erfaringsbasert og eksternfinansiert, samt at det var korte frister i prosjektet. Fellesgraden tilbys i samarbeid med universitetene i København, Groningen og Aberdeen. |
| <i>MF</i> | Masterprogram i Public Health | Fakultetet har utredet muligheten for å etablere en 2-årig master i folkehelse – Master of Public Health. Fakultetsstyret har hatt saken til førstegangsbehandling, og ga sin overordnede tilslutning til at et slikt studietilbud opprettes ved fakultetet. Imidlertid må det gjøres enkelte tilleggsutredninger før fakultetsstyret kan fatte endelig beslutning i saken. |
| <i>MF</i> | Kiropraktor-utdanning | På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet har fakultetet utredet mulighetene for oppstart av kiropraktorutdanning. UiO avventer nærmere politisk beslutning om eventuell finansiering og igangsetting. |
| <i>SV</i> | Masterprogram i Global Governance | For å utrede etablering av et internfinansiert, erfaringsbasert masterprogram innen Global Governance har fakultetet søkt universitetsledelsen om 1 million kr til utviklingsmidler for 2015. På den måten vil fakultetet kunne bruke mer tid på å avklare innholdet i et eventuelt masterprogram med oppstart 2016 eller 2017. |

3. Forslag om etablering av fellesgrad på ph.d.-nivå ved JF

Det juridiske fakultet foreslår å etablere et doktorgradsprogram i «Law and Development» som en fellesgrad med fem andre universiteter. I henhold til UiOs forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) § 3 skal saker om etablering av ph.d.-program behandles av universitetsstyret.

UiO har flere fellesgrader på masternivå og har erfaring med å utvikle og drive disse, men dette vil være den første fellesgraden på doktorgradsnivå. Den nye fellesgraden vil derfor innebære nybrottsarbeid både i utviklingen og driften av programmet. Fakultetenes eksisterende doktorgradsprogram er brede og dekker hele fagportefølje ved det enkelte fakultetet, men en fellesgrad vil framstå med en tydeligere og mer avgrenset faglig basis.

Fellesgraden skal være et samarbeid mellom universitetene i Oslo, Tilburg (Nederland), Edinburgh (Storbritannia), Deusto (Spania) og Tartu (Estland) samt North-West University (Sør-Afrika). «European Doctorate in Law and Development» ble etablert i 2011 som et 3-årig prosjekt finansiert gjennom EUs *Lifelong Learning Programme*. EUs midtveisevaluering av prosjektet sommeren 2013 var svært positiv. Prosjektet er inne i avslutningsfasen, og doktorgradsprogrammet planlegges å ha oppstart i januar 2015.

Den faglige grunntanken er å dra nytte av de ulike institusjonenes kompetanse for å kunne tilby en spesialisert doktorgradsutdanning på feltet «Law and development». Et slikt tilbud finnes ikke i Europa i dag. Praktisk vil programmet fungere slik at stipendiater som tas opp på programmet har et «hjemmeuniversitet» som er deres faste tilholdssted, og der deres hovedveileder befinner seg. Felleselementet ligger primært i at studentene samles for å ta et felles «core curriculum», som vil utgjøre 30 studiepoeng. Faglærere fra alle samarbeidende universiteter vil undervise på dette. I tillegg skal hver stipendiat ha en medveileder fra et annet samarbeidsuniversitet enn hjemmeuniversitetet.

Fellesgradsprogrammet vil bli regulert gjennom et *Memorandum of Understanding* mellom alle seks partneruniversitetene. For den enkelte students grad vil det inngås en individuell avtale mellom de to (ev. tre, hvis særlige grunner taler for det) universitetene studenten har veiledere ved og dermed tettest tilknytning til. Stipendiaten får dermed en fellesgrad fra disse.

Doktorgradsprogrammet foreslås etablert ved omdisponering innenfor rammen. For nærmere informasjon om fellesgradens strategiske begrunnelse og økonomiplan viser vi til fakultetets notat.

4. Forslag om nedlegging av teatervitenskap som fag ved HF

HF foreslår å nedlegge teatervitenskap som fag ved fakultetet. I henhold til UiOs forskrift om studier og eksamener skal saker som innebærer etablering eller nedlegging av fag eller andre vesentlige endringer i studietilbudet skal behandles av universitetsstyret.

Faget teatervitenskap hadde sin begynnelse i Tyskland i det første tiåret av 1900-tallet. Ved HF har det vært undervist i teatervitenskap siden 1960-tallet med et regulært mellomfag tilbudt fra 1970 av, først organisert i et eget Institutt for teatervitenskap som siden er gått inn i større enheter. Teatervitenskap er nå en del av IKOS.

Samarbeid, arbeidsdeling, konsentrasjon (SAK) var en satsning departementet initierte i 2010 for å få sterkere fagmiljøer og mer profilerte institusjoner gjennom klarere arbeidsdeling og mer forpliktende faglig samarbeid i universitets- og høyskolesektoren. 1,5 millioner kroner ble fordelt til nasjonale SAK-prosjekter i humanistiske fag som bidrag til bl.a. faglig utviklingsarbeid, administrasjon, utredninger, samarbeidsmøter og understøtting av aktivitet som har som mål å bidra til faglig arbeidsdeling og konsentrasjon innenfor humanistiske fag. Teatervitenskap var et av SAK-prosjektene med en omfattende prosess mellom de berørte institusjonene. En nasjonal komité oppnevnt av Nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag innenfor rammen av SAK-programmet utredet i 2010-2011 teatervitenskapens stilling i Norge. Utredningen anbefalte samarbeidstiltak mellom fagmiljøene i Trondheim, Bergen og Oslo. Prosjektet munnet ut i en samarbeidsavtale mellom UiO, NTNU og UiB der UiB tar nasjonalt ansvar for teatervitenskap fram til 2019 under forutsetning av at den fases ut ved UiO. UiB tilbyr teatervitenskap på bachelor- og masternivå, mens NTNU tilbyr drama og teater som bachelor-, master- og årsstudium.

I påvente av resultatet av SAK-prosessen har opptaket til tilbudene vært begrenset fra 2012 av. Det er derfor få aktive studenter i bacheloremnegruppene og på master og alle vil kunne avslutte i løpet av 2014. Det er heller ikke skjedd ansettelse, og det vil ikke være førstestillinger i faget i 2015.

5. Fordeling av studieplasser på bachelor- og masternivå

Studieporteføljesaken har normalt inneholdt et punkt om fordeling av friske studieplassmidler, men UiO har ingen friske studieplassmidler til fordeling høsten 2015. Dersom UiO får tildelt friske studieplassmidler i revidert nasjonalbudsjett 2014 eller i statsbudsjettet 2015, foreslår vi at rektor gis fullmakt til å fordele disse etter konsultasjon med fakultetene.

Fakultetene melder inn forslag til konkret opptaksramme for hvert studietilbud innen 1. oktober. En egen frist på høsten for innmelding av opptaksrammer gir fakultetene mulighet til å benytte erfaringer fra årets opptak i dimensjoneringen av neste års studietilbud. Vi foreslår at rektor gis fullmakt til å fastsette konkrete opptaksrammer for studieåret 2015/2016 på bakgrunn av fakultetenes innmelding.

Fordi søknader om midler til utvikling av fellesgrader og annet studiesamarbeid vanligvis har korte frister og spesifikke krav knyttet til innsending og dokumentasjon, foreslår vi at rektor gis fullmakt til å godkjenne søknader om eksterne midler til utvikling av fellesgrader. Dersom søknader får tilslag og fører til etablering av studieprogram, vil prosjektene bli fremmet for styret på vanlig måte i tråd med årshjulet for portefølje og opptaksrammer.

UiO har sagt seg villig til å stille 3 studieplasser til rådighet for «Students at risk» innenfor dagens rammer. «Students at risk» er en prøveordning for studentaktivister som på grunn av sitt politiske engasjement er utvist fra lærestedet i hjemlandet. Formålet med ordningen er å gi disse studentene en mulighet til å videreføre sine studier i Norge. Ordningen administreres av SiU, og Avdeling for fagstøtte vil kontakte det enkelte fakultet dersom UiO får oversendt aktuelle kandidater.

6. Forslag til vedtak

- a) Følgende studietilbud etableres på grunnlag av omdisponering innenfor rammen:

- Masterprogram i europeisk kultur ved HF
 - Masterprogram i museologi og kulturarvstudier ved HF
 - Masterprogram i europeiske språk ved HF
 - Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap ved HF
 - Årsenhet i russisk ved HF
 - Årsenhet i idéhistorie ved HF
 - Årsenhet i religionshistorie ved HF
 - Årsenheten Asian Internship: Learning and Practice ved HF
- b) Følgende studietilbud nedlegges:
- Masterprogram i idéhistorie ved HF
 - Masterprogram i kulturhistorie og museologi ved HF
 - Masterprogram i europeiske språk ved HF
 - Masterprogram i europeiske og amerikanske litteraturstudier ved HF
 - Masterprogram i estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap ved HF
 - Bachelorprogram i europastudier ved SV
- c) Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å vedta etablering av følgende studietilbud på grunnlag av omdisponering innenfor rammen:
- Masterprogram (fellesgrad) i Network and System Administration ved MN
 - Bachelorprogram i tannteknikk ved OD
 - Masterprogram (fellesgrad) i Education Policies for Global Development ved UV
- d) Det etableres et ph.d.-program (fellesgrad) i Law and Development ved JF.
- e) Teatervitenskap nedlegges som fag ved HF i tråd med fakultetets innstilling.
- f) Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å fordele eventuelle nye studieplasser som blir tildelt i revidert nasjonalbudsjett 2014 eller i statsbudsjettet 2015.
- g) Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å fastsette konkrete opptaksrammer for studieåret 2015/2016.
- h) Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å godkjenne søknader om eksterne midler til utvikling av fellesgrader.

Med hilsen


 Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
 universitetsdirektør


 for Monica Bakken
 avdelingsdirektør

Vedlegg:

1. Oversikt over studietilbudet.
2. Oversikt over fakultetenes innmelding ift. studieporteføljen for 2015/2016.

Studietilbud ved UiO studieåret 2014-15

| Nivå | Studieprogramnavn | FS-kode | Finans |
|--------------------------------|--|------------|---------|
| Det teologiske fakultet | | | |
| Årsenhet | Kristendom | TF1-TEOKRI | Intern |
| Bachelor | Religion og samfunn | TFB-RESA | Intern |
| Bachelor | Kristendom, kultur og læring | TFB-KRIST | Intern |
| Master | Intercontextual Theology | TFM2-ICONT | Intern |
| Master | Kristendomsstudier | TFM2-KRIST | Intern |
| Master | Profesjonsetikk og diakoni | TFM2-PRODI | Intern |
| Master | Religion og samfunn | TFM2-RESA | Intern |
| Master | Religious Roots of Europe | TFM2-RRE | Intern |
| Master (erf.) | Praktisk teologi | TFME-PRAKT | Intern |
| Profesjon | Det praktisk-teologiske seminar | PRATESEM | Ekstern |
| Profesjon | Teologi, seksårig studium | CANDTHEOL6 | Intern |
| VH | Viderutdanningsemner, lavere nivå | TFVIDLAV | Intern |
| Ph.d. | Ph.d. ved Det teologiske fakultet | PHD-TF | Intern |
| Det juridiske fakultet | | | |
| Bachelor | Demokrati og rettigheter i informasjonssamfunnet | JFB-DRI | Intern |
| Bachelor | Kriminologi | JFB-KRIM | Intern |
| Master | Forvaltningsinformatikk | JFM2-FINF | Intern |
| Master | Kriminologi | JFM2-KRIM | Intern |
| Master | Retts sosiologi | JFM2-RSOS | Intern |
| Master | The Theory and Practice of Human Rights | JFM2-HUMR | Intern |
| Master (femårig) | Rettsvitenskap, femårig studium | JFM5-RV | Intern |
| Master (kort) | Information and Communication Technology Law | JFML-ICTL | Intern |
| Master (kort) | Maritime Law | JFML-MARL | Intern |
| Master (kort) | Public International Law | JFML-PIL | Intern |
| Øvrig | Språkkurs for juridiske studenter | JURSPR | Intern |
| Ph.d. | Ph.d. ved Det juridiske fakultet | PHD-JF | Intern |
| Det medisinske fakultet | | | |
| Bachelor | Helseledelse og helseøkonomi | MFB-HELSEL | Intern |
| Master | Health Economics, Policy and Management | MFM2-HEPAM | Intern |
| Master | European Master in Health Economics and Management | MFM2-EMHEM | Intern |
| Master | Helsefagvitenskap | MFM2-HELV | Intern |
| Master | International Community Health | MFM2-INTHE | Intern |
| Master | Sykepleievitenskap | MFM2-SYKV | Intern |
| Master | Sykepleievitenskap, deltid | MFM2-SYKVD | Intern |
| Master (erf.) | Avansert geriatrisk sykepleie | MFME-GERSY | Intern |
| Master (erf.) | Helseadministrasjon | MFME-HELAD | Intern |
| Master (erf.) | Psykososialt arbeid - selvmord, rus, vold og traumer | MFME-PSA | Ekstern |
| Master (femårig) | Klinisk ernæring | MFM5-KLERN | Intern |
| Profesjon | Forskerlinjen i medisinstudiet | MEDFORSK | Intern |
| Profesjon | Medisin, seksårig studium | MEDISIN | Intern |
| Ph.d. | Ph.d. ved Det medisinske fakultet | PHD-MF | Intern |

| Det humanistiske fakultet | | | |
|---------------------------|--|-----------|---------|
| Årsenhet | Allmenn litteraturvitenskap | HF1-LIT | Intern |
| Årsenhet | Arkivkunnskap | HF1-ARKIV | Intern |
| Årsenhet | Engelsk | HF1-ENG | Intern |
| Årsenhet | Fagstudium i norsk språk og litteratur i | NORINTFAG | Intern |
| Årsenhet | Fransk | HF1-FRA | Intern |
| Årsenhet | Fransk årskurs for lærere, avlagt i Caen | CAENFRAG | Blandet |
| Årsenhet | Historie | HF1-HIS | Intern |
| Årsenhet | Kunsthistorie | HF1-KUN | Intern |
| Årsenhet | Medievitenskap | HF1-MVIT | Intern |
| Årsenhet | Norsk som andrespråk | HF1-NOAS | Intern |
| Årsenhet | Nordisk, særlig norsk språk og litteratur | HF1-NOR | Intern |
| Årsenhet | Spansk | HF1-SPA | Intern |
| Årsenhet | Tverrfaglige kjønnsstudier | HF1-KFL | Intern |
| Årsenhet | Tysk | HF1-TYSK | Intern |
| Årsenhet | Italiensk | HF1-ITA | Intern |
| Årsenhet | Portugisisk | HF1-POR | Intern |
| Bachelor | Antikk kultur og klassiske språk | HFB-ANT | Intern |
| Bachelor | Arkeologi og konservering | HFB-ARKO | Intern |
| Bachelor | Asiatisk og afrikanske studier | HFB-AAS | Intern |
| Bachelor | Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap | HFB-EST | Intern |
| Bachelor | Europeiske og amerikanske studier: språk, litteratur, område | HFB-EURAM | Intern |
| Bachelor | Filosofi og idéhistorie | HFB-FIDE | Intern |
| Bachelor | Historie | HFB-HIS | Intern |
| Bachelor | Kunsthistorie | HFB-KUN | Intern |
| Bachelor | Lingvistikk | HFB-LING | Intern |
| Bachelor | Medievitenskap | HFB-MVIT | Intern |
| Bachelor | Musikkvitenskap | HFB-MUS | Intern |
| Bachelor | Nordiske studier | HFB-NORD | Intern |
| Bachelor | Religionshistorie og kulturhistorie | HFB-REKU | Intern |
| Bachelor | Tverrfaglige kjønnsstudier | HFB-KFL | Intern |
| Master | Antikk kultur og klassiske språk | HFM2-ANT | Intern |
| Master | Arkeologi og konservering | HFM2-ARKO | Intern |
| Master | Asiatisk og afrikanske studier | HFM2-AAS | Intern |
| Master | Culture, Environment and Sustainability | HFM2-CES | Intern |
| Master | Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap | HFM2-EST | Intern |
| Master | Europeiske og amerikanske områdestudier | HFM2-EAS | Intern |
| Master | Europeiske språk | HFM2-SPR | Intern |
| Master | Filosofi | HFM2-FIL | Intern |
| Master | Gender Studies | HFM2-GENS | Intern |
| Master | Historie | HFM2-HIS | Intern |
| Master | Ibsen Studies | HFM2-IBS | Intern |
| Master | Idéhistorie | HFM2-IDE | Intern |
| Master | Journalistikk | HFM2-JOUR | Intern |
| Master | Kulturhistorie og museologi | HFM2-KUMU | Intern |
| Master | Kunsthistorie | HFM2-KUN | Intern |
| Master | Linguistics and its Applications for a Multilingual Society | HFM2-LAMS | Intern |
| Master | Lingvistikk | HFM2-LING | Intern |
| Master | Europeiske og amerikanske litteraturstudier | HFM2-LIT | Intern |
| Master | Medievitenskap | HFM2-MVIT | Intern |
| Master | Middelalderstudier | HFM2-MAS | Intern |
| Master | Musikkvitenskap | HFM2-MUS | Intern |
| Master | Nordiske studier | HFM2-NORD | Intern |
| Master | Religionshistorie | HFM2-REL | Intern |
| Master | Viking and medieval norse studies | HFM2-VMNS | Intern |
| Master (erf.) | Journalistikk | HFME-JOUR | Intern |
| Øvrig | Norsk for internasjonale studenter | NORINT | Intern |
| Ph.d. | Ph.d. ved Det humanistiske fakultet | PHD-HF | Intern |

| Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet | | | |
|---|---|------------|---------|
| Årsenhet | Realfag | MN1-REAL | Intern |
| Bachelor | Biologi | MNB-BIO | Intern |
| Bachelor | Elektronikk og datateknologi | MNB-ELD | Intern |
| Bachelor | Fysikk, astronomi og meteorologi | MNB-FAM | Intern |
| Bachelor | Geofag: geologi, geofysikk og geografi | MNB-GEO | Intern |
| Bachelor | Informatikk: design, bruk, interaksjon | MNB-INFN | Intern |
| Bachelor | Informatikk: nanoelektronikk og robotikk | MNB-INFN | Intern |
| Bachelor | Informatikk: programmering og nettverk | MNB-INFP | Intern |
| Bachelor | Informatikk: språk og kommunikasjon | MNB-INFS | Intern |
| Bachelor | Kjemi | MNB-KJEMI | Intern |
| Bachelor | Matematikk og økonomi | MNB-MAEC | Intern |
| Bachelor | Matematikk, informatikk og teknologi | MNB-MIT | Intern |
| Bachelor | Materialer, energi og nanoteknologi | MNB-MENA | Intern |
| Bachelor | Molekylærbiologi og biologisk kjemi | MNB-MBK | Intern |
| Master | Anvendt matematikk og mekanikk | MNM2-ANMAT | Intern |
| Master | Astronomi | MNM2-AST | Intern |
| Master | Biologi | MNM2-BIO | Intern |
| Master | Biodiversitet og systematikk | MNM2-BIS | Intern |
| Master | Elektronikk og datateknologi | MNM2-ELD | Intern |
| Master | Fysikk | MNM2-FYS | Intern |
| Master | Geofag | MNM2-GEO | Intern |
| Master | Geologiske prosessers fysikk | MNM2-PGP | Intern |
| Master | Informatikk: design, bruk, interaksjon | MNM2-INFN | Intern |
| Master | Informatikk: nanoelektronikk og robotikk | MNM2-INFN | Intern |
| Master | Informatikk: programmering og nettverk | MNM2-INFP | Intern |
| Master | Informatikk: språk og kommunikasjon | MNM2-INFS | Intern |
| Master | Innovasjon og entreprenørskap | MNM2-ENT | Intern |
| Master | Kjemi | MNM2-KJEMI | Intern |
| Master | Matematikk | MNM2-MAT | Intern |
| Master | Materialer, energi og nanoteknologi | MNM2-MENA | Intern |
| Master | Modellering og dataanalyse | MNM2-MOD | Intern |
| Master | Molekylær biovitenskap | MNM2-MBV | Intern |
| Master | Nettverks- og systemadministrasjon | MNM2-NSA | Intern |
| Master (erf.) | IT og ledelse | MNME-ITLED | Ekstern |
| Master (erf.) | Klinisk farmasi | MNME-KLIFA | Ekstern |
| Master (femårig) | Farmasi, femårig studium | MNM5-FARM | Intern |
| Øvrig | Gründerskolen | MNGRUNDER | Intern |
| Øvrig | Sosialt entreprenørskap | MNSOSENT | Intern |
| Ph.d. | Ph.d. ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet | PHD-MN | Intern |
| Det odontologiske fakultet | | | |
| Bachelor | Tannpleie | ODB-TP | Intern |
| Master (femårig) | Odontologi | ODM5-ODONT | Intern |
| Øvrig | Spesialistutdanning i odontologi, treårig studium | ODV-SPE53 | Ekstern |
| Øvrig | Spesialistutdanning i odontologi, femårig studium | ODV-SPE55 | Ekstern |
| Ph.d. | Ph.d. ved Det odontologiske fakultet | PHD-OD | Intern |

| Det samfunnsvitenskaplige fakultet | | | |
|--------------------------------------|--|------------|---------|
| Årsenhet | Psykologi | SV1-PSY | Intern |
| Årsenhet | Statsvitenskap | SV1-STV | Intern |
| Årsenhet | Sosiologi | SV1-SOS | Intern |
| Bachelor | Europastudier (EU) | SVB-EURO | Intern |
| Bachelor | Internasjonale studier | SVB-INTER | Intern |
| Bachelor | Kultur og kommunikasjon | SVB-KULKOM | Intern |
| Bachelor | Offentlig administrasjon og ledelse | SVB-OADM | Intern |
| Bachelor | Psykologi | SVB-PSY | Intern |
| Bachelor | Samfunnsgeografi | SVB-SGO | Intern |
| Bachelor | Samfunnsøkonomi | SVB-ECON | Intern |
| Bachelor | Sosialantropologi | SVB-SANT | Intern |
| Bachelor | Sosiologi | SVB-SOS | Intern |
| Bachelor | Statsvitenskap | SVB-STV | Intern |
| Bachelor | Utviklingsstudier | SVB-UTV | Intern |
| Master | Development Geography | SVM2-DEVG | Intern |
| Master | Organisasjon, ledelse og arbeid | SVM2-OLA | Intern |
| Master | Peace and Conflict Studies | SVM2-PECOS | Intern |
| Master | Psykologi | SVM2-PSY | Intern |
| Master | Samfunnsgeografi | SVM2-SGO | Intern |
| Master | Samfunnsøkonomi | SVM2-ECON | Intern |
| Master | Sosialantropologi | SVM2-SANT | Intern |
| Master | Sosiologi | SVM2-SOS | Intern |
| Master | Statsvitenskap | SVM2-STV | Intern |
| Master | Teknologi, innovasjon og kunnskap | SVM2-TIK | Intern |
| Master (femårig) | Samfunnsøkonomisk analyse | SVM5-ECON | Intern |
| Master (kort) | Society, Science and Technology in Europ | SVMA-ESST | Intern |
| Profesjon | Psykologi, seksårig studium | SVC-PSY | Intern |
| Ph.d. | Ph.d. ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet | PHD-SV | Intern |
| Det utdanningsvitenskaplige fakultet | | | |
| Årsenhet | Lærevansker og særskilte behov i et system- og individpersp. | UV1-SPED3 | Intern |
| Årsenhet | Praktisk-pedagogisk utdanning | PPU | Intern |
| Årsenhet | Praktisk-pedagogisk utdanning Teach First Norway | PPUTFN | Intern |
| Årsenhet | Praktisk-pedagogisk utdanning, deltid | PPUDEL | Intern |
| Bachelor | Pedagogikk | UVB-PED | Intern |
| Bachelor | Spesialpedagogikk | UVB-SPED | Intern |
| Master | Comparative and International Education | UVM2-CIE | Intern |
| Master | European Youth Studies | UVM2-EYS | Intern |
| Master | Higher Education | UVM2-HED | Intern |
| Master | Higher Education, fellesgrad | UVM2-HEEM | Intern |
| Master | Lesing og skriving i skolen | UVM2-LSS | Intern |
| Master | Pedagogikk | UVM2-PED | Intern |
| Master | Special Needs Education | UVM2-SNED | Intern |
| Master | Spesialpedagogikk | UVM2-SPED | Intern |
| Master | Spesialpedagogikk, deltid | UVM2-SPEDD | Intern |
| Master | Spesialpedagogikk, deltidsstudium i Sandane | UVM2-SPEDS | Intern |
| Master (erf.) | Special and Inclusive Education | UVME-SIE | Ekstern |
| Master (erf.) | Utdanningsledelse | UVME-UTLED | Intern |
| Master (femårig) | Lektorprogrammet, femårig studium | UVM5-LEKT | Intern |
| VH | Flerkulturell pedagogikk | PED1360 | Intern |
| VH | Veiledning for lærere, høyere nivå | UVVEILHN | Intern |
| Ph.d. | Ph.d. ved Det utdanningsvitenskaplige fakultet | PHD-UV | Intern |
| Annet | | | |
| Øvrig | Den internasjonale sommerskolen | ISS/ISSMAS | Intern |
| Øvrig | Scandinavian Urban Studies Term | HECUASUST | Ekstern |

Til:
Fakultetene

Dato: 21. februar 2014
Saksnr: 2014/2556

Innmelding av studietilbud og studieplassønsker for studieåret 2015/16

Avdeling for fagstøtte (AF) minner om frist **1. april 2014** for å levere forslag om etableringer og nedlegginger av studietilbud studieåret 2015-16.

Informasjon om hvordan endringer i studietilbudet skal meldes inn ligger på nettsiden for etablering, endring og nedlegging av studier: http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/emner_og_program/etablering_endring_nedlegging/aarshjul/index.html

Det er ingen friske studieplassmidler til fordeling for studieåret 2015/16.

Komplett oversikt over det planlagte studietilbudet

Vedlagt følger en oppdatert oversikt over UiOs totale studietilbud, med utgangspunkt i fjorårets styresak om UiOs studieprogramportefølje. Fakultetene bes gå gjennom sine studier i listen og melde eventuelle behov for korrigeringer til AF.

Med hilsen

Monica Bakken
Avdelingsdirektør

Hege Bolstad Pettersen
Seksjonssjef

Vedlegg: Tabell over studietilbudet 2014/15

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandlere:

Åshild Elsebutangen Lunde, 22841177, a.e.lunde@admin.uio.no
Jonny Roar Sundnes, 22857198, j.r.sundnes@admin.uio.no



Studietilbud ved UiO studieåret 2014-15

| Nivå | Studieprogramnavn | FS-kode | Finans |
|----------------------------------|--|------------|---------|
| Det teologiske fakultet | | | |
| Årsenhet | Kristendom | TF1-TEOKRI | Intern |
| Bachelor | Religion og samfunn | TFB-RESA | Intern |
| Bachelor | Kristendom, kultur og læring | TFB-KRIST | Intern |
| Master | Intercontextual Theology | TFM2-ICONT | Intern |
| Master | Kristendomsstudier | TFM2-KRIST | Intern |
| Master | Profesjonsetikk og diakoni | TFM2-PRODI | Intern |
| Master | Religion og samfunn | TFM2-RESA | Intern |
| Master | Religious Roots of Europe | TFM2-RRE | Intern |
| Master (erf.) | Praktisk teologi | TFME-PRAKT | Intern |
| Profesjon | Det praktisk-teologiske seminar | PRATESEM | Ekstern |
| Profesjon | Teologi, seksårig studium | CANDTHEOL6 | Intern |
| Det juridiske fakultet | | | |
| Bachelor | Demokrati og rettigheter i informasjonssamfunnet | JFB-DRI | Intern |
| Bachelor | Kriminologi | JFB-KRIM | Intern |
| Master | Forvaltningsinformatikk | JFM2-FINF | Intern |
| Master | Kriminologi | JFM2-KRIM | Intern |
| Master | Retts sosiologi | JFM2-RSOS | Intern |
| Master | The Theory and Practice of Human Rights | JFM2-HUMR | Intern |
| Master (femårig) | Rettsvitenskap, femårig studium | JFM5-RV | Intern |
| Master (kort) | Information and Communication Technology Law | JFML-ICTL | Intern |
| Master (kort) | Maritime Law | JFML-MARL | Intern |
| Master (kort) | Public International Law | JFML-PIL | Intern |
| Øvrig | Språkkurs for juridiske studenter | JURSPR | Intern |
| Det medisinske fakultet | | | |
| Bachelor | Helseledelse og helseøkonomi | MFB-HELSEL | Intern |
| Master | Health Economics, Policy and Management | MFM2-HEPAM | Intern |
| Master | European Master in Health Economics and Management | MFM2-EMHEM | Intern |
| Master | Helsefagvitenskap | MFM2-HELV | Intern |
| Master | International Community Health | MFM2-INTHE | Intern |
| Master | Sykepleievitenskap | MFM2-SYKV | Intern |
| Master | Sykepleievitenskap, deltid | MFM2-SYKVD | Intern |
| Master (erf.) | Avansert geriatrisk sykepleie | MFME-GERSY | Intern |
| Master (erf.) | Helseadministrasjon | MFME-HELAD | Intern |
| Master (erf.) | Psykososialt arbeid - selvmord, rus, vold og traumer | MFME-PSA | Ekstern |
| Master (femårig) | Klinisk ernæring | MFM5-KLERN | Intern |
| Profesjon | Forskerlinjen i medisinstudiet | MEDFORSK | Intern |
| Profesjon | Medisin, seksårig studium | MEDISIN | Intern |
| Øvrig | NOMA-studenter, Det medisinske fakultet | MFNOMA | Ekstern |
| Det humanistiske fakultet | | | |
| Årsenhet | Allmenn litteraturvitenskap | HF1-LIT | Intern |
| Årsenhet | Arkivkunnskap | HF1-ARKIV | Intern |
| Årsenhet | Engelsk | HF1-ENG | Intern |
| Årsenhet | Fagstudium i norsk språk og litteratur i | NORINTFAG | Intern |
| Årsenhet | Fransk | HF1-FRA | Intern |

| | | | |
|---------------|--|-----------|---------|
| Årsenhet | Fransk årskurs for lærere, avlagt i Caen | CAENFRAG | Blandet |
| Årsenhet | Historie | HF1-HIS | Intern |
| Årsenhet | Kunsthistorie | HF1-KUN | Intern |
| Årsenhet | Medievitenskap | HF1-MVIT | Intern |
| Årsenhet | Norsk som andrespråk | HF1-NOAS | Intern |
| Årsenhet | Nordisk, særlig norsk språk og litteratur | HF1-NOR | Intern |
| Årsenhet | Spansk | HF1-SPA | Intern |
| Årsenhet | Tverrfaglige kjønnsstudier | HF1-KFL | Intern |
| Årsenhet | Tysk | HF1-TYSK | Intern |
| Årsenhet | Italiensk | HF1-ITA | Intern |
| Årsenhet | Portugisisk | HF1-POR | Intern |
| Bachelor | Antikk kultur og klassiske språk | HFB-ANT | Intern |
| Bachelor | Arkeologi og konservering | HFB-ARKO | Intern |
| Bachelor | Asiatiske og afrikanske studier | HFB-AAS | Intern |
| Bachelor | Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap | HFB-EST | Intern |
| Bachelor | Europeiske og amerikanske studier: språk, litteratur, område | HFB-EURAM | Intern |
| Bachelor | Filosofi og idéhistorie | HFB-FIDE | Intern |
| Bachelor | Historie | HFB-HIS | Intern |
| Bachelor | Kunsthistorie | HFB-KUN | Intern |
| Bachelor | Lingvistikk | HFB-LING | Intern |
| Bachelor | Medievitenskap | HFB-MVIT | Intern |
| Bachelor | Musikkvitenskap | HFB-MUS | Intern |
| Bachelor | Nordiske studier | HFB-NORD | Intern |
| Bachelor | Religionshistorie og kulturhistorie | HFB-REKU | Intern |
| Bachelor | Tverrfaglige kjønnsstudier | HFB-KFL | Intern |
| Master | Antikk kultur og klassiske språk | HFM2-ANT | Intern |
| Master | Arkeologi og konservering | HFM2-ARKO | Intern |
| Master | Asiatiske og afrikanske studier | HFM2-AAS | Intern |
| Master | Culture, Environment and Sustainability | HFM2-CES | Intern |
| Master | Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap | HFM2-EST | Intern |
| Master | Europeiske og amerikanske områdestudier | HFM2-EAS | Intern |
| Master | Europeiske språk | HFM2-SPR | Intern |
| Master | Filosofi | HFM2-FIL | Intern |
| Master | Gender Studies | HFM2-GENS | Intern |
| Master | Historie | HFM2-HIS | Intern |
| Master | Ibsen Studies | HFM2-IBS | Intern |
| Master | Idéhistorie | HFM2-IDE | Intern |
| Master | Journalistikk | HFM2-JOUR | Intern |
| Master | Kulturhistorie og museologi | HFM2-KUMU | Intern |
| Master | Kunsthistorie | HFM2-KUN | Intern |
| Master | Lingvistikk | HFM2-LING | Intern |
| Master | Europeiske og amerikanske litteraturstudier | HFM2-LIT | Intern |
| Master | Medievitenskap | HFM2-MVIT | Intern |
| Master | Middelalderstudier | HFM2-MAS | Intern |
| Master | Musikkvitenskap | HFM2-MUS | Intern |
| Master | Nordiske studier | HFM2-NORD | Intern |
| Master | Religionshistorie | HFM2-REL | Intern |
| Master | Viking and medieval norse studies | HFM2-VMNS | Intern |
| Master (erf.) | Journalistikk | HFME-JOUR | Intern |
| Øvrig | Norsk for internasjonale studenter | NORINT | Intern |

| Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet | | | |
|--|---|------------|---------|
| Årsenhet | Realfag | MN1-REAL | Intern |
| Bachelor | Biologi | MNB-BIO | Intern |
| Bachelor | Elektronikk og datateknologi | MNB-ELD | Intern |
| Bachelor | Fysikk, astronomi og meteorologi | MNB-FAM | Intern |
| Bachelor | Geofag: geologi, geofysikk og geografi | MNB-GEO | Intern |
| Bachelor | Informatikk: design, bruk, interaksjon | MNB-INFN | Intern |
| Bachelor | Informatikk: nanoelektronikk og robotikk | MNB-INFN | Intern |
| Bachelor | Informatikk: programmering og nettverk | MNB-INFP | Intern |
| Bachelor | Informatikk: språk og kommunikasjon | MNB-INFN | Intern |
| Bachelor | Kjemi | MNB-KJEMI | Intern |
| Bachelor | Matematikk og økonomi | MNB-MAEC | Intern |
| Bachelor | Matematikk, informatikk og teknologi | MNB-MIT | Intern |
| Bachelor | Materialer, energi og nanoteknologi | MNB-MENA | Intern |
| Bachelor | Molekylærbiologi og biologisk kjemi | MNB-MBK | Intern |
| Master | Anvendt matematikk og mekanikk | MNM2-ANMAT | Intern |
| Master | Astronomi | MNM2-AST | Intern |
| Master | Biologi | MNM2-BIO | Intern |
| Master | Biodiversitet og systematikk | | Intern |
| Master | Elektronikk og datateknologi | MNM2-ELD | Intern |
| Master | Fysikk | MNM2-FYS | Intern |
| Master | Geofag | MNM2-GEO | Intern |
| Master | Geologiske prosessers fysikk | MNM2-PGP | Intern |
| Master | Informatikk: design, bruk, interaksjon | MNM2-INFN | Intern |
| Master | Informatikk: nanoelektronikk og robotikk | MNM2-INFN | Intern |
| Master | Informatikk: programmering og nettverk | MNM2-INFP | Intern |
| Master | Informatikk: språk og kommunikasjon | MNM2-INFN | Intern |
| Master | Innovasjon og entreprenørskap | MNM2-ENT | Intern |
| Master | Kjemi | MNM2-KJEMI | Intern |
| Master | Matematikk | MNM2-MAT | Intern |
| Master | Materialer, energi og nanoteknologi | MNM2-MENA | Intern |
| Master | Modellering og dataanalyse | MNM2-MOD | Intern |
| Master | Molekylær biovitenskap | MNM2-MBV | Intern |
| Master | Nettverks- og systemadministrasjon | MNM2-NSA | Intern |
| Master (erf.) | IT og ledelse | MNME-ITLED | Ekstern |
| Master (erf.) | Klinisk farmasi | MNME-KLIFA | Ekstern |
| Master (femårig) | Farmasi, femårig studium | MNM5-FARM | Intern |
| Øvrig | Gründerskolen | MNGRUNDER | Intern |
| Øvrig | Sosialt entreprenørskap | MNSOSENT | Intern |
| Det odontologiske fakultet | | | |
| Bachelor | Tannpleie | ODB-TP | Intern |
| Master (femårig) | Odontologi | ODM5-ODONT | Intern |
| Øvrig | Spesialistutdanning i odontologi, treårig studium | ODV-SPES3 | Ekstern |
| Øvrig | Spesialistutdanning i odontologi, femårig studium | ODV-SPES5 | Ekstern |
| Det samfunnsvitenskaplige fakultet | | | |
| Årsenhet | Psykologi | SV1-PSY | Intern |
| Årsenhet | Statsvitenskap | SV1-STV | Intern |
| Årsenhet | Sosiologi | SV1-SOS | Intern |

| | | | |
|--|---|------------|---------|
| Bachelor | Europastudier (EU) | SVB-EURO | Intern |
| Bachelor | Internasjonale studier | SVB-INTER | Intern |
| Bachelor | Kultur og kommunikasjon | SVB-KULKOM | Intern |
| Bachelor | Offentlig administrasjon og ledelse | SVB-OADM | Intern |
| Bachelor | Psykologi | SVB-PSY | Intern |
| Bachelor | Samfunnsgeografi | SVB-SGO | Intern |
| Bachelor | Samfunnsøkonomi | SVB-ECON | Intern |
| Bachelor | Sosialantropologi | SVB-SANT | Intern |
| Bachelor | Sosiologi | SVB-SOS | Intern |
| Bachelor | Statsvitenskap | SVB-STV | Intern |
| Bachelor | Utviklingsstudier | SVB-UTV | Intern |
| Master | Development Geography | SVM2-DEVG | Intern |
| Master | Organisasjon, ledelse og arbeid | SVM2-OLA | Intern |
| Master | Peace and Conflict Studies | SVM2-PECOS | Intern |
| Master | Psykologi | SVM2-PSY | Intern |
| Master | Samfunnsgeografi | SVM2-SGO | Intern |
| Master | Samfunnsøkonomi | SVM2-ECON | Intern |
| Master | Sosialantropologi | SVM2-SANT | Intern |
| Master | Sosiologi | SVM2-SOS | Intern |
| Master | Statsvitenskap | SVM2-STV | Intern |
| Master | Teknologi, innovasjon og kunnskap | SVM2-TIK | Intern |
| Master (femårig) | Samfunnsøkonomisk analyse | SVM5-ECON | Intern |
| Master (kort) | Society, Science and Technology in Europ | SVMA-ESST | Intern |
| Profesjon | Psykologi, seksårig studium | SVC-PSY | Intern |
| Øvrig | NOMA-studenter, Det samfunnsvitenskapelige fakultet | SVNOMA | Ekstern |
| Det utdanningsvitenskapelige fakultet | | | |
| Årsenhet | Lærevanser og særskilte behov i et system- og individpersp. | UV1-SPED3 | Intern |
| Årsenhet | Praktisk-pedagogisk utdanning | PPU | Intern |
| Årsenhet | Praktisk-pedagogisk utdanning Teach First Norway | PPUTFN | Intern |
| Årsenhet | Praktisk-pedagogisk utdanning, deltid | PPUDELT | Intern |
| Bachelor | Pedagogikk | UVB-PED | Intern |
| Bachelor | Spesialpedagogikk | UVB-SPED | Intern |
| Master | Comparative and International Education | UVM2-CIE | Intern |
| Master | European Youth Studies | UVM2-EYS | Intern |
| Master | Higher Education | UVM2-HED | Intern |
| Master | Higher Education, fellesgrad | UVM2-HEEM | Intern |
| Master | Lesing og skriving i skolen | UVM2-LSS | Intern |
| Master | Pedagogikk | UVM2-PED | Intern |
| Master | Special Needs Education | UVM2-SNED | Intern |
| Master | Spesialpedagogikk | UVM2-SPED | Intern |
| Master | Spesialpedagogikk, deltid | UVM2-SPEDD | Intern |
| Master | Spesialpedagogikk, deltidsstudium i Sandane | UVM2-SPEDS | Intern |
| Master (erf.) | Special and Inclusive Education | UVME-SIE | Ekstern |
| Master (erf.) | Utdanningsledelse | UVME-UTLED | Intern |
| Master (femårig) | Lektorprogrammet, femårig studium | UVM5-LEKT | Intern |
| VH | Veiledning for lærere, høyere nivå | UVVEILHN | Intern |
| Øvrig | NOMA-studenter, Det utdanningsvitenskapelige fakultet | UVNOMA | Ekstern |
| Annet | | | |
| Øvrig | Den internasjonale sommerskolen | ISS | Intern |

Til:
AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 31.03.2014
Saksnr.: 2014/2556 KYRRE

HF's innmelding av studietilbud for studieåret 2015/16

Det vises til notat 21. februar 2014 der fakultetene bes levere forslag om etableringer og nedlegginger av studietilbud studieåret 2015-16.

Til oversikten over UiOs totale studietilbud har vi følgende merknader:

- Fellesgradprogrammet HFM2-LAMS - Linguistics and its Applications for a Multilingual Society står ikke på listen.
- HFB-AAS og HFM2-AAS står med gamle programnavn. Navneendringen til *Asia- og Midtøstenstudier* er meldt til Fagstøtte, og Helge Bjørnhaug har svart at de nye navnene vil legges inn i Felles studentsystem "forslagsvis primo/medio juli 2014".

Med forbehold om fakultetsstyrets anbefaling i møte 4. april 2014 foreslår vi med virkning fra studieåret 2015-16

1. at følgende studieprogram stanser opptak med henblikk på nedleggelse
 - 1.1. masterprogram i idéhistorie
 - 1.2. masterprogram i kulturhistorie og museologi
 - 1.3. masterprogram i europeiske språk
 - 1.4. masterprogram i europeiske og amerikanske litteraturstudier
 - 1.5. masterprogram i europeiske og amerikanske områdestudier
 - 1.6. masterprogram i estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap
2. at følgende studieprogram etableres
 - 2.1. masterprogram i europeisk kultur
 - 2.2. masterprogram i museologi og kulturarvstudier
 - 2.3. masterprogram i europeiske språk
 - 2.4. masterprogram i allmenn litteraturvitenskap
 - 2.5. årsenhet i russisk
 - 2.6. årsenhet i idéhistorie
 - 2.7. årsenhet i religionshistorie
 - 2.8. årsenheten Asian Internship: Learning and Practice
3. at teatervitenskap nedlegges som fag etter studieforskriftens § 3.2.3 som en konsekvens av at det ikke lenger vil være førstestillinger i faget.



Alle nye tilbud vil finansieres gjennom omdisponering i opptaksrammen. Dette vil framgå av forslaget til disponering av opptaksrammen som fakultetet sender inn til høsten.

En nærmere redegjørelse for forslagene finnes i det følgende.

Med hilsen

Gro Enerstvedt Smenes
seksjonssjef

Kyrre Vatsend
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Kyrre Vatsend

+4722855980, kyrre.vatsend@hf.uio.no

HF's forslag om etableringer og nedlegginger av studietilbud studieåret 2015-16

Forslagene er resultat av flere delvis sammenfallende prosesser som har pågått i løpet av de siste årene:

- A. omstillingen i fagporteføljen for å oppnå mer robuste fagmiljøer
- B. NOKUTs tilsyn med historisk-filosofiske masterprogram
- C. instituttens arbeid med stillingsplaner
- D. SAK-prosessen
- E. differensiering av studietilbudet og etablering av årsheter for å bruke undervisningsressurser bedre og hindre frafall

Felles for forslagene er behovet for øket konsentrasjon – fra fordeling av fag og studier mellom utdanningsinstitusjonene til studietilbudet på det enkelte institutt – for å sikre studieprogrammene bærekraft mht. søkning, bedre anvendelse av lærerkrefter, ved å tilby strammere studieløp og slik legge til rette for økt studiekvalitet samt bedre læringsmiljø. Endringene i studietilbudet vil innebære en innsparing i form av mer robust studietilbud, bedre ressursutnyttelse og bedret gjennomføring, samt økt studiepoengproduksjon. De foreslåtte nye programmene vil også ivareta UiOs 2020-mål om at

- Alle utdanningsprogrammer skal gis en internasjonal profil, og samarbeidet med utenlandske institusjoner skal økes for å gi større relevans og høyere kvalitet.
- Samarbeidet med arbeidslivet skal styrkes, slik at studentene sikres naturlige fortrinn i arbeidsmarkedet.

De foreslåtte endringene kan sammenfattes slik:

- Programmet Idéhistorie og studieretningen Kulturhistorie på programmet Kulturhistorie og museologi nedlegges, og fagmiljøene går sammen om et nytt program i europeisk kultur.
- Studieretningen Museologi på programmet Kulturhistorie og museologi nedlegges, og det etableres et nytt program i museologi og kulturarvstudier.
- Disiplinprogrammene Europeiske språk, Europeiske og amerikanske litteraturstudier og Europeiske og amerikanske områdestudier nedlegges, og disiplinene samles i et nytt felles masterprogram i europeiske språk.
- Estetiske studier fases ut som eget tilbud på master, og programmet Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap erstattes av et program i allmenn litteraturvitenskap.
- Teatervitenskap nedlegges som fag nå som UiB har påtatt seg nasjonalt ansvar for faget.
- Årsheter etableres i russisk, idehistorie, religionshistorie og Asian Internship: Learning and Practice.

A. Resultat av prosjektene for omstilling i fagporteføljen

I møtet 19. juni 2012 fikk Universitetsstyret seg forelagt en vurdering som påpekte at HF ikke har økonomisk grunnlag for dagens faglige bredde. Gjennom reduksjon i antall fast vitenskapelig ansatte på grunn av reduserte rammer, men med fortsatt opprettholdelse av studietilbudene får HF mange små og sårbare miljøer som ikke er i stand til å løfte store forskingsprosjekter. For å sikre en bærekraftig økonomi og faglig kvalitet i et lengre perspektiv må fakultetet gjennomgå sammensetningen og bredden og oppnå mer robuste fagmiljøer. Universitetsstyret vedtok å bevilge 16 mill. kr. til HF fordelt over perioden 2013-2017 for ”å oppnå mer robuste fagmiljøer gjennom bl.a. samarbeid og tverrfaglighet. Omstillingsmidler gis for å støtte opp under denne prosessen som et ledd i faglige prioriteringer.”

I samarbeid med instituttlederne iverksatte fakultetsledelsen en rekke prosjekter for å nå målet om mer robuste fagmiljøer. Et prosjekt var omstillingsarbeid i fagporteføljen der to delprosjekter har vært å utvikle nye masterprogram til erstatning for eksisterende tilbud:

1) Masterprogram i europeisk kultur

Masterprogrammet i europeisk kultur vil erstatte dagens to mastertilbud i henholdsvis idehistorie og kulturhistorie samtidig som det vil framstå som et faglig nytt og attraktivt tilbud. *Europa-studier* tilbys ved en rekke læresteder i Norge og utlandet: De fleste er statsvitenskapelig orienterte EU-studier, mens andre er områdestudier viet økonomisk historie og politikk i verdensdelens ulike regioner. Dette forslaget bygger på en tredje type Europa-studium: et faglig integrert humanistisk program med Europa som tekstkulturelt kunnskapsfellesskap i sentrum.

Studietilbudet vil utnytte fagkompetansen på tvers av instituttgrensene og bygge på fagene idéhistorie og kulturhistorie som er beslektet slik de drives ved HF i dag (Dette bekreftes f.eks. av at noen av de samme søkerne har vært aktuelle for stillinger innen begge fag):

Kulturhistoriefaget ved Institutt for kulturstudier og orientalske språk (IKOS) har bred kompetanse innenfor studier av tekstkulturer i historisk perspektiv og i ulike sosiale lag. Sentralt i kulturhistorisk forskning står forståelse av teksters kulturelle, sosiale og materielle sammenhenger i tid og rom og hvordan tekster endrer betydning over tid eller på tvers av sosiale og kulturelle grenser. Faget har tradisjonelt hatt et tekstkulturbegrep som også inkluderer muntlige tradisjoner, mangfoldige medieuttrykk og materialer, performative elementer og praksiser og kulturteoretiske problemstillinger.

Idéhistoriefaget ved Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk (IFIKK) har bred kompetanse i historisk analyse av forestillinger, ideologier og mentaliteter gjennom nærstudier av filosofiske, politiske, religiøse, vitenskapelig og litterære primærtekster i kontekst. Sentralt i den idéhistoriske tilnærmingen står forholdet mellom kontinuitet og brudd i europeisk tekst og tenkning sett i et langt diakront perspektiv fra antikken til i dag. Så vel tekst- som historieteoretiske perspektiver har tradisjonelt hatt en framtrødende posisjon i faget og er fast repertoar i masterstudiet. Norsk og nordisk intellektuell historie i europeisk kontekst er også et viktig element i den idéhistoriske forskningen.

Å stille kulturhistorisk og idéhistorisk fagkompetanse sammen i et masterprogram i europeisk kultur vil gi faglig bredde og styrke samtidig som det representerer noe faglig nytt ved å gi viktig innsikt i forestillingen om og utviklingen av Europa som et kulturelt område og fellesskap. Studiet av hvordan ulike typer av tekster og kunnskaper skapes, brukes, spres og overføres – før og nå – vil gi studentene en nøkkel til å forstå dette fellesskapets infrastruktur. Et slikt læringsmål kan realiseres gjennom kombinasjonen av et tverrfaglig perspektiv på europeisk tekst og kunnskapsproblematikk

Opptakskravet til faglig fordypning vil være fordypning i et humanistisk fag og minst 50 studiepoeng tekstanalytiske emner / emner med historisk perspektiv. I tillegg til bachelorkandidater fra idéhistorie og kulturhistorie kan bl.a. språkstudenter ha bachelorutdanninger som tilfredsstillende dette kravet.

I studiet inngår opphold ved eller alternativt ekskursjon til et europeisk lærested eller kunnskapssentrum, en fagspesifikk fordypning i et av de involverte fagene og opplæring i prosjektmetodikk og digital humaniora, som resulterer i en selvstendig masteroppgave innenfor et avgrenset felt veiledet innenfor et av de involverte fagmiljøene.

Et stramt studieførløp vil bedre gjennomføringen:

1. *semester*: programspesifikke fellesemner
2. *semester*: programspesifikke fellesemner og fagemner
3. *semester*: utenlandsopphold eller fagemner og ekskursjon
4. *semester*: 30 studiepoengs masteroppgave

Administrativt vil programmet ligge til IKOS, mens den faglige helheten i programmet vil være et felles anliggende for IKOS og IFIKK.

2) Masterprogram i museologi og kulturarvstudier

Et masterprogram i museologi og kulturarv vil gi kandidatene kompetanse som er relevant for arbeid i museums- og kulturarvssektoren. Studentene vil kunne spisse kompetansen mot det museologiske forstått som museet som en historisk foranderlig samfunnsinstitusjon, eller mot historiske gjenstands- og periodestudier eller mot forståelse av kulturarvssektoren og dens praksiser. Innenfor museums- og kulturarvssektoren er slik kompetanse etterspurt: Norske museer står foran et omfattende generasjonsskifte i sitt akademisk utdannede personale, og forvaltningsreformer innen kulturminnevernet skaper økt behov for kompetanse spesielt i kommunene.

Programmet vil ligge til IKOS. En viktig forskningsprofil i dette fagmiljøet samlet sett og over tid er historiebruk, historieførståelse, kulturarvsproblematikk og museumsforskning. På disse feltene har miljøet markert som det fremste ved UiO og nasjonalt, men også internasjonalt har fagmiljøet vært en viktig aktør, og forskerne har stått sentralt i både nasjonale og internasjonale forskningsprosjekter. Den samlede forskningskompetansen dekker historie og samtid, institusjons- og policy-analyser, studier av museumspraksis og formidling, profesjonsutvikling, objektbehandling og materiell kultur. Denne kompetansebredden er unik i norsk sammenheng og sjelden i nordisk sammenheng. Dette er en kompetanse og en posisjon som vil ligge til grunn for et nytt masterstudium, og gjennom å trekke inn ytterligere fagmiljøer ved HF og utenfor vil studiet være enestående i Norge. Det legges opp til et bredere forsknings- og undervisningssamarbeid med UV om konstituering, forvaltning og formidling av nordisk kultur, natur, kunnskap og identitet i museer, og til å trekke inn kompetanse og undervisningsperspektiver fra fag som kunsthistorie og arkeologi.

Programmet vil erstatte den nåværende studieretningen i museologi på masterprogrammet i kulturhistorie og museologi, men vil skille seg fra denne i viktige henseender:

- Det vil være et semester enten med praksis i Norge eller med praksis/studier i utlandet, og masteroppgaven begrenses til 30 studiepoeng
- IKOS vil i tillegg til Kulturhistorisk museum også samarbeide med Institutt for arkeologi, konservering og historie og IFIKK om undervisningen og slik samle ulike fag som studerer og analyserer museenes og kulturarvens gjenstander og tradisjoner og analyserer museer og kulturarv som begrep og institusjonell praksis historisk og kritisk.

Programmet vil derfor favne videre enn den eksisterende studieretningen og framstå som mer attraktivt med potensial for å tiltrekke seg meget motiverte studenter. Studiet vil være åpent for studenter med lavere grads studier i historie, kultur-, kunst-, eller idéhistorie, sosialantropologi, arkeologi eller kulturarv og bevaringskunnskap eller et annet samfunnsvitenskapelig eller humanistisk fag relevant for museumssektoren. I dag kommer overvekten av søkerne til museologi fra kunsthistorie, arkeologi og kulturarv og bevaringskunnskap. Masterstudiene i arkeologi, kunsthistorie og museologi har i dag flere kvalifiserte søkere enn plasser, og det nye tilbudet vil derfor måtte konkurrere om de beste søkerne, men uten å ødelegge søkningen til andre tilbud ved HF.

Studieforløpet er i grove trekk tenkt slik:

1. *semester*: obligatoriske programspesifikke fellesemner og et valgfritt emne
2. *semester*: obligatoriske programspesifikke fellesemner og et valgfritt emne
3. *semester*: praksis i kulturinstitusjon / utenlandsopphold med praksis eller studier
4. *semester*: 30 studiepoengs masteroppgave

B. Oppfølging av NOKUTs tilsyn med historisk-filosofiske masterprogram

Av materialet HFs institutter utarbeidet i forbindelse med NOKUTs tilsyn med historisk-filosofiske masterstudier, ble det klart at noen studietilbud neppe tilfredsstillere alle NOKUTs krav til antall lærerne, deres formelle kompetanse eller forskningsproduksjon. Dette gjelder særlig masterprogrammet i europeiske og amerikanske områdestudier, der flere av studieretningene kan ha slike mangler.

Dessuten har Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk (ILOS) fra før sett problemer med de nåværende masterprogrammene i europeiske språk, europeiske og amerikanske litteraturstudier og europeiske og amerikanske områdestudier som bryter de tradisjonelle språkfagene opp etter disiplinene språk, litteratur og områdestudier og ofte har små fagmiljøer knyttet til hver studieretning.

Vi ønsker derfor at man på master tar det samme grep som allerede ble tatt på bachelor ved etableringen av bachelorprogrammet for europeiske og amerikanske studier: språk, litteratur område (EURAM), og nedlegger masterprogrammene

- europeiske språk (med 86 plasser),
- europeiske og amerikanske litteraturstudier (med 60 plasser),
- europeiske og amerikanske områdestudier (med 39 plasser)

og isteden tilbyr et masterprogram som favner hele tilbudet innen europeiske og amerikanske språk-, litteratur- og områdestudier. Studentene vil kunne fordype seg i de samme faglige problemstillinger som nå, men sammenslåingen vil sikre konsentrasjon og skape gode og robuste studietilbud som oppfyller NOKUTs formelle krav. Samtidig sikres at det blir større studiemiljøer enn det har vært tilfelle på de mange og mer fragmenterte studieretningene som avvikles.

ILOS foreslår *europeiske språk* som navn på det nye programmet. Dette navnet vil sammenfalle med dagligspråkets bruk av *europeisk/Europa* som ikke inkluderer Skandinavia, og *språk* vil ikke lenger bety språkvitenskap slik fakultetet hittil har brukt ordet i programnavn.

De tre eksisterende programmenes 22 studieretninger vil komme ut som 7 i det foreslåtte programmet:

| De eksisterende 22 studieretninger på masterprogrammene Europeiske språk, Europeiske og amerikanske områdestudier, Europeiske og amerikanske litteraturstudier | De 7 studieretningene på det foreslåtte masterprogrammet i europeiske språk |
|--|---|
| Bosnisk/kroatisk/serbisk språk og litteratur | Russisk, polsk, tsjekkisk, bosnisk/kroatisk/serbisk |
| Balkan-studier | |
| Polsk litteratur og språk | |
| Tsjekkisk litteratur og språk | |
| Russisk språk | |
| Russisk litteratur | |
| Russland-studier | |
| English Language | English Language |
| English Literature | English Literature, American and British Studies |
| Nord-Amerika-studier | |

| | |
|---------------------------------|---|
| Fransk språk | Fransk |
| Franskspråklig litteratur | |
| Frankrike-studier | |
| Italiensk språk og litteratur | Italiensk |
| Portugisisk språk og litteratur | Spansk, portugisisk og Latin-Amerika |
| Spansk språk | |
| Spanskspråklig litteratur | |
| Latin-Amerika-studier | |
| Tysk språk | Tysk |
| Tyskspråklig litteratur | |
| Tyskland-studier | |
| Oversettelsesstudier | Tilbys ikke lenger som egen studieretning, men som emner og masteroppgave på de andre studieretningene. |

Omleggingen vil ikke nødvendiggjøre endringer mht. undervisningspersonalet, administrative ressurser eller opprettelse av nye emner, men det nye programmet vil bety bedre ressursutnyttelse og bør framstå som mer attraktivt for flere søkerne, bl.a. ved å kunne gi en mer allsidig kompetanse enn de tre disiplinbaserte programmene ga, og gjennom mulighet for utenlandsopphold og praksissemester (praksissemester tilbys i dag bare til studentene på programmet Europeiske og amerikanske områdestudier og på de andre to programmene bare til studentene på studieretningene Tysk språk og Tyskspråklig litteratur).

C. Instituttens arbeid med stillingsplaner

ILOS ønsker ikke lenger å tilby estetiske studier på masternivå og vil legge ned studieretningen Estetiske studier på masterprogrammet Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap. Estetiske studier ble etablert i 2003 med bakgrunn i lærere med interesse for estetikk, men tilknyttet forskjellige fag og institutter. HF har aldri hatt estetikk som eget fag med stillinger eller undervisningsplikt knyttet til seg.

Grunnene til at ILOS ønsker å avvike mastertilbudet i estetiske studier er

- lav rekruttering. Noen av fordypningene, som engelsk og nordisk litteratur, har knapt rekruttert noen studenter, andre relativt få. En stor andel av masterstudentene kom fra bachelorstudiet i teatervitenskap som ikke har hatt opptak på flere år.
- lærermangel. Avganger i lærerstaben har gjort det vanskelig å finne tilstrekkelige undervisningsressurser til emner fra flere institutter. Det sentrale 20 studiepoengs emnet EST4000 - Estetiske teorier er det fra 2014 ikke lykkes å finne lærer til blant fast vitenskapelig ansatte. I lys av den lave rekrutteringen ønsker ILOS heller ikke å tilføre undervisningsressurser til studiet og har ikke dette med i stillingsplanen.

Estetiske studier skal fortsatt tilbys på bachelorprogrammet Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap. Kandidatene herfra vil kvalifisere faglig for opptak til videre masterstudier i faget de har i 80-gruppen (fordypningsfag 1) på masterprogrammene/studieretningene allmenn litteraturvitenskap, English Literature, kunsthistorie, medievitenskap, musikkvitenskap, nordisk litteratur. ILOS ønsker å tilby i hvert fall ett masteremne innen estetisk teori eller med estetisk vinkling til disse studentene.

Istedenfor at man foretar endringer innenfor det eksisterende masterprogrammet Estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap, mener fakultetet det er mest hensiktsmessig å etablere et nytt program for allmenn litteraturvitenskap i Felles studentsystem og med nye nettsider for å sikre at alle prosesser fra informasjon overfor søkere til utstedelse av vitnemål forløper problemfritt. At utfasingen av mastertilbudet i estetiske studier skjer gjennom nedleggelse av masterprogrammet i estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap og etablering av et masterprogram i allmenn litteraturvitenskap, er derfor primært et administrativt-datateknisk

grep. Det nye programmet i allmenn litteraturvitenskap vil ha samme emneportefølje og oppbygging som den eksisterende studieretningen allmenn litteraturvitenskap.

D. Nedleggelse av fag

Faget teatervitenskap hadde sin begynnelse i Tyskland i det første tiåret av 1900-tallet. Ved HF har det vært undervist i teatervitenskap siden 1960-tallet med et regulært mellomfag tilbudt fra 1970 av, først organisert i et eget Institutt for teatervitenskap som siden er gått inn i større enheter. Teatervitenskap er nå en del av IKOS.

Samarbeid, arbeidsdeling, konsentrasjon (SAK) var en satsning departementet initierte i 2010 for å få sterkere fagmiljøer og mer profilerte institusjoner gjennom klarere arbeidsdeling og mer forpliktende faglig samarbeid i universitets- og høyskolesektoren. 1,5 millioner kroner ble fordelt til nasjonale SAK-prosjekter i humanistiske fag som bidrag til bl.a. faglig utviklingsarbeid, administrasjon, utredninger, samarbeidsmøter og understøtting av aktivitet som har som mål å bidra til faglig arbeidsdeling og konsentrasjon innenfor humanistiske fag. Teatervitenskap var et av SAK-prosjektene med en omfattende prosess mellom de berørte institusjonene. En nasjonal komité oppnevnt av Nasjonalt fakultetsmøte for humanistiske fag innenfor rammen av SAK-programmet utredet i 2010-2011 teatervitenskapens stilling i Norge. Utredningen anbefalte samarbeidstiltak mellom fagmiljøene i Trondheim, Bergen og Oslo. Prosjektet munnet ut i en samarbeidsavtale mellom UiO, NTNU og UiB der UiB tar nasjonalt ansvar for teatervitenskap fram til 2019 under forutsetning av at den fases ut ved UiO. UiB tilbyr teatervitenskap på bachelor- og masternivå, mens NTNU tilbyr drama og teater som bachelor-, master- og årsstudium.

I påvente av resultatet av SAK-prosessen har opptaket til tilbudene vært begrenset fra 2012 av. Det er derfor få aktive studenter i bacheloremnegruppene og på master og alle vil kunne avslutte i løpet av 2014. Det er heller ikke skjedd ansettelser, og det vil ikke være førstestillinger i faget i 2015.

E. Nye årsenheter

I forbindelse HF's innmelding i fjor av nye årsenheter i italiensk og portugisisk anga fakultetet som bakgrunn bl.a.:

- at årsenhetsstudentene har noe høyere studiepoengproduksjon enn bachelorstudentene,
- at alle årsenheterne i fremmedspråk har et betydelig høyere antall primærsøkere i forhold til antall studieplasser enn de tilsvarende bachelorstudieretningene,
- at seks av HF's årsenheter (som de eneste HF-tilbud) i 2012 var blant de femten UiO-studietilbudene i Samordna opptak med høyest andel av kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass, herunder engelsk årsenhet med 8,9 og spansk årsenhet med 4,6 kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass.
- at rundt 40 % (38-45 % i 2012) av søkerne til årsenheterne i fremmedspråk er i aldersgruppen 0-21 år, mens det nasjonale snittet for denne aldersgruppen på alle studietilbud gjennom Samordna opptak var 48 % i 2012.
- at årsenheterne gir kompetanser i tillegg til den "egentlige" grunnutdanningen: En analyse av 2009- og 2011-kullene på årsenheterne i kunsthistorie og tysk viste at bare tre årsenhetsstudenter fra kunsthistorie gjenfinnes på UiOs gradsstudier i kunsthistorie, mens ingen fra årsenheterne i tysk har fortsatt med tysk ved UiO. Vi tolker dette slik at studentene mener at årsenheterne dekker deres kompetansebehov, og at årsenheterne tas i tillegg til utdanningen som HF ikke tilbyr.

Ved forslag om etablering av årsenheter har vi særlig vurdert om søkergrunnlaget er godt, kompetansen er etterspurt og ressursgrunnlaget er tilstrekkelig, noe vi mener gjelder for alle de foreslåtte årsenheterne.

1) Årsenhet i russisk

HF har i mange år samarbeidet med NHO om språkfag under den felles forutsetning at arbeidstakere i tillegg til næringslivsrettede utdanninger også bør beherske flere fremmedspråk og ha god kulturforståelse. HF's språklige årsenheter ser ut til å svare godt på yrkeslivets etterspørsel etter slike doble kompetanser.

Russisk er det eneste av de store europeiske språkene som HF fortsatt bare tilbyr innenfor et bachelorstudium. En årsenhet i russisk vil gi kompetanse i russisk både for undervisning og for det øvrige arbeidslivet, bruke emner som tilbys bachelorstudentene og redusere frafallet på bachelorstudiet i russisk som i 2011-2012 har ligget på 62-63 % mellom første og andre studieår.

2-3) Årsenheter i idéhistorie og religionshistorie

Idéhistorie og religionshistorie var før kvalitetsreformen blant HF's store fag, og de ble av mange oppfattet nærmest å inngå i allmenndannelsen: I løpet av de ti siste årene før reformen tok 1722 studenter grunnfag i idéhistorie, og 1583 tok grunnfag i religionshistorie. Med kvalitetsreformen måtte man søke seg inn på et bachelorprogram for å ta disse fagene, og studenttallet ble mindre.

I lys av fagenes forhistorie er det grunn til å tro at et tilbud om årsenhet vil være populært. Begge årsenhetene vil dessuten tilfredsstillende kravene til å undervise i religions- og etikkfag i videregående skole.

Å flytte plasser fra bachelortilbudet til årsenheter vil ventelig gi flere søkere et tilbud mer i tråd med deres behov samtidig som inntakskvalitet og gjennomføring på bachelor vil bedres: Bachelorstudieretningen i religionshistorie har færre kvalifiserte førsteprioritetssøkere enn det er plasser, men har i de seneste årene hatt relativt lave frafallstall mellom første og andre studieår. Bachelorstudieretningen i idéhistorie har de seneste årene hatt stort sett 60 % frafall mellom første og andre studieår, men har flere kvalifiserte førsteprioritetssøkere enn plasser.

4) Årsenheten Asian Internship: Learning and Practice

Mange kandidater med hindi, India områdestudier, japansk eller kinesisk ser for seg en yrkeskarriere i forretningslivet, men opplever etter studiene at selv om de har en etterspurt språkkompetanse, er de selv i mindre grad attraktive som arbeidstakere. Grunnen er at kandidatene mangler andre kompetanser som kvalifiserer for næringslivet, noe det er vanskelig å tilby innenfor rammen av en bachelorgrad. (BI har det samme problemet: Det er ikke plass til språkstudier i tilstrekkelig omfang innenfor rammen av deres utdanninger.) Den foreslåtte årsenheten er et forsøk på å møtes på halvveien: Gjennom den foreslåtte årsenheten Asian Internship: Learning and Practice får bachelorkandidatene arbeidslivserfaring, bransjekunnskap, innsikt i forretningskultur, erfaring med prosjektgjennomføring m.m. i landet de har studert, og de blir mer relevante for arbeidslivet samtidig som deres språkkunnskaper forbedres.

IKOS har forberedt tilbudet siden 2011 for å gi språkstudiene en kobling til innovasjon og entreprenørskap. Prosjektet (opprinnelig kalt *Med Orientekspresen inn i næringslivet*) har finansiell støtte fra Norgesuniversitetet under dets handlingsplan *Entreprenørskap i utdanningen – fra grunnskole til høyere utdanning 2009-2014*. Prosjektet har også støtte fra NHO, Avdeling for internasjonalisering.

Årsenheten vil ligge på lavere grads nivå, men forutsetter avlagt bachelorgrad med fordypning i hindi, India områdestudier, japansk eller kinesisk med C eller bedre i snitt. Det vil være et ordinært lokalopptak (Søknadsweb) med tre søknadsalternativer, ett for hvert land, India, Kina og Japan med hver sin kvote. Til sammen ser instituttet for seg 12 plasser i første omgang.

Nesten hele årsenheten tilbringes i det aktuelle landet, og studietilbudet tilbys i sin helhet på engelsk, det globale forretningsspråket. Totalt vil 35 studiepoeng avlegges ved UiO, mens 25 studiepoeng tatt ute, innpasses. Studiet vil bestå av to deler:

1. semester: Et 5 studiepoengs emne tas ved UiO. 25 studiepoeng business-emner tas ved et lærested i India, Japan eller Kina som HF har avtale med, og innpasses i årsenheten: Denne delen av programmet gir en type kompetanse som forskere på HF ikke har i tilstrekkelig grad. IKOS vil legge inn en betydelig innsats for å kvalitetssikre denne delen av tilbudet, blant annet ved å se på nasjonale rangeringer og gjennom egne faglige ansatte og deres kontaktnettverk.

2. semester: Et 30 studiepoengs praksisemne tilbuds av HF der man utplasseres som *intern* i en virksomhet i det aktuelle landet med oppfølging av veiledere hjemme. Denne delen av studiet vil vise hvordan teori (fra både bachelorgraden og 1. semester av årsenheten) knyttes til praksis og slik øke studentenes bevissthet om egen kompetanse. IKOS har allerede betydelig erfaring med praksis i Østen bl.a. gjennom emnet [AAS4900 - Internasjonalt prosjektsemester Asia og Afrika](#).

Fakultetet ser dessuten at denne årsenheten kan tjene som en pilot for hvordan språkstudier kan kombineres med praksis på en måte som gir filologer nødvendig kompetanse for næringslivet.

Til: AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 07.04.2014

Saksnr.: 2014/2556 KYRRE

HF-fakultetsstyrets vedtak om etableringer og nedleggelse av studietilbud for studieåret 2015/16

Det vises til

- notat 21. februar 2014 der fakultetene bes levere forslag om etableringer og nedlegginger av studietilbud studieåret 2015-16,
- vårt notat 31. mars 2014 der vi leverte våre forslag med forbehold om fakultetsstyrets anbefaling i møte 4. april 2014.

Fakultetsstyret vedtok i møte 4. april 2014 å anbefale for universitetsstyret

1. at følgende studieprogram stanser opptak med henblikk på nedleggelse
 - 1.1. masterprogram i idéhistorie
 - 1.2. masterprogram i kulturhistorie og museologi
 - 1.3. masterprogram i europeiske språk
 - 1.4. masterprogram i europeiske og amerikanske litteraturstudier
 - 1.5. masterprogram i europeiske og amerikanske områdestudier
 - 1.6. masterprogram i estetiske studier og allmenn litteraturvitenskap
2. at følgende studieprogram etableres
 - 2.1. masterprogram i europeisk kultur
 - 2.2. masterprogram i museologi og kulturarvstudier
 - 2.3. masterprogram i europeiske språk
 - 2.4. masterprogram i allmenn litteraturvitenskap
 - 2.5. årsenhet i russisk
 - 2.6. årsenhet i idéhistorie
 - 2.7. årsenhet i religionshistorie
 - 2.8. årsenheten Asian Internship: Learning and Practice
3. at teatervitenskap nedlegges som fag etter studieforskriftens § 3.2.3 som en konsekvens av at det ikke lenger vil være førstestillinger i faget.

Forslaget om etableringer og nedlegginger av studietilbud studieåret 2015-16 som vi sendte inn 31. mars 2014, blir derfor stående uendret.

Med hilsen

Gro Enerstvedt Smenes
seksjonssjef

Kyrre Vatsend
rådgiver



Studieseksjonen
Kontoradr.:

Telefon:
Telefaks: 22 85 45 50

www.hf.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Kyrre Vatsend

+4722855980, kyrre.vatsend@hf.uio.no

Til:
AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 31.03.2014
Saksnr...: 2014/2556 CHRISSEK

Innmelding av studietilbud for studieåret 2015/16 fra Det juridiske fakultet

Viser til mottatt brev av 21.02.2014 hvor Det juridiske fakultet blir bedt om å levere forslag om etableringer og nedlegginger av studietilbud for studieåret 2015/2016 innen 1. april 2014.

1. Komplette oversikt over det planlagte studietilbudet 2015/2016

Det juridiske fakultet har følgende grunnstudier med opptak gjennom Samordna opptak:

- Master i rettsvitenskap, oppstart høst; 220 studieplasser
- Master i rettsvitenskap, oppstart vår; 210 studieplasser
- Bachelor i kriminologi; 60 studieplasser
- Bachelor i demokrati og rettigheter i informasjonssamfunnet; 25 studieplasser

I tillegg tilbyr vi følgende studieprogram, hvor opptak skjer lokalt ved fakultetet:

- Master i kriminologi; 20 studieplasser
- Master i forvaltningsinformatikk; 10 studieplasser
- Master i retts sosiologi; 8 studieplasser
- LL.M in Maritime Law; 16 studieplasser
- LL.M in Information and Communication Technology Law; 22 studieplasser



- LL.M in Public International Law; 22 studieplasser
- Master of Philosophy in the Theory and Practice of Human Rights; 20 studieplasser

2. Etablering og nedleggelse av studietilbud for studieåret 2015/2016

Vi har gjennomgått alle våre studieprogrammer, og det er ingen planlagte etableringer eller nedleggelser på disse programmene for studieåret 2015/2016.

3. Til orientering

Fellesgraden North Sea Energy Law (NSELP) ble vedtatt etablert 18. 12.2013 av Rektor på fullmakt fra Universitetsstyret. I og med at denne graden er erfaringsbasert og eksternfinansiert, samt at det var korte frister i prosessen, ble graden etablert utenfor den ordinære 1. april fristen. Dette er en fellesgrad hvor vi samarbeider med Universitetet i København, Universitetet i Groningen og Universitetet i Aberdeen.

Med hilsen,

Julie Orning

Seksjonssjef

Christine Skogrand Havgar

Førstekonsulent

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Christine Skogrand Havgar

+4722859855, c.s.havgar@jus.uio.no

Til:

AF SFFU Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning

AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 01.04.2014

Saksnr.: 2011/11476 GORILLEA

Søknad om opprettelse av felles doktorgradsprogram i Law and Development

Juridisk fakultet søker med dette å etablere et doktorgradsprogram innen «Law and Development» som en fellesgrad med fem andre universiteter: Tilburg (Nederland), Edinburgh (UK), Deusto (Spania), Tartu (Estland) og North-Western (Sør-Afrika).

Kort om programmets bakgrunn og grunnleggende ide:

«EDOLAD» (European Doctorate in Law and Development) ble etablert i 2011 som et 3-årig prosjekt finansiert gjennom EUs Lifelong Learning Programme. Formålet var å etablere et felles doktorgradsprogram innen temaet «Law and Development». EUs midtveiseevaluering av prosjektet sommeren 2013 var svært positiv. Prosjektet er inne i avslutningsfasen og doktorgradsprogrammet planlegges å ha oppstart i januar 2015. Prosjektets nettside er <http://www.edolad.eu/>

Den faglige grunntanken er å dra nytte av de ulike institusjonenes kompetanse for å kunne tilby en spesialisert doktorgradsutdanning på feltet «Law and development». Et slikt tilbud finnes ikke i Europa i dag.

Praktisk vil programmet fungere slik at stipendiater som tas opp på programmet har et «hjemmeuniversitet» som er deres faste tilholdssted, og der deres hovedveileder befinner seg. Felleselementet ligger primært i at studentene samles for å ta et felles «core curriculum», som vil utgjøre 30 ECTS. Faglærere fra alle samarbeidende universiteter vil undervise på dette. I tillegg skal hver stipendiat ha en medveileder fra et annet samarbeidsuniversitet enn hjemmeuniversitetet.

Stipendiatene vil tas opp som «kull», slik at de som starter programmet samtidig vil delta på fellessamlingene sammen. I løpet av et doktorgradsprogram skal stipendiatene ha delta på følgende samlinger:

- Første semester: 4 måneder
- Tredje semester: 3 uker
- Femte semester: 1 uke



Administrasjonsseksjonen
Kontoradr.:

Telefon: 22 85 50 50
Telefaks: 22 85 98 40
postmottak@jus.uio.no
www.jus.uio.no

Stedet for samlingene vil rullere mellom partneruniversitetene. Det er imidlertid gjort unntak for Oslo, p.g.a. kostnadsnivået og særlig mangelen på studentboliger på ph.d.-nivå.

Vedleggene 1 og 2, Programme plan og Curriculum plan, inneholder mer detaljert informasjon om fellesdelen og programmet for øvrig.

Om programmets målgruppe m.v.:

Retten – både internasjonal, nasjonal og lokal – er et sentralt element i utvikling, både som virkemiddel og rammeverk, som hindringer og løsninger. Både for utviklingsland og for donorer er det behov for kompetanse innen feltet «law and development». Det finnes i dag enkelte universiteter som tilbyr mastergrader på dette feltet, men EDOLAD vil bli det første spesialiserte tilbudet på doktorgradsnivå, og første fellesgradsprogrammet på feltet.

Programmet legger vekt på å øke stipendiatenes evne til helhetlig analyse på dette feltet, særlig ved at fellesdelen sikrer en bred plattform både tematisk og metodisk. For å sikre at forskningen er praktisk relevant, legges det opp til systematisk kontakt med interessegrupper og andre aktører utenfor academia, og det er obligatorisk at en form for feltarbeid inngår i avhandlingsprosjektet. At fellesdelen arrangeres i samarbeid mellom flere universiteter gjør at programmet vil kunne gi stipendiatene et større faglig nettverk, og mulighet til fordypning innenfor flere rettsområder.

I tillegg til stipendiater som ønsker å arbeide innen academia på dette området, bør programmet kunne tiltrekke seg stipendiater som er interessert i jobber i nasjonale statlige organer som UD/Norad, i EU- og FN-baserte enheter som arbeider med utviklingstematikk, og i internasjonale ikke-statlige organisasjoner innen bistand og utvikling.

Om programmets forhold til Universitetets og Det juridiske fakultetets prioriteringer og strategier:

Som fellesgradsprogram på doktorgradsnivå vil EDOLAD-programmet vil bidra til UiOs målsettinger, jf Strategi 2020 mål 1 og 2 om styrket samarbeid innen det europeiske forskningsområdet, økt samarbeid med utenlandske institusjoner, og internasjonalt attraktiv forskerutdanning. Også programmets internasjonale tema og vektleggingen av faglig helhetstenkning med tverrfaglige innslag er egnet til å oppfylle Universitetets strategier.

Programmet faller også innenfor fakultetets faglige prioriteringer, særlig det tematiske satsningsområdet «Retten globalisering». Fakultetet har allerede flere fagmiljøer med høy kompetanse på relevante rettsfelt, f.eks. kvinnerett, miljørett, handelsrett/ internasjonal økonomisk rett, og menneskerettigheter. EDOLAD vil dermed både kunne bygge på eksisterende kompetanse, og ytterligere styrke de relevante fagmiljøenes internasjonale nettverk.

Den formelle organiseringen av fellesgraden:

Fellesgradsprogrammet vil bli regulert gjennom et Memorandum of Understanding (MOU) mellom alle seks partneruniversitetene. For den enkelte students grad vil det inngås en individuell avtale mellom de to (evt tre, hvis særlige grunner taler for det) universitetene studenten har veiledere ved og dermed tettest tilknytning til. Stipendiaten får dermed en fellesgrad («joint degree») fra disse.

Slik unngås problemer enkeltpartnere måtte ha med å gi «sin grad» til stipendiater som kun har hatt svært perifer tilknytning til institusjonen. Universitetet i Edinburgh har gode erfaringer med å bruke denne modellen i flerpartssamarbeid om fellesgrader.

Om ressurser og finansiering:

Fra starten av prosjektet var det planlagt at ph.d.-programmet når det var etablert, i stor grad skulle finansieres av EU-midler gjennom Erasmus Mundus. Som følge av EUs overgangen til Horizon 2020 ble det behov for endringer i EDOLADs økonomiplan, som ikke er endelig vedtatt av partene. Vedlegg 3 (Memo on financial commitments) er fra januar, og gir en oversikt over de aktuelle beløpene, samt hvor diskusjonene sto da. En fullstendig oppdatert økonomiplan ventes i løpet av april. Følgende informasjon er oppdatert m.h.t. hvordan utgiftene tenkes dekket:

- Kostnadene knyttet til stipendiatstillingene: Første «kull» stipendiater vil starte januar 2015. Juridisk fakultet i Oslo har forpliktet seg til å finansiere en stipendiat til dette kullet. Det samme har fire av de øvrige samarbeidsinstitusjonene.
- For senere «kull» av stipendiater vil det bli søkt om Marie Sklodowska-Curie Actions (MSCA)-midler innenfor Horizon 2020. Slike midler vil kunne dekke både 10- 15 stipendiatstillinger og utgifter knyttet til gjennomføring av programmets fellesdel. Minst en av institusjonene (Tilburg Universitet) har også forpliktet seg til å gi en ny stipendiatstilling til programmet hvert år.
- Også stipendiater med annen finansiering vil kunne søke om opptak på programmet. Samarbeidsinstitusjonene vil inkludere stipendiatstillinger i sine forskningsprosjektsøknader på relevante temaer. For kandidater tilknyttet UiO kan man se for seg prosjektmidler via Forskningsrådet og den nye offentlig ph.d.- ordningen, i tillegg til at kandidater vil vurderes for de frie universitetsstipendiatstillingene på samme vilkår som andre søkere.
- Utgifter til gjennomføring av fellesdelen: Samarbeidsinstitusjonene vil bidra med undervisningskrefter til fellesdelen av programmet, samt veiledning av stipendiater. For å dekke øvrige utgifter i.f.m. fellesdelen vil det bli søkt om COFUND-midler, og både stipendiater og forelesere vil kunne søke mobilitetsmidler/internasjonaliseringsmidler.

UiOs stipendiat på det første kullet vil finansieres av fakultetets eksisterende midler. For øvrig vil de økonomiske og personalmessige konsekvensene være begrenset: Fakultetet vil bidra med undervisningskrefter til programmets fellesdel, samt veiledning av stipendiater. Det søkes derfor ikke om ytterligere økonomiske ressurser.

Forbehold:

Diskusjonene mellom samarbeidspartnerne viser stor interesse og vilje hos alle. Som det fremgår ovenfor gjenstår det imidlertid å avklare enkelte punkter. Dette gjelder særlig ferdigstilling av økonomiplanen og utformingen av Memorandum of Understanding. Opptak av stipendiater til nye kull etter januar 2015 vil være avhengig av at vi får ekstern finansiering, som skissert ovenfor.

Vedlegg:

1. Working paper 3.1: Programme plan
2. Working paper 4.1: Curriculum plan
3. Memo on financial commitments, fra Tilburg University, datert januar 2014

Med hilsen

Alf Petter Høgberg
Prodekan for forskning

Gørill Arnesen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:

JU Det juridiske fakultet
JU ADM Administrasjonsseksjonen

Saksbehandler:

Gørill Arnesen

+4722859346, gorill.arnesen@jus.uio.no



•EDOLAD•

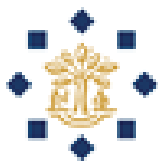


Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

| | |
|------------------------|--|
| Project | 518361-LLP-1-2011-1-NL-ERASMUS-EMCR <i>EDOLAD European Doctorate in Law & Development</i> |
| Document | WP 3.1 |
| Name of document | Programme Plan |
| Draft number | 3 |
| Responsible University | Deusto |
| Author/s | Marta Enciso & Aitziber Mugarra |
| Date | February 2013 |

TILBURG
UNIVERSITY



Understanding
Society



Deusto

Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea
University of Deusto



UiO
Universitetet i Oslo



NORTH-WEST UNIVERSITY
YUNIBESITI YA BOKONE-BOPHIRIMA
NOORDWES-UNIVERSITEIT



| | |
|--|----|
| 1.- INTRODUCTION..... | 3 |
| 2.- SYSTEM OF COMPETENCES..... | 5 |
| 2.1.- METACOMPETENCES..... | 5 |
| 2.2.- MACROCOMPETENCES..... | 6 |
| 2.3.- INTRODUCTION OF PROGRAMME..... | 11 |
| 2.4.- CONECTING MACROCOMPETENCES AND PHASES..... | 11 |
| 2.5.- GENERIC COMPETENCES..... | 13 |
| 3.- PROGRAMME PLAN DESCRIPTION..... | 19 |
| 3.1.- PHASE 1: CORE CURRICULUM..... | 20 |
| 3.2.- PHASE 2: THESIS WRITING..... | 21 |
| 3.3.- PHASE 3: FIELD RESEARCH..... | 23 |
| 3.4.- PHASE 4: THESIS DEFENCE..... | 24 |
| 4.- CERTIFICATES & AWARDS..... | 25 |
| 4.1.- ASSESSMENT OF CORE CURRICULUM..... | 25 |
| 4.2.- ASSESSMENT OF FIRST YEAR..... | 25 |
| 4.3.- ASSESSMENT OF PH.D. THESIS..... | 26 |
| 4.4.- DOCTOR EUROPAEUS..... | 26 |
| 4.5.- EUROPEAN DIPLOMA SUPPLEMENT..... | 27 |



1.- INTRODUCTION

In relation to the contribution to the achievement of the substantive goals of EDOLAD as laid down in the Quality Control Plan (D11.1), this deliverable concerns primarily the second criteria: **Improve the quality of education in the field of law and development, thereby creating highly educated and mobile graduates.** This plan contributes to this goal by establishing the goals and procedures of the EDOLAD doctoral programme, including the broad lines of how we intend to achieve those goals. This deliverable also contributes to the **achievement of a European Area of Higher Education** and to the **promotion of gender equality.** This plan establishes the structures of a high quality doctoral programme, which will meet all relevant European quality standards. In addition, gender promotion has been taken into consideration as a basic element and a cross-cutting criterion for the programme as a whole.

As a general means of organizing the Programme Plan, we have taken into consideration the objectives for establishing a European Area of Higher Education (EAHE), as we aspire to contribute with this doctoral programme to them.

In the following table (table 1.1), these objectives are reflected:

Table 1.1: Objectives for European Area of Higher Education

| | |
|---|---|
| 1 | Adoption of a system of easily readable and comparable degrees, also through the implementation of the Diploma Supplement, in order to promote European citizens employability and the international competitiveness of the European higher education system. |
| 2 | Adoption of a system essentially based on two main cycles, undergraduate and graduate. Access to the second cycle shall require successful completion of first cycle studies, lasting a minimum of three years. The degree awarded after the first cycle shall also be relevant to the European labour market as an appropriate level of qualification. The second cycle should lead to the master and/or doctorate degree as in many European countries. |
| 3 | Establishment of a system of credits -such as in the ECTS system- as a proper means of promoting the most widespread student mobility. Credits could also be acquired in non-higher education contexts, including lifelong learning, provided they are recognised by receiving Universities concerned. |

| | |
|---|--|
| 4 | <p>Promotion of mobility by overcoming obstacles to the effective exercise of free movement with particular attention to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • for students, access to study and training opportunities and to related services; • for teachers, researchers and administrative staff, recognition and valorisation of periods spent in a European context researching, teaching and training, without prejudicing their statutory rights. |
| 5 | <p>Promotion of European co-operation in quality assurance with a view to developing comparable criteria and methodologies.</p> |
| 6 | <p>Promotion of the necessary European dimensions in higher education, particularly with regards to curricular development, interinstitutional co-operation, mobility schemes and integrated programmes of study, training and research.</p> |

Source: European Ministers of Education: *The Bologna Joint Declaration*, 19 June 1999.

This Programme Plan must be read in conjunction with the Mobility Plan (D3.2) and with the Curriculum Plan (D4.2), as well as the Supervision Guidelines (D9.1).

2.- SYSTEM OF COMPETENCES

This programme plan establishes the basis of the design of a doctoral degree, based on an open system of comparable competences through which the student achieves the appropriate level of skills competences for the level of qualification. It also pursues the promotion of mobility throughout the programme, as reflected in the Mobility Plan (D3.2), as well as after graduation, for example via the Diploma Supplement. This will promote graduates' employability and competitiveness within the European Higher Education Area. To achieve these goals, the programme will be organized along two axes:

- ECTS credits system, that will be developed more concretely in WP 4
- Competences: Meta, Macro and Generic, that will be developed in the following sections.

2.1.- METACOMPETENCES

These meta-competences (MT) link the substantive criteria established by the project to the post project phase, reflecting coherence between the project and the doctoral courses to be developed in the future. They reflect the importance of the qualifications structure pursued by the EU and the basic role of the learning outcomes in key competences.

Table 2.1: Connection among project substantive criteria and meta-competences

| | PROJECT SUBSTANTIVE CRITERIA | | JOINT DOCTORAL METACOMPETENCES |
|---|---|-----|---|
| 1 | To contribute to locally-defined, knowledge-driven development through education via a sustainable doctoral programme. | MT1 | Capacity to contribute to locally-defined, knowledge-driven development |
| 2 | To improve the quality of education in the field of Law and Development, thereby creating highly educated and mobile graduates. | MT2 | Capacity to demonstrate high level knowledge & transferable skills in the field of Law and Development (including of European development policy) |
| 3 | To contribute to the achievement of a European Area of Higher Education. | MT3 | Capacity to be an active part of the European community of researchers |
| 4 | To support research that acknowledges the complexity of 'development' and the conflicting interests necessarily involved. | MT4 | Capacity to acknowledge the complexity of 'development' and to understand the conflicting interests necessarily involved and to work with multiple perspectives |

| | | | |
|---|---|-----|---|
| 5 | To create a partnership between institutions in the Global North and South based upon mutual respect and knowledge sharing. | MT5 | Capacity to create relations based upon mutual respect and knowledge sharing among diverse persons and institutions |
| 6 | To promote gender equality. | MT6 | Capacity to promote gender equality |

2.2.- MACROCOMPETENCES

To establish the macro-competences to be achieved by the EDOLAD joint doctorate students, the Dublin indicators references in combination with the EFQ (European Foundation for Quality), has been taken into consideration. We can see this relationship between the Dublin indicators and the EQF in the following table:

Table 2.2: Dublin descriptors as used in The Framework for Qualifications of EHEA compared to the descriptors as used in the EU Commission staff working document "Towards a European Qualifications Framework for Lifelong Learning"

| Qualifications that signify completion of the third cycle are awarded to students who: | EQF-level 8 |
|--|--|
| <p><i>have demonstrated a systematic understanding of a field of study and mastery of the skills and methods of research associated with that field;</i></p> <p><i>have demonstrated the ability to conceive, design, implement and adapt a substantial process of research with scholarly integrity;</i></p> <p><i>have made a contribution through original research that extends the frontier of knowledge by developing a substantial body of work, some of which merits national or international refereed publication;</i></p> <p><i>are capable of critical analysis, evaluation and synthesis of new and complex ideas;</i></p> <p><i>can communicate with their peers, the larger scholarly community and with society in general about their areas of expertise;</i></p> <p><i>can be expected to be able to promote, within academic and professional contexts, technological, social or cultural advancement in a knowledge based society.</i></p> | <p>Use specialised knowledge to critically analyse, evaluate and synthesise new and complex ideas that are at the most advanced frontier of a field</p> <p>Extend or redefine existing knowledge and/or professional practice within a field or at the interface between fields</p> <p>Research, conceive, design, implement and adapt projects that lead to new knowledge and new procedural solutions</p> <p>Demonstrate substantial leadership, innovation and autonomy in work and study contexts that are novel and require the solving of problems that involve many interacting factors</p> <p>Demonstrate capacity for sustained commitment to development of new ideas or processes and a high level understanding of learning processes</p> <p>Communicate with authority through engaging in critical dialogue with peers in a specialist community</p> <p>Scrutinise and reflect on social norms and relationships and lead action to change them</p> <p>Critical analysis, evaluation and synthesis of new and complex ideas and strategic decision making based on these processes</p> <p>Demonstrate experience of operational interaction with strategic decision-making capacity within a complex environment</p> <p>Promote social, <scientific> and ethical advancement through actions</p> |

Source: European Qualifications Framework Higher Education: State of Play. Annex 1

Table 2.3 (below) establishes the relationships between the Dublin descriptors and the Macro-competences (M) established for the EDOLAD joint doctoral programme:

Table 2.3: Connection between macro-competences and Dublin descriptors

| | EDOLAD macro-competences | Dublin descriptors (2004) |
|-----------|--|--|
| M1 | Capacity to understand at a systematic and profound level the theoretical and practical aspects, as well as the scientific methodology, of L&D research | <i>have demonstrated a systematic understanding of a field of study and mastery of the skills and methods of research associated with that field</i> |
| M2 | Capacity to conceive, design, implement and adapt a substantial process of research with scholarly integrity | <i>have demonstrated the ability to conceive, design, implement and adapt a substantial process of research with scholarly integrity</i> |
| M3 | Capacity to contribute to the extension of the borders of knowledge through an original and substantial body of work, some of which merits national or international refereed publication and is recognized as such by the international scientific community | <i>have made a contribution through original research that extends the frontier of knowledge by developing a substantial body of work, some of which merits national or international refereed publication</i> |
| M4 | Capacity to carry out a critical and evaluative analysis of complex situations in which to apply their knowledge, methodological approach in an innovative way in order to create a new and complex synthesis of ideas that produces a deeper knowledge of the research context in which one works | <i>are capable of critical analysis, evaluation and synthesis of new and complex ideas</i> |
| M5 | Capacity to participate in scientific discussions and to communicate the results of their research activity to: <ul style="list-style-type: none"> • the European and international scientific community, • policy makers, • civil society, • relevant local communities, and • to society more generally using languages and concepts appropriate to each category | <i>can communicate with their peers, the larger scholarly community and with society in general about their areas of expertise</i> |

| | | |
|-----------|--|--|
| M6 | Capacity to be able to promote, within academic and professional contexts, technological, social or cultural advancement in a knowledge-based society. | <i>can be expected to be able to promote, within academic and professional contexts, technological, social or cultural advancement in a knowledge based society.</i> |
|-----------|--|--|

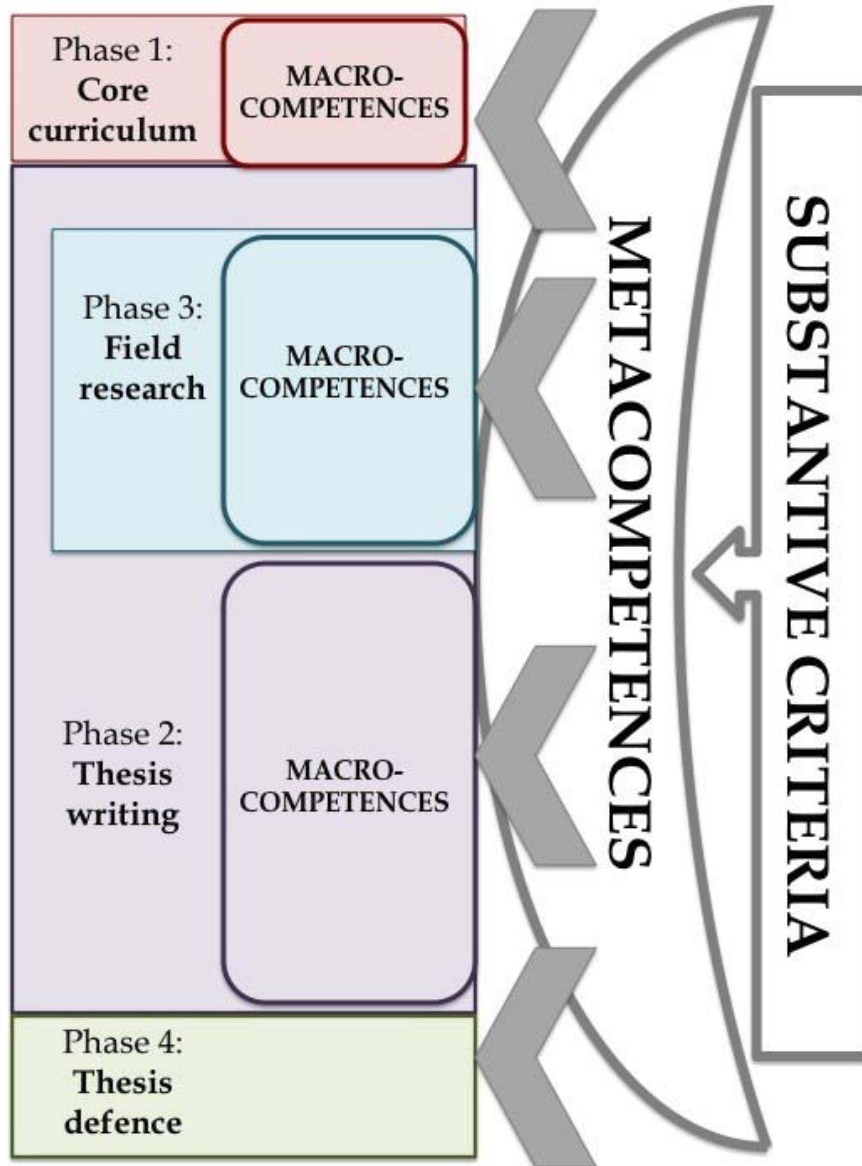
The following table, table 2.4, shows the relationship and coherence between the meta-competences and the macro-competences; or, in other words, how the meta-competences are going to be achieved via the macro-competences:

Table 2.4: Connection between meta-competences and macro-competences

| MT M | MT1 | MT2 | MT3 | MT4 | MT5 | MT6 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| M1 | | | | | | |
| M2 | | | | | | |
| M3 | | | | | | |
| M4 | | | | | | |
| M5 | | | | | | |
| M6 | | | | | | |

This competences system, as well as the curricula development (based on specific competences and ECTS), its phases and the Mobility Plan, are reflected in the following graphic (graphic 2.1)

Graphic 2.1:



2.3.- INTRODUCTION OF PROGRAMME

The programme is divided into four phases:

Core curriculum

Field research

Thesis writing

Thesis defence

Each of these sections are described and developed in more detail in D4.1 Curriculum Plan, D4.3 Course Syllabi and D5.3 Assessments and Examinations Procedures.

2.4.- CONECTING MACROCOMPETENCES AND PHASES

The following table (table 2.5) shows the connection of macro-competences to each phase:

Table 2.5: Linking of macro-competences to phases

| Phase | Macro-competences |
|----------------------------|--|
| 1.- Core curriculum | <p>M1: Capacity to understand at a systematic and profound level the theoretical and practical aspects, as well as the scientific methodology, of L&D research</p> <p>M4: Capacity to carry out a critical and evaluative analysis of complex situations in which to apply their knowledge, methodological approach in an innovative way in order to create a new and complex synthesis of ideas that produces a deeper knowledge of the research context in which one works</p> |
| 3.- Field research | <p>M2: Capacity to conceive, design, implement and adapt a substantial process of research with scholarly integrity</p> <p>M4: Capacity to carry out a critical and evaluative analysis of complex situations in which to apply their knowledge, methodological approach in an innovative way in order to create a new and complex synthesis of ideas that produces a deeper knowledge of the research context in which one works</p> |
| 2.- Thesis writing | <p>M1: Capacity to understand at a systematic and profound level the theoretical and practical aspects, as well as the scientific methodology, of</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| | <p>L&D research</p> <p>M2: Capacity to conceive, design, implement and adapt a substantial process of research with scholarly integrity</p> <p>M3: Capacity to contribute to the extension of the borders of knowledge through an original and substantial body of work, some of which merits national or international refereed publication and is recognized as such by the international scientific community</p> <p>M4: Capacity to carry out a critical and evaluative analysis of complex situations in which to apply their knowledge, methodological approach in an innovative way in order to create a new and complex synthesis of ideas that produces a deeper knowledge of the research context in which one works</p> <p>M5: Capacity to participate in scientific discussions and to communicate the results of their research activity to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the European and international scientific community, • policy makers, • civil society, • relevant local communities, and • to society more generally <p>using languages and concepts appropriate to each category</p> <p>M6: Capacity to be able to promote, within academic and professional contexts, technological, social or cultural advancement in a knowledge based society</p> |
| <p>4. -Thesis defence</p> | <p>M5: Capacity to participate in scientific discussions and to communicate the results of their research activity to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the European and international scientific community, • policy makers, • civil society, • relevant local communities, and • to society more generally <p>using languages and concepts appropriate to each category</p> <p>M6: Capacity to be able to promote, within academic and professional contexts, technological, social or cultural advancement in a knowledge based society</p> |

2.5.- GENERIC COMPETENCES

Within the European system of competences, importance is also given to generic competences. Specifically, these skills that all doctoral students must achieve are collected in a document issued in 2010 by the European Universities Association, known as the Salzburg recommendations. The following table (Table 2.6) connects these recommendations to a standardized generic competences system. We have used the Poblete & Villa standard (*Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Universidad de Deusto & Mensajero, Bilbao, 2008). This system, in addition to the standardization and the definition of each competence, establishes three levels of achievements and learning results for student assessment.

Table 2.6: Connection between Salzburg recommendations and our competences

| Salzburg (2010) | Our proposal of competences |
|---|--|
| <p>1. Scientific training in core research skills (research methodology and techniques; research management; analysis and diffusion; problem solving; scientific writing and publishing; academic writing in English; awareness of scientific ethics and intellectual property rights; etc.);</p> <p>2. Training in transferable (generic) personal and professional skills and competences (writing and communication skills; networking and team-working; material/human resources and financial management; leadership skills; time management; career management including job-seeking techniques; etc.). (...)</p> <p><i>This approach gives doctoral candidates an extended competence in the specialised research field as well as transferable skills such as solving complex problems, quickly extracting and analysing knowledge, networking, teamworking, communication, time and project management, risk and failure management, etc., and hence widens their career perspectives.</i></p> | <p>3.- CRITICAL THINKING</p> <p>4.- CREATIVE THINKING</p> <p>11.- TIME MANAGEMENT</p> <p>12.- PROBLEM-SOLVING</p> <p>18.- ORAL COMMUNICATION</p> <p>19.- WRITING SKILLS</p> <p>22.- DIVERSITY & INTERCULTURALITY</p> <p>23.- ADAPTABILITY</p> <p>24.- ETHICAL SENSE</p> <p>25.- INTERPERSONAL COMMUNICATION</p> <p>26.- TEAMWORK</p> <p>27.- CONFLICT MANAGEMENT & NEGOTIATION</p> <p>32.- PROJECT MANAGEMENT</p> <p>35.- LEADERSHIP</p> |

Source: European University Association, *Salzburg II: Recommendations*, 2010

The concrete generic skills to be developed by the students, as well as the level of achievement, will be decided in D4.1.

In the following table (table 2.7), a definition of each of the generic competences selected is given.

Table 2.7: Brief description of our competences

| | Competence | Brief description |
|---|-----------------------------------|---|
| 1 | ADAPTABILITY | This competence combines the ability to retain (hang on to) a sufficient state of wellbeing to continue to perform effectively, with the skill of adapting to new circumstances and maintaining a state of equilibrium in the new context when surrounding conditions become adverse. Individuals are able to keep up their energy when pressured by time, disagreements, opposition and other adverse conditions. They receive criticism well and analyse it to learn from their own mistakes. They do not give up in the face of frustration, but are motivated to find alternative routes to achieve the same objectives. They are stimulated by the challenge of difficult or novel situations. |
| 2 | CREATIVE THINKING | Creative thinking does not follow a logical process. By contrast, it seems to zig-zag, going back and forth with steps that apparently lead nowhere, but that can later be used to find a solution or way out. To engage in creative thinking one needs to overcome the barriers of the obvious and traditional, challenging what is established and even becoming iconoclastic. Creative thinking is the opposite of rigidity, inflexibility, resistance. The essential feature of creative thinking is that it is elastic, ductile, malleable, shapable. Flexibility means seeing things from different angles, different, and even opposite, points of view. In short, it is the ability to perceive something, an object, situation or problem, from many different perspectives. |
| 3 | CONFLICT MANAGEMENT & NEGOTIATION | Conflicts come in different degrees. Some are slight and common, consisting mainly of differences of interests. However, when a conflict is allowed to fester due to delayed or inappropriate treatment, it can cause a rupture of relations or permanent confrontation, using up energy and resources unproductively and often quite destructively. There is only one treatment: negotiation. This can come in the bland form of dialogue, communication, agreement or consensus, or the |

| | | |
|---|------------------------------|--|
| | | strong formula may be required: formal negotiations. Control when something frustrating happens, understanding of situations with objectivity and impartiality, assertiveness or skill in expressing one's own thoughts and feelings with sufficient clarity and without offending, as well as active listening are criteria for assessing conflict management competence. In addition, we would add the ability to manage conflict and negotiation in a multicultural environment, in which many different voices will seek to be heard using a plurality of means that may be confrontational in some cultures. |
| 4 | CRITICAL THINKING | Critical thinking goes beyond the skills of logical analysis since it involves questioning the underlying assumptions behind our usual ways of thinking and acting, and then, on the basis of this critical questioning, being willing to think and act differently. Why are things like that? Why can't things be some other way? Why do you think things are like that? Why would anyone want things to be like that? Consequently, we will say that students have developed the competence of critical thinking to the extent that they wonder about things and are interested in the foundations underlying their own and others' ideas, actions, judgements and evaluations. |
| 5 | DIVERSITY & INTERCULTURALITY | This competence must be developed in terms of the capacity to comprehend and accept cultural diversity as something that enriches us personally and collectively. This will enable us to communicate and co-operate across barriers that may be created by gender, age, religion, social, political or ethnic categorization. But this must be done in a moderate way, without being overly relativistic or taking a Eurocentric view of diversity. The development of this competence in students is measured by how well they recognise and explain diversity and interculturality; how they see and understand alternative perspectives; how they internalise their capacity for interrelationships; how well they cease to stereotype individuals or groups on the basis of gender, age, religion or origin; and extent to which they are enthusiastic to learn about cultural differences and similarities. |
| 6 | ETHICAL SENSE | Ethical sense is the ability to think and act according to universal principles based on the equal value of human beings. Ethical sense as a competence is designed to fulfill certain functions, including: 1) promoting a reflective, critical attitude, |

| | | |
|---|-----------------------------|--|
| | | in which students learn to subject any ideas, acts or values to careful analysis and reflection; 2) strengthening their capacity to think logically, using reason as an instrument of dialogue (but also questioning who's reason is 'reasonable'); 3) learning to think independently, adopting their own stand on issues; 4) integrating into their vision of the whole a diversity of knowledge, beliefs and values; and 5) evaluating the normative capacity of ethics as an instrument for transformation and change. Fundamental objectives under this competence include the acceptance of commitment and responsibility, enhancement of personal autonomy and freedom of conscience, and the development of sensibility and commitment to the underprivileged. |
| 7 | INTERPERSONAL COMMUNICATION | Interpersonal communication means positively interacting with other people through dialogue. That is, they each are empathetic when listening, and express themselves clearly yet respectfully, without hiding what they really think and feel. Words are an important part of this communicative act, although it is important to recognize a distinction between how things are said and how they are heard. Therefore, both the verbal and non-verbal aspects of such interaction must be very much taken into account. The indicators of this capacity measure knowing how to listen, sincerity and honesty, the capacity to encourage constructive dialogue and respectful interaction between people. |
| 8 | LEADERSHIP | Leadership is the capacity to influence people, bringing out the best in them in order to achieve desired results. A leader has the capacity to influence others, to make them feel that his/her opinion, point of view, or consideration matters. Leaders are able to develop a vision and are capable of communicating it such a manner that others come to share their vision. Leaders understand that their own merit lies in their capacity to generate something meaningful in others, rather than providing something significant to themselves, beyond the satisfaction of their own ego. |
| 9 | ORAL COMMUNICATION | We think that we are saying what we mean to say and that the other person has understood us, but daily experience shows that both at home and at work, there is often a huge gap between what we were trying to convey and what has been understood. Proficiency in oral communication means being effective in conveying ideas, knowledge and feelings through |

| | | |
|----|--------------------|---|
| | | words, both in conversation and in group activities such as talks before audiences of different sizes. When mastery of this competence is combined with good discourse content and personal charisma, the speaker can have a decisive influence on others' ways of thinking and acting, and therefore the social consequences of good oral communication skills are potentially very important. In addition, good oral communication skills involve being able to adapt one's communication to fit the group that one is addressing. |
| 10 | PROBLEM-SOLVING | We speak of the existence of problems when we appreciate differences between the situation as it is now and as we feel it should be, when there is a discrepancy between the current state of affairs and the objectives to be reached, when there is some dysfunction or disorder in what we are dealing with. A problem is a question that doesn't have a predefined solution. The criteria for assessing progress in this competence are indicated by the ability to identify problems, to define them, to gather necessary information, to follow a methodology, to develop different alternative solutions and to devise and follow an action plan. |
| 11 | PROJECT MANAGEMENT | A project is an effort carried out within a given time to achieve the specific objective of creating a unique product or service, by undertaking a series of tasks and making effective use of resources. So we say that people have competency in project management when they are able to devise, direct, evaluate and monitor a project effectively. The elements making up a project enable us to identify progress indicators for developing and assessing this competence: Reality analysis, setting objectives, deciding actions and tasks, resources management, evaluation & risks, and delivery. |
| 12 | TEAMWORK | People are sociable by nature. However, the organisation of regulated activity such as work requires that we use this human trait following norms and rules that build on this natural phenomenon. There are aspects of group structure and functioning that determine their effectiveness and so should be taken into account. Teamwork cannot be improvised, but requires preparation and care in the details of its processes and structure. It also involves communication and co-operation skills, and a willingness to share ideas and work together towards a commonly-defined goal. Teamwork in a multicultural environment requires greater sensitivity to |

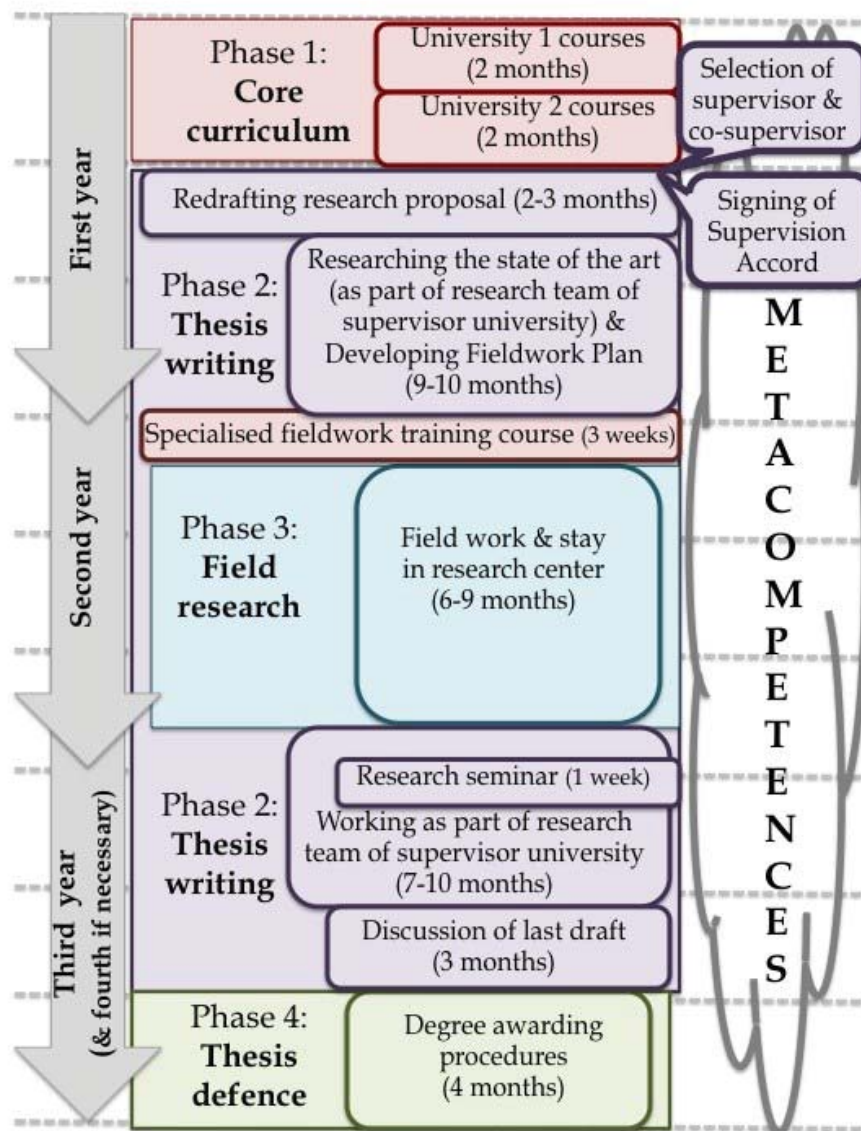
| | | |
|----|-----------------|---|
| | | individual roles within the group and places an emphasis on listening. Leadership of the group means organising, taking the initiative to motivate others, and having a positive influence on them. |
| 13 | TIME MANAGEMENT | Being able to organise and distribute available time correctly has become a requirement not only for one's own effectiveness, but also and more importantly, for one's physical and mental health. Managing time means distributing it according to priorities. The aim, therefore, is to be able to establish clear priorities for the short-, medium- and long-term, both at work and in one's personal and social life. We must decide what we are going to do and what we will not, planning how much time we are going to devote to each activity, and endeavouring to fulfill these plans. |
| 14 | WRITING SKILLS | The capacity to convey ideas, information and feelings through writing and graphic support is not innate. It is developed through practice and requires orderly exposition and clarity in vocabulary, sentence construction and the use of punctuation. Tables, figures or images will complement a text and summarise things that might be too complex or difficult to convey simply through words. But good written communication requires something more. The structure of the text is fundamental for facilitating legibility and comprehension. The inclusion of clear introductions at the beginning of complex works or sections, as well as conclusions or final summaries that appropriately synthesise the main text enhance comprehension and subsequent recall of the document. |

Source: Prepared by the authors based on VILLA, A. & POBLETE, M. (dirs) *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Universidad de Deusto & Mensajero, Bilbao, 2008

3.- PROGRAMME PLAN DESCRIPTION

The EDOLAD programme is structured around two key phases: a mandatory taught period and a research period.* This programme is divided into four phases, as can be seen in the following graphic:

Graphic 3.1: EDOLAD programme phases

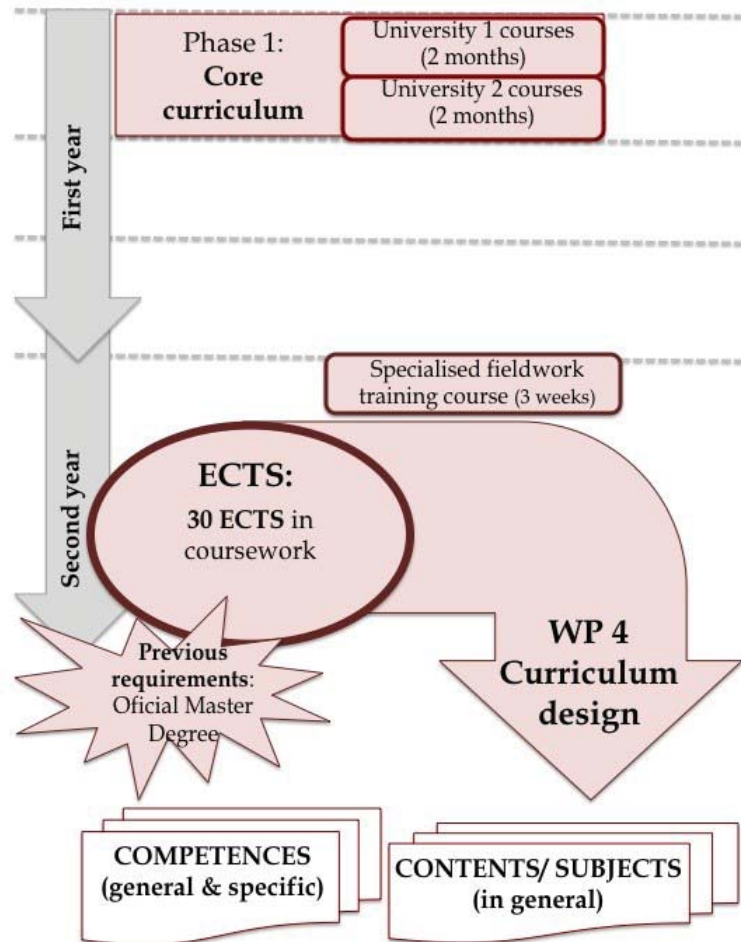


* The programme thus follows the second option described in EUA, *Doctoral Programmes for the European Knowledge Society* (2005), p.17.

3.1.- PHASE 1: CORE CURRICULUM

The first-year part of the core curriculum will take place in the first four months of the programme. Participation in all modules is mandatory.* As can be seen in D3.2 Mobility Plan, the location of the taught phase will rotate each year between the partner universities.

Graph 3.2: Phase 1



During these first months a personal development plan –known as the Supervision and Support Plan (SSP) (see D9.1 Supervision Guidelines)– will be drawn up by each doctoral student in consultation with her supervisor. The aim of this plan is to create personalized research training necessary to enable the student to carry out the intended research project and to facilitate future

* unless students are able to provide exceptionally convincing reasons why they should be allowed an exemption for an individual module.

career plans. The SSP will be up-dated each year and the student's progress will be assessed against it.

The core curriculum will continue at the beginning of the second year with specialized modules directed towards developing fieldwork skills. At the beginning of their third year, students will come together again for a week-long workshop dedicated to honing and developing communication skills. Each element of the core curriculum will be scheduled so that students across the years of the programme gather at the same location at the same time. This is an essential part of building an EDOLAD community and in allowing students to exchange knowledge and experience with one another across the years.

The contents and specific competences of this first phase will be established in WP 4, notably in D4.1 Curriculum Plan and D4.3 Course Syllabi.

3.2.- PHASE 2: THESIS WRITING

Following completion of the first four months of the core curriculum, a new phase starts with the formal selection of supervisor and co-supervisor and the signing of the Supervision and Support Plan (SSP).

From month 5 until the end of the first year, students will research the state of the art of their selected topic. In addition to situating their research in one of more existing fields, students will determine the methodological approaches that they will use and draw up a Fieldwork Plan that will guide their work in their second year. This is a minimum of what students must achieve within their first year; the exact goals to be achieved in the 8 month period of research in the first year will be laid down in individual Supervision Support Plans.

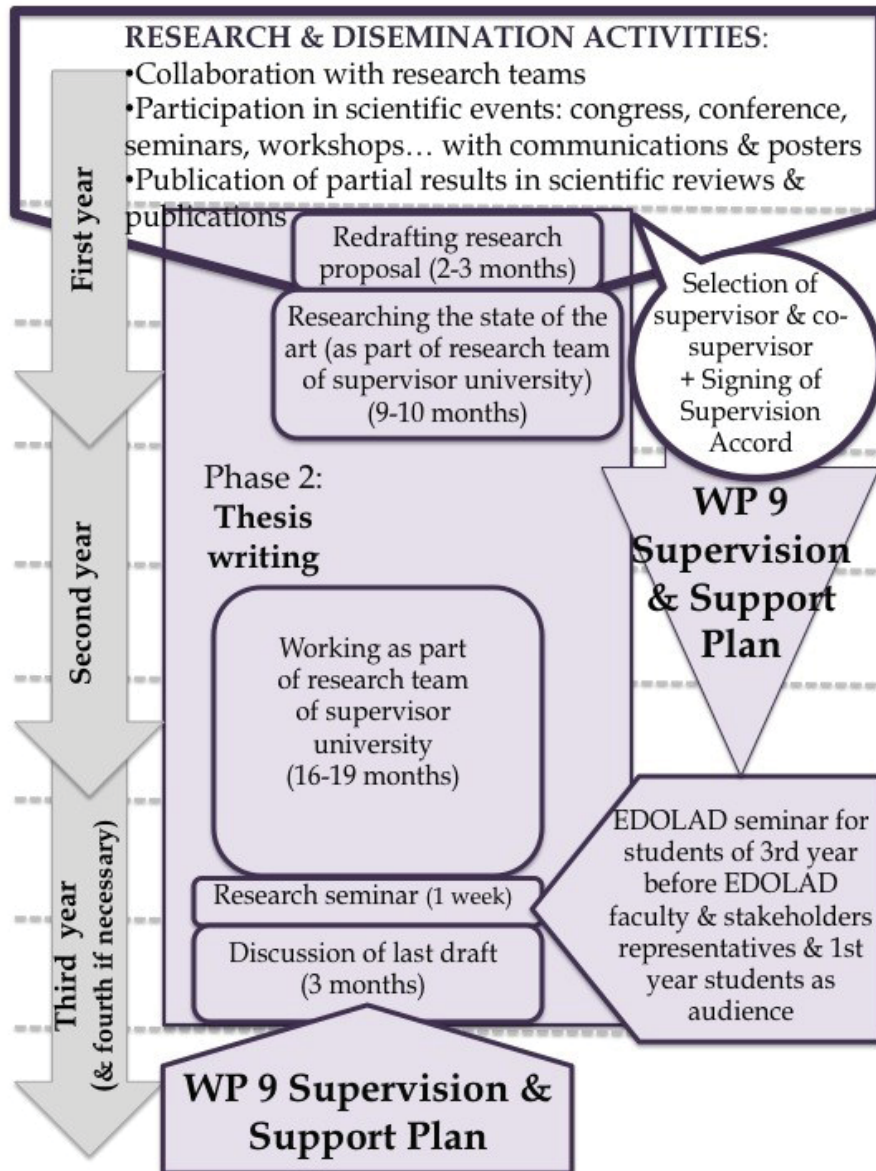
At the beginning of the second year, all students will attend training modules in fieldwork skills at the partner university hosting the first year core curriculum in preparation for Phase 3.

Upon completion of the field work phase (Phase Three), students will spend the remainder of the second year and the full third year in residence at the universities of her supervisor and co-supervisor. The details of residence will be agreed among the student and both supervisors. During these years, students will be member of the research groups of the supervisors' universities, participating in their activities, building strong research environments to enhance research excellence and international collaboration. In this way, students will benefit from training-by-research, in which they are able to deepen their research knowledge and practice their research and communication skills, as recommended by EUA: *Doctoral Programmes for the European Knowledge Society* (2005).

During this period, students will begin producing research outcomes, such as participation in scientific events, attending congresses, presenting papers or posters, participating in seminars

and workshops. Students shall also begin a publication record during this period. All these activities must be approved by the supervisor and co-supervisor, and included in the personal Supervision and Support Plan.

Graph 3.3: Phase 2



Among these activities, at the beginning of the third year, students are required to attend a week-long research workshop that will take place at the university hosting the core curriculum. In this workshop, students will present to EDOLAD faculty and representatives of EDOLAD stakeholders their fieldwork findings and their initial conclusions in the context of their research question. The purpose of the workshop is further the development of the competences

'Creative Thinking', 'Diversity and Interculturality', 'Interpersonal Communication' and 'Oral Communication', as well as to contribute to the creation of an EDOLAD research community.

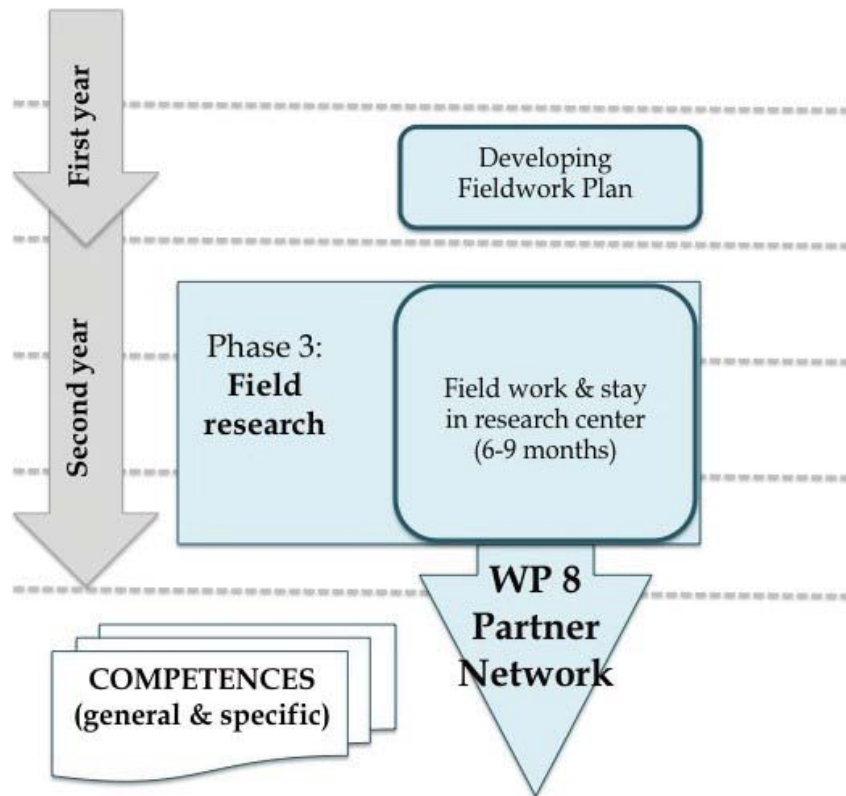
This third phase ends with the lodging of the thesis for defence at the end of the third year of the programme. Phase three is designed to last no longer than 26 months as a general rule. However, some circumstances will be taken into consideration in allowing for additional time, notably maternity or paternity leaves and parental care, or other special circumstances. This phase can be extended by up to 12 months. The precise rules to be applied will be determined by the regulations of the institute of the principle supervisor.

The fourth and final programme phase is reserved for the thesis defence procedure. Phase four may last up to six months, depending upon the regulations of the institution that will host the defence procedure.

3.3.- PHASE 3: FIELD RESEARCH

This phase will take place in the second year of the programme and will normally last 6-9 months. The place, conditions, objectives and methodologies of this field research will be agreed between the student and the supervisor and co supervisor, and will be registered in the Fieldwork Plan that each student will develop in their first year.

Graph 3.4: Phase 3

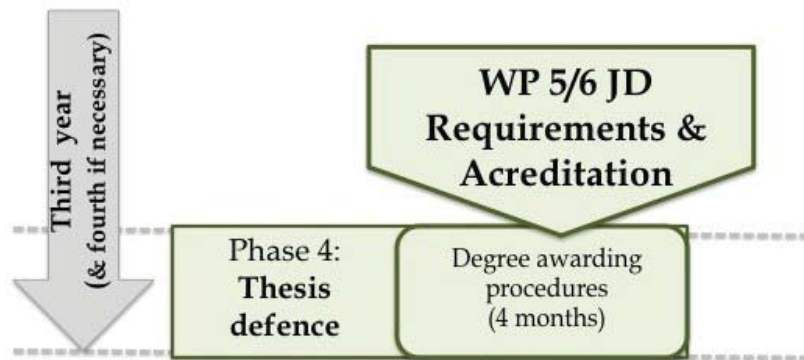


It is anticipated that the fieldwork phase will take place at or within the orbit of an associated partner institution (see D8.1 Associated Partner Plan). Where this is not suitable for a research project, the supervisors will ensure that the student has the necessary infrastructure and support during their fieldwork phase.

3.4.- PHASE 4: THESIS DEFENCE

Phase four may take place during Year 3 of the programme or during the first six months of Year 4. This phase begins at the moment of the lodging of the manuscript for defence. The examination procedure and the requirements thereof are laid down in D5.3 Assessment and Examination Procedures and will be a central part of D5.1 Joint Doctorate Agreement.

Graph 3.5: Phase 4



4.- CERTIFICATES & AWARDS

There are three moments during the programme at which students are assessed: during the core curriculum; at the end of the first year; and at the thesis defence.

4.1.- ASSESSMENT OF CORE CURRICULUM

Each student's participation in the Core Curriculum will be assessed within each module. The assessment instruments are to be decided by the co-tutors of each module in line with the goals of the curriculum plan. The means of assessment may include essays linking different methodologies to the student's own research proposal, the writing of policy briefs, individual and group presentations, or other assignments. The tools of assessment will be designed to assist students in focusing their own research proposal and to facilitate the learning goals laid down in the Curriculum Plan (D4.1). The assessment will be on a pass/fail basis with the possibility of resubmitting if failed.

4.2.- ASSESSMENT OF FIRST YEAR

Students will be assessed according to a uniform procedure at the end of the first year, as detailed in D5.3 Assessment and Examination Procedures, on the basis of:

1. A short report detailing their achievements and difficulties in their first year based upon the information given in their Supervision Accord (see D9.1 Supervision Guidelines);
2. A paper of 8.000 – 12.000 words on the topic of their research, which situates their research in a theoretical frame and in existing literature;
3. A Fieldwork Plan for their second year, detailing the nature of that fieldwork and how the proposed fieldwork addresses their research question. In addition, the Fieldwork Plan will include a budget detailing the anticipated costs of the proposed fieldwork.

4.3.- ASSESSMENT OF PH.D. THESIS

Assessment of the doctoral thesis will take place at an open defence by an Examining Committee consisting of at least 6 members: 4 members drawn from the EDOLAD Partner Universities, with at least one of these members being drawn from the institution hosting the defence and at least one from another Partner institution; 2 external members, wherever possible being drawn from the Reading Committee. The precise rules and procedure are laid down in D5.3 Assessment and Examination Procedures.

The diploma that students receive will be a joint doctorate issued by the consortium, as established in D5.1 Joint Doctorate Agreement and based upon the requirements of national regulations as presented in D6.1 Accreditation Plan.

4.4.- DOCTOR EUROPAEUS

The consortium has determined that the EDOLAD doctorate will fulfill the characteristics necessary to obtain the European Doctorate, known also as the Doctor Europaeus. This requires that each thesis defended in this programme conforms to the recommendations of the Confederation of European Union Rectors (Conference, 1991), now taken up by the European University Association (EUA: *Doctoral Programmes for the European Knowledge Society*. 2005 p.39). This system is recognized in most of the national doctoral systems of countries of the European Union.

The requirements for the European Doctorate are:

Table 4.1: Requirements Doctor Europaeus

| |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. The PhD thesis defence will be accorded if at least two professors from two higher education institutions of two European countries, other than the one where the thesis is defended, have given their review of the manuscript;2. At least one member of the jury should come from a higher education institution in another European country, other than the one, where the thesis is defended;3. A part of the defence must take place in one of the official languages, other than the one(s) of the country, where the thesis is defended;4. The thesis must partly have been prepared as a result of a research period of at least one trimester spent in another European Country. |
|---|

Source: EUA: *Doctoral Programmes for the European Knowledge Society*. 2005 p.39

The European Joint Doctorate in Law and Development meets the requirements for qualification as a European Doctorate (see D3.2 Mobility Plan and D5.3 Assessments and Examination Procedures). Establishing the EDOLAD doctorate as a Doctor Europaeus not only

provides added value to our programme graduates, helping to ensure that the high quality of an EDOLAD doctorate is recognized by potential employers; it also contributes to the establishment of the European Higher Education Area.

4.5.- EUROPEAN DIPLOMA SUPPLEMENT

To help ensure the mobility of researchers after graduation, it is necessary to attach to the diploma a supplement, known as the European Diploma Supplement (EDS).

The model used will be the structure developed by the European Commission in agreement with the Council of Europe and UNESCO/CEPES in June 2007 in Bucharest, adopted by the Lisbon Recognition Convention Committee, to improve the international transparency and fair academic and professional recognition of qualifications. This structure is as follows:

Table 4.2: Outline structure for the Diploma Supplement

- 1 INFORMATION IDENTIFYING THE HOLDER OF THE QUALIFICATION**
 - 1.1 Family name(s):
 - 1.2 Given name(s):
 - 1.3 Date of birth (*day/month/year*):
 - 1.4 Student identification number or code (*if available*):

- 2 INFORMATION IDENTIFYING THE QUALIFICATION**
 - 2.1 Name of qualification and (*if applicable*) title conferred (*in original language*):
 - 2.2 Main field(s) of study for the qualification:
 - 2.3 Name and status of awarding institution (*in original language*):
 - 2.4 Name and status of institution (*if different from 2.3*) administering studies (*in original language*):
 - 2.5 Language(s) of instruction/examination:

- 3 INFORMATION ON THE LEVEL OF THE QUALIFICATION**
 - 3.1 Level of qualification:
 - 3.2 Official length of programme:
 - 3.3 Access requirements(s)

- 4 INFORMATION ON THE CONTENTS AND RESULTS GAINED**
 - 4.1 Mode of study:
 - 4.2 Programme requirements:
 - 4.3 Programme details: (e.g. modules or units studied), and the individual grades/marks/credits obtained: (*if this information is available on an official transcript this should be used here*)
 - 4.4 Grading scheme and, if available, grade distribution guidance:
 - 4.5 Overall classification of the qualification (*in original language*):

- 5 INFORMATION ON THE FUNCTION OF THE QUALIFICATION**
 - 5.1 Access to further study:
 - 5.2 Professional status (*if applicable*):

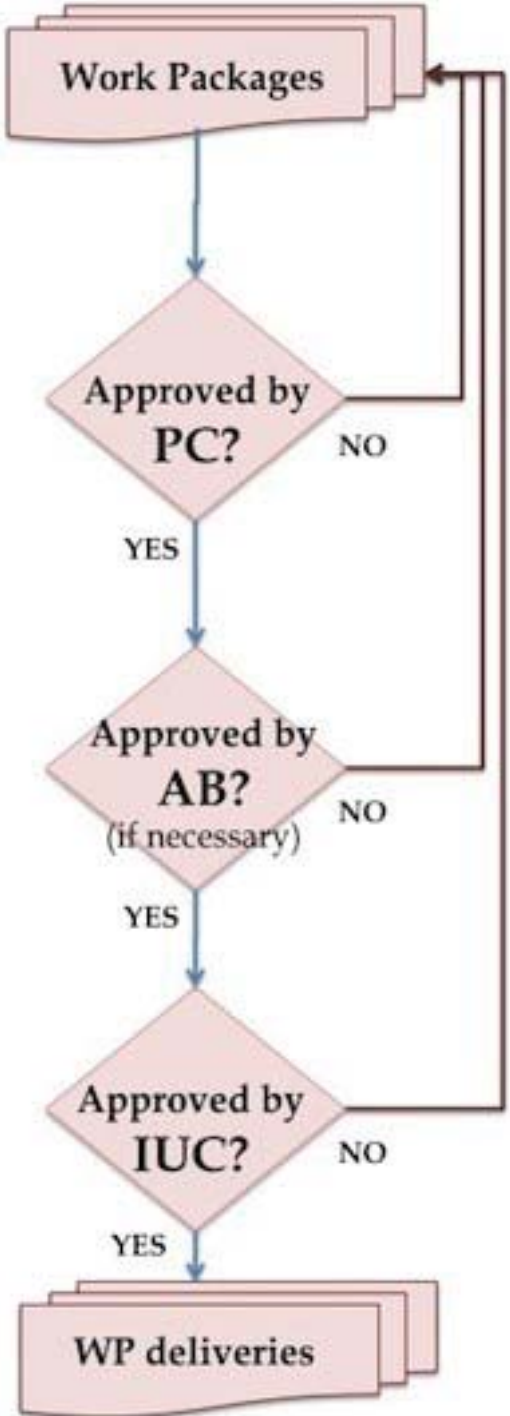
- 6 ADDITIONAL INFORMATION**
 - 6.1 Additional information:
 - 6.2 Further information sources:

- 7 CERTIFICATION OF THE SUPPLEMENT**
 - 7.1 Date:
 - 7.2 Signature:
 - 7.3 Capacity:
 - 7.4 Official stamp or seal:

- 8 INFORMATION ON THE NATIONAL HIGHER EDUCATION SYSTEM**

Source: Lisbon Recognition Convention Committee: *Diploma Supplement*, June 2007, Bucharest

Back page

| Process phases | First turn | Second turn (if necessary) |
|---|---|-------------------------------|
|  <pre> graph TD WP[Work Packages] --> PC{Approved by PC?} PC -- NO --> WP PC -- YES --> AB{Approved by AB? (if necessary)} AB -- NO --> WP AB -- YES --> IUC{Approved by IUC?} IUC -- NO --> WP IUC -- YES --> WPD[WP deliveries] </pre> | <p>PC approval: Start date: December 2012 Completion date: February 2013</p> <p>AB consultation/approval: Start date: 17 March 2013 Completion date: 20 March 2013</p> <p>IUC approval: Start date: 17 March 2013 Completion date: 22 March 2013</p> <p>Final document: Date: 22 March 2013</p> | |





•EDOLAD•

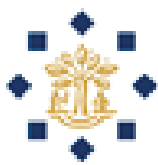


Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme

| | |
|---------------------|--|
| Project | 518361-LLP-1-2011-1-NL-ERASMUS-EMCR EDOLAD <i>European Doctorate in Law & Development</i> |
| Document | WP 4.1 |
| Name of document | Curriculum Plan |
| Draft number | 4 |
| Responsible partner | Tilburg University |
| Author/s | Morag Goodwin |
| Date | 16 March 2014 |

TILBURG
UNIVERSITY



Understanding
Society



Deusto

Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea
University of Deusto



UiO
Universitetet i Oslo



NORTH-WEST UNIVERSITY
YUNIBESITI YA BOKONE-BOPHIRIMA
NOORDWES-UNIVERSITEIT

1.- INTRODUCTION

The goals of the EDOLAD project, as laid down in D11.1 Quality Control Plan, are:

1. To contribute to locally-defined, knowledge-driven development through education via a sustainable doctoral programme;
2. To improve the quality of education in the field of law and development, thereby creating highly educated and mobile graduates;
3. To contribute to the achievement of a European Area of Higher Education;
4. To support research that acknowledges the complexity of 'development' and the conflicting interests necessarily involved;
5. To create a partnership between institutions in the Global North and South based upon mutual respect and knowledge-sharing; and
6. To promote gender quality.

The core curriculum is a vital part of achieving goals 1, 2 and 4; plays a significant contributing role in achieving goals 3 and 6; and plays a role in the achievement of goal 5. As has been stressed in D13.1 Exploitation Plan, our graduates will be the most important means of achieving EDOLAD's long-term goals and thus it is no surprise that their education is such a key element of all aspects of the project.

EDOLAD aims to produce highly educated and mobile graduates that possess the necessary transferable skills and tools; that are trained in a multi-disciplinary approach to law and development; that have a broad understanding of the field; and that possess the necessary fieldwork research experience in order to be able both to pursue successful careers across the development sector. The main work in achieving this is to be performed by the core curriculum that runs throughout the three-year programme. Knowledge – critical reflection upon the who, what and the how of knowledge production – is both the starting point and the heart of the EDOLAD programme as it seeks to mainstream a knowledge-based approach to development.

The purpose of this document is to detail the objectives and structure of EDOLAD's core curriculum. It will link those objectives to the content of the curriculum and teaching methodology, and provide information on how each module will contribute to the realization of the programme's objectives.

This Plan needs to be read in conjunction with D3.1 Programme Plan, D4.2 Research Report into Doctoral Education and Training, and, to a lesser extent, with D3.2 Mobility Plan.

2.- CURRICULUM OBJECTIVES

The main purpose of the curriculum is to provide students with the basic knowledge and skills to write an excellent doctoral thesis that makes a contribution to our knowledge about the relationship between law and development. However, whilst it must do this, and do it well, it must also achieve other purposes too.

The EDOLAD project was motivated by a shared perception of the need to address two growing trends within Law & Development research. The first of these trends is that of increasing specialisation within sub-areas of this very broad field; this is producing scholars who are unable to draw connections between their own work and that from other sub-fields and who are thus unable to draw on insights from these other sub-fields or place their work in a broader context. The second is the trend towards theoretical, desk-based research. Many researchers thus lack both insights gained from time spent in the field and a vital set of practical skills, such as empirical research design or inter-cultural communication.

The role of the core curriculum is to address these trends by providing doctoral researchers with an introduction to key areas of the Law & Development field so that they are able to situate their research more broadly; to stimulate critical thinking so that they are able to reflect upon the nature of knowledge and knowledge creation in the development field; and to provide the practical skills necessary for successful completion of the compulsory fieldwork part of the programme. At the same time, the curriculum must provide students with an introduction to different legal research methodologies and provide the skills and competences that are demanded by employers in the development sector. Reflection on the role of gender in development and of gender in the workplace will be mainstreamed throughout the curriculum.

To help us in meeting all these demands of the curriculum, we have divided the programme competences into two categories: legal research (general competences) and critical reflection on law and development knowledge (specific competences).

2.1.- Programme Competences

D3.1 Programme Plan lays out the macro-competences that the core curriculum will address:

| Phase | Macro-competences |
|----------------------------|--|
| 1.- Core curriculum | <p>M1: Capacity to understand at a systematic and profound level the theoretical and practical aspects, as well as the scientific methodology, of L&D research</p> <p>M4: Capacity to carry out a critical and evaluative analysis of complex situations in which to apply their knowledge, methodological approach in</p> |

| | |
|--|---|
| | an innovative way in order to create a new and complex synthesis of ideas that produces a deeper knowledge of the research context in which one works |
|--|---|

The below table, taken from D3.1 Programme Plan, details the competences that the programme is designed to instil and inspire in our students.

| | Competence | General description | EDOLAD specific description |
|---|-------------------|---|--|
| 1 | ADAPTABILITY | This competence combines the ability to retain (hang on to) a sufficient state of wellbeing to continue to perform effectively, with the skill of adapting to new circumstances and maintaining a state of equilibrium in the new context when surrounding conditions become adverse. Individuals are able to keep up their energy when pressured by time, disagreements, opposition and other adverse conditions. They receive criticism well and analyse it to learn from their own mistakes. They do not give up in the face of frustration, but are motivated to find alternative routes to achieve the same objectives. They are stimulated by the challenge of difficult or novel situations. | EDOLAD students will be able to adapt to and find their own place in the different research cultures in the participating institutions of the EDOLAD consortium in which they carry out their research. They will learn to thrive in different environments. EDOLAD students will learn, through their own experience, how to work effectively in a fieldwork situation, adapting minute to minute to often rapidly changing circumstances. |
| 2 | CREATIVE THINKING | Creative thinking does not follow a logical process. By contrast, it seems to zig-zag, going back and forth with steps that apparently lead nowhere, but that can later be used to find a solution or way | EDOLAD students will be encouraged to develop innovative approaches to development problems more generally but especially in their own research project. The taught modules provide |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | <p>out. To engage in creative thinking one needs to overcome the barriers of the obvious and traditional, challenging what is established and even becoming iconoclastic. Creative thinking is the opposite of rigidity, inflexibility, resistance. The essential feature of creative thinking is that it is elastic, ductile, malleable, shapable. Flexibility means seeing things from different angles, different, and even opposite, points of view. In short, it is the ability to perceive something, an object, situation or problem, from many different perspectives.</p> | <p>students with the methodological tools to think creatively; the substantive modules will require students to view different scenarios from alternative perspectives.</p> |
| 3 | <p>CONFLICT MANAGEMENT & NEGOTIATION</p> | <p>Conflicts come in different degrees. Some are slight and common, consisting mainly of differences of interests. However, when a conflict is allowed to fester due to delayed or inappropriate treatment, it can cause a rupture of relations or permanent confrontation, using up energy and resources unproductively and often quite destructively. There is only one treatment: negotiation. This can come in the bland form of dialogue, communication, agreement or consensus, or the strong formula may be required: formal negotiations. Control when something frustrating</p> | <p>Conflict management within multicultural environments is an essential part of the training for EDOLAD students. This constitutes a large part of the fieldwork training in the second year of the programme. Students will learn to identify conflict early and tools for addressing it.</p> |

| | | | |
|---|-------------------|---|--|
| | | <p>happens, understanding of situations with objectivity and impartiality, assertiveness or skill in expressing one's own thoughts and feelings with sufficient clarity and without offending, as well as active listening are criteria for assessing conflict management competence. In addition, we would add the ability to manage conflict and negotiation in a multicultural environment, in which many different voices will seek to be heard using a plurality of means that may be confrontational in some cultures.</p> | |
| 4 | CRITICAL THINKING | <p>Critical thinking goes beyond the skills of logical analysis since it involves questioning the underlying assumptions behind our usual ways of thinking and acting, and then, on the basis of this critical questioning, being willing to think and act differently. Why are things like that? Why can't things be some other way? Why do you think things are like that? Why would anyone want things to be like that? Consequently, we will say that students have developed the competence of critical thinking to the extent that they wonder about things and are interested in the foundations underlying their own and others' ideas, actions, judgements and</p> | <p>Critical thinking is an essential part of any doctoral studies - the EDOLAD programme is no different in this regard. EDOLAD students will be encouraged and required in the taught modules to critically reflect upon their own thinking and approach to a problem. They will also be taught to critically reflect upon the work of others, identify schools of thought and reflect upon the ideology and motivations of others. In particular, EDOLAD students will be required to reflect upon how '(legal) knowledge' is constructed within development debates and the uses to which it is put. They will need to locate their own</p> |

| | | | |
|---|------------------------------|---|---|
| | | evaluations. | research within this critical epistemology. |
| 5 | DIVERSITY & INTERCULTURALITY | <p>This competence must be developed in terms of the capacity to comprehend and accept cultural diversity as something that enriches us personally and collectively. This will enable us to communicate and co-operate across barriers that may be created by gender, age, religion, social, political or ethnic categorization. But this must be done in a moderate way, without being overly relativistic or taking a Eurocentric view of diversity. The development of this competence in students is measured by how well they recognise and explain diversity and interculturality; how they see and understand alternative perspectives; how they internalise their capacity for interrelationships; how well they cease to stereotype individuals or groups on the basis of gender, age, religion or origin; and extent to which they are enthusiastic to learn about cultural differences and similarities.</p> | <p>The core curriculum, in both the first and second year, will train students in recognising stereotypes and Eurocentric/ Western ways of thinking. In particular, the module on gender in development will ensure that EDOLAD students take a nuanced and informed approach to the role of women in development processes. In addition, the student body itself, as well as the institutional environments in which they conduct their research, will be diverse; students will thus have first-hand experience in communicating across the barriers that diversity may create.</p> |
| 6 | ETHICAL SENSE | <p>Ethical sense is the ability to think and act according to universal principles based on the equal value of human beings. Ethical sense as a competence is designed to fulfil certain functions, including: 1) promoting a</p> | <p>Ethical sense is an essential part of participation in development debates and thus is a vital part of EDOLAD student training. In the training modules in the first year, students will reflect upon and discuss what it</p> |

| | | | |
|---|-----------------------------|--|--|
| | | <p>reflective, critical attitude, in which students learn to subject any ideas, acts or values to careful analysis and reflection; 2) strengthening their capacity to think logically, using reason as an instrument of dialogue (but also questioning who's reason is 'reasonable'); 3) learning to think independently, adopting their own stand on issues; 4) integrating into their vision of the whole a diversity of knowledge, beliefs and values; and 5) evaluating the normative capacity of ethics as an instrument for transformation and change. Fundamental objectives under this competence include the acceptance of commitment and responsibility, enhancement of personal autonomy and freedom of conscience, and the development of sensibility and commitment to the underprivileged.</p> | <p>means to be committed to an idea or to their research project and what it means to take responsibility for their research and their fieldwork in particular. Students will also be required to reflect upon the impact that their own research approach has on the under-privileged and excluded; and to consider the extent to which their approach addresses their needs.</p> |
| 7 | INTERPERSONAL COMMUNICATION | <p>Interpersonal communication means positively interacting with other people through dialogue. That is, they each are empathetic when listening, and express themselves clearly yet respectfully, without hiding what they really think and feel. Words are an important part of this communicative act, although it is important to recognize a distinction</p> | <p>Interpersonal communication is the basis of the seminar-type teaching that forms the basis of the core curriculum. Through class discussions, and in reflection upon those discussions, students will be required to think about how they communicate with others, and the difference between what is said and what is heard. Students will practice listening,</p> |

| | | | |
|---|--------------------|--|---|
| | | <p>between how things are said and how they are heard. Therefore, both the verbal and non-verbal aspects of such interaction must be very much taken into account. The indicators of this capacity measure knowing how to listen, sincerity and honesty, the capacity to encourage constructive dialogue and respectful interaction between people.</p> | <p>interpretation and communication within their own multicultural student body. These skills, learned and practiced in the classroom, will be put to intensive use in the obligatory fieldwork stage. Students will need to be able to communicate their sincerity, honesty and willingness to listen across cultures and languages in order to conduct their fieldwork.</p> |
| 8 | LEADERSHIP | <p>Leadership is the capacity to influence people, bringing out the best in them in order to achieve desired results. A leader has the capacity to influence others, to make them feel that his/her opinion, point of view, or consideration matters. Leaders are able to develop a vision and are capable of communicating it such a manner that others come to share their vision. Leaders understand that their own merit lies in their capacity to generate something meaningful in others, rather than providing something significant to themselves, beyond the satisfaction of their own ego.</p> | <p>The EDOLAD programme aims to play an important role in training the development leaders of the future. As part of the core curriculum, students will discuss how to identify community leaders and what value to give their opinions (i.e. to assess how representative they are/ whether they are good community leaders). Students will also lead their own research project and, in the context of their fieldwork, they will need to lead a small local team of assistant researchers, translators, drivers etc. Leadership thus forms a key part of the fieldwork training.</p> |
| 9 | ORAL COMMUNICATION | <p>We think that we are saying what we mean to say and that the other person has understood us, but daily experience shows that both at</p> | <p>Oral communication is an essential part of normal academic life. Students will be required to give oral presentations of their work</p> |

| | | | |
|----|-----------------|--|--|
| | | <p>home and at work, there is often a huge gap between what we were trying to convey and what has been understood. Proficiency in oral communication means being effective in conveying ideas, knowledge and feelings through words, both in conversation and in group activities such as talks before audiences of different sizes. When mastery of this competence is combined with good discourse content and personal charisma, the speaker can have a decisive influence on others' ways of thinking and acting, and therefore the social consequences of good oral communication skills are potentially very important. In addition, good oral communication skills involve being able to adapt one's communication to fit the group that one is addressing.</p> | <p>throughout the core curriculum and in workshops and conferences in their third year. These opportunities will train EDOLAD students in the etiquette of presentations in the international academic community. Moreover, EDOLAD students will receive training and practice in listening to and communicating their own ideas with non-academic stakeholders. This is a key part of EDOLAD training.</p> |
| 10 | PROBLEM-SOLVING | <p>We speak of the existence of problems when we appreciate differences between the situation as it is now and as we feel it should be, when there is a discrepancy between the current state of affairs and the objectives to be reached, when there is some dysfunction or disorder in what we are dealing with. A problem is a question that doesn't have a predefined solution. The criteria for</p> | <p>EDOLAD students will learn how to address two types of problems: academic problems and practical problems related to their fieldwork, such as how to get from A to B with a car with a flat tyre. They will be taught to take a methodical approach, to identify and consider the variables involved and to develop a plan of action that allows for changing circumstances. Problem-solving skills are</p> |

| | | | |
|----|--------------------|---|---|
| | | <p>assessing progress in this competence are indicated by the ability to identify problems, to define them, to gather necessary information, to follow a methodology, to develop different alternative solutions and to devise and follow an action plan.</p> | <p>closely related to leadership skills and the various communication skills.</p> |
| 11 | PROJECT MANAGEMENT | <p>A project is an effort carried out within a given time to achieve the specific objective of creating a unique product or service, by undertaking a series of tasks and making effective use of resources. So we say that people have competency in project management when they are able to devise, direct, evaluate and monitor a project effectively. The elements making up a project enable us to identify progress indicators for developing and assessing this competence: Reality analysis, setting objectives, deciding actions and tasks, resources management, evaluation & risks, and delivery.</p> | <p>Each EDOLAD student is responsible for the management of their own research project (under supervision). During the course of the first curriculum, students will draw up a Personal Research Plan in which they will identify the aims of their project, identify key milestones, establish a timetable for delivery and identify the resources or external assistance that they will need to achieve their aims and meet their deadlines. They will also learn to assess whether they are on schedule and take intervening action where they are not. Ultimately, students will be expected to deliver an excellent Ph.D. thesis for defence within the three year period.</p> |
| 12 | TEAMWORK | <p>People are sociable by nature. However, the organisation of regulated activity such as work requires that we use this human trait following norms and rules that build on this natural phenomenon. There are aspects of group structure</p> | <p>Teamwork is an essential part of any modern work environment. Modules in the core curriculum will require EDOLAD students to work in teams to prepare various assignments. These teams will be, by nature of the student</p> |

| | | | |
|----|-----------------|--|--|
| | | <p>and functioning that determine their effectiveness and so should be taken into account. Teamwork cannot be improvised, but requires preparation and care in the details of its processes and structure. It also involves communication and co-operation skills, and a willingness to share ideas and work together towards a commonly-defined goal. Teamwork in a multicultural environment requires greater sensitivity to individual roles within the group and places an emphasis on listening. Leadership of the group means organising, taking the initiative to motivate others, and having a positive influence on them.</p> | <p>body, multicultural in make-up. Students will also be expected to reflect upon their functioning in these team situations. Teamwork is also a key element of any fieldwork. EDOLAD students will be prepared for their fieldwork in a specially-designed module and will be required to reflect upon their functioning in their fieldwork report.</p> |
| 13 | TIME MANAGEMENT | <p>Being able to organise and distribute available time correctly has become a requirement not only for one's own effectiveness, but also and more importantly, for one's physical and mental health. Managing time means distributing it according to priorities. The aim, therefore, is to be able to establish clear priorities for the short-, medium- and long-term, both at work and in one's personal and social life. We must decide what we are going to do and what we will not, planning how much time we are going to devote to each</p> | <p>This competence is essential to effective functioning in the contemporary world. It is a particular requirement for EDOLAD students, who will be expected to complete their research project within three years whilst also completing an intensive core curriculum, conducting a long period of fieldwork and whilst moving between consortium institutions. To assist them, the core curriculum will provide training in time management.</p> |

| | | | |
|----|----------------|---|---|
| | | activity, and endeavouring to fulfil these plans. | |
| 14 | WRITING SKILLS | The capacity to convey ideas, information and feelings through writing and graphic support is not innate. It is developed through practice and requires orderly exposition and clarity in vocabulary, sentence construction and the use of punctuation. Tables, figures or images will complement a text and summarise things that might be too complex or difficult to convey simply through words. But good written communication requires something more. The structure of the text is fundamental for facilitating legibility and comprehension. The inclusion of clear introductions at the beginning of complex works or sections, as well as conclusions or final summaries that appropriately synthesise the main text enhance comprehension and subsequent recall of the document. | Preparing a doctoral thesis requires excellent writing communication skills. Students need to be able to construct a text that is well-structured, in which arguments are built up logically and in which the reader is swept along by the story that the author wishes to tell. EDOLAD students will receive training in the first year of their core curriculum in academic writing. In addition, students will be expected to prepare papers and articles on which they will read feedback from their supervisors and co-students. In addition, EDOLAD students will be trained in communicating in non-academic language. Students will be expected to prepare texts for policy-makers and other stakeholders in which they clearly and convincingly communicate their research findings. |

Source: Prepared by the authors based on VILLA, A. & POBLETE, M. (dirs) *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Universidad de Deusto & Mensajero, Bilbao, 2008. These competences are based upon the skills set demanded of doctoral education by the 'Dublin Descriptors'.¹

All these competences are important to educating highly-skilled researchers and will be developed across the curriculum using a variety of techniques and skills training. Training in these competences will be reinforced throughout the supervisory relationship. However, the core curriculum will focus on a number of these competences.

¹ See, further, D3.1 Programme Plan; also, Bologna Working Group on Qualifications Frameworks, *A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area*, at: www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main_doc/050218_QF_EHEA.pdf

We have grouped these competences that form the centrepiece of the core curriculum together into three categories of competences. We have further divided the competences into key competences (denoted by bold typeface and *) and important competences. While all the competences listed in the table below are important, the core curriculum will focus its attentions on the **key competences**, being those competences that are central to achieving the curriculum objectives. The remaining competences, although not the central focus of the curriculum, are important and will also be developed throughout the modules.

Core curriculum Competences Table:

| Thinking | Communication | Personal management |
|------------------------------|--|---|
| 2. Creative thinking | 3. Conflict management & negotiation* | 5. Diversity & interculturality* |
| 4. Critical thinking* | 7. Interpersonal communication | 8. Leadership |
| 6. Ethical sense* | 9. Oral communication | 10. Problem-solving |
| | 12. Teamwork* | 11. Project management |
| | | 13. Time management |

2.2.- General competences: Legal Research

The curriculum aims to provide students with a solid grounding in relevant techniques of legal research and in ways of thinking about the law and legal knowledge. Of particular importance to research in the field of Law & Development, the programme will stress the importance of inter-disciplinarity in identifying, locating and understanding legal relations and their relationship to other institutional systems. For this reason, the core curriculum will train all students in the research methodologies of law, law and economics, legal anthropology and legal sociology.

Students will be taught to think broadly and critically about what constitutes ‘the law’ and legal knowledge. In addition, legal research will be driven by an empirical approach in which students take their cue as to what constitutes the law and legal knowledge from legal relations within and across communities. In place of an ideologically-driven approach to the law (whatever that ideology may be), this programme therefore takes a practical, law in context approach.

In addition, this programme cannot neglect the challenges to how we locate and understand law in the face of transnationalisation or globalization. Such challenges, both in the context of research and of legal education, are now frequently placed under the moniker Globalization &

Law, or global law. Discussions under these headings constitute an intense debate about the prospects of and possible forms in which legal analytical instruments and concepts, categories as well as basic understandings of legal institutions and processes, as they have been developed in the context of the nation state, might or might not be adaptable to the regulatory challenges in a global space. These challenges and discussions necessarily form the broader environment in which our students must locate their research into law in a development context.

2.3.- Specific competences: Critical reflection on Law and Development knowledge

The EDOLAD programme is committed to viewing law and the field of law and development in the broadest possible sense. The only limitation on possible doctoral research topics within this broadly defined field will be the ability of the consortium to provide adequate supervision.

Despite the need at the doctoral level to specialize in a narrowly delineated topic, a crucial part of the programme's objectives requires that students have a broad understanding of the field of law & development and are thus able to locate their research in this broader context. The EDOLAD programme is in part a response to the increasing specialisation of legal research, which entails that researchers, excellent on their own narrow topic, are unable to grasp the overall picture, identify common problems or connect to expertise in other areas. If legal research is to contribute significantly to addressing poverty and questions of sustainability in the complexities of development processes and transnationalization, it is essential that law and development researchers are able to understand how their work relates to others and to build connections across specializations. Concretely put, it should not be possible that a doctoral researcher can work on a narrow topic such as the right to food without a basic knowledge of theories of law and development or of trade law, of debates surrounding standardization or other relevant topics.

A core basic substantive knowledge of the key areas of law that are relevant to researching law in a development context answers a key objective of the EDOLAD programme by not only facilitating better research outcomes by enriching individual doctoral research projects; but also in creating graduates who are more versatile and able to communicate across specializations.

The core curriculum cannot of course cover every area of law and development, and choices as to what substantive topics to include will reflect the priorities of the project and the competences of the teaching staff of the partner institutions.

2.4.- Personal Management

It is essential that the EDOLAD curriculum prepares students for the modern research environment and provides them with the transferable skills that they will need to flourish both

within and beyond the academy. In addition to the classic research skills such as time management, academic writing skills and oral communication, the core curriculum will place particular emphasis upon the communication skills and project management skills that are essential to the contemporary academic environment and particularly to the law and development field.

Students will be required to interact and communicate with actors or stakeholders from a range of different backgrounds and to think about how best to communicate their message in different situations. While academic communication remains important, it is essential to achieving the goals of the project that EDOLAD students are able to communicate effectively with a wide range of actors in the law and development field. The core curriculum and wider programme design will provide multiple opportunities for students to interact with non-academic actors. In addition, the core curriculum will require students to work in teams, to lead teams and to plan, direct and implement projects. Particular emphasis in the second year of the curriculum will be placed on conflict management and negotiation in preparation for the compulsory fieldwork segment.

2.5.- Intended Learning Outcomes

The core curriculum of the EDOLAD doctoral programme is intended to produce highly educated and mobile graduates that are trained in a multi-disciplinary approach to law and development; that have a broad understanding of the field of law and development; that are able to reflect critically upon their own work and that of others; and that possess the necessary fieldwork research experience in order to be able both to pursue successful careers across the development sector.

Thinking

EDOLAD doctoral graduates will, in the production of their doctoral thesis, make a contribution to the field of law and development that is original and that extends the frontier of knowledge. EDOLAD researchers that successfully complete the EDOLAD core curriculum will also be able to critically reflect upon thinking about knowledge in the law and development field, reflect critically on their own research and adapt their research design accordingly. In particular, candidates will:

- Possess a systematic understanding of the area of law and development central to their research topic; be able to situate their research topic within the broader field of law and development knowledge; and be able to make their own evaluation about the validity and value of the literature in the field;
- Be able to situate their research in the field of law and development within broader challenges to how we locate and understand law from the forces of globalisation/ transnationalisation;

- Demonstrate the ability to critically analyse, evaluate and synthesise complex and original ideas and thinking within law and development, and apply the insights they generate to their own research;
- Have mastered at least four key methods of legal research and be able to develop and implement their own research methodology, applying and modifying the established techniques as appropriate;
- Be able to critically reflect upon the construction, production and consumption of 'knowledge' in the law and development field; and be able to adapt their thinking and research design accordingly;
- Demonstrate the ability to analyse, evaluate and synthesise 'knowledge', such as empirical data, from multiple perspectives; and to understand the implications of the loss of objectivity for their own research design and findings;
- Be able to reflect critically on the role of a researcher in the field of law and development and on their own production of knowledge in this field, and to take responsibility for the approach that they use and the impact that their research has on the subjects of their research.

Communication

Successful completion of the core curriculum will enable EDOLAD researchers to communicate effectively with a whole range of affected parties and stakeholders, adapting their communication as appropriate. They will also be able to collaborate effectively with others to achieve shared goals. In particular, candidates will:

- Have a demonstrated ability to interact with individuals and communities at the grassroots level, utilising both verbal and non-verbal communication skills in order to listen, emphasise and interact constructively and respectfully;
- Be able to function effectively within the international academic community, understanding the etiquette of participating in different fora and being able to perform the different roles of an academic e.g. presenting a paper, being a commentator, or chairing a panel;
- Have a demonstrated ability to effectively communicate complex ideas to multi-cultural, diverse and different sized audiences, both orally and in writing;
- Be able to communicate with policy-makers responsible for developing and implementing policy in the area of law and development, and with members of civil society, facilitating a constructive dialogue in which their interlocutors feel their concerns and needs are heard;
- Be able to participate in a multi-cultural, multi-language research team and to play a key role in defining shared objectives and in ensuring co-operation towards those goals.
- Be skilled at active listening and at managing conflicts and negotiating in situations at which different interests, culture and diversities are at play.

Personal Management

Candidates that successfully complete the core curriculum will be skilled in managing themselves in a research environment and in ensuring that they contribute to and get the most out of their environment. In particular, candidates will:

- *Demonstrate an understanding of alternative perspectives and an awareness of the harm of stereotyping, without falling back on extreme relativism;*
- *Enjoy the challenges of working in a multi-cultural, diverse environment;*
- *Be able to take charge of a situation, developing a vision of what needs to be done in a given situation and in communicating that to others in a manner that generates a shared commitment to a common goal;*
- *Have a demonstrated ability to identify problems, both of an academic nature and of a practical nature in relation to fieldwork project management, to define them, gather the necessary information to develop possible solutions, and to devise and implement an action plan to resolve the situation;*
- *Have a demonstrated ability to devise, direct, implement and monitor different types of small research projects effectively, including the ability to identify the resources needed and to manage those resources;*
- *Be able to plan and conduct research fieldwork ethically and safely, including the ability to conduct a danger assessment and devise an emergency plan for each situation;*
- *Have a demonstrated ability to plan their time according to their short-, medium- and their long-term priorities and to manage their time effectively in order to achieve those goals.*

3.- CURRICULUM STRUCTURE

The curriculum is structured into three parts: research methodologies; critical reflection on law and development knowledge; and practical skills training. These three parts are woven across the three years of the programme.

A. The First Year

The largest part of the curriculum will be taught at the beginning of the first year. In this first year, the curriculum will focus on research methodology and critical reflection on law and development knowledge. It will also include basic skills training in organising research and time management.

This part of the curriculum will last four months, September- December, and will take place at two of the partner institutions in accordance with D3.2 Mobility Plan. Teaching will be intensive and full-time. [Plan B: for cost reasons, it may be necessary to limit mobility to one rotating host]

By the end of the first year taught curriculum, each student will have been assigned two supervisors and will have agreed an individual plan for further methodological and skills training necessary for the pursuit of their research. The plan will detail whether and what additional training is required and how it will be achieved (see D9.1 Supervision Plan).

B. The Second Year

In the second programme year, the curriculum will focus on preparing students for fieldwork, providing training in basic situation assessment, in communication skills, in situational ethics, and in project management.

This training period will last three weeks and will take place in the same location during the first year curriculum.

C. The Third Year

The third year of the programme will continue to develop the student's skills, notably in workshop training; however, this part of the programme does not fall within the formal curriculum.

A week-long workshop will be organised for the third-year students; it will take place at the same time and in the same location as the first-year curriculum and second-year training.

In order to facilitate student mobility as well as multiplication efforts, the curriculum will amount to 30 ECTS, which will be acknowledged in a Diploma Supplement. This amounts to 750-900 hours of study.² Individual modules will comply with the requirements to state clearly their individual learning outcomes and will do so by reference to the standards laid down by Villa and Poblete (appendixed to this Curriculum Plan). Individual modules will be collected together in D4.3.

4.- CURRICULUM CONTENT

Following the tri-partite structure, this plan groups the content of the curriculum into the three areas of research methodologies, critical reflection on law and development knowledge, and skills training.

Detailed module plans, including literature lists, module objectives and clear statements of how the various competences will be addressed, will be made available under D4.3. A draft timetable is provided at the end of this section.

A. Research Design & Methodologies

The increasing recognition of the importance of research methodologies in doctoral research was highlighted in D4.2 Research Report on Doctoral Education and Training, prepared as part of this workpackage. At the same time, the Research Report noted the international trend

² European Commission, *ECTS Users' Guide* (Luxembourg: Office for Official Publications of the European Union, 2009).

towards emphasis on inter-disciplinary training for doctoral candidates. The core curriculum accepts the importance of methodological training and (limited) inter-disciplinarity.³

Law and Development as a field is not solely, even primarily, a research field occupied by lawyers; rather it is a field in which a range of social scientists are active. Moreover, the discipline of law itself has no single methodological approach to research design. In order to give students a choice in methodological approach to their own research; to enable students to understand and access relevant research from another discipline; to facilitate communication across disciplinary divides; to enable students to situate their research within different approaches to law and development; and to provide students with the tools to conduct empirical research, it is necessary to introduce students to the key methodological approaches in law and development. This will be done through four modules dedicated to the following areas:

- Legal methodology; law and globalization (global law)
- Law & Economics
- Law & Anthropology
- Law & Sociology

The purpose of this part of the curriculum is not to provide EDOLAD students with a definitive guide to these methodologies but to provide an introduction that provide the tools for cross-methodology understanding; that provide the basis for students to further develop their own skills in the course of their research; and, last but certainly not least, to give students the tools to re-think how they approach their research topic and to reflect upon and take responsibility for the approach that they take.

Part A of the curriculum will address the following competences (see 2.1 Programme Competences):

- **Creative Thinking***
- Critical Thinking
- **Diversity & Interculturality***
- **Ethical Sense***
- Interpersonal Communication
- Oral Communication
- Problem-Solving
- **Teamwork***

Detailed module plans under D4.3 will specify how these competences will be addressed.

³ Inter-disciplinarity is necessarily limited because the focus of the doctoral programme remains law and regulation and is a collaboration between law faculties, and because inter-disciplinarity is always necessarily limited both in scope and scale.

Research Design & Methodologies will amount to 4 ECTS. A further 8 ECTS are assigned to the design of their personal research plan, which all students must complete by the end of the first year curriculum.

Legal Methodology/ Law & Globalization (1 ECTS)

This full-time one-week module will provide a basic introduction to classic doctrinal legal methodology. However, most of this module will be dedicated to introducing students to differing thinking about how to approach the changing legal landscape in a globalizing era. At the heart of these approaches is the understanding that legal research can no longer be confined to a single legal order, whether state-based or not, to a single actor or to a single normative perspective. Rather, legal researchers – and particularly in the field of law and development – must contend with plurality and complexity.

This module will also train students in legal research design.

Law & Economics (1 ECTS)

This module will introduce students to economical perspectives on law and development. It will provide an introduction to the various schools within law & economics, notably positive law & economics, normative law & economics, the functional approach and behavioural economics. In addition, this module will focus on elucidating the methodology behind New Institutional Economics and on how law and economics informs policy-decision making within the development industry.

Law & Anthropology (1 ECTS)

This module aims to inform students about anthropological approaches to the field of law and development. It provides an introduction to anthropological perspectives on both law and development and seeks to establish how these differ from more conventional approaches that have framed the study of development and the role that law plays within it. A further aim is to enable students to critically analyse existing paradigms relating to law and development and to conceptualise ways in which anthropological approaches may create alternative frameworks for formulating key questions for research in this field. It aims to make visible those dimensions that are currently ignored or inadequately addressed by these conventional paradigms, highlighting the need to incorporate them in development perspectives. For programmes promoted by international agencies, such as the UN, the WTO or the World Bank, that are aimed at promoting the eradication of poverty, access to justice, good governance and accountability across the globe often fail, or have unexpected outcomes due to their limitations in design and implementation. A key objective is to develop through anthropological insights more critical models that may be applied more effectively to the construction of theory, framing of research questions and operation of programmes in practice in the field.

Law & Sociology (1 ECTS)

This module aims to inform students about the data and methods used in socio-legal research, and provide an introductory knowledge of how to use them. A further aim is to enable students to develop a critical appreciation of the problems and possibilities presented by different research methods, techniques and data. A key objective is to develop students' critical awareness of the ethical issues which arise in conducting socio-legal research.

Given the overlap in social science research skills between sociology and anthropology, the introduction to these two methodologies will be taught together in a combined two-week period.

Personal Research Plan (8 ECTS)

Every student will develop and design their own Personal Research Plan (PRP) for their doctoral work during the first year part of the core curriculum. The PRP will detail approach and methodology and situate the research project within the broad field of Law & Development. It will include a provisional Table of Contents. It will also include a time management plan, including clear milestones, for the successful completion of the doctoral project within a three year period. All students will indicate within their PRPs the ethical issues that are raised by their research and detail how they plan to address them.

The successful completion of a PRP is a prerequisite for continuation on the doctoral programme. Successful completion will be determined by the student's two supervisors.

B. Law & Development

Given the stated aim of enabling students to situate their work in the broad field of law and development, the modules in this part of the curriculum are designed to provide students with sufficient knowledge, the tools both to deepen and broaden their approach to their own research topic, and the knowledge to be able to frame their research topic. The central part of this section of the curriculum is critical reflection on how knowledge in the field of law and development is produced and sustained. These modules thus combine a general history and theories of law and development with specific knowledge in what the Project Committee has identified as key areas. The modules are short, intensive treatments of particular subjects and will make use of case-studies in order to introduce students to complexity within the limited time available.

Part B of the curriculum will address the following competences:

- Creative Thinking
- **Critical Thinking***
- **Diversity & Interculturality***

- **Ethical Sense***
- Interpersonal Communication
- Oral Communication
- **Teamwork***
- Time Management

Detailed module plans under D4.3 will specify how these competences will be addressed in individual courses.

The modules in this part of the curriculum will amount to 8 ECTS.

Introduction to Law & Development (2ECTS)

This two-week full-time, intensive course will provide students with an introduction to the history and different theories of Law & Development. The focus will be on the various definitions of and alternative means of measuring and of achieving development, from the notion of dollars-per-day poverty lines to rights-based approaches. Students will be encouraged to think critically about approaches to development and to embrace the complexity of the development field.

Actors in development (1 ECTS)

The aim of this course is to introduce students to the many actors and policy-makers that populate the global development stage and their interaction and co-operation. These include international institutions, regional organisations, national institutions, civil society actors, private sector, and individuals. The course will also cover the process of policy-making, EU development policies, and CSR. Students will examine the goals and underlying ideologies of categories of actors and consider their biases or blind-spots.

Understanding the local (1 ECTS)

In this module, students will build on the ideas generated in earlier modules on poverty, gender, vulnerability, the motivations of development actors and the interactions between these actors and levels of governance in the context of thinking about what it means to understand the local. Using the notion of corruption as a frame, students will explore the relations between actors and values in concrete scenarios.

Gender & Development (1 ECTS)

Women, as evidence by the Millennium Development Goals, are understood to play a crucial role in achieving development. In this part-time one-week course, students will examine the role of gender in development. They will consider not only the importance of relationships

within the family to development but also the impact of development upon these relationships. The particular vulnerability of women to poverty, discrimination and abuse will also be considered.

Sustainable development (1 ECTS)

This course introduces students to the concept of sustainable development and its role within development discourses. The course will take a relationship/ interface approach to sustainable development by exploring various tensions; such as the three-way interface between human needs, the environment and economics; between international environmental law and needs and local development needs; or the relationship between natural resource management and livelihoods. This module will also address the anticipated impact of climate change on development issues.

Poverty, Human Security & Vulnerability (1 ECTS)

This course will introduce students to differing perspectives and definitions of poverty and vulnerability. It will examine the relatively recent concept of human security and consider it through the lenses of poverty and vulnerability. This module will also include a session on migration and mobility.

International economic governance (1 ECTS)

This module will examine key issues of international economic governance relevant to law and development, including trade, FDI, technology transfer, intellectual property law, and access to medicine and other public goods.

The courses will be grouped together into three week periods. They are organised in such a way as to stimulate reflection on the framing of research topics in the field of law and development and to encourage students to think in a broad way about the subject matter.

The groupings are:

Actors in Development
Understanding the Local
Gender & Development

International Economic Governance
Sustainable Development
Poverty, Human Security & Vulnerability

C. Skills Training

This part of the curriculum will address the following competences:

- **Conflict Management and Negotiation***
- **Diversity & Interculturality***

- **Ethical Sense***
- Interpersonal Communication
- Leadership
- Oral Communication
- Problem-Solving
- Project Management
- **Teamwork***
- Time Management

Detailed module plans under D4.3 will specify how these competences will be addressed.

The modules or activities under this part of the curriculum will amount to 10 ECTS.

Research skills (2 ECTS)

One week, full-time, of the first year curriculum will be dedicated to practical skills research training and introducing the basics of what doctoral research is all about. This will include classes on time management, group work, exercises in writing skills, research sources training, research ethics, designing a publication strategy, and the drafting of individual research plans.

A further two days will be provided in the second year curriculum to hone the skills developed earlier and to connect them to the fieldwork part of the programme.

Fieldwork skills training (5 ECTS)

At the beginning of their second year, all students will participate in a three week training session dedicated to fieldwork skills. The training will include sessions on personal security, fieldwork ethics, intercultural communication, and intercultural interview techniques.

Two weeks after the end of the second year core curriculum, all students will have drawn up their fieldwork research plan and have submitted it to their supervisors.

Networking and communication (3 ECTS)

It is vital that our researchers learn to communicate their research findings to a wide variety of development actors, from local communities and civil society actors to international/ national civil servants and policy-makers at all levels, as well as academics. To this end, EDOLAD students will receive training and the opportunity to practice their communication skills across the three years of the doctoral programme.

This includes:

- A practical element within the modules dedicated to the research methodologies of Law & Anthropology and Law & Sociology of at least two days in which students make practical use of the methods that they have learnt e.g. talking to focus groups,

conducting interviews etc. Local/ national stakeholders will be invited to participate and interact with the students.

- A one-day workshop/ meeting with local/ national NGOs and policy-makers focusing on the design and function of a bottom-up methodological approach within the module on Law & Economics.
- A doctoral workshop in the second year in which students present their research, chair panels and act as commentators before an invited audience of academics and various stakeholders.
- Small workshops at the beginning of their third year in which students present their fieldwork findings to an audience of relevant stakeholders, including civil society actors and decision-makers. Students will be required to attend the workshops of their fellow students and act as interlocutors.

Table 1: ECTS overview

| Curriculum Part | Module/ Training Title | ECTS | Total ECTS |
|--|---|-----------------------|------------|
| A: Research Methodologies/ Research Design | Legal Methodology/ Law & Globalization | 1 | 12 |
| | Law & Anthropology/ Law & Sociology | 2 | |
| | Law & Economics | 1 | |
| | Personal Research Plan | 8 | |
| B: Substantive Knowledge | Introduction to law & Development | 2 | 8 |
| | Actors in Development | 1 | |
| | Sustainable Development | 1 | |
| | International Economic Governance | 1 | |
| | Poverty, Human Security & Vulnerability | 1 | |
| | Gender & Development | 1 | |
| | Understanding the Local | 1 | |
| C: Skills Training | Research Skills | 2 | 10 |
| | Fieldwork Skills | 5 | |
| | Networking & Communication | 3 | |
| | | Total: 30 ECTS | |

Table 2: Competences overview

| Curriculum Part | Competences |
|--|---|
| A: Research Methodologies/ Research Design | Creative Thinking Critical Thinking Diversity & Interculturality Ethical Sense Interpersonal Communication Oral Communication Problem-Solving Teamwork |
| B: Substantive Knowledge | Creative Thinking Critical Thinking Diversity & Interculturality Ethical Sense Interpersonal Communication Oral Communication Teamwork Time Management |
| C: Skills Training | Conflict Management and Negotiation |



| | |
|--|--|
| | Diversity & Interculturality Ethical Sense Interpersonal Communication Leadership Oral Communication Problem-Solving Project Management Teamwork Time Management |
|--|--|



5.- TEACHING METHODOLOGY & ASSESSMENT

A. Teaching methodology

The teaching methodology across all areas of the curriculum will reflect the advanced nature of doctoral education. All taught elements will be constructed as advanced seminars in which participants are treated and expected to act as fellow interlocutors and where all – both tutors and participants – work together to create a mutual learning environment.

Where appropriate, modules will make use of case studies and encourage students to study academic material from a practical perspective. Students will be encouraged and indeed required to think critically across all areas of the curriculum.

The core curriculum over the first and second years of the programme will amount to 30 ECTS. While 30 ECTS is usually associated with a 6 month period of study, and this curriculum amounts to 19 weeks of education – the intensive nature of the core curriculum in this programme and the fact that it concerns education at the doctoral level justifies higher expectations and demands upon the students. 1 ECTS is understood to translate into 28 hours of study; a 30 ECTS programme therefore involves 840 hours of study.

All modules and training will clearly state their learning objectives and comply with ECTS guidelines as to the amount of work assigned to each module. They will also clearly indicate how the study time is assigned within the module.

B. Assessment

The means of assessment may include essays linking different methodologies to the student's own research proposal, the writing of policy briefs, individual and group presentations, or other assignments. The tools of assessment will be designed to assist students in critically reflecting upon and re-focusing their own research proposal and to facilitate their own personal competence learning. The assessment will be on a pass/fail basis with the possibility of resubmitting if failed.

Students will be assessed and receive feedback on whether they have demonstrated the required competences to the necessary standard. Each student will receive a short assessment report on the level of their competence in each area as determined by the standards developed by Villa and Poblete (appendixed to this Curriculum Plan). These reports will be stored in the students' supervision file and will play a role in determining further skills development within the PRP agreed with supervisors. Students, as active participants in their own education, will be required within each module to reflect upon what they are learning and how that influences their conceptualisation of and approach to their research topic.

In addition to passing each module, students must design a Personal Research Plan (PRP). The PRP is to be completed by the end of the first year core curriculum i.e. the end of December of

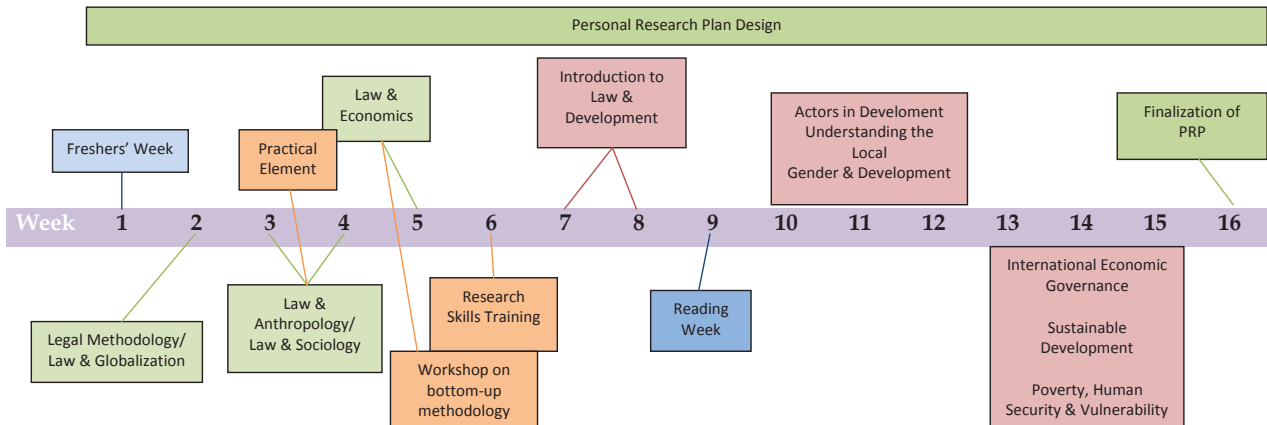
the first year. The PRP will be assessed by the student's two supervisors on a pass/ fail basis. A positive assessment of the PRP is necessary for a student to be allowed to continue on the doctoral programme.

Whether a student has achieved a pass on the core curriculum will be decided at the end of each teaching period by the Project Committee, in consultation with the student's supervisors and curriculum tutors. Special weight shall be given to the creation of the PRP. Where there is disagreement between supervisors as to the successful design of a PRP, the Project Committee will decide.

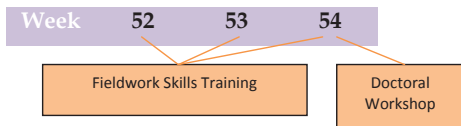
Successful completion of the core curriculum will result in the awarding of a Diploma Supplement that identifies clearly the competences gained in the curriculum.



First Year Core Curriculum (Weeks 01-16)



Second Year Core Curriculum (Weeks 52-54)



Third Year Activities (Week 103) (not part of core curriculum)





European Doctorate in Law & Development EDOLAD
Project -518361-LLP-1-2011-1-NL-ERASMUS-EMCR 32



Fieldwork Findings
Presentation Workshops



NORTH-WEST UNIVERSITY
YUNIBESITHI YA BOKONE-BOPHIRIMA
NOORDWES-UNIVERSITEIT



Appendix 1: Villa & Poblete: Doctoral level of mastery in key competences

CRITICAL THINKING



| LEVELS OF MASTERY | INDICATORS | DESCRIPTORS | | | | |
|--|---|--|--|---|--|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Third level of mastery: <i>Arguing the pertinence of judgements made and analysing the consistency of own behaviour, based on underlying principles and values</i> | Supporting and justifying own judgements | Doesn't express own judgements, evaluations or opinions. | Makes judgements without being able to defend them. | Justifies own judgements and evaluations. | Supports and justifies both the strong and weak points of own judgements and opinions. | His/her capacity for reasoning makes others question their own ideas or beliefs. |
| | Identifying underlying ideas, principles, models and values of critical judgements | Makes unfounded statements. | Loosely associates some statements with certain stands. | Identifies the principles or ideas underlying judgements. | Relates statements and judgements to underlying values. | Justifies judgements on the basis of underlying theoretical models and values. |
| | Making judgements based on external criteria (utility, feasibility, validity, etc.) | Ignores external criteria in formulating judgements. | Occasionally relies on external criteria in emitting judgements. | Evaluates positions according to some external criteria. | Selects appropriate external criteria to use in supporting a judgement. | Analyses with appropriate criteria the pertinence and relevance of arguments and proposals. |
| | Acting with consistency and responsibility in decisions and behaviour | Avoids reflecting on own conduct or behaviour. | Analyses <i>a posteriori</i> the consequences of own actions. | Accepts responsibility for own actions and behaviour. | Analyses the consistency between own beliefs and actions. | Bases own behaviour on the values he/she defends. |



ETHICAL SENSE

| LEVELS OF MASTERY | INDICATORS | DESCRIPTORS | | | | |
|---|---|--|--|---|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Third level of mastery: <i>Identifying, recognising and applying the meaning of the moral life and the principle of justice</i> | Appropriately handling situations that are morally significant, complex or conflictive | Avoids addressing moral requirements of specific practice within group. (Hardly participates in agreed events, has difficulty in respecting rules and agreements, and in shouldering some area of responsibility). | Doesn't get sufficiently involved in the group or accept a specific role in undertaking practices that simulate real or hypothetical situations. | Contributes and co-operates at group level in the resolution of morally significant, complex and/or conflictive situations. | Contributes ways of resolving morally difficult social or personal situations. | Shows virtuous behaviour (exemplary, excellent) in undertaking a practice that is morally significant, complex and/or conflictive. |
| | Knowing and taking care of oneself (feelings, opinions, beliefs) | Doesn't question self on important moral issues. | Makes little effort to discover own opinion, feelings or position on issues under discussion. | Acknowledges and expresses what he/she has detected in self (opinion, feelings or position on issues under discussion). | Contrasts and reaffirms or qualifies positions, arguments, reasons or opinions with others. | Acts truly and consistently with the values or virtues that he/she holds most highly. |
| | Using dialogue to further fairness and comprehension | Doesn't contribute arguments and reasons to support own views on what is right. | Has difficulty in linking own opinions with those of others when seeking to better understand the situation in hand. | Recognises and understands different opinions and points of views on issue in hand (capacity of listening to and recognising others' arguments, of comparing them with own, of sending clear, constructive messages). | Shows a positive attitude toward and evaluation of dialogue. Maintains bonds of affection and respect conducive to positive attitudes toward collaboration and dialogue. | Renounces own interests and convictions, especially if exaggerated or erroneous (recognises valid points of view of others; committed to the search for truth, fair agreements and better mutual comprehension). |
| | Satisfying, through co-operative work, needs linked to coexistence (in classroom, teamwork, group life) | Shows little interest in getting other group members to participate in common activities. | Interested in getting other group members to participate in common activities. | Supports and defends the usefulness and importance of co-operative work as a positive means of furthering group life in the classroom. | Insists on the importance of co-operative work as a means of furthering group relations. | Convinces others that what they are doing will have effects on classroom relations, as well as on other groups. |
| | Being inclined toward good, a sense of justice and the feeling of duty | Shows inconsistencies in way of acting and expressing own ethical values and sense of justice. | Has difficulties in meeting obligations apart from personal interests. | Acts fairly regardless of personal interests and preferences: giving, attributing, recognising what corresponds to each. | Actively stands by others, sharing their needs, initiatives, concerns, problems. | Accepts group rules and how they are distributed, as a guarantee of the rights and obligations of all its components. |



CONFLICT MANEGEMENT & NEGOTIATION

| LEVELS OF MASTERY | INDICATORS | DESCRIPTORS | | | | |
|---|--|--|---|--|---|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Third level of mastery: <i>Dealing with situations of conflict with versatility, skill and ethical sense, and exercising functions of mediation between persons, groups and organisations</i> | Showing good emotional self-control and comprehension of others' emotions in stressful and/or threatening situations | Loses control over emotions and becomes defensive or aggressive when conflict seen as threatening. | When a conflict worsens, gets stressed and tense, and feels own position weakened. | Understands and is aware of own and others' emotions in experiencing conflict. | Withstands tension well in situations of conflict involving high degree of tension and threat. | In entrenched conflicts, facilitates and sustains atmosphere of dialogue, without attacking or feeling attacked. |
| | Appreciating the potential of conflict for driving change and innovation | Can't redirect conflict toward positive point of encounter for the persons, groups or organisations involved. | Takes positive stand that facilitates agreements and small positive achievements. | Values positive and transforming potential of conflict, and argues in favour of dealing with it constructively. | Moves conflict to positive terrain where dialogue, negotiation and commitment between parties can be facilitated. | Positive, co-operative attitude to conflict; promotes constructive integration between parties accomplishing clear improvements. |
| | Analysing and understanding conflict as a mechanism of negotiation for empowerment and participation | Perceives conflict of interest as tension and dysfunction, without capacity to look further into its causes. | Tries to analyse and address conflict in structural terms, clarifying responsibilities and communication channels. | Reflects on dynamics of power and participation in conflict, integrating this into own analysis and comprehension. | Grasps and skilfully analyses the dynamics of power and participation involved in the processes of conflict. | Skilfully manages political dynamics of conflict, mediating to restore balance of power and participation. |
| | Efficiently analysing the affective, cognitive and behavioural processes involved in conflicts | Acts too quickly looking for shortcuts to end conflict, without analysing the dimensions and processes involved. | Has difficulty analysing and understanding how conflicts develop, and the affective and cognitive dimensions involved. | Can analyse the different phases and sequences in the birth and development of conflict. | Analyses conflict processes taking into account emotions, representations and behaviour involved. | Analyses and understands in depth how the parties involved in conflict feel, think and act. |
| | Showing flexibility and versatility in attitudes, and in the strategies and tactics employed in managing conflict | Rigid and lacks foresight in attitudes and strategies when dealing with conflict and the process of negotiation. | Plans strategies and tactics for dealing with conflict, but shows little versatility in attitudes and tactics during negotiation. | Analyses and plans best strategies for dealing with conflict, responding with speed and versatility in processes of negotiation. | Shows great skill and strategy in the planning and development of negotiations. | Co-operates, yields, adapts, avoids, competes, commits and agrees appropriately in each context and negotiation. |
| | Exercising mediation in situations of conflict between persons, | Is never available to intervene in processes of conflict and negotiation unless directly | Has difficulty in intermediating in situations of conflict, | Shows availability to exercise the role of mediator and is well | Maintains an appropriate position when exercising functions of mediation, | Is chosen as mediator in situations of conflict. Keeps parties |



NORTH-WEST UNIVERSITY
YUNIBESITHI YA BOKONE-BOPHIRIMA
NOORDWES-UNIVERSITEIT



TEAMWORK

| LEVELS OF MASTERY | INDICATORS | DESCRIPTORS | | | | |
|---|--|---|--|--|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Third level of mastery: <i>Directing groups, ensuring member integration and high-performance orientation</i> | Collaborating actively in planning of teamwork, distribution of tasks and deadlines | Lets things go; acts without prior planning. | Improvises planning and leaves loose ends. Deadlines are not realistic. | Makes concrete proposals for the distribution of tasks and establishes reasonable deadlines. | Stimulates other members' participation, co-ordinating their contributions. | Distributes feasible tasks to members in a co-ordinated way with clear guidelines, even under time pressure and with diverse members. |
| | Directing meetings with effectiveness | Is unable to co-ordinate meetings, which get out of hand. | Tries to direct meetings but overlooks time, agenda or results. | Directs meetings with effectiveness and meets objectives. | Directs meetings with effectiveness, achieving balanced participation and the involvement of all present. | Achieves balanced participation and the commitment of all members of the group. |
| | Proposing clearly-defined, ambitious goals to the group | Doesn't know or is unable to formulate with clarity group objectives. | Proposes unclear objectives that confuse the group. | Proposes attractive objectives for the group defining them with clarity. | Stimulates team defining attainable, forward-looking goals. | Stimulates team formulating objectives that they accept as their own. |
| | Facilitating positive management of differences, disagreements and conflicts arising in team | Adds to conflict by exaggerating differences. | Gets lost in conflict and doesn't know how to reconcile or settle the differences expressed by others. | Addresses conflicts dealing with the contributions and differences expressed by the team. | Addresses conflicts balancing people's contributions and coming out of it well. | Makes team see that differences are enriching, achieving agreements accepted by all. |
| | Seeing that all members get involved with management and functioning of team | Doesn't manage individual commitment fostering team discouragement. | Hardly achieves basic commitment needed from members in order for team to function. | Obtains commitment of each member enabling the group to function as such. | Achieves personal and collective commitment of the team in all key aspects. | Gets members involved and committed. Members accept others' suggestions as their own proposals. |





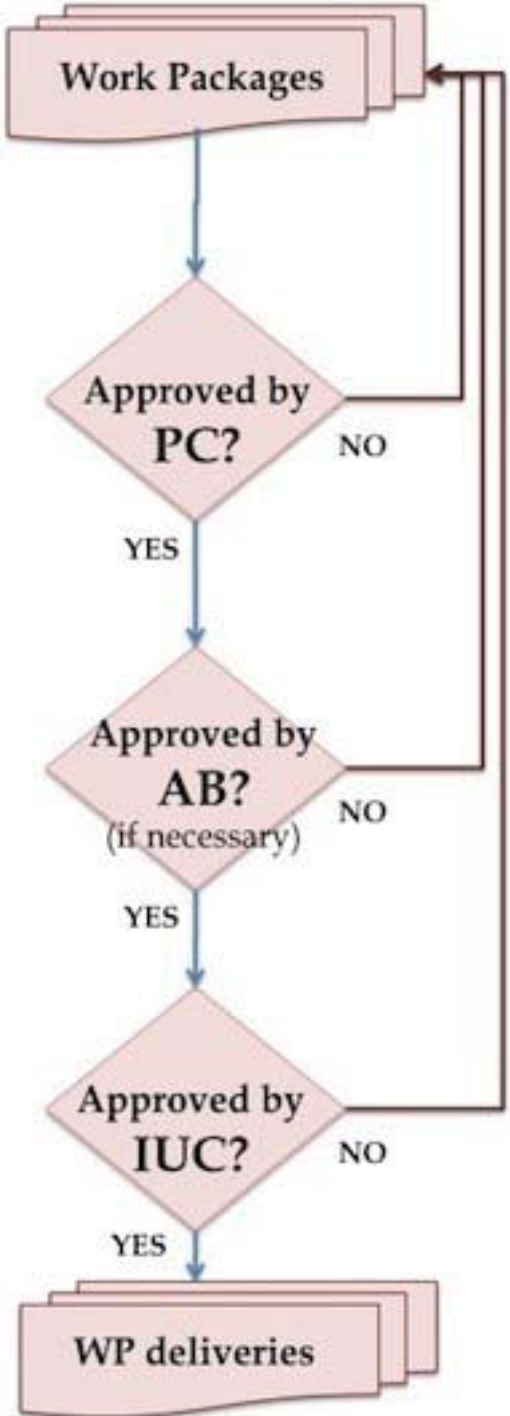
DIVERSITY & INTERCULTURALITY

| LEVELS OF MASTERY | INDICATORS | DESCRIPTORS | | | | |
|---|---|---|--|--|---|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Third level of mastery: <i>Showing conviction that awareness of cultural diversity, an essential ingredient of human coexistence, generates social cohesion and inclusion</i> | Understanding that human coexistence supports social and/or cultural integration | Sees diversity as a result of selective social evolution. | Rejects integration as a formula for social interaction. | Sees diversity as a result of human history. | Understands that interaction between persons can diminish differences. | Sees integration as a means of improvement social. |
| | Understanding that own social and cultural context is part of transcultural relations | Denies the human value of other cultures and societies. | Discards integration and cultural plurality. | Sees own social and cultural circumstances in consonance with the intercultural context. | Considers that own culture and social context enrich and are enriched by intercultural relations. | Stands for social integration and inclusion policies. |
| | Seeking ways of generating transcultural relations. | Gives priority to own social precepts and values as the only form of relating to other cultures or societies. | Ranks and accepts/rejects other cultures and societies according to a hierarchy. | Develops an open, plural view of interculturality. | Sees human relations in terms of equality. | Promotes integration and transculturality as a way of coping with diversity. |
| | Utilising relativism in a tempered way | Judges other cultures ethnocentrically and acritically. | Only considers own social or cultural origin valid. | Tries to find points of encounter in social and cultural differences. | Tries to respect and demand respect for others' cultures as well as own. | Understands own society and culture in the human social context. |
| | Facilitating relational contexts that will include persons who are different | Openly manifests segregationist and xenophobic attitudes. | Marginalises persons that he/she considers different. | Tries to foster understanding between different persons. | Uses dialogue to foment integration. | Acts as an intercultural agent. |



NORTH-WEST UNIVERSITY
YUNIBESITHI YA BOKONE-BOPHIRIMA
NOORDWES-UNIVERSITEIT

Back page

| Process phases | First turn | Second turn (if necessary) |
|---|--|-------------------------------|
|  <pre> graph TD WP[Work Packages] --> PC{Approved by PC?} PC -- NO --> WP PC -- YES --> AB{Approved by AB? (if necessary)} AB -- NO --> WP AB -- YES --> IUC{Approved by IUC?} IUC -- NO --> WP IUC -- YES --> WPD[WP deliveries] </pre> | <p>PC approval: Start date: September 2012 Completion date: February 2013</p> <p>AB consultation/approval: Start date: _____ Completion date: _____</p> <p>IUC approval: Start date: _____ Completion date: _____</p> <p>Final document: Date: _____</p> | |



MEMO

To: EDOLAD partners
From: Morag Goodwin / Tilburg Law School
Date: January 2014
Subject: Financial

Introduction

As you know, we are in the final year of our EU-funded European Doctorate in Law & Development project. We passed our mid-term Commission review with flying colours and in September this year we must launch the programme. In order to be able to continue making progress towards this goal, it is necessary to agree on a concrete budget plan for the first year of the programme and to plan for the subsequent years. This needs to be done as soon as possible in order not to delay progress on the project.

During our videoconference meeting on Friday 13th December, we outlined the preliminary financial headlines of the programme. Running the programme will necessitate a pre-investment of all partners involved.

This memo covers the financial details of the programme, explaining the (financial) obligations of your faculty. Our aim is to get full financial commitment from all partners involved to be able to start the programme.

As mentioned in December, in the meanwhile, we have started preparations for the follow-up funding application, with a deadline by the end of March this year. You will be informed on the progress of this proposal separately.

Two scenarios

As mentioned during the videoconference on 13th December, we must launch the EDOLAD programme in September 2014. As of now, we do not have any additional (EU-)funding to run the programme i.e. the costs of running the programme need to be covered by all partners themselves. As a consortium this will be our starting point.

Within this memo this starting point position will be called *the baseline scenario*: all partners in the consortium will financially contribute to the running costs of the programme. Benefits will only come when students graduate from the EDOLAD programme. Approximately 4 years after starting the programme the first students will defend their thesis. The project will then start to deliver financial benefits, which can be used to cover part of the costs of the programme. In any case, the first years will require pre-investments by all partners.

If we will apply for the Marie Curie subsidy *and* if we are successful, the situation changes, as from September 2015. In this case, the required pre investment by all partners will be reduced significantly from that time onwards. Within this memo, this will be named the Marie Curie scenario.

The baseline scenario

Student intake

The first 'class' of PhD students will start the EDOLAD Ph.D. programme in September 2014. This class will consist of 6 students: every partner will provide for one student. As local legal restrictions vary between the partners we will leave it up to the partner university to decide upon the status of the PhD-student: the PhD-student can in fact be a real 'student' or an 'employee'.

Costs covered by the programme

All partners need to understand the costs involved in the EDOLAD programme costs calculation, as summarized in table 1. We also mention the costs that are explicitly *excluded* from this costs calculation and are therefore assumed to be covered outside the programme.

1. Included in the costs for the programme are the costs for the core curriculum, workshops and freshersweek – mostly flight tickets, visa, accommodation and meals both for the students and faculty. The amounts of tickets, accommodation and meals calculated are based upon the local costs already provided by all partners. In the overview these costs regarding the teaching staff are shown at the top of the table; these programme costs regarding the students are included under the header 'students';
2. For the field work an amount of 12.500€ per student is budgeted in the second year;
3. For the defence of the Ph.D. thesis a total cost of 5.000 € per student is budgeted in the third year, mostly to cover travel and accommodation costs of the assessment committee (consisting of one member from each partner); 500€ is budgeted for other costs regarding the defense.
4. Not included in the programme costs are the costs for the living expenses of the students when they are based at their host university. These costs should be covered by the students themselves or their host institution.
5. Furthermore, the teachers involved in the programme will not receive any financial compensation for their time spent teaching in the programme. This is seen as an 'in-kind' contribution of all partners involved.
6. We have budgeted 10.000€ on a yearly basis to install a 'front-office' that takes care of the financial and administrative support within the project (most likely to be installed in Tilburg).
7. We have included a student hardship fund of 6000€ per year.

The total estimated EDOLAD programme costs will amount to 846k€ in total for the first 5 years.

Table 1: Total Costs EDOLAD, per year, first five years

| Costs EDOLAD | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | | |
|---|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------------|--------------------|
| Core curriculum, workshops, freshers week (travel&accomodation costs teaching staff) | | | | | | <i>total</i> | |
| Tilburg & Edinburgh | 27.500 | | | | | 27.500 | |
| Tartu & South Africa | | 20.850 | | | | 20.850 | |
| Deusto & Tartu | | | 24.120 | | | 24.120 | |
| Tilburg & Edinburgh | | | | 30.660 | | 30.660 | |
| Tartu & South Africa | | | | | 23.835 | 23.835 | |
| Core curriculum - subtotal | 27.500 | 20.850 | 24.120 | 30.660 | 23.835 | 126.965 | |
| Students (travel&accomodation costs regarding core curriculum and costs fieldwork) | | | | | | <i>total</i> | <i>per student</i> |
| Starting Sept 2014 (6 students) | 38.306 | 81.628 | 36.166 | 0 | 0 | 156.100 | 31.220 |
| Starting Sept 2015 (6 students) | 0 | 22.804 | 83.087 | 38.557 | 0 | 144.448 | 24.075 |
| Starting Sept 2016 (6 students) | 0 | 0 | 23.316 | 86.721 | 35.839 | 145.876 | 24.313 |
| Starting Sept 2017 (6 students) | 0 | 0 | 0 | 38.306 | 81.628 | 119.934 | |
| Starting Sept 2018 (6 students) | 0 | 0 | 0 | 0 | 22.804 | 22.804 | |
| Students - subtotal | 38.306 | 104.433 | 142.568 | 163.584 | 140.272 | 589.162 | |
| Front-office | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 50.000 | |
| Remaining costs | | | | | | <i>Remarks</i> | |
| subsistence costs students outside core curriculum | pm | pm | pm | pm | pm | | |
| Time teachers | pm | pm | pm | pm | pm | <i>in-kind contribution partners</i> | |
| Hardship fund | 6.000 | 6.000 | 6.000 | 6.000 | 6.000 | | |
| Other | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | | |
| Total Remaining costs | 16.000 | 16.000 | 16.000 | 16.000 | 16.000 | 80.000 | |
| | | | | | | <i>Total</i> | |
| Total costs Edolad per year | 91.806 | 151.283 | 192.688 | 220.244 | 190.107 | 846.127 | |

When the costs of running the programme are evenly spread over the partners, the programme will require an investment of approximately 141k€ in total, in the first five years. Per year, the investment required investment varies between 15-37k€ per partner, see table 2.

Table 2: Costs of the programme, per partner, first five years

| Per Partner | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Core Curriculum | 4.583 | 3.475 | 4.020 | 5.110 | 3.973 | | |
| Students | 6.384 | 17.405 | 23.761 | 27.264 | 23.379 | | |
| Front-office | 1.667 | 1.667 | 1.667 | 1.667 | 1.667 | | |
| Remaining | 2.667 | 2.667 | 2.667 | 2.667 | 2.667 | | |
| Pre-investment per partner per year | 15.301 | 25.214 | 32.115 | 36.707 | 31.685 | <i>Total</i> | 141.021 |

The amount of pre-investment increases each year as more students join the programme.

Potential benefits

The programme costs are considered to be a pre-investment, as there also potential revenues linked to the completion of doctoral degrees. The potential ‘bonus’ received per student by a partner institution upon the completion of a Ph.D. varies per partner as follows (table 3).

Table 3: Benefits per partner, linked to finalizing the PhD programme (defense)

| Benefits per partner | |
|----------------------|---------|
| Per Partner | Defense |
| Edinburgh | - |
| South Africa | 65.000 |
| Tartu | 8.477 |
| Oslo | 30.000 |
| Tilburg | 80.000* |
| Deusto | - |

**The 80k€ will be available 2 years after the moment that the defense has taken place, only when a significant amount of time of the Ph.D. student is spent in Tilburg.*

It is only possible to estimate the total benefits coming in from the defences as they fully dependent upon the success rate of the students involved. Of course, we would strive to benefit as much as possible from this potential benefit flow. For example, if the students finalize their Ph.D.-trajectory at their own host-institution, total benefits would be a maximum of 183k€ per year (adding the amounts in table 3). Optimizing the location of the defences might – given local conditions - increase the total benefits significantly. The exact defence scheme will be a subject for later discussion.

As this income will only be generated once the programme has been run entirely for the first ‘class’, this income will only start to flow as from the 4th year onwards. Of course, if those partners that benefit most (i.e. South-Africa, Oslo and Tilburg) agree to invest the benefits that they receive in the continuation of the programme in the future, the yearly required investments of all partners will decrease significantly.

The Marie Curie scenario

The Marie Curie subsidy will not influence the investment for the first class, starting this September. If approved, the subsidy will significantly reduce the amount to be invested by the partners as from September 2015 onwards. Assuming that the costs of running the curriculum will be covered by the subsidy as from that time, the total amount to be invested by the partners will be limited to approximately 43k€ in the first three years per partner, in total. See table 4 for some details.

Table 4: Costs of the programme, per partner, in case of EU-subsidy as from Sept 2015

| Per Partner | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | |
|--|---------------|---------------|--------------|-----------|-----------|--------------|
| Core Curriculum | 4.583 | 375 | 520 | | | |
| Students | 6.384 | 13.605 | 6.028 | | | |
| Front-office | 1.667 | 1.667 | 1.667 | | | |
| Remaining | 2.667 | 1.667 | 1.667 | | | |
| Pre-investment per partner per year | 15.301 | 17.313 | 9.881 | | | |
| | | | | | | Total |
| | | | | | | 42.495 |

Summarizing

We have committed to launching the EDOLAD programme in September 2014. Following the current baseline scenario, we need the following (financial) commitments from *all partners* involved:

1. Every partner commits to the programme itself. The core curriculum will be organized by the partners involved as described in D4.2;
2. Every partner will provide for one Ph.D. candidate in the programme – every year – as from September 2014 (whether as a ‘student’ or an ‘employee’ to be decided by the partner itself);
3. Every partner commits to a financial contribution in the first five years as mentioned in table 2.

Til: Universitetsstyret

Dato: 14.04.2014
Vårt saksnummer: 2014/2556

**Ad. Sak om Innmelding av studietilbud og studieplassønsker for studieåret 2015/16:
Mulig endring av 2-årig mastergrad i «Network and System Administration til
fellesgrad med HiOA**

Bakgrunn

Det 2-årige masterprogrammet i «Network and System Administration» ble opprettet i 2003 ved Det matematisk-naturfaglige fakultet (MNF) og er lagt til Institutt for informatikk (Ifi). Tidligere Høgskolen i Oslo (HiO), nå Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) ved Institutt for informasjonsteknologi (IT) under Fakultet for teknologi, kunst og design (TKD), har siden opprettelsen av studietilbudet hatt en samarbeidsavtale om gjennomføring av studiet i tråd med gjeldende programplan godkjent ved UiO. UiO har siden opprettelsen hatt det overordnede administrative ansvaret for studiet, herunder vitnemål og gradsstildeling. Opptaksrammen for studiet er nå inntil 25 plasser som er innbakt i opptaksrammen for det 2-årige masterstudiet i Informatics: Programming and networks. Studiet har, som øvrige 2-årige masterprogram ved Institutt for informatikk, opptak av nye masterstudenter én gang i året, hver høst, med søknadsfrist 15.04.

Samarbeidet mellom aktuelt fagmiljø ved HiO/HiOA og Institutt for informatikk har blant annet gått ut på at ansatte fra HiO/HiOA har stillt som innleide faglærere til enkelte masteremner i studiet og som eksterne masterveiledere.

HiO/HiOA har i godt tro, ut i fra tidligere gitt informasjon (blant annet en rapport fra UHR i 2007, der det vises til opplysninger fra NOKUT) og et noe mangelfullt regelverk på området, lagt til grunn at samarbeidet ikke er i strid med gjeldende lov- og regelverk. NOKUT har nå tydelig presisert, sist i studietilsynsforordningen fastsatt i februar 2013, at denne praksisen ikke er i tråd med gjeldende lov- og regelverk.

Samarbeidsavtalen for studietilbudet gikk ut 31. desember 2013. Begge aktuelle fagmiljøer ønsker fortsatt et samarbeid om studietilbudet. HiOA arbeider derfor nå med en søknad til NOKUT om akkreditering for sin rolle i studietilbudet. Denne søknaden planlegges sendt inn sommeren 2014. Godkjennes den søknaden, foreslår miljøene at det inngås en avtale om at studietilbudet omarbeides til et *fellesgradsstudium*.

Det er ikke planlagt endringer i det totale faglige innholdet i studietilbudet dersom studiet omarbeides til et fellesgradsstudium.

De eventuelle frigjorte ressurser som Institutt for informatikk vil få ved eventuell endring til



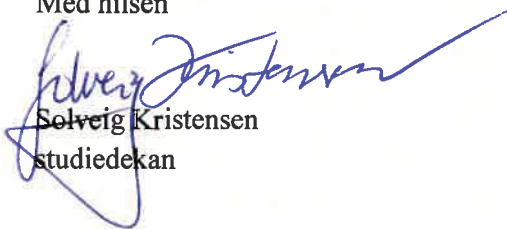
fellesgradsstudium, vil bli kanalisert tilbake til omkringliggende masterstudietilbud ved Institutt for informatikk.

Det er i dag for tidlig å si når svar vil foreligge på søknaden som HiOA sender NOKUT. Det er derfor heller ikke klart om opptak til et eventuelt fellesgradstudium kan starte opp høsten 2015 eller først høsten 2016. Inntil avgjørelse i saken foreligger fra NOKUT, er samarbeidsavtalen for det eksisterende studietilbudet forlenget.


MN-fakultetets ønske

MN-fakultetet ber med dette om formelt klarsignal fra universitetsledelsen til å etablere en fellesgrad for studietilbudet så snart svar foreligger fra NOKUT, avtaleverket er på plass og programplanen for fellesgradsstudiet er godkjent hos HiOA.

Med hilsen



Solveig Kristensen
studiedekan



Anne-Lise S. Hansen
seniorrådgiver

Til:

AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 31.03.2014

Saksnr.: 2014/2556 ANNEWEST

Det medisinske fakultet - Innmelding av studietilbud for studieåret 2015/16

Vi viser til notat av 21. februar 2014 om innmelding av studietilbud og studieplassønsker for studieåret 2015/16.

Det medisinske fakultet planlegger å videreføre samtlige oppførte studietilbud i 2015/16.

Utvikling av studieprogramporteføljen

Fakultetet har utredet muligheten for å etablere en 2-årig master i folkehelse – Master of Public Health. Fakultetsstyret har hatt saken til førstegangsbehandling, og ga sin overordnede tilslutning til at et slikt studietilbud opprettes ved fakultetet. Imidlertid må det gjøres enkelte tilleggsutredninger før fakultetsstyret kan fatte endelig beslutning i saken.

På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet har fakultetet utredet mulighetene for oppstart av kiropraktorutdanning, og vi avventer nærmere politisk beslutning om eventuell finansiering og igangsetting av dette studietilbudet ved vårt fakultet.

Med hilsen

Bjørn Hol
fakultetsdirektør

Rune Thele
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.



Det medisinske fakultet

Kontoradr.: Sogn Arena, Klaus Torgårds vei 3,
2. et., 0372 Oslo

Telefon: 22 84 53 00

Telefaks: 22 84 53 01

postmottak@medisin.uio.no

www.med.uio.no

Saksbehandler:

Anne Westheim

+4722845819, anne.westheim@medisin.uio.no

Til:
AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 07.03.2014
Saksnr.: 2014/2556 LEIFEJ

Innmelding av studietilbud for studieåret 2015/16 - svar fra OD

Det odontologiske fakultet har i dag 2 studietilbud, Bachelor i tannpleie og Master i odontologi.

Det er gjort vedtak, både ved Universitetet i Oslo (UiO) og Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA), om at Det odontologiske fakultet ved UiO, under gitte forutsetninger, skal overta tannteknikerutdanningen fra HiOA, ved realisering av nytt klinikkbygg for OD..

HiOA har nå bedt fakultetet vurdere å overføre utdanningen på et tidligere tidspunkt. Partene er i dialog. Det er fremdeles uklart fra hvilket tidspunkt en overtakelse evt. kan skje, men det arbeides for at det kan gjelde fra studieåret 2015

Med hilsen

Tove Langhaug
fakultetsdirektør

Leif Erling Jensen
Ass fakultetsdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Leif Erling Jensen
+4722852230, l.e.jensen@odont.uio.no



Til:

AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 31.03.2014

Saksnr.: 2014/2556 TONEV

SV-fakultetets innmelding av studietilbud for studieåret 2015/16

Vi viser til notat av 5.3.2013, der fakultetet er bedt om innen 1. april å sende inn studietilbud og studieplassønsker for studieåret 2015/16.

En oversikt over fakultetets samlede studieprogramportefølje for studieåret 2015/16 er vedlagt (vedlegg 1).

Forslag om nedleggelse av bachelorprogrammet i Europastudier

Fakultetsstyret vedtok i sitt møte 20.3.2014 fakultetsdirektørens forslag om nedleggelse av Europastudier fra og med studieåret 2015/2016.

Begrunnelsen for forslaget kan deles i to:

1. Lav inntakskvalitet
2. Sterk statsvitenskapelig programprofil

Lav inntakskvalitet

En av målsetningene i fakultetets strategiske plan for 2010-2020 er å rekruttere faglig sterke og motiverte studenter gjennom å øke antall førsteprioritetsøkere per studieplass. Bachelorprogrammet i Europastudier har hatt fallende søkertall siden oppstarten i 2003. Programmet hadde 144 primærøkere i 2003, mot 62 i 2013. Frafallet på programmet har også økt. 36 studenter på 2003-kullet fullførte, mot 20 studenter på 2008-kullet.

Bachelorprogrammet i Europastudier har også relativt sett svakere søkning enn de andre studieprogrammene ved ISV. Fakultetet mener det er viktig med et overordnet perspektiv på inntakskvalitet og disponering av studieplasser. For å bedre ressursutnyttelsen og øke inntakskvaliteten ved instituttet, slutter vi oss derfor til ønsket om å legge ned bachelorprogrammet i Europastudier og overføre studieplassene til andre studieprogrammer ved instituttet. Fakultetet vil søke UiO om en omdisponering av plassene innen 1. oktober 2014.

Sterk statsvitenskapelig programprofil

Om lag 70% av studentene på bachelorprogrammet i Europastudier velger fordypningsløpet i statsvitenskap. Dette har ført til at programmet har en sterk statsvitenskapelig profil. Innholdet i bachelorprogrammet i Europastudier med fordypningsløp i statsvitenskap kan gjenskapes gjennom en bachelorgrad i statsvitenskap med bruk av frie emner fra de involverte fagene.

Begrunnelsene for forslaget om nedleggelse er ytterligere utdypet i Institutt for statsvitenskaps forslag om nedleggelse av bachelorprogrammet i Europastudier (vedlegg 2) og periodisk evaluering av tverrfaglige bachelorprogrammer ved SV-fakultetet (vedlegg 3).



Muligheter for å studere Europarelaterte temaer etter nedleggelse

Sentrale deler av studietilbudet i Europastudier vil videreføres i en tverrfaglig 40-gruppe. En slik tverrfaglig 40-gruppe vil gjøre det mulig for studentene å kombinere empirisk kunnskap om Europa og EU med en disiplinær fordypning. Det er også mulig å studere Europaemner i andre studieprogrammer på ISV. Masterprogrammet i statsvitenskap har for eksempel en egen spesialisering i Europastudier. Dette programmet vil kunne få flere studieplasser som følge av en nedleggelse av bachelorprogrammet i Europastudier. ISV har dessuten merket seg at en eventuell nedleggelse av programmet skaper et behov for å reservere seminargrupper på STV3090 for studenter som skriver om EU/Europa, og har meldt til fakultetet at de er beredt til å imøtekomme dette ønsket.

Konsekvenser for nåværende programstudenter

Som programrådet i Europastudier påpeker i notatet om nedleggelse av programmet (vedlegg 4), vil det være viktig at studenter som er tatt opp på programmet får rimelig sjans til å fullføre. I henhold til Forskrift for studier og eksamener ved UiO skal studenter ha anledning til å følge 50% studieprogresjon uten å miste studieretten på programmet. Siste anledning til å få skrevet ut vitnemål foreslås derfor satt til våren 2020. Undervisningstilbudet på programmet må tilpasses aktive studenter i denne perioden, slik at de ikke går glipp av obligatorisk undervisning. Obligatoriske emner bør i det minste tilbys regelmessig til og med våren 2018.

Studenter som tidligere er tatt opp, men som ikke har fullført, må også få beskjed om at programmet skal legges ned, slik at de kan fullføre graden. Det bør opprettes gode overgangsordninger for disse studentene.

Forslag om å opprette et internfinansiert, erfaringsbasert masterprogram innen Global Governance

Fakultetet har søkt universitetsledelsen om 1 million kr til utviklingsmidler for 2015. På den måten vil vi kunne bruke mer tid på å avklare innholdet i et eventuelt masterprogram innen Global Governance med oppstart 2016 eller 2017.

Med hilsen

Bjørn Erik Rasch
studiedekan

Tone Vold-Sarnes
studieleder

4 vedlegg:

1. Tabeller med opptaksrammer, inntakskvalitet og fakultetets studieportefølje
2. Institutt for statsvitenskaps forslag om nedleggelse av bachelorprogrammet i Europastudier
3. Periodisk evaluering av tverrfaglige bachelorprogrammer ved SV-fakultetet
4. Notat om nedleggelse fra Programrådet for Europastudier

Kopi til:

SV ADM Fakultetsadministrasjonen
SV ADM Fakultetsadministrasjonen

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.
Saksbehandler: Tone Vold-Johansen, 22854243, tone.vold-johansen@sv.uio.no

Tabell 1 - Opptakrammer BA, MA og profesjon, 2010/2011 – 2013/2014

| | Program | Rammer 2011/2012 Vedtatt september 2010 | Rammer 2012/2013 Vedtatt september 2011 | Rammer 2013/2014 Vedtatt september 2012 | Forslag Rammer 2014/2015 |
|---------------------------|-------------------------------------|---|---|---|--------------------------------|
| Årsenhet / bachelor | Europastudier (EU) | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Internasjonale studier | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | Kultur og kommunikasjon | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | Offentlig administrasjon og ledelse | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Psykologi | 170 | 170 | 170 | 170 |
| | Psykologi, årsenhet | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Samfunnsgeografi | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | Samfunnsøkonomi | 95 | 95 | 95 | 95 |
| | Sosialantropologi | 95 | 95 | 95 | 95 |
| | Sosiologi | 110 | 110 | 95 | 95 |
| | Sosiologi, årsenhet | | | 30 | 30 |
| | Statsvitenskap | 160 | 140 | 140 | 140 |
| | Statsvitenskap, årsenhet | | 40 | 40 | 40 |
| | Utviklingsstudier | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | Sum BA og årsenhet | 1070 | 1090 | 1105 | 1105 |
| 5-årig master / profesjon | Profesjonsstudiet i psykologi | 110 | 120 ¹ | 120 | 120 |
| | Samfunnsøkonomisk analyse, 5-årig | 50 | 50 | 50 | 50 |

¹ PSI ble tildelt 10 nye studieplasser i revidert nasjonalbudsjett mai 2012



| | | | | | |
|---------------|--|-------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| | Sum 5-årig MA og profesjon | 160 | 170 | 170 | 170 |
| Master | Organisasjon, ledelse og arbeid | - | 30² | 30 | 35³ |
| | Peace and Conflict Studies | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | Psykologi | 55 | 55 | 55 | 60⁴ |
| | Samfunnsgeografi | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | Development Geography | | | | |
| | Samfunnsøkonomi (tidligere inkludert EDEC) | 77 | 77 | 77 | 77 |
| | Sosialantropologi | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | Sosiologi | 61 | 61 | 61 | 61 |
| | Statsvitenskap | 110 | 110 | 110 | 110 |
| | Teknologi, innovasjon og kunnskap | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | ESST | | | | |
| | | Sum master | 427 | 457 | 457 |
| | Totalt antall studieplasser | 1657 | 1717 | 1732 | 1742 |

² Tallet indikerer tildelte studieplasser etter vedtatte opptaksrammer for studieåret 2011/2012

³ 5 nye studieplasser er inkludert i dette tallet.

⁴ 5 nye studieplasser er inkludert i dette tallet.

Potensiell studiekapasitetsøkning

I fakultetets ledelseskommmentar for 3. tertial 2013 har fakultetet angitt potensiell studiekapasitetsøkning for fakultetet. For følgende studieprogram er en studiekapasitetsøkning mulig for høsten 2014. Denne potensielle økningen er ikke tatt med i rammene i tabell 1 ovenfor. I tilfelle økning så snart, ber fakultetet om å få endelig beskjed om dette senest i begynnelsen av april slik at instituttene kan ta høyde for ekstra seminargrupper, veiledning osv. i vårens undervisningsplanlegging. Fakultetet forutsetter at finansieringen er varig for de nye studieplassene.

| Studieprogram | Dagens ramme | Økning i studieplasser | Total |
|--|---------------------|-------------------------------|--------------|
| Årsenheten i statsvitenskap | 40 | 20 | 60 |
| Bachelorprogram Internasjonale studier | 60 | 20 | 80 |
| Masterprogram statsvitenskap | 110 | 10 | 120 |
| Bachelorprogram psykologi | 170 | 10 | 180 |
| Masterprogram samfunnsgeografi | 24 | 6 | 30 |

Tabell 2 – Samordna opptak: Opptakstall og inntakskvalitet 2011-2013

| Studium | Poenggrenser 2011 | | Poenggrenser 2012 | | Poenggrenser 2013 | |
|-------------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Primær-søknader | Førstegangs-vitnemål | Primær-søknader | Førstegangs-vitnemål | Primær-søknader | Førstegangs-vitnemål |
| Europastudier (EU) | 95 | 46,3 | 75 | 45,4 | 62 | 42,4 |
| Internasjonale studier | 455 | 54,4 | 418 | 53,8 | 327 | 52,1 |
| Kultur og kommunikasjon | 277 | 48,6 | 289 | 48,8 | 260 | 47,6 |
| Offentlig administrasjon og ledelse | 270 | 46,4 | 244 | 46,2 | 225 | 44,5 |
| Psykologi profesjon, start høst | 949 | 56,1 | 990 | 55,6 | 1002 | 56,4 |
| Psykologi profesjon, start vår | 167 | 55,3 | 221 | 53,8 | 292 | 54,4 |
| Psykologi, årsenhet | 571 | 50,7 | 538 | 50 | 535 | 49,7 |
| Psykologi, 3-årig | 687 | 47,5 | 681 | 47,3 | 638 | 47,2 |
| Samfunnsgeografi | 76 | 41,8 | 68 | 41,1 | 69 | 40,8 |
| Samfunnsøkonomi | 320 | 46,8 | 342 | 46,5 | 338 | 47,1 |
| Samfunnsøkonomisk analyse, 5-årig | 105 | 49,2 | 74 | 45,7 | 88 | 44,3 |
| Sosialantropologi | 166 | 42,5 | 147 | 41,3 | 125 | 38,9 |
| Sosiologi, årsenhet (ny 2013) | | | | | 193 | 45,9 |
| Sosiologi | 247 | 43,7 | 224 | 43 | 183 | 42,1 |
| Statsvitenskap, årsenhet (ny 2012) | | | 202 | 46,8 | 173 | 46,7 |
| Statsvitenskap | 475 | 47,6 | 401 | 47,4 | 332 | 47 |
| Utviklingsstudier | 134 | 47,4 | 108 | 45,7 | 112 | 44,8 |

Tabell 3 – Inntakskvalitet masterprogram 2010-2013

| Masterprogram | Poenggrense | | | |
|---|-------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| | 2010/11 | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 |
| Peace and Conflict studies | 64 | | 63,75 | 64,0 |
| Psykologi (snitt for 4 retninger) | 63,1 | 63,34 | 64,08 | 63,88 |
| <i>Arbeid og organisasjonspsykologi</i> | <i>63,1</i> | <i>63,18</i> | <i>63,97</i> | <i>64,13</i> |
| <i>Cognitive Neuroscience</i> | <i>63,1</i> | <i>63,38</i> | <i>64,17</i> | <i>63,88</i> |
| <i>Helse og sosialpsykologi</i> | <i>63</i> | <i>63,83</i> | <i>64,26</i> | <i>63,88</i> |
| <i>Kultur, samfunn og sosialpsykologi</i> | <i>63,1</i> | <i>63</i> | <i>63,96</i> | <i>63,75</i> |
| <i>Utviklingspsykologi (ny 2012)</i> | | | <i>64,04</i> | <i>63,78</i> |
| Samfunnsgeografi | 62,9 | 63,21 | 63,5 | 63,0 |
| Sosiologi | 63,1 | 63 | 62,88 | 63,0 |
| Sosialantropologi | 63,2 | 63 | 62,70 | 62,63 |
| Statsvitenskap | 63,3 | 63,37 | 63,40 | 63,09 |
| Samfunnsøkonomi | 63,16 | 63,11 | 62,88 | 63,4 |
| EDEC | 63,0 | Egen studieretning- | Egen studieretning | Egen studieretning |
| ESST | 63,4 | | 63,00 | 63,38 |
| TIK | 63,4 | | 63,38 | 63,73 |
| Organisasjon ledelse og arbeid (OLA) | - | 63,4 | 63,88 | 64,14 |
| Gj. snitt alle | 63,3 | 63,20 | 63,35 | 63,43 |

SVs planlagte studieportefølje for studieåret 2015/16:

Arsenheter:

Psykologi

Sosiologi

Statsvitenskap

| <i>Bachelorprogram:</i> | <i>Profesjons- og masterprogram:</i> |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Internasjonale studier | Profesjonsstudiet i psykologi |
| Kultur og kommunikasjon | Samfunnsøkonomi, 5-årig |
| Offentlig administrasjon og ledelse | Organisasjon, ledelse og arbeid |
| Psykologi | Peace and Conflict Studies |
| Samfunnsgeografi | Psykologi |
| Samfunnsøkonomi | Samfunnsgeografi |
| Sosialantropologi | Development Geography |
| Sosiologi | Samfunnsøkonomi |
| Statsvitenskap | Sosialantropologi |
| Utviklingsstudier | Sosiologi |
| Europastudier | Statsvitenskap |
| | Teknologi, innovasjon og kunnskap |
| | ESST |

Forslag om nedleggelse av bachelorprogrammet: Europastudier (EU)

Institutt for statsvitenskap foreslår med dette overfor programeier (SV-fakultetet) og Universitetsstyret at bachelorprogrammet *Europastudier (EU)* legges ned. Vi mener programmet i dag ikke fyller de faglige og pedagogiske betingelsene for å opprettholdes som eget program, samtidig som søkning til programmet er lav og fallende sammenlignet med andre program ved ISV. Vi mener det ikke er forenelig med forsvarlig ressursbruk å opprettholde programmet. På denne bakgrunn ønsker vi å omdisponere studieplassene til programmer med langt høyere søkertall enn Europastudier har. I dette notatet vil vi redegjøre nærmere for begrunnelsene for forslaget og de avbøtende tiltak vi vil iverksette.

Innledning

SV-fakultetet nedsatte 10. desember 2012 en evalueringskomité for alle de tverrfaglige programmene ved fakultetet. Komiteen besto av: Bjørn Stensaker, UiO (administrator), Birgitte Sloth, Københavns Universitet, Gunn Birkelund, UiO, Silja Katrina Krøvel, student OLA og Tor Saglie, Justis- og beredskapsdepartementet. Komiteen avga sin rapport den 7. juni 2013 med tittelen: *Periodisk evaluering av tverrfaglige bachelorprogrammer ved SV-fakultetet, Universitetet i Oslo.*

Når det gjelder programmet Europastudier (EU) er komiteens konklusjon som følger:

Europastudier står kanskje «overfor de største utfordringene når det gjelder spørsmålet om videreføring. I praksis synes dette programmet å ha blitt veldig tett koplet til statsvitenskap, både når det gjelder fordypning og når det gjelder videre masterstudier. En slik kopling er ikke nødvendigvis uheldig, men det kan da stilles spørsmål ved om programmet kan forsvare sin tverrfaglige begrunnelse der man heller kunne tenke seg at programmet inngikk i den ordinære porteføljen av programmer ved statsvitenskap. Dette programmet har også utfordringer knyttet til antall søkere som har studiet som førstevalg, og har den laveste studiepoengproduksjonen av de fem programmene.»

Institutt for statsvitenskap har siden 2008 hatt det administrative ansvaret for dette bachelorprogrammet. Vi tillater oss derfor med dette å formidle våre vurderinger av programmet i seg selv og hvilke implikasjoner vi mener evalueringsrapporten bør få. Generelt sett er det viktig at evaluering av undervisning og studietiltak følges opp og får faktisk betydning. ISV er også opptatt av løpende å vurdere hvordan våre ressurser kan utnyttes effektivt og med best mulig faglig utbytte for nåværende og kommende studenter.

Bachelorprogrammet i Europastudier (EU) ble etablert i kjølvannet av kvalitetsreformen samtidig med flere andre tverrfaglige program, blant annet internasjonale studier. Programmet er et resultat av en samordning av to forslag til studieprogram: HFs forslag om en EU-linje innenfor studieprogrammet for Europeiske og amerikanske studium, og SV-fakultetets forslag om Komparative Europastudium. For nærmere informasjon om programmet og driften av det siden 2003 henvises til et notat av 31.1.2013 utarbeidet av programleder Elisabeth Bakke med tittelen

Eigenevaluering av Europastudium (EU). Notatet gir en utførlig beskrivelse av de fleste aspekter ved programmets drift fra 2003 og frem til i dag. Mange tall og saksopplysninger i dette notatet er hentet fra Bakkes notat.

Det er to forhold som i særlig grad ligger til grunn for vår vurdering at det er riktig å legge ned bachelorprogrammet Europastudier (EU). For det første de svake søkertallene og for det andre, muligheten til å ivareta programmets tverrfaglige profil. Vi begynner med det siste.

Profil

ISVs vurdering er at bachelorprogrammet i Europastudier (EU) har en tydelig tverrfaglig profil. Programmet inneholder emner fra jus, ILOS og IAKH og ISV. Selv om det er noe overlapp enkelte steder er emnene distinkte og lette å identifisere som bidrag fra de ulike fagdisiplinene. Det er også vår vurdering at bidragene fra de ulike fagene står godt til hverandre og kan sies utgjøre et hele, så langt dette er mulig innenfor rammene av et bachelorprogram ved UiO. Programmet gir etter vår mening et rimelig bilde av det man kan betegne som Europastudier og er på linje med innholdet i slike program også ved utenlandske universiteter vi ønsker å sammenligne oss med. På dette punktet deler vi altså ikke evalueringskomiteens vurderinger.

På den annen side deler vi evalueringskomiteens konklusjon at for den enkelte student kan innholdet i programmet i stor grad gjenskapes gjennom et bachelorstudium i statsvitenskap, ved å hente enkelte frie emner fra de andre nevnte fagene. Dette problemet forsterkes av at studentenes egne valg av emner og fordypning innenfor Europastudier i veldig sterk grad går i retning av statsvitenskap (jf. Tabell 1). Det er derfor krevende å se at programmet i realiteten er noe annet enn statsvitenskap bortsett fra at det har et annet navn.

Tabell 1: Fordypningsvalg innenfor Europastudier (EU) i prosent per opptaksår

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Statsvitenskap | 63 | 68 | 64 | 81 | 79 | 85 | 63 |
| Historie | 20 | 11 | 13 | 6 | 6 | 8 | 15 |
| Europaemner | 17 | 21 | 23 | 14 | 15 | 8 | 22 |

Europastudier (EU) er som nevnt ganske likt andre tilsvarende programmer også internasjonalt. På sett og vis er det et slags områdestudium, men vektleggingen, som man også finner internasjonalt, av Den europeiske union, gjør at slike programmer i større grad fokuserer på statsvitenskapelige aspekter knyttet til denne organisasjonens virke. Det er derfor ikke overraskende at evalueringsrapporten konkluderer som følger når det gjelder programmets profil:

«Programmet bør grundig gjennomtenkes med hensyn til faglig profil, navn og begrunnelse. Programmet er i dag uten tvil tverrfaglig i betydning at det innbyr til en bred sammensetning av emner fra ulike fagområder, men der programmet i praksis transformeres til å bli veldig likt et ordinært statsvitenskapelig program gitt de valg studentene gjør. Hvorvidt programmet i realiteten blir så veldig tverrfaglig kan det derfor stilles spørsmål ved, og begrunnelsen for studietilbudet blir dermed uklart.»

En oppfølging av denne konklusjonen skaper et paradoks for institutt for statsvitenskap. ISV besitter mye kompetanse på europeisk politikk og ikke minst politikk knyttet til Den europeiske union. Det er derfor en smal sak for instituttet å gi programmet en tydeligere profil f.eks. i form av et eksplisitt fokus på politikktutforming i EU. Her kan vi gi emner ledet av aktive forskere på beslutningsprosesser i EU parlamentet, Kommisjonens rolle, EUs institusjonelle utforming og de administrative prosesser innenfor EU byråkratiet, forholdet mellom EU og medlemslandene, Norges relasjoner til EU og EUs rolle i internasjonale organisasjoner, samt mange av EUs politikkområder, som sikkerhetspolitikk, miljø- og klimapolitikk, energipolitikk osv. En slik spissing vil gi programmet en tydelig profil, vil gjøre det utvilsomt hva programmet dreier seg om og studentene vil få en i norsk sammenheng unik kompetanse for videre studier og i og for seg arbeid i EU eller i de deler av norsk forvaltning som daglig forholder seg til EU, noe som i dag vel er de aller fleste delene i alle fall av norsk sentralforvaltning. En slik spissing vil imidlertid fullstendig viske ut programmets tverrfaglige profil. Etter ISVs mening er evalueringsgruppens rapport på dette punktet et klassisk catch-22 dilemma: jo mer ISV spisser programmets profil, jo mindre tverrfaglig blir programmet.

Dette dilemmaet kunne vært overkommet dersom andre fag hadde sett Europastudier som et naturlig program for satsing på videre utvikling av undervisningstilbudet i *eget* fag. ISVs opplevelse av dagens situasjon er at våre samarbeidspartnere innenfor Europastudier (EU) gir utmerkede emner som del av programmet. Vi har ingenting å utsette på disse bidragene, men vi opplever ikke at våre partnere ser Europastudier som et interessant program for utvikling av eget studietilbud. Våre partnere har i stor grad laget egne emner for Europastudier. Europastudier er i liten grad sett på som en naturlig del av fag som historie og jus. Dette er noe annerledes i forhold til ILOS. Det er ISVs klare inntrykk at våre partnere heller ikke vil legge betydelige ressurser i en videreutvikling av en genuin tverrfaglig profil på programmet. ISV kan ikke alene gjøre programmet mer tverrfaglig, i alle fall ikke når programmet allerede har en slagside i retning statsvitenskap som resultat av studentenes valg av fordypning og interesser innenfor programmet.

Søkertallene

Søkertallene til Europastudier (EU) har gått nedover. Tabell 2 viser søkertallene for de tre tverrfaglige programmene som ISV har administrativt ansvar for. Europastudier har ligget lavt i hele perioden og har et betydelig fall de siste tre årene. Når det gjelder søkere per plass er det i 2013 tre ganger så mange søkere per plass på Internasjonale studier som på Europastudier.

Å gi et meningsfylt bilde av frafallet fra et studieprogram er krevende. Ikke minst skyldes dette at vi ikke har mulighet til å observere søkernes faktiske studieintensjon. Det viktige prinsippet om lik rett til utdanning har i Norge medført at studieavgifter av betydning, som kunne avdekket faktisk studieintensjon, ikke er innført. I sin egevaluering viser Elisabeth Bakke hvordan ulike målemetoder slår ut og gir en detaljert beskrivelse av utviklingen når det gjelder frafall og gjennomføring på programmet. Det er også viktig å huske på at ISV i denne sammenheng på sett og vis har to litt ulike roller. Vi administrerer programmet, men leverer også emner inn i programmet på lik linje med våre samarbeidspartnere. Søkertallet berører spørsmål om ISV gjør god bruk av studieplassene som er avsatt til Europastudier i forhold til alternativ bruk av de samme studieplassene. Frafall vil i større grad knyttes til studentenes gjennomføring av de ulike emnene som inngår i programmet. Vi, i likhet med våre partnere, står fritt til å fortsette å gi noen av disse emnene også etter en eventuell nedleggelse av programmet. I tabell 3 har vi gjengitt noen av tallene fra Bakkes rapport og sett dem i lys av opptaksrammen. For senere kull har vi naturligvis ikke sikre tall.

Tabell 2: Primærøkere tverrfaglige program 2003-2013.

| | OADM | INTER | EURO |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 2003 | 137 | 598 | 144 |
| 2004 | 183 | 588 | 137 |
| 2005 | 232 | 526 | 128 |
| 2006 | 262 | 480 | 103 |
| 2007 | 204 | 437 | 95 |
| 2008 | 228 | 427 | 85 |
| 2009 | 192 | 476 | 84 |
| 2010 | 223 | 424 | 101 |
| 2011 | 270 | 455 | 95 |
| 2012 | 244 | 418 | 75 |
| 2013 | 225 | 327 | 62 |
| Ramme 2013 | 55 | 60 | 55 |
| Pr.pl. 2013 | 4,09 | 5,45 | 1,13 |

Tabell 3: Frafall ift. Opptak og studiestart 2003-2008

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Opptaksramme | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| Tok prog.ex. 1.sem. | 52 | 54 | 64 | 48 | 50 | 48 |
| Fullført | 36 | 28 | 32 | 26 | 29 | 20 |
| Fullført/opptak | 0,60 | 0,47 | 0,53 | 0,43 | 0,48 | 0,33 |
| Fullført/ex.1.sem. | 0,69 | 0,52 | 0,50 | 0,54 | 0,58 | 0,42 |

Om disse tallene er høye eller lave må eventuelt vurderes i forhold til tilsvarende tall for andre program. ISV nøyer seg her med å konstatere at det uansett er et begrenset antall studenter som fullfører programmet. Gitt at studietilbudet ved ISV og våre samarbeidspartnere er stort og mangfoldig tror vi de fleste av disse studentene vil kunne finne attraktive studier også uten Europaprogrammet. Vi kommer tilbake til våre intensjoner når det gjelder ISVs emner innenfor dagens program.

Det er naturligvis vanskelig å ha sikker kunnskap om årsakene til de svake og fallende søkertallene. En mulig forklaring er knyttet til selve tema for Europastudier. EU står ikke lenger like høyt på den politiske agenda i Norge. På den annen side har Europa som sådan hatt en fremtredende plass i norske og internasjonale medier de siste årene. Riktignok med fokus på økonomisk krise, arbeidsledighet og til en viss grad sosial uro. Hvis potensielle studenters oppfatninger om

aktualiteten ved tema for studieprogrammet er årsaken til at de velger det bort, så er det svært lite vi kan gjøre for å endre tilstrømningen, bortsett fra profilendringer som er diskutert over.

En annen mulighet er at søkertallene faller fordi programmet har mangelfull undervisning, dårlig oppfølging av studentene eller andre programinterne svakheter. ISV har vurdert dette nøye. Hvis vi mente at slike faktorer kunne ligge bak fallet i søkertall ville et åpenbart alternativ til nedleggelse være å styrke ressursbruken på programmet, sette inn bedre forelesere, seminarleder eller bytte ut programledelsen.

Helt siden ISV overtok det administrative ansvaret for tre tverrfaglige program har det vært instituttets politikk å behandle alle våre studieprogram så likt som mulig. Dette gjelder også i forholdet mellom disiplinære og tverrfaglige program. Studentene skal få den samme behandlingen uansett hvilket program de velger. Skulle programinterne forhold være årsaken til svake søkertall og stort frafall, måtte man forvente at det ville ramme våre programmer omtrent likt. Det er altså ikke tilfellet. Når det gjelder de emner som inngår i Europastudier, er de forholdsvis populære blant studentene, på linje med mange andre emner ved ISV. Dette er også bakgrunnen for at vi ønsker å videreføre store deler av undervisningen som i dag gis innenfor programmet, noe vi kommer tilbake til senere i dette notatet. Hva våre samarbeidspartnere velger å gjøre med sine emner dersom programmet nedlegges kan vi ikke styre.

Sist, men ikke minst, er det overhode ingen grunn til å tro at en endring av personer i ledelse og drift av Europastudier skulle ha betydning for søkertall og frafall. Tvert imot er instituttledelsens sterke og klare oppfatning at programlederen av Europastudier (EU) har gjort en utmerket jobb med en innsats og entusiasme for programmet som går langt utover det man både med rimelighet og urimelighet kunne forvente. Alle aspekter ved programmet har vært fulgt opp til minste detalj. Seminarer både innenfor og utenfor de formelle krav har holdt høy standard. Løpende aktualitetsseminar har gitt studentene mulighet for å se relevansen av eget studium for den løpende samfunnsutviklingen, etablert kontakter med EUs representanter i Norge og andre fagmiljøer og profilert studiet utad på en fremragende måte. ISVs ledelse kan ikke se at programmet kunne vært drevet på en bedre måte. Dette styrker vår overbevisning om at de fallende søkertallene ikke kan motvirkes med tiltak knyttet til programmets drift eller økt ressursbruk på programmet.

Implikasjoner av nedleggelse og avbøtende tiltak

ISVs vurdering er at en nedleggelse av bachelorprogrammet Europastudier (EU) ikke vil ha dramatiske konsekvenser for ISVs samlede undervisningsprofil og dermed heller ikke for SV-fakultetet eller UiOs profil i så måte. Det er flere grunner til dette. For det første ber vi nå samtidig om at studieplassene overføres til andre programmer ved ISV. Alle disse programmene har langt høyere søkertall, også i forhold til antall studieplasser, enn tilfellet er for Europastudier. Vi forventer derfor økt inntakskvalitet ved denne omdisponeringen. Fra instituttets side er det vanskelig å forsvare at bortimot samtlige primærøkere tilbys plass på Europastudier, mens over 80 prosent av primærøkerne til det tverrfaglige studieprogrammet *Internasjonale studier* avvises. Vi ønsker derfor å overføre 20 studieplasser til dette studieprogrammet. Dermed vil vi også til en viss grad opprettholde satsingen på tverrfaglige studier. Videre ønsker vi å styrke årsenheten i statsvitenskap med 20 av studieplassene fra Europastudier. Her var det i 2013 173 søkere til 40 plasser, altså 4,33 søkere per plass. 20 studieplasser fra et bachelorprogram gir 40 plasser på årsenheten. Dette vil styrke vår mulighet til å følge opp UiO og SV-fakultetets ønske om undervisningstiltak rettet mot

etter- og videreutdanning, ikke minst av lærere. Sist, men ikke minst ønsker vi å flytte 15 studieplasser til masterprogrammet i statsvitenskap. Det vil gi ti nye studieplasser på dette programmet. ISV har en egen spesialisering innenfor europastudier på masternivå. Mer informasjon om denne fordypningen kan man finne på vår nettside om dette ved å følge denne lenken: (<http://www.uio.no/studier/program/statsvitenskap-master/Fordypning/Europastudier>).

De som velger en slik spesialisering vil få et vedlegg til sitt vitnemål som bevitner denne spesialiseringen. Som det fremgår av denne nettsiden har ISV en betydelig satsing på forskning og undervisning knyttet til europeisk politikk og studier av Den europeiske union. Mange ansatte driver aktiv forskning innenfor dette feltet. Ofte som direkte forskning om Europa, eller forskning hvor Europa inngår som del av en tematisk orientering som f.eks. sikkerhetspolitikk eller energipolitikk. Denne satsingen vil fortsette med uforminsket styrke. Nedleggelsen av bachelorprogrammet Europastudier (EU) vil *ikke* innebære en nedprioritering av tema Europa og EU. Masterprogrammet i statsvitenskap er også lagt opp slik at studentene lett kan inkludere relevante emner fra andre fag. På masternivå vil det være mange muligheter for statsvitenskapelig fordypning i Europa og EU i kombinasjon med relevante emner fra andre fag.

Nedleggelsen av Europastudier (EU) vil heller ikke berøre potensielle studenters mulighet til å gjennomføre et slikt studium. Både ved Universitetet i Bergen og ved NTNU gis tilsvarende tilbud. Europastudier ved NTNU er et fler- og tverrfaglig studieområde med fagene fremmedspråk, historie og statsvitenskap. Ved UiB kan man velge spesialisering innenfor historie og sammenliknende politikk. Det er betryggende å vite at disse alternativene finnes. Et innslag av nasjonal arbeidsdeling i studietilbudet på dette området synes fornuftig.

Til tross for dette ønsker ISV å opprettholde mulighetene for en viss fordypning i studier av Europa og EU på bachelornivå ved UiO. Vi vil foreslå for våre samarbeidspartnere at hoveddelene av dagens undervisning innenfor bachelorprogrammet i Europastudier (EU) videreføres gjennom en forpliktende tverrfaglig 40-gruppe. Profilen på denne 40-gruppen vil avhenge av om våre partnere ønsker å delta i dette når programmet forsvinner og hvilke emner de i så fall ønsker å bidra med. For ISVs del ser vi for oss at de to obligatoriske emnene vi i dag leverer på programmet, STV1201 EU som politisk system og STV2500 EU decision-making process and policy areas fortsatt skal gis, under forutsetning av tilstrekkelig studenttilstrømning.

Vi ser for oss at prosessen med å legge ned Europastudier settes i gang umiddelbart, slik at opptaket høsten 2014 blir det siste opptaket til programmet. ISV forsikrer at alle studenter som er tatt opp på programmet skal gis et fullgodt studietilbud gjennom deres respektive normerte studieløp.

**Periodisk evaluering av tverrfaglige bachelorprogrammer ved SV-fakultetet,
Universitetet i Oslo**

Tor Saglie, Justis- og beredskapsdept.

Gunn Birkelund, ISS, UiO

Silja Katrina Krøvel, Student, OLA, UiO

Birgitte Sloth, Københavns Universitet

Bjørn Stensaker, PFI/Intermedia, UiO

Oslo, 7. juni 2013

Sammendrag

Det Samfunnsvitenskaplige fakultet ved UiO har som en del av kvalitetsarbeidet gjennomført en periodisk evaluering av fakultetets tverrfaglige bachelorprogrammer. Evalueringskomiteen har bestått av eksternt utpekte medlemmer, studentrepresentanter, samt interne vitenskaplig ansatte ved UiO. Følgende programmer har blitt vurdert:

- Europastudier
- Internasjonale studier
- Kultur og kommunikasjon
- Offentlig administrasjon og ledelse
- Utviklingsstudier

Sett i forhold til evalueringskomiteens mandat vil vi konkludere med at alle programmene har potensial for videreføring. Mange av programmene rekrutterer svært bra, har et svært godt studiemiljø, fornøyde studenter og en studiepoengproduksjon over snittet for SV-fakultetet. Komiteen ser likevel at Europastudier kanskje står overfor de største utfordringene når det gjelder spørsmålet om videreføring.

Komiteen har fremmet mer spesifikke anbefalinger i forhold til det enkelte program, men vil fremholde at programmene generelt har noen felles utfordringer. Disse er:

- Samsvaret mellom profil og innhold bør bedres ved flere av programmene. Dette handler om navn og profil på studiene, koplingen til innholdet i studieprogrammene og nærheten til praksisfeltet og arbeidsmarkedet. Komiteen vil understreke at programmene mer generelt kan ha godt av å gjennomtenke samsvaret mellom profil og det læringsutbytte studentene er tiltenkt å sitte igjen med. Studentaktive læringsformer og ferdighetstrening kan ikke minst bidra til å styrke dette samsvaret.
- Hvis SV-fakultetet ønsker å fortsatt fremme tverrfaglighet, vil evalueringskomiteen anbefale at fakultetet overtar styringen av programmene slik at de ikke risikerer å bli nedprioritert i forhold til de disiplinorienterte programmene. I dag er eierskapet til de tverrfaglige programmene uklart. Begrunnelsene for de tverrfaglige programmene bør også gjennomtenkes mer prinsipielt.
- Komiteen vil også påpeke at mange av de tverrfaglige bachelorprogrammene burde styrke koplingen til forskningen ved SV-fakultetet. Evalueringskomiteen finner det oppsiktsvekkende at det er relativt svake koplinger mellom sentrale forskningsmiljøer ved SV-fakultetet og enkelte av de tverrfaglige studieprogrammene.
- Mange av de tverrfaglige studieprogrammene har – på linje med andre bachelorutdanninger – utfordringer når det gjelder frafall og gjennomføring på normert tid. Evalueringskomiteen mener at SV-fakultetet fortsatt bør arbeide for å forbedre programmene på disse feltene. Anbefalingene over bør kunne bidra til mindre frafall og bedre gjennomføring.

Introduksjon

Samfunnsvitenskapelig fakultet (SV) ved Universitetet i Oslo (UiO) har oppnevnt følgende komite til å forestå den periodiske evalueringen av de tverrfaglige bachelorprogrammene ved fakultetet våren 2013: Tor Saglie, Gunn Birkelund, Silja Katrina Krøvel, Birgitte Sloth, og Bjørn Stensaker (komiteens administrator). En periodisk evaluering er en del av kvalitetssystemet ved UiO, og er en prosess som i hovedsak er innrettet for å gjøre en helhetlig vurdering av programmene, med en spesiell forankring i fakultetets strategiske plan for 2010-2020, og med særlig vekt på:

- Hovedmålsettingen om å utdanne kandidater som kan løse avanserte oppgaver innenfor et vidt spekter av arbeidsområder
- Målet om å utdanne kandidater som er attraktive for arbeidsmarkedet
- Målet om at kandidater har tilfredsstillende muligheter for videre masterstudier

SV-fakultetet ba også komiteen om å vurdere programmenes indre struktur og organisering, resultater og læringsmiljø, der dette bør kunne ut i en anbefaling til fakultetet om studieprogrammene bør videreføres, endres eller legges ned. Et element her er også programmenes tverrfaglige profil, og hvordan denne er designet og implementert. De fem programmene som er evaluert er:

- Europastudier
- Internasjonale studier
- Kultur og kommunikasjon
- Offentlig administrasjon og ledelse
- Utviklingsstudier

I forkant av evalueringen hadde de ulike studieprogrammene utarbeidet en selvevaluering som ga komiteen sentral bakgrunnsinformasjon om studieprogrammene, deres innretning og resultater. Komiteen hadde den 2. og 3. mai møter med programledere, studiekonsulenter, lærere og studenter ved nevnte studieprogrammer, og har i tillegg bedt SV-fakultetet om en del tilleggsinformasjon, spesielt knyttet til ulike studentdata. Komiteens synspunkter og anbefalinger er basert på dette datagrunnlaget og interne drøftinger i komiteen. Komiteen står samlet bak synspunktene og anbefalingene i denne rapporten.

I mandatet for komiteen er det eksplisitt bedt om at den periodiske evalueringen bør være relativt kortfattet og eksplisitt, og komiteen har forhold seg til dette i utformingen av rapporten. For mer utfyllende beskrivelser av programmene viser vi derfor til de ulike selvevalueringene som er skrevet. For oversiktens skyld har imidlertid komiteen valgt å sammenstille en del kvantitative data om de tverrfaglige programmene som enn innledning både til vurderingene av det enkelte program, og som et utgangspunkt for mer sammenlignende vurderinger av programmene og deres profil. Rapporten er derfor strukturert i tre deler der vi først beskriver programmene ut fra en del nøkkeldata, der vi så går mer i dybden på det enkelte program, for så å avslutte med noen overordnede refleksjoner og anbefalinger knyttet til de tverrfaglige programmene og deres styring og organisering mer generelt.

Sentrale kjennetegn ved de tverrfaglige bachelorprogrammene ved SV-fakultetet

I utgangspunktet synes det som om alle de tverrfaglige bachelorprogrammene ved SV-fakultetet er strukturert på samme måte. De er alle modulbaserte og er i hovedsak basert på eksisterende moduler som er utviklet for mer disiplin- og fagorienterte studieprogrammer ved SV- og HF-fakultetet. Samtidig har alle de tverrfaglige bachelorstudiene noen unike emner spesielt designet for programmene: Dette er gjerne et eget introduksjonsemne, et emne i avslutningsfasen av studiet, samt at flere av programmene i de siste årene har utviklet et eget emne midtveis i studieløpet. Generelt er likevel de spesielle emnene i mindretall, og programmene er i hovedsak satt sammen av eksisterende emner. Den tverrfaglige dimensjon består derfor i hovedsak av måten ulike emner er kombinert på der tverrfagligheten også ofte begrenset av det tilbud av emner som eksisterer. Komiteen ser at denne tenkemåten er relevant for å utnytte eksisterende emneportefølje på en kreativ måte, der ikke minst kostnadene kan holdes nede. Komiteen ser imidlertid også at de fem studieprogrammene som er evaluert er svært forskjellige, noe som ikke minst kommer til uttrykk gjennom en del sentrale resultatindikatorer og nøkkeltall for studieprogrammene (se tabell 1):

Tabell 1: Noen sentrale nøkkeltall og resultatindikatorer for de tverrfaglige bachelorprogrammene

| | Europastudier | Internasjonale studier | Kultur og kommunikasjon | Offentlig adm. og ledelse | Utviklingsstudier |
|---|-------------------------------|---|--|---|--|
| Antall søkere (1.valg) i 2007 | 95 | 437 | 179 | 204 | 191 |
| Antall søkere (1.valg) i 2012 | 75 | 418 | 289 | 244 | 108 |
| Ramme for opptak (2012) | 55 | 60 | 60 | 55 | 60 |
| Poenggrenser opptak (2007) | 49,2 | 58,1 | 49,4 | 47,0 | 53,2 |
| Poenggrenser opptak (2012) | 45,4 | 53,8 | 48,8 | 46,2 | 45,7 |
| Studiepoeng pr registrert student (2009) | 40,0 | 42,9 | 40,3 | 35,7 | 42,6 |
| Studiepoeng pr registrert student (2011) | 36,5 | 43,9 | 44,7 | 39,1 | 42,8 |
| Utreisende utveksl.studenter (2008) | 19 | 26 | 9 | 4 | 17 |
| Utreisende utveksl.studenter (2012) | 7 | 20 | 8 | 1 | - |
| Hvilket masterprogram går studentene til ved UiO? | Mange til MA i statsvitenskap | Mange til MA i statsvitenskap, men også en del til MA ECON. | En del til MA i sosiologi, og en del til MA PSY. | En del til MA i ECON, og noen til MA i statsvitenskap | En del til MA Sosialantropologi, en del til MA SGO, og en del til MA PECOS |

(Tallene i tabellen er innhentet administrativt og er ikke kvalitetssikret av evalueringskomiteen. Tabellen bør derfor leses med varsomhet)

For mange av de tverrfaglige bachelorprogrammene er søkersituasjonen relativt god, samtidig viser tabell 1 også at antall søkere som har Europastudier og Utviklingsstudier som førstevalg har gått ned mellom 2007 og 2012. Poenggrensene for opptatt til alle de fem tverrfaglige bachelorstudiene har gått ned i samme periode. Samtidig synes studiepoengproduksjonen å være økende, selv om poengproduksjonen isolert sett ikke kan sies å være tilfredsstillende. Her bør det samtidig nevnes at

tallene for studiepoengproduksjon kan være høyere enn tabell 1 antyder da den tekniske registreringsprosessen ofte kan resultere i lavere studiepoengproduksjon enn det som i realiteten er tilfelle. Antall utreisende utvekslingsstudenter synes også å være på retur. Når det gjelder hvor studentene blir av etter bachelorstudiene, er data svært usikre, men få synes å gå direkte ut i arbeidslivet. Mange synes å fortsette med masterstudier, og av de som fortsetter ved SV-fakultetet blir mange rekruttert til MA i statsvitenskap. Utviklingsstudier synes å være det bachelorprogrammet som har den største spredningen på ulike masterprogrammer.

Ser man på de tverrfaglige bachelorprogrammene i forhold til andre bachelorprogrammer ved SV-fakultetet scorer ikke de tverrfaglige programmene dårlig. Alle de tverrfaglige studieprogrammene hadde f eks i 2012 en poenggrense for opptak som lå rundt eller over snittet for SV-fakultetet (45,9), og vurdert i forhold til studiepoengproduksjon hevder enkelte av de tverrfaglige programmene seg svært godt sammenlignet med de mer disiplinorienterte programmene (bachelor i statsvitenskap hadde f eks i 2011 en studiepoengproduksjon på 41,1, bachelor i sosiologi hadde en studiepoengproduksjon på 42,8). Data for frafall har vært vanskelig å få frem for alle de tverrfaglige bachelorprogrammene, men frafall synes generelt å være et problem som de fleste programmene sliter med. Dette er imidlertid ikke noe unikt for de tverrfaglige programmene, og er et problem på dette nivået mer generelt.

Ser man på betydningen av de tverrfaglige bachelorprogrammene sett i forhold til det totale antall studieplasser ved SV-fakultetet på bachelornivå utgjør de tverrfaglige studieprogrammene noe under en tredjedel (290) av fakultetets studieplasser (1070). Porteføljen av tverrfaglige studieprogrammer må derfor sies å være viktig for SV-fakultetets tilbud på dette nivået. I dag administreres alle de tverrfaglige bachelorprogrammene fra henholdsvis Institutt for Statsvitenskap og Institutt for Sosiologi og Samfunnsgeografi, mens de tidligere var styrt av fakultetet sentralt.

Vurdering av bachelorprogrammet i Europastudier

Dette bachelorprogrammet startet opp i 2003 og ti kull er tatt opp. Programmet har tverrfaglige innslag fra andre fakulteter og har slik sett en bredere tverrfaglig profil enn de andre programmene. Programmet har en forhistorie som bidrar til at profilen blir noe uklar: Det synes ikke helt klart for studentene hva «Europastudier» i realiteten innebærer, og det synes som om mange av studentene kanskje har hatt andre studier som førstevalg. Sett ut fra et arbeidsmarkedsperspektiv er det heller ikke helt tydelig hva en kompetanse i Europastudier kan kvalifisere til. Programmet har da også et relativt stort frafall etter første år. For de som fortsetter, synes mange studenter å gå videre til masterstudier, og da spesielt i statsvitenskap.

Læringsmålene ved dette programmet ble sist revidert i 2007, og de har ikke vært tatt opp til større revisjon etter dette. Innføringen av kvalifikasjonsrammeverket i 2012 har derfor ikke hatt betydning for tenkningen omkring profil og læringsmål. Spesifikke emner for programmet er lagt til innledningssemesteret og til avslutningssemesteret, og ellers består programmet av en rekke ulike emner hentet fra ulike andre studieprogrammer. Programmet synes likevel å klare å opparbeide en kullfølelse hos studentene, der ikke minst seminarvirksomheten i starten synes å være et viktig element. Et viktig poeng er imidlertid at mens seminarene synes å fungere vel sosialt, synes studentene ikke alltid å være fornøyd med det faglige utbyttet. De programspesifikke emnene synes

å fungere godt, med gode tilbakemeldinger fra studentene, og spesielt avslutningsemnet markerer seg med gode eksamensresultat. Programleder er selv ansvarlig for de programspesifikke emnene. Studiet har nytt godt av å ha et aktivt studieutvalg.

Programmet er i utgangspunktet lagt opp slik at studentene kan velge mellom ulike valgfrie emner som tilbys både fra HF og SV, og det kan stilles spørsmål ved om ikke et program som i utgangspunktet har en noe uklar profil dermed kan bli enda mer utydelig gjennom den store valgfriheten man tilbyr. Det paradoksale er likevel at svært mange studenter synes å velge fordypning i statsvitenskaplige emner slik at programmet kvalifiserer til et masterstudium i statsvitenskap.

I en kritisk og god selvevalueringsrapport identifiseres det en del områder som programmet bør jobbe videre med, og evalueringskomiteen er enig i mange av forslagene. Samtidig mener komiteen at et grunnleggende problem er programmets uklare profil. Samlet sett mener derfor evalueringskomiteen at:

- Programmet bør grundig gjennomtenkes med hensyn til faglig profil, navn og begrunnelse. Programmet er i dag uten tvil tverrfaglig i betydning at det innbyr til en bred sammensetning av emner fra ulike fagområder, men der programmet i praksis transformeres til å bli veldig likt et ordinært statsvitenskaplig program gitt de valg studentene gjør. Hvorvidt programmet i realiteten blir så veldig tverrfaglig kan det derfor stilles spørsmål ved, og begrunnelsen for studietilbudet blir dermed uklart.
- Rekrutteringsmessig, i forhold til frafall og i forhold til gjennomføring synes det også å være stort rom for forbedring, og komiteen er av den oppfatning at en grundig gjennomtenkning av profil, struktur og innretning på programmet kan avbøte på noe av disse problemene.
- Programmet er svært avhengig av velfungerende seminarer siden mange av emnene er hentet fra andre studieprogrammer. Seminarvirksomheten kan være en viktig identitetsbygger og samlingspunkt, men da må programmet få tilført ressurser til dette, og det må gis opplæring til seminarledere slik at aktiviteten koples til sentrale læringsmål for programmet.

Vurdering av bachelorprogrammet i Internasjonale studier

Bachelorprogrammet i Internasjonale studier er det tverrfaglige program som har størst søkning av de fem programmene som er evaluert. Profilen til programmet synes å være tydelig formidlet til studentene, og programmet tjener kanskje på at det eksisterer en del tilsvarende engelskspråklige programmer ved utenlandske universitet (International Relations). Programmet har siden opprettingen hatt to egne emner, mens resten av emnene er hentet fra ulike programmer fra ulike fakulteter og institutter (jus, historie, økonomi). Et nytt emne på 2000 nivå er vedtatt innført, og kan bidra til at programmets profil understrekes ytterligere. I dette emnet er undervisningen lagt opp slik at det fordrer stor studentaktivitet, og evalueringskomiteen ser et stort potensial i at emnet både kan styrke programmets profil, og ikke minst øke studentenes praktiske ferdigheter da denne dimensjonen inngår som et sentralt element i emnet.

Programmet har over tid nytt godt av kontinuitet i lærekrefter, men er samtidig også relativt sårbart siden mye av undervisningen i nøkkelemnene er knyttet til få personer. Studentene synes å være godt tilfredse med programmet, er meget målrettede og bevisste på fremtidige studie- og karrierevalg. Her bør det også trekkes frem at programmet ha et meget engasjert studieutvalg som spiller en viktig rolle for sosial og faglig integrering.

Programmet er oppbygd på basis av emner hentet fra statsvitenskap, økonomi, jus og historie og strukturen i programmet er slik at man må ha en viss fordypning for eventuelt å fortsette på masterstudier i ett av disse fagene. Data tyder på at mange av studentene som fortsetter på ett av UiOs masterprogrammer velger statsvitenskap eller økonomi. Historie synes ikke i like stor grad å bli valgt på masternivå. Mange av studentene synes å reise til utlandet for å ta en master der.

Evalueringskomiteen synes at programmet i Internasjonale studier er meget velfungerende sett i forhold til en del nøkkeldata, men at det fremdeles har utviklingspotensial. Komiteen anbefaler at:

- Arbeidet med å øke studentaktive arbeidsformer (bruk av case, problemorientert undervisning, etc.) fortsetter. Programmet har et meget godt utgangspunkt i forhold til å utvikle slike arbeidsformer gjennom motiverte og engasjerte studenter og bør legge ytterligere til rette for en slik utvikling. Innretningen av et nytt emne på 2000 nivå er et godt grep i så måte.
- For å styrke den tverrfaglige profilen ytterligere har programmet vurdert å bruke flerfaglige lærerteam i undervisningen. Dette er et initiativ som evalueringskomiteen ser på som meget positivt, og som noe som ikke minst kan styrke den røde tråden i programmet, og skape sterkere koplinger mellom de ulike disiplinene.
- Programmets ønsker om en dobbelmaster i Internasjonale studier gis en vurdering. Grunnlaget for et slikt masterprogram er uten tvil til stede uten at evalueringskomiteen har sett det som en del av sitt mandat å eksplisitt konkludere omkring dette behovet.

Vurdering av bachelorprogrammet i Kultur og kommunikasjon (KulKom)

Programmet kan føre sin historie tilbake til 2003, og til nå har ti kull studenter blitt tatt opp på programmet. I programmet inngår emner fra ulike studieprogrammer ved SV-fakultetet og ved HF-fakultetet. Som ved en rekke av de andre tverrfaglige bachelorprogrammene ved SV, har programmet to emner som har vært spesielt designet for å ivareta den faglige profilen: et innføringsemne og et avslutningsemne som begge ivaretas av programleder. Til forskjell fra andre av de tverrfaglige programmene er innføringsemnet ettårig, og er således mer omfattende. KulKom har økt sin studiepoengproduksjon de siste årene, og komiteen vurderer det som sannsynlig at en sterk satsing på innføringsemnet kan ha hatt betydning her. Samtidig har også programmet gjennomgått en endring de senere årene der en del av valgfriheten er strammet inn, og der man har forsøkt å skape en sterkere faglig profil på programmet, og dette kan også ha hatt positiv betydning på studiepoengproduksjon og gjennomføring.

Som for en del av de andre tverrfaglige programmene synes det problematisk å få enkelte fag og disipliner til å passe inn i programprofilen. De ulike fagdisiplinene som inngår er ikke alltid

hensiktsmessige i forhold til det faglige fokuset som KulKom ønsker å utvikle. For KulKom synes dette ikke minst å gjelde sosialantropologiens plass i programmet, og der implikasjonen kanskje kan avleses i form av at få studenter velger fordypning i dette faget.

Profilen på programmet synes å være relativt god, selv om det ifølge enkelte informanter ofte er relativt sent i studiet at studentene evner å forklare og forstå studiets innretning i forhold til andre fag. Her kunne programmet kanskje lagt enda større vekt på profileringsarbeid i det innføringsemnet som går over hele det første året.

Generelt synes studentene å være fornøyd med programmet. Søknaden er god og man har mange søkere som har studiet som førstevalg. Dette har uten tvil positiv betydning for studiemiljø, og for at studiemiljøet oppleves som engasjerende. Komiteen ser at dette også kan ha betydning for at relativt få faller fra underveis i studieløpet. Gitt at programmet nyter godt av motiverte og engasjerte studenter kan det også være aktuelt at ambisjonsnivået økes enda mer, ikke minst siden relativt mange studenter mener at arbeidsmengden i programmet er middels. Programmet har satt i verk mange tiltak som komiteen finner er prisverdige, ikke minst at studiekonsulentene innkaller førsteårsstudentene til en egen samtale hver vår. Kunnskapen om hvordan studentene opplever programmet synes å være stor, og eventuelle tiltak for ytterligere forbedre programmet beror ikke så mye på mangel på kunnskap som på innflytelse over den samlede strukturen i programmet, samt ressursituasjonen mer generelt. Samlet sett synes programmet å være velfungerende. Komiteen anbefaler likevel at:

- Programmet tar initiativ til å styrke progresjonen i studieløpet, der forståelsen og kunnskapen om KulKom etableres tidligere i studieløpet, og der man kan bygge på dette i senere faser av studieløpet.
- Programmet har i de siste årene lidd under manglende kontinuitet på den administrative siden, og komiteen vil understreke at det er en fare for kvaliteten hvis man ikke klarer å skape et mer langsiktig ansvar for programmet administrativt.
- Selv om komiteen er av den oppfatning at profilen på programmet er relativt klar, bør det vurderes et navneskifte på programmet ut fra at dagens navn kanskje er noe implisitt. Slik komiteen oppfatter profilen på programmet handler dette om «Kulturstudier» mer generelt, og vil utfordre programmet til å gjennomtenke hvordan dagens navn kommuniserer utad.

Vurdering av bachelorprogrammet i Offentlig administrasjon og ledelse

Programmet ble startet opp i 2003, og er i dag administrert Institutt for Statsvitenskap. Sammenlignet med andre tverrfaglige programmer synes dette programmet å ha en svært tydelig arbeidsrelatert profil, og der dette også ble reflektert hos søkerne til studiet i de første år (eldre studenter). Samtidig synes det også som om programmet i realiteten kan være mer analytisk enn praktisk orientert. Mange studenter synes å ha trodd at programmet skulle være mer praksisrettet enn det det har vært. Hos studentene synes det å ha vært et ønske om at programmet sterkere avspeiler den formelle profilen, og et nytt emne som ble innført i 2013 (ledelse i komplekse organisasjoner) synes å være et naturlig svar på dette ønsket. Komiteen ser innføringen av dette

emnet som et positivt bidrag til å styrke den intenderte profilen til programmet, og styrke kullfølelsen og integrasjonen i studiestrukturen.

Samtidig ser komiteen at mange av undervisningsformene i programmet er lite egnet til å styrke praksisdimensjonen, og hvis programmet oppleves som at det ikke svarer til forventningene, samtidig som om man også opplever til dels stort frafall, tyder det på at det programmet bør styrke koplingene mellom intendert profil og det reelle programinnholdet.

Programmet har relativt mange søkere, og mens andre av de tverrfaglige bachelorprogrammene har opplevd til dels en dramatisk reduksjon i poenggrensene for opptak, er denne endringen lang mindre ved offentlig administrasjon og ledelse. Studentene synes motiverte og engasjerte i programmet, og har selv tatt initiativ til en lang rekke faglige og sosiale aktiviteter. Samtidig tyder evalueringer på at mange studenter oppgir å bruke mindre enn 20 timer i uka på studiet, og studiepoengproduksjonen er ikke spesielt høy. Disse resultatene kan tyde på at programmet har rom for å høyne både faglige ambisjoner og forventningene til studentene. Ikke minst kan kanskje mer studentaktive læringsformer bidra til både å øke studieintensiteten og øke praksisdimensjonen i programmet. Generelt mener evalueringskomiteen at programmet har mange styrker, men at det er flere forbedringspunkter. Komiteen anbefaler at:

- Programmet bør skape et bedre samsvar mellom navn og dagens profil og det reelle innholdet i studiet. Et nytt emne som er iverksatt i 2013 synes å være et godt tiltak i så måte, men kanskje kan samsvaret styrkes ytterligere ved at programmet kritisk vurderer sin profil. Komiteen stiller ikke minst spørsmål ved den sterke innretningen mot "offentlig administrasjon", ut fra at mye av innholdet synes å handle om organiseringsspørsmål mer allment.
- Programmet bør som en av en utviklingsprosess også vurdere hvordan undervisningsaktivitetene kan bli mer studentaktive, praksisnære og casebaserte. Komiteen mener at en økt vektlegging på slike undervisningsformer kan både styrke studieintensiteten, minske frafall, og skape en enda sterkere kullfølelse hos studentene.
- Internasjonaliseringsdimensjonen i programmet kan også vurderes styrket, ikke minst hvis profilen gjennomtenkes på ny. En sterkere vektning på organisasjon og ledelse vil kunne være en profil som enklere kunne kombineres med internasjonal studentutveksling. Antall utreisende studenter bør økes.

Vurdering av bachelorprogrammet i Utviklingsstudier

Programmet i Utviklingsstudier ble startet i 2003, og er et resultat av et samarbeid mellom sosiologi og samfunnsgeografi, sosialantropologi, økonomi og statsvitenskap. Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi administrerer i dag programmet. Programmet har historisk hatt god søkning, men i de siste årene har antallet søkere som har programmet som sitt førstevalg gått ned. Poenggrensene for opptak er også kraftig redusert i løpet av de siste 6 år. Studiepoengproduksjonen synes å være relativt stabil de siste årene.

Programmet er strukturert som mange andre tverrfaglige programmer ved at man har to tydelige programspesifikke emner innledningsvis og avslutningsvis, og der porteføljen ellers utgjøres av en kombinasjon mellom emner fra andre studieprogram. Programmet er særpreget i og med at man har lagt stor vekt på en avsluttende bacheloroppgave der studentene i forbindelse med oppgaven reiser til utlandet for å samle inn data. Samtidig synes integrasjonen i programmet å utgjøre et problem, der relativt stor valgfrihet i sammensetning av emner, og det forhold at studentene kan velge mellom hele 5 ulike fordypninger, kan bidra til denne situasjonen. Kanskje er det relativt høye frafallet i programmet et resultat av en slik manglende faglig integrasjon? Evalueringer programmet har utført synes å indikere at mange studenter slutter fordi at det i liten grad har vært samsvar mellom studentenes forventninger til programmet og det reelle innholdet. Mange studenter synes å ønske seg et studie med stor relevans i forhold til yrkeslivet.

Samtidig viser ulike evalueringer at studentene også trives på studiet, og at det sosiale miljøet hos de som fortsetter på programmet er godt. Programmet har iverksatt en rekke tiltak de siste årene for å prøve å utvikle kvaliteten videre, der en økning i antall obligatoriske emner kanskje er det mest sentrale tiltaket. Evalueringskomiteen ser relevansen av disse endringene i forhold til programmets utfordringer, og er også positiv til de foreslåtte endringene knyttet til å innføre et nytt programspesifikt emne på 2000-nivå. Dette kan uten tvil bidra til å styrke programmets identitet og faglige profil. Komiteen ser at Utviklingsstudier kanskje har hatt en for stor faglig bredde i programoppbygningen, og vil anbefale at:

- Programmet bør fortsette arbeidet med å styrke faglig integritet i studiet. Dette kan gjøres gjennom flere obligatoriske emner, et nytt programspesifikt emne, en reduksjon i den store valgfriheten, og gjennom at man gjennomtenker bacheloroppgavens plass og rolle i programmet.
- Studieoppbygningen synes i dag også å legge begrensninger på studentutvekslingen i programmet, og man bør vurdere tiltak som kan øke denne.
- Utviklingsstudier finnes som program ved flere norske læresteder, og komiteen mener at dette tilsier at man innenfor dette feltet kanskje spesialisere seg noe mer. Dette kan gi programmet en tydeligere yrkesretting og kanskje også minske noe av frafallet i programmet.

Noen vurderinger knyttet til de tverrfaglige studieprogrammene mer generelt

Sett i forhold til evalueringskomiteens mandat vil vi konkludere med at alle programmene kan videreføres. Mange av programmene rekrutterer svært bra, har et svært godt studiemiljø, fornøyde studenter og en studiepoengproduksjon over snittet for SV-fakultetet. Komiteen ser likevel at Europastudier kanskje står overfor de største utfordringene når det gjelder spørsmålet om videreføring. I praksis synes dette programmet å ha blitt veldig tett koplet til statsvitenskap, både når det gjelder fordypning og når det gjelder videre masterstudier. En slik kopling er ikke nødvendigvis uheldig, men det kan da stilles spørsmål ved om programmet kan forsvare sin tverrfaglige begrunnelse der man heller kunne tenke seg at programmet inngikk i den ordinære porteføljen av programmer ved statsvitenskap. Dette programmet har også utfordringer knyttet til antall søkere

som har studiet som førstevalg, og har den laveste studiepoengproduksjonen av de fem programmene.

Samtidig ser vi at flere av de andre programmene har utfordringer knyttet til samsvaret mellom profil og innhold; dette gjelder KulKom, Offentlig administrasjon og ledelse og Utviklingsstudier. Her anbefaler vi at programmene tenker gjennom sammenhengen mellom profil, innhold og koplingen til praksis. Mange av de tverrfaglige programmene synes å love mer enn de kan holde når det gjelder akkurat praksisnærheten, der dette til dels også henger sammen med undervisnings- og læringsformene som i relativt liten grad bidrar til studentaktivitet og ferdighetstrening. Komiteen vil understreke at begrenset valgfrihet i programmenes oppbygning ikke nødvendigvis betyr mindre tverrfaglighet. Data synes likevel å indikere at bachelorkandidater får relevante jobber, men dette kan ikke minst ha sammenheng med et godt arbeidsmarked. Komiteen ser også at svært mange studenter går videre til masterstudier – både innen og utenfor UiO. Ved UiO synes mulighetene for videre masterstudier også å være relativt gode – kanskje med et unntak av Internasjonale studier hvor mange studenter synes å reise ut for å studere videre innenfor samme spesialisering.

Komiteen ser at tverrfaglige studieprogrammer kan ha ulike begrunnelse, fra å ha et fokus på rekruttering av studenter, til faglig innovasjon, eller ambisjoner om et sterkere problem- og yrkesretting. I dag synes det ikke å være helt klart hvilken av disse funksjonene som SV-fakultetet prioriterer sterkest. Ved at ansvaret for administrasjon og drift av programmene er lagt til enkeltinstitutter mener komiteen at studierekrutteringsdimensjonen i realiteten blir den viktigste fordi mange av programmene sliter med at de mer disiplinorienterte programmene "setter dagsorden" for programinnholdet, og der de tverrfaglige programmene må innrette seg etter dette. Ved mange av programmene er det store utfordringer knyttet til å få utviklet og diskutert den tverrfaglige profilen i de miljøer som i utgangspunktet skal samarbeide om programmene. "Eierskapet" til programmene blir derfor svært uklart. Dette er ikke en kritikk av programlederne ved de tverrfaglige studieprogrammene som komiteen mener er sterkt engasjerte i driften og utviklingen av programmene, men et resultat av hvordan programmene er organisatorisk plassert. Komiteen mener at fakultetet bør vurdere om dagens plassering av programmene er hensiktsmessig ut fra de ambisjoner man ved UiO har når det gjelder å styrke tverrfaglig samarbeid. Uansett organisatorisk plassering må fakultetet ta en sterkere styringsrolle og ansvar for de tverrfaglige programmene. Konkrete eksempler på forhold som komiteen mener er oppsiktsvekkende, og som i utgangspunktet er et fakultetsansvar å adressere er at det er svak kopling mellom sentrale forskningsmiljøer ved SV-fakultetet og de ulike tverrfaglige studieprogrammene (Konkret: svak kopling mellom ARENA og Europastudier; svak kopling mellom OLA og Offentlig administrasjon og ledelse; interessant at man ved opprettelsen av et nytt emne i ledelse ved Off.adm. og ledelse må hente lærekrefter fra BI gitt den kompetansen som finnes ved fakultetet). Komiteen ser at de tverrfaglige programmene også mangler felles arenaer og møteplasser for fagpersonale knyttet til studiene. Komiteen ser at slike arenaer er viktige for å styrke profilen til, og ikke minst integrasjonen mellom ulike fag og tradisjoner i programmene, der dette også kan bidra til å styrke tverrfaglig forskning.

Evalueringskomiteen vil også påpeke at mange av de tverrfaglige studieprogrammene har utfordringer knyttet til frafall og gjennomstrømning. Dette er ikke unikt for disse programmene og er et kjent problem i norsk høyere utdanning. Samtidig bør ikke dette hindre fortsatt arbeid for å forbedre programmene på disse feltene. I denne forbindelse ser evalueringskomiteen at SV-

fakultetet også bør styrke det felles kunnskapsgrunnlaget for å angripe denne problematikken. I forbindelse med evalueringsarbeidet har det eksempelvis vært vanskelig å fremskaffe gode data og nyttig informasjon om nettopp frafall og studiegjennomføring. Å forbedre kunnskapsgrunnlaget på dette feltet kan ikke minst være et fornuftig skritt.

Pedagogisk er mange av de tverrfaglige studieprogrammene ikke spesielt nytenkende, selv om unntak absolutt finnes. Komiteen vil spesielt trekke frem at man ved Internasjonale studier nå satser systematisk på mer case-basert undervisning, der vi mener at dette er en undervisningsform som kan ha en rekke positive effekter både knyttet til studieintensitet, faglig utbytte og yrkesrelevans. Seminarundervisningen er et problem ved mange av programmene som er vurdert, der problemet er knyttet til mangelen på seminarer, manglende opplæring av seminarledere og svak kopling mellom seminarledere og faglærere på de ulike emnene. Komiteen ser at dette i høy grad er et ressurs spørsmål, men vil igjen understreke at dagens organisering kanskje også har betydning her.

Til: Styret ved Samfunnsvitenskapelig fakultet
Frå: Programrådet for Europastudium (EU)

Dato: 10. mars 2014

Sak 2 2014. Nedlegging av Europastudium (EU)

Vi viser til notat frå instituttstyrar Dag Harald Claes sendt 21. november 2013, der han på vegne av Institutt for statsvitenskap foreslår å legge ned Europastudium (EU) med verknad frå opptaket 2015. Hovudargumenta for nedlegging er knytt til svake søkjartal og den tverrfaglege profilen (sjå notatet frå ISV).

Programrådet er smerteleg klar over problema knytt til fallande *søkjartal*. Det er rett nok framleis mange som har Europastudium (EU) «med på lista», men talet på søkjarar som har studiet som førsteval har gått gradvis nedover, og nådde i 2013 eit nytt botnnivå. Få primærsøklarar og fråfall heng saman: når mange som kjem inn har programmet som andre- eller tredjeval, vil ein del naturleg nok skifte til det opphavlege førstevalet sitt etter eitt år. Fallande søkjartal påverkar dermed både fråfall og fullføring negativt. Dersom programmet skal vidareførast, er det dermed heilt avgjerande å få opp talet på søkjarar med programmet som førsteval.

Vi er likevel ikkje samde at søkjartala er så dårlege at det aleine gir grunnlag for å legge ned programmet allereie nå. Vi viser i denne samanhengen til at

- det er fleire av dei disiplinære bachelorprogramma ved SV-fakultetet som har lågare karaktersnitt enn Europastudium. Det same gjeld mange av bachelorprogramma på HF.
- Europastudium i Oslo er det bachelorprogrammet i Europastudium på landsplan som heile tida har hatt best søking og høgast karaktersnitt. Det er paradoksalt å legge det det programmet som trass alt har vore mest populært, og dermed sende studentar som er interesserte i Europa og EU til Trondheim og Bergen.
- programmet appellerer stadig til flinke og engasjerte studentar som gjer seg gjeldande fagleg og i samfunnsdebatten både under og etter studiet.

Det er inga usemje om at programmet i seg sjølv har ein tydeleg *tverrfagleg profil*. Det går fram både av eignevalueringa, evalueringsrapporten frå den eksterne komiteen og notatet frå ISV. Men gjennom vala den enkelte studenten gjer, får programmet for dei fleste ein tung statsvitenskapelig komponent. Eit fleirtal av studentane har heile tida vald statsvitenskapelig fordjuping, og i seinare år har også mange av desse søkt seg inn på masterprogrammet ved ISV. Dette er eit resultat av ein målretta informasjonsinnsats frå ISV si side, etter at mange av Europastudentane i starten søkte seg til utlandet for å ta master i Europastudium der, fordi det ikkje fanst eit masterløp i Europastudium her heime. IAKH har ikkje vore like aktive i å marknadsføre mastergraden sin. Den tette koplinga til statsvitenskap er dermed til ein viss grad eit resultat av ein villa politikk.



Programrådet har diskutert kva som kan gjerast for å gje programmet ein enda tydelegare profil og auke studenttilstrøyminga. Vi beklagar i denne samanhengen at rammevilkåra for tverrfaglege studium ved UiO har gjort det vanskeleg å utvikle fleire eigne emne spesialtilpassa programmet, særleg etter avviklinga av særavtalen. Vi går ikkje nærmare inn på dette her, men viser til tidlegare oversendt saksdokument til Sak 2 2013. «Oppfølging av periodisk programevaluering». Sjølv om studentane som går på programmet er fornøgde, og fråfall i liten grad ser ut til å ha med programmet å gjera (sjå eigenevalueringa), kan det vera noko å hente på å gjera programmet betre kjent. Det er veldig mange studieprogram i Samla opptak, og nye studieprogram som Europastudium druknar dermed lett i mengda. Dersom fakultetet vedtar å vidareføre programmet vil vi arbeide vidare med dette.

Behovet for kunnskap om Europa og EU har etter vår meining ikkje vorte mindre på dei ti åra programmet har eksistert. Den vesle alumnusundersøkinga vi gjorde i samband med eigenevalueringa tydar da også på at studentane får relevante jobbar og gjer det bra. Per i dag har vi fleire tidlegare Europastudentar som er doktorgradsstipendiatar, av desse to ved ISV og ein ved ARENA, ein tidlegare student er personleg rådgjevar for Europaministeren, og ein annan er leiar for Europeisk Ungdom, berre for å nemne nokre eksempel.

Bachelorprogrammet i Europastudium (EU) har den fordelan framfor både statsvitenskap og historie at programmet gjer det enklare å skaffe seg god empirisk kunnskap om Europa og EU, samtidig som ein får ei disiplinær forankring gjennom det fordjupingsvalet ein gjer og relativt stor valfridom innafor dei ulike delane av programmet. Studentar som er usikre på om dei er mest interessert i historie eller statsvitenskap får dessutan prøvd seg på begge delar før dei må bestemme seg for fordjuping. Europastudium (EU) har heile tida lagt stor vekt på utveksling, og har mange eigne avtalar. Programmet ligg svært bra an når det gjeld utveksling samanlikna med andre program ved UiO. Kombinasjonen av Europa/EU-kunnskap og disiplinær forankring vil også vera mogleg å vidareføre gjennom ei 40-gruppe i europaemne der nokre av dei emna som i dag er obligatoriske i programmet inngår, slik ISV har tatt initiativet til, men breidda i europakunnskapen vil nødvendigvis måtte vera mindre, i og med at den disiplinære komponenten blir større. Forslaget frå ISV er konkret å la seks av dagens obligatoriske (EU-)emne inngå i ei 40-gruppe.

Det ein taper ved å legge ned Europastudium (EU) som eige program er først og fremst det veldig gode og tette studentmiljøet som heile tida har vore på programmet, med faste innslag som studieturar for førsteårsstudentane, hytteturar og andre fellesarrangement som f.eks. Europeisk uke. Det vil ikkje vera så lett å samle studentar med felles interesse for Europa/EU innafor eit større statsvitenskapelig eller historisk fagmiljø, og det tverrfaglege elementet går da heilt tapt. Høve til fagleg oppdatering gjennom aktualitetsseminaret vil også bli borte. Og med mindre ein opprettar eigne grupper på STV3090 for studentar med interesse for Europa/EU, vil studentane heller ikkje ha fordelan av like gode og kvalifiserte kommentarane frå medstudentar på seminara på avslutningsemnet, som har bidratt til at EURO3090 har ein gjennomføringsprosent på 99%.

Avslutningsvis viser vi til Strategisk plan for UiO for perioden 2010-2020. I omtalen av Strategi 2020 på UiOs heimesider står det at «økt internasjonalisering [og] mer tverrfaglighet» er «blant de viktigste grepene», og i sjølve dokumentet at «Styrken i den faglige bredden skal utnyttes enda bedre gjennom tverrfaglig forskning og utdanning. Det skal utvikles gode finansieringsmekanismer for tverrfaglige aktiviteter og tidsavgrensede satsinger». Vi lurar på korleis nedlegging av Europastudium (EU) vil bidra til å oppfylle desse viktige måla.

Konklusjon

1. Programrådet for Europastudium (EU) meiner primært at programmet bør vidareførast. Dersom fakultetet bestemmer seg for vidareføring, vil vi koma tilbake til oppfølging av den eksterne evalueringskomiteens rapport med sikte på å spisse profilen og betre informasjonen om programmet. Vi gjer ikkje noko med dette før eit vedtak er fatta.

2. Vi ber subsidiært om at iverksetting av nedleggingsvedtaket blir utsett i minst eitt år. Dersom søkjartala aukar vesentleg i løpet av denne perioden, kan spørsmålet om nedlegging eventuelt vurderast på nytt.

3. Dersom fakultetet går inn for nedlegging allereie nå, er det viktig å ivareta interessene til dei studentane som er tatt opp, og sikre eit godt undervisningstilbod i EU/Europarelaterte emne også i framtida. Dette inneber at:

- det bør opprettast ei forpliktande 40-gruppe i europaemne, slik at det framleis er mogleg å spesialisere seg innanfor EU/Europa og kombinere dette med ei disiplinær forankring. Dette vil gjera det mogleg å vidareføre undervisninga i EURO1000, EURO2101, STV1201, STV2500, HIS1300EUMET og/eller HIS2372.
- ISV bør vurdere å vidareføre eigne seminar for studentar med interesse for EU/Europaspørsmål innafør ramma av STV3090.
- emne som inngår i programmet må vidareførast så lenge at studentar som er tatt opp på programmet får rimeleg sjanse til å fullføre. Det inneber i praksis å vidareføre emna lenger enn normert studieprogresjon skulle tilseia. Vi veit at mange studentar (ikkje berre på Europastudium) bruker både eitt og to semester lenger tid. Konkret inneber dette at dei emna som inngår i programmet som eit minimum må gå ut våren 2018. Dersom den nemnte 40-gruppa blir oppretta, gjeld dette særleg avslutningsemnet EURO3090.
- studentar som tidlegare er tatt opp, men som ikkje har fullført, må få beskjed om at programmet skal leggjast ned, slik at dei kan fullføre graden. Det bør opprettast gode overgangsordningar for desse studentane.

Til:
AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 04.04.2014
Saksnr.: 2014/2556 BSCHJERV

Innmelding av studietilbud for studieåret 2015/16

Vi viser til Avdeling for fagstøttes notat av 21. februar 2014.

Det teologiske fakultet planlegger ingen etableringer eller nedleggelse av studietilbud studieåret 2015/16.

Med hilsen

Dag Myhre-Nielsen
fakultetsdirektør

Bjørn Erik Høvik Schjerverud
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Kopi til:
TF ADM Fakultetssekretariatet

Saksbehandler:
Bjørn Erik Høvik Schjerverud
+4722850308, b.e.h.schjerverud@teologi.uio.no



Til:

AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 04.04.2014

Saksnr.: 2014/2556 LINESL

UVs innmelding av studietilbud for studieåret 2015/16

Vi viser til notat av 21. februar angående frist 1. april for å levere forslag om nedlegginger og etableringer av studietilbud studieåret 2015-16. Vi beklager at tilbakemeldingen vår kommer noe etter fristen 1. april.

1. UV-fakultetet foreslår ingen nedlegginger av studietilbud for studieåret 2015-16.
2. UV-fakultetet foreslår opprettelse av en europeisk fellesgrad på masternivå – International Masters on Education Policies for Global Development (GLOBED), med forbehold om fakultetsstyrets behandling i møte 11. april.

Institutt for pedagogikk (IPED) har inngått et samarbeid om utvikling av denne graden, der koordinerende institusjon er Universitetet i Barcelona. Partnerskapet har fått støtte til utviklingen fra EUs «Life Long Learning»-program, og har nylig levert inn søknad om støtte gjennom Erasmus+.

Masterprogrammet er planlagt med oppstart høst 2015. Oppstart av programmet forutsetter tilslag i søknadsprosessen.

Vedlagt følger notat fra instituttet som, i tråd med UiOs rutiner for innmelding, gjør rede for faglig og strategisk begrunnelse for forslaget, samt ressurser. I tillegg er utkast til programplan, informasjon om opptakskriterier og kvalitetssystem, samt kopi av søknaden til EUs Life Long Learning-program vedlagt.

Saken har vært oppe i instituttstyret ved IPED 1.4.2014, der følgende vedtak ble fattet:

«Instituttstyret gir sin støtte til opprettelsen av programmet GLOBED, Master of Education Policies for Global Development med tre emnebeskrivelser. Videre må det arbeides med bredere forankring av GLOBED ved instituttet. Instituttet vil evaluere GLOBED etter to års drift mht økonomi og forankring.»



Saken har vært oppe som orienteringssak i fakultetsstyremøtet 19.3. Saken var opprinnelig satt opp som vedtakssak, men da instituttstyret ikke hadde ferdigbehandlet saken før fakultetsstyremøtet ble den tatt som en orienteringssak, og tenkt tatt som sirkulasjonssak etter instituttstyremøtet. Da saken ble sendt ut som sirkulasjonssak, ba et av fakultetsstyrets medlemmer om at det ble innkalt til møte, og det vil derfor bli innkalt til møte fredag 11. april for å behandle saken.

Det utdanningsvitenskapelige fakultet oversender med dette forslaget for videre behandling ved UiO, med forbehold om fakultetsstyrets behandling.

Med hilsen

Berit Karseth
dekan

Line Sletten
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg:

- 1 IPEDs svar angående opprettelse av studieprogram i perioden 2015-2016
- 2 GLOBED- bakgrunn for programmet
- 3 GLOBED- Programplan forslag
- 4 Nærmere informasjon om opptakskriterier
- 5 Nærmere informasjon om kvalitetssystem
- 6 Kopi av søknaden til EUs Life Long Learning-program

Saksbehandler:

Line Sletten

+4722855752, line.sletten@uv.uio.no

Til:
AF SOT Seksjon for opptak og tilrettelegging

Dato: 11.04.2014
Saksnr.: 2014/2556 LINESL

UVs fakultetsstyres vedtak om etablering av fellesgrad

Vi viser til notat av 21.2.2014 der fakultetene ble bedt om å levere forslag om etableringer og nedlegginger av studietilbud studieåret 2015/16, og vårt svar av 4.4.2014 der vi meldte inn et ønske om etablering av fellesgraden International Masters on Education Policies for Global Development (GLOBED).

UVs fakultetsstyre hadde møte i dag 11.4.2014, og fattet følgende vedtak:

Fakultetsstyret støtter IPEDs forslag om opprettelse av fellesgradsprogrammet Master of Education Policies for Global Development (GLOBED).

Forslaget som ble sendt inn 4.4.2014 blir dermed stående.

Med hilsen

Bård Kjos
fakultetsdirektør

Line Sletten
stilling

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Line Sletten
+4722855752, line.sletten@uv.uio.no



