

Til Universitetsstyret
Fra Universitetsdirektøren

Sakstype: Orienteringssak
Møtesaksnr.: O-sak 5
Møtenr.: 5/2014
Møtedato: 10.-11. september 2014
Notatdato: 28. august 2014
Arkivsaksnr.: 2008/3197
Saksbehandler: Lars Flønes Ravn, Enhet for lederstøtte


Orienteringer fra universitetsdirektøren

- Møteplan for universitetsstyret 2015
- Etatsstyring 2014 - tilbakemelding fra Kunnskapsdepartementet og status for oppfølging
- Årsmelding fra Den sentrale klagenemnd 2013
- Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget ved UiO 2013-2014

Saker tatt av rektor på fullmakt (rektorfullmaktsnotater):

- Oppnevning av ny representant til fordelingskomiteen for rekrutteringspotten
- Fullmaktsforhold i saker etter tjenestemannslovens § 4 nr. 5
- Godkjenning av revidert administrasjonsreglement for Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Valg ved Det humanistiske fakultet høsten 2014 - valgperiode


Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør


Lars Flønes Ravn
lederassistent/seniorkonsulent



Møteplan for universitetsstyret 2015 (pr 28.08.14)

Dato	Tidspunkt	Sted
Tirsdag 27. januar 2015	10.00-17.00	Kollegierommet, Lucy Smiths hus, Blindern
Tirsdag 10. mars 2015	10.00-17.00	Kollegierommet, Lucy Smiths hus, Blindern
Tirsdag 5. mai 2015	10.00-17.00	Kollegierommet, Lucy Smiths hus, Blindern
Tirsdag 23. juni 2015	10.00-17.00	Kollegierommet, Lucy Smiths hus, Blindern
Tirsdag 15. og onsdag 16. september 2015 (styreseminar)	09.00-17.00 med overnatting	Ikke avklart ennå
Tirsdag 20. oktober 2015	10.00-17.00	Kollegierommet, Lucy Smiths hus, Blindern
Tirsdag 8. desember 2015	10.00-17.00 med påfølgende middag	Kollegierommet, Lucy Smiths hus, Blindern

Sluttidspunktene er tentative og avhenger av saksmengde. Forslag til kjøreplan med mer eksakt tidsangivelse sendes ut i forkant av hvert møte. Se for øvrig årshjulet for strategiske styresaker.



Universitetsdirektøren

Postadr.: Postboks 1072 Blindern, 0316 Oslo
Kontoradr.: Lucy Smiths hus,
Problemveien 7, 9. et., 0313 Oslo

Telefon: 22 85 63 01
Telefaks: 22 85 44 42
postmottak@admin.uio.no
www.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Til: Universitetsdirektøren

Dato: 29. august 2014

Saksbehandler: Marianne Løken

Etatsstyring 2014 – Tilbakemeldingsrapport fra Kunnskapsdepartementet og status for oppfølgingspunkter

På bakgrunn av UiOs «Rapport og planer 2013-2014» (behandlet i universitetsstyret 6. mars 2014), tilstandsrapporten for universitets- og høyskolesektoren 2014 og resultatrapporteringen til DBH, har Kunnskapsdepartementet (KD) gjort en vurdering av Universitetet i Oslo.

Departementets vurdering er gitt i en tilbakemeldingsrapport som følger vedlagt. UiO vil følge opp departementets kommentarer og føringer i årsrapport 2014 til KDs som vil legges frem for universitetsstyret i mars 2015.

Der er imidlertid utarbeidet en oversikt over status per august 2014 for oppfølgingspunktene. Oversikten følger vedlagt.

Med hilsen



Knut Riksen
direktør for virksomhets- og økonomistyring

Vedlegg:

- Etatsstyring 2014 - Tilbakemeldingsrapport
- Oversikt over status for oppfølgingspunkter





DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Universitetet i Oslo
Postboks 1072 Blindern
0316 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

14/418-

23.06.14

Etatsstyring 2014 - Tilbakemelding til Universitetet i Oslo

Vi viser til tildelingsbrevet for 2014, kap. 5.4 om styringsdialogen.

På bakgrunn av *Rapport og planer (2013-2014)*, tilstandsrapporten for universitets- og høyskolesektoren 2014 og resultatrapporteringen til DBH, har departementet gjort en vurdering av universitetet.

Vedlagt følger tilbakemelding til Universitetet i Oslo fra departementet. Departementet forventer at universitetet setter i verk nødvendige tiltak for å følge opp tilbakemeldingen.

Departementet ser frem til etatsstyringsmøtet med Universitetet i Oslo i 2015.

Med hilsen

Rolf L. Larsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Mai-Lin Hofsøy
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til:
Riksrevisjonen

Vedlegg 1

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
<http://www.kd.dep.no/>

Telefon*
22 24 90 90*
Org no.
872 417 842

Universitets- og
høyskoleavdelingen

Saksbehandler
Mai-Lin Hofsøy
22247743

Etatsstyring 2014 – Tilbakemeldinger til Universitetet i Oslo

Tilbakemelding på profil/egenart, ambisjoner, strategiske prioriteringer og utfordringer

Universitetet i Oslo (UiO) er et breddeuniversitet med internasjonale ambisjoner innenfor utdanning, forskning og innovasjon. UiO har tverrfaglige satsinger innenfor livsvitenskap, energi og nordisk kultur og samfunn ("den nordiske modellen"). I tillegg har universitetet ni sentre for fremragende forskning og ett senter for fremragende utdanning (lærerutdanning) i samarbeid med Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet. I virksomhetsmålene framhever UiO at de har en rolle som en grensesprengende institusjon, at de skal bidra til å løse store samfunnsutfordringer, og at den enkelte medarbeider skal kunne realisere sitt potensial. Målene fanger opp flere av ambisjonene for den nasjonale kunnskapspolitikken, og UiO framstår som et universitet med en tydelig samfunnsrolle.

Regjeringen har en ambisjon om flere verdensledende utdannings- og forskningsmiljøer i Norge. Skal ambisjonen realiseres, må institusjonene bidra med å konsentrere innsats om de miljøene som har best forutsetninger for å hevde seg i verdenstoppen. Departementet forventer at UiOs tar utgangspunkt i miljøer der universitetet har faglig styrke.

Det fremgår av UiOs årsplan at det overordnede målet for prioriteringene for 2014 er å bedre studiekvalitet og stimulere nyskaping innen utdanning og læringsmiljø. 2014 skal også være et verdiår koblet til grunnlovsjubileet, ved å belyse og utfordre verdisetttet samfunnet og universitetet har. Tverrfaglighet vil være hovedprioritering for 2015. Departementet ser fram til å høre hvordan satsingene bidrar til å løfte resultatene. Gjennom satsingene framstår også UiO som et universitet i dialog med samfunnet. Departementet ser positivt på denne utviklingen.

UiO rapporterer at Strategic Advisory Board i løpet av 2014 skal gi anbefalinger om hvordan universitetet skal nå sine mål. Departementet imøteser flere internasjonale sammenligninger i UiOs vurdering av sine resultater.

Rapport og planer viser at institusjonen arbeider systematisk med oppfølging av mål og planer og har bevissthet rundt endringer i risikobildet. UiO har identifisert gjennomgående risikoer knyttet til ledelse på alle nivåer, stor belastning på vitenskapelige ansatte, rekruttering av ansatte, evne til faglige prioriteringer, utvikling av ansatte og finansiering.

Kunnskapsministeren har varslet at regjeringen tar sikte på å legge fram en stortingsmelding om strukturen i universitets- og høyskolesektoren våren 2015. I brev av 26. mai 2014 er institusjonene invitert til å komme med innspill til og vurderinger av egen institusjons plass i en universitets- og høyskolesektor med færre institusjoner. Statsråden vil avholde egne innspillmøter i september. Styret skal oversende sin vurdering innen utgangen av oktober.

Tilbakemelding på mål og resultater

Sektormål 1 Universiteter og høyskoler skal gi utdanning av høy internasjonal kvalitet i samsvar med samfunnets behov.

UiO har en ambisjon om å trekke til seg gode studenter, og det er fortsatt god søkning til studietilbudene ved UiO. Departementet viser til arbeidet med å styrke realfagene, og ser positivt på at matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN-fakultetet) har intensivert arbeidet med å rekruttere flere velkvalifiserte og godt motiverte søkere til sine studieprogrammer.

Departementer merker seg at universitetet arbeider med å utvikle et godt læringsmiljø, hvor studentene skal følges opp både faglig og sosialt. Studieveiledningen skal være god. Fakultetene skal sikre høy kvalitet i utdanningene og skal legges til rette for at studentene skal gjennomføre på normert tid. I rapport og planer vises det for eksempel til at det ved Det matematisk-naturvitenskapelig fakultet er etablert et programseminar for studenter på bachelornivå.

Resultatene fra studiebarometeret.no ble lagt fram i februar 2014. Barometeret gir et inntrykk av hvordan studentene opplever kvaliteten i de ulike studieprogrammene. Av rapport og planer går det fram at studentene stort sett er tilfreds med utdanningen og læringsmiljøet på UiO, men at studentene ønsker seg en tettere oppfølging. Barometeret viser imidlertid at det innenfor flere fagområder er rom å øke studieintensiteten. Departementet forventer at UiO bruker barometeret aktivt i sitt arbeid med studiekvalitet og utvikling av læringsmiljøet, slik at resultatene på sikt vil vise en bedring i studiegjennomføringen ved UiO.

Det er fortsatt en viss vekst i antallet utvekslingsstudenter ved UiO, men departementet noterer seg at UiO fremdeles har utfordringer når det gjelder måloppnåelse for antall utvekslingsstudenter. Departementet forventer derfor at universitetet arbeider videre for å nå det målet de har satt seg, og departementet vil i den forbindelse vise til at universitet må utnytte mulighetene som ligger i Erasmus+.

Departementet ser det som positivt at UiO arbeider med å utvikle nye undervisnings- og læringsformer, herunder at eksamener skal gjennomføres digitalt og på den måten være mer tilpasset den digitaliserte studiehverdagen og arbeidsliv.

Det er positivt at studentene tidlig bevisstgjøres om arbeidslivsrelevansen til den utdanningen de har valgt, slik at kandidatene er godt rustet ved overgangen til arbeidslivet. Departementet noterer seg at UiO nå har etablert et råd for samarbeid med arbeidslivet, og forventer at det gis en melding om rådets arbeid i neste års rapport.

Departementet merker seg at UiO satt ny rekord for avlagte doktorgrader i 2013. Andelen disputerte av opptatte på doktorgradsprogram seks år tidligere viser en fallende tendens. Det tyder på at UiO fortsatt har rom for forbedring når det gjelder gjennomstrømmingen i doktorgradsutdanningen.

Sektormål 2 Universiteter og høyskoler skal i tråd med sin egenart utføre forskning, kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet.

Departementet merker seg at publiseringen per faglige stilling falt ved UiO fra 2012 til 2013, og at nivået er nesten ti pst. under universitetets egen målsetting for denne indikatoren. En sammenligning av siteringshyppighet ved nordiske universiteter viser at den gjennomsnittlige artikkelen fra UiO mottar færre siteringer enn den gjennomsnittlige artikkelen fra mange danske og svenske universiteter. Dette viser at det er potensial både for å øke publiseringens volum og publiseringens gjennomslagskraft. I lys av UiOs egne ambisjoner om å utvikle seg til et av de beste universitetene i Europa er det viktig at UiO lykkes med å styrke publiseringen. Departementet forventer at universitetets arbeid med målrettede publiseringstrategier gir resultater. Arbeidet med å styrke publiseringen må også ses i sammenheng med arbeidet for å utvikle flere verdensledende miljøer.

Regjeringen har ambisiøse mål for Norges deltakelse i Horisont 2020. Returandelen skal økes fra dagens 1,67 pst. til to pst. Det innebærer at UH-sektoren nesten må doble EU-tildelingene sammenliknet med 7. rammeprogram. Departementet forventer at UiO utvikler strategier for hvordan institusjonen best kan utnytte mulighetene som ligger i Horisont 2020. I et nasjonalt perspektiv har UiO gjort det godt innenfor ERC, men deltakelsen i 7. rammeprogram samlet er lavere enn ved sammenlignbare universiteter i Norden. Departementet forventer at universitetet styrker sin posisjon i den europeiske forskningssatsingen i årene som kommer. Som Norges største universitet og et breddeuniversitet forventes det at universitetet styrker sin deltakelse i hele bredden av virkemidlene i de europeiske forskningssatsingene. Det er positivt at UiO utvikler målrettede tiltak for å oppnå flere Starting Grants.

Departementet merker seg at UiO som eneste norske universitet, har klart å få tre forskere med i EUs Expert Advisory Groups. Dette er viktige posisjoner fordi gruppene er helt sentrale i utformingen av EUs framtidige forskningsprioriteringer.

Departementet merker seg at UiO vurderer risikoen for ikke å rekruttere de beste faglig ansatte som redusert. Dette grunnet økt internt handlingsrom. Departementet forventer at UiO benytter det økte handlingsrommet for rekruttering til å bygge miljøer med potensial for å bli verdensledende.

UiO oppnår gode resultater i forskningsvirksomheten innenfor matematiske, naturvitenskapelige og teknologiske fag (MNT-fag). Det er en nasjonal prioritering å øke forskningsinnsatsen i MNT-fagene, og departementet forventer at UiO styrker forskningsinnsatsen ytterligere i disse fagene.

Over 40 prosent av søknadene til Forskningsrådet fra UiO har de siste årene gått til Fri prosjektstøtte, og andelen er økende. Departementet vil oppfordre UiO til å utnytte bredden i Forskningsrådets virkemidler bedre.

Sektormål 3 Universiteter og høyskoler skal være tydelige samfunnsaktører og bidra til formidling, internasjonal, nasjonal og regional utvikling, innovasjon og verdiskaping.

Departementet har merket seg at handlingsplanen for innovasjon videreføres. Ettersom dette er et langsiktig arbeid, er det for tidlig å si hva den vil resultere i. Departementet har videre merket seg at universitetet markedsfører seg på mange arenaer, og er blitt en synlig institusjon, lokalt og nasjonalt. Som et breddeuniversitet er det naturlig at universitetet tar initiativ på mange områder, og at mange av dem er tverrfaglige for å utnytte universitetets samlede kompetanse.

Rapport og planer viser at universitetet arbeider med aktiviteter for å bli et bedre studiested, en bedre forskningsinstitusjon og en bedre samfunnsaktør. Dette er positivt. Departementet har merket seg at universitetet ønsker å utdanne kandidater med global bevissthet, kompetanse og ansvarsfølelse. Departementet ser gjerne en beskrivelse av hvordan dette inngår i de ulike strategiene i Læringsuniversitetet.

Økning av andelen forskningsresultater som publiseres i åpne kanaler (Open Access), er en viktig nasjonal målsetting. Departementet har merket seg at dette er et prioritert område ved universitetet, og at det er avsatt midler. Dette er positivt. Departementet ser gjerne en omtale av hvordan Open Access inngår i strategien for publisering med høy kvalitet.

UiOs samlede bidrags- og oppdragsinntekter økte i 2013. I strategien heter det at grunnfinansieringen og BOA-inntektene skal virke gjensidig forsterkende på forskningsaktivitetene, med vekt på EUs programmer og Forskningsrådets tematiske satsninger. Det er ikke nevnt om BOA-inntektene for 2013 bidrar til å nå dette målet.

Sektormål 4 Universiteter og høyskoler skal ha effektiv forvaltning av virksomheten, kompetansen og ressursene i samsvar med sin samfunnsrolle.

DBH-data viser at UiO har en økning i andel kvinner i professorstillinger. Dette er positivt.

Det fremgår av rapporteringen at UiO har som strategi å utvikle ledelsesfunksjonene og i 2014 vil ha et mer systematisk oppbygd lederutviklingstilbud enn tidligere. Departementet ser dette som positivt og viktig tiltak for å redusere den risikoen UiO har identifisert knyttet til arbeidsbelastningen hos det vitenskapelige personalet.

Rapport og planer fra UiO gir god informasjon til departementet, men det er vanskelig å gjenfinne rapportering på alle de nasjonale styringsparametrene. Departementet viser til at det er fastsatt en ny standard for årsrapport med rapporteringskrav som skal benyttes ved rapporteringen for 2014. Vi minner også om at styret har ansvar for at rapporteringen på likestilling er iht. redegjørelsesplikten.

Det er fortsatt et mål for Regjeringen å redusere andelen midlertidig tilsatte i universitets- og høyskolesektoren, vi viser bl.a. til Meld. St. 18 (2012-13) Lange linjer – kunnskap gir muligheter. UiO har fortsatt alt for dårlige resultater på dette området, selv om universitetet har hatt en positiv utvikling fra 2012 til 2013. Flere sammenlignbare institusjoner kan vise til

langt bedre resultater, og universitetet bør undersøke om det er noe den kan lære av disse. Med utgangspunkt i de dårlige resultatene pålegger departementet UiO å utarbeide en handlingsplan med forpliktende tiltak som kan bidra til å redusere midlertidigheten. Ett av tiltakene i handlingsplanen skal være å fastsette konkrete måltall for hva universitetet samlet, og det enkelte fakultet, skal oppnå på kort og mellomlang sikt. Planen oversendes departementet så snart som mulig, og senest innen utgangen av 2013.

Departementet viser til tildelingsbrevet for 2014 der universitetets ansvar for forvaltning av egen eiendomsmasse understrekes, og at det skal utarbeids styringsinformasjon for bygningsmassens tilstand og utvikling. Det skal videre utarbeides langtidsplaner for nødvendig verdibevarende vedlikehold. Universitetet er i ferd med å revidere sin Masterplan for fysisk infrastruktur. Denne var planlagt ferdigstilt i oktober 2013. Departementet forventer at planen ferdigstilles raskt, og at departementet blir orientert om denne så fort den foreligger. Departementet antar at masterplanen inngår i universitetets langtidsplan for vedlikehold.

Departementet stiller krav til institusjonenes arbeid med sikkerhet og beredskap, jf. tildelingsbrevet. Det framgår av rapporteringen at UiO ikke gjennomførte kriseøvelse i 2013. Som et minimum skal det gjennomføres minst én kriseøvelse per år, som også skal evalueres. Departementet forutsetter at UiO gjennomfører årlige kriseøvelser.

Sektormål 5 Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet, Universitetet i Bergen, Universitetet i Oslo, Universitetet i Stavanger og Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet skal bygge opp, drive og vedlikeholde museum med vitenskapelige samlinger og utstillinger for publikum.

Departementet ser positivt på det arbeidet som er gjennomført og pågår for å sikre og bevare samlingene ved Kulturhistorisk- og Naturhistorisk museum bedre. Overflyttingen av samlingene ved Kulturhistorisk museum til nye magasinlokaler har vært et kraftig løft for sikring og bevaring og departementet forventer at det samme vil være tilfelle når flytting av samlingene til Naturhistorisk museum er gjennomført.

Det er grunn til å berømme Kulturhistorisk museum for sin digitaliserings- og WEB-strategi, som har gjort at store deler av samlingene er tilgjengelige på nett. Gitt mengden av objekter, er det ikke naturlig å forvente samme grad av digitalisering og tilgjengelighet på WEB for Naturhistorisk museum selv om utviklingen også der er positiv.

Departementet ser positivt på det arbeid universitetet gjør for å markedsføre museene.

Øvrige tilbakemeldinger

Departementet viser til institusjoners samarbeid med eksterne aktører om studier i utlandet, og krav fastsatt i tildelingsbrevet for 2013 samt i departementets brev 26. februar 2013.

Departementet har foretatt en gjennomgang av institusjonenes samarbeid, og mener at enkelte studietilbud er av en slik karakter at det ikke har tilstrekkelig faglig forankring eller begrunnelse, og derfor bør avvikles. Departementet vil komme tilbake til oppfølging av dette i særskilt korrespondanse med de institusjonene som har slikt samarbeid.

Oppfølging av KDs tilbakemeldingsrapport - Rapport og planer 2013-2014

Oppfølging	KD kommentar	Status per 28.08.14
Oppfølging av studentene	Det er en forventning om at UiO bruker studiebarometeret aktivt i arbeidet med studie kvalitet og utvikling av læringsmiljøet	Ved UiO foregår dette arbeidet først og fremst på fakultetene og i de enkelte programmene. Fakultetene får tilgang til data fra studiebarometeret og kan bruke dem både som et supplement til ordinære evalueringer og som grunnlag for egne analyser av studie kvaliteten og læringsmiljøet.
Antall utvekslingsstudenter	KD forventer at UiO arbeider videre for å nå sine ambisjoner vekst i antallet utvekslingsstudenter	UiO fortsetter arbeidet med sikte på økt mobilitet. De fleste fagmiljøene kan vise til økende andel utvekslingsstudenter. Antallet utvekslingsstudenter er særlig stort ved de fire fakultetene JUR, HF, MN og SV. Det kan ut fra de oppnådde resultatene se ut til at målet på 8% i 2014 kan være noe vanskelig å nå.
Gjennomstrømming i dr.grads utd.	Det er rom for forbedringer i gjennomstrømmingen i dr.grads utd.	Universitetsstyret behandlet i mai 2014 en sak om videre kvalitetsutvikling av UiOs ph.d.-utdanning. Saken blir fulgt opp av universitetsledelsen i samarbeid med fakultetenes forskningsdekaner. Det arbeides med en konkretisering og prioritering av utviklingstiltak som skal gjennomføres høsten 2014 og våren 2015.
Publisering	KD forventer at arbeidet med målrettede publiseringstrategier gir resultater. Arbeidet må ses i sammenheng med utvikling av verdensledende miljøer	Publisering med høy internasjonal synlighet og gjennomslag er et sentralt tiltak i UiOs årsplan. Fakultetene har svært ulike utfordringer med hensyn til publisering, og ikke alle har kommet like langt i å implementere sine publikasjonsstrategier. Strategier for publisering med høy internasjonal synlighet og gjennomslag bør sees i sammenheng med økonomisk og faglig prioritering, rekruttering og internasjonalisering.
Horisont 2020 – EU-tildelinger	Det forventes at UiO: - utvikler strategier for å benytte handlingsrommet i Horisont 2020 - styrker sin deltakelse i hele bredden av virkemidlene i de europeiske forskningsområdene	Endringene fra EUs 7. rammeprogram til H2020 stiller nye krav til forskningsaktivitetene. UiO har i 2014 etablert sin nye strategi for H2020 for at UiO best mulig skal lykkes med en slik omstilling, og at forskere og fagmiljøer øker sin aktivitet innen Det Europeiske Forskningsrådet (ERA). UiOs ambisjoner etableres innenfor tre hovedområder, og under hvert område defineres en rekke strategiske grep: - målrettet ledelsestrykk og motivasjonsarbeid - profesjonell forskningsstøtte på alle nivå - økt EU-deltagelse med flere og bedre søknader
Rekruttering av ansatte	Det forventes at UiO benytter sitt økte handlingsrom for rekruttering til å bygge	UiO er opptatt av å bruke rekruttering som et virkemiddel for å bli et verdensledende universitet. UiOs <i>Strategic Advisory Board</i> gir i sin rapport

		miljøer med potensial for å bli verdensledende	anbefalinger til UiOs rekrutteringspolitikk. Det arbeides med å etablere en mer offensiv rekrutteringsstrategi.
Forskningsvirksomhet i MNT-fag		KD forventer at UiO styrker forskningsinnsatsen ytterligere i disse fagene	UiO satser bl.a. gjennom tverrfakultære institusjonelle satsinger som Livsvitenskap, UiO Energi og Nordområdekartlegging. MN arbeider systematisk med forskningsinnsats og prioriterer spesielle temaområder.
NFR		UiO oppfordres til å utnytte bredden i Forskningsrådets virkemidler bedre	UiO prioriterer å skape større handlingsrom og fleksibilitet ved å øke inntekter fra NFR. Det vektlegges å tiltrekke seg midler som bidrar til kvalitet, fagutvikling og dynamikk i fagmiljøene. Det legges en betydelig innsats i søknadsprosessen. UiO følger utvikling, både i volum og tilslag, for å sikre at tid og ressurser som legges inn i søknadsarbeidet står i forhold til resultatet.
Utdanne kandidater med global bevissthet, kompetanse og ansvarsfølelse		KD ser gjerne en beskrivelse av hvordan dette inngår i de ulike strategiene i Læringsuniversitet	UiO har gjennom Global Citizen forelesninger satset på å skape en arena hvor studentene blir presentert for den globale konteksten de er i, og bidra til «internationalization at home». UiO vil gjennom neste års rapport til KD beskrive nærmere hvordan dette inngår i de ulike strategiene i Læringsuniversitet
Open Access		KD ser gjerne en omtale av hvordan Open Access inngår i strategien for publisering med høy kvalitet	UiO har en målsetning om at offentlig finansierte forskningsresultater skal gjøres tilgjengelig for enkeltmennesker, offentlig sektor, næringsliv og det internasjonale forskersamfunnet gjennom Open Access tidsskrifter eller institusjonelle arkiv. Dette i seg selv vil ikke nødvendigvis føre til publisering med høyere kvalitet. UiOs Open Access politikk legger ikke føringer på hvilke publiseringkanaler forskerne skal velge, men UiOs publiseringfond vil bidra til at flere av UiOs publikasjoner gjøres åpent tilgjengelig, og kan dermed føre til at disse blir mer sitert.
Nasjonale styringsparametere		KD synes det er vanskelig å gjenfinne rapportering på alle de nasjonale styringsparametrene	Rapporteringen på de kvalitative styringsparametrene er integrert i rapporten for de respektive universitetene. Det er rapportert oppnådde resultater for de kvantitative styringsparametrene
Midlertidige tilsatte		KD pålegger UiO å utarbeide en handlingsplan med forpliktende tiltak som kan bidra til å redusere midlertidigheten. Frist 31.12.14	Det pågår en prosess og et arbeid for å følge opp KDs pålegg om å få på plass en handlingsplan om midlertidighet innen fristen.
Kriseøvelser		KD forutsetter at UiO gjennomfører årlige kriseøvelser	Kriseøvelse for sentralberedskapsledelse ble gjennomført i april 2014. UiO gjennomfører også kvartalsvis varslingsøvelse av sentral beredskapsledelse. Det øves også lokalt på fakultetsnivå. Beredskapen som ble satt under terrorvarslet i sommer ga nyttige impulser til forbedringer av beredskapsrutiner.

DEN SENTRALE KLAGENEMND - Universitetet i Oslo

Årsmelding for 2013

Innledning

Formålet med denne årsmeldingen er å gi en oversikt over virksomheten til Den sentrale klagenemnd. Rapporten vil gi en fremstilling av sammensetning, nemndas arbeid og statistikk. Avslutningsvis vil nemnda knytte noen kommentarer til enkelte saker og problemstillinger som det kan være fornuftig å løfte noe mer frem. Saksmengden ligger på rundt 200 saker i året.

Generelt om Klagenemndas arbeid

Det følger av Lov om universiteter og høyskoler (uhl.) §§ 5-1 at alle institusjoner under loven skal ha en klagenemnd. Nemnda oppnevnes av styret og behandler klager over enkeltvedtak, jf. uhl. § 5-1 og formelle feil, jf. uhl. § 5-2. Videre følger det av lovens §4-7 og §4-8 at saker vedr. mistanke om fusk (§4-7) og reaksjoner på dette (§4-8) skal behandles av klagenemnda. Videre tilligger det klagenemnda å fatte vedtak i saker som reguleres av §§ 4-9 og 4-10 i loven. I tillegg skal saker som angår forfalskning av søknadspapirer i forbindelse med opptak, behandles av klagenemnda (lovens § 3-7). Ved UiO er det lagt til grunn at loven, sammen med rutinene for fusk, angir rammene for nemndas virksomhet, og man har derfor ikke sett det som nødvendig å konkretisere dette nærmere i noen egen fremstilling eller i form av et eget mandat.

Utgangspunktet for klagenemndas behandling er forvaltningslovens regler, og den to-instans behandling som forvaltningsloven legger opp til, legges også til grunn for klagenemndas arbeid. I de ordinære klagesakene, jf. lov om universiteter og høyskoler §§ 5-1 og 5-2 behandler Klagenemnda sakene som klageinstans, og klagenemnda fatter endelig vedtak. I øvrige saker er klagenemnda førsteinstans, og vedtak her kan påklages videre til Felles klagenemnd.

Klagenemndas sammensetning

Klagenemnda hadde i 2013 følgende sammensetning;

Leder: tingrettsdommer Ola Trygve Holt

vara for leder: lagdommer Per Racin Fosmark

Representanter for de vitenskapelig tilsatte:

Prof. Britt Ingjerd Nesheim

vara: Prof. Mats Carlsson

Prof. Torben Hviid Nielsen

vara: 1. amanuensis Anne Birgitte Rønning

Studentene har vårsemesteret 2013 representert ved stud.jur. Didrik André Beck og stud.jur. Anne-Sofie Kvalø Stigum.(vara: stud.) og stud.jur. Katrine Elisabeth Bergh (vara: stud.jur.). Studentrepresentanter f.o.m. høstsemesteret 2013 var stud.jur. Didrik André Beck (vara: stud.jur. Ingrid Tungen) og stud.jur. Anne-Sofie Kvalø Stigum (vara: stud.jur. Dag Josef Alsvik).

Klagenemnda er vedtaksfør med leder, eller vara for leder, og to andre medlemmer til stede.

Sekretariatet for klagenemnda var til og med utgangen av 2013 lagt til Studieavdelingen og ligger f.o.m. 1. januar 2014 i Avdeling for Fagstøtte. Klagenemndas sekretær er seniorkonsulent Finn Ragnar Berger.

Klagenemndas arbeid

Klagenemnda avholdt 11 møter i 2013.

Klagenemnda ble ledet av Holt til og med møtet i mars, mens Fosmark ledet nemnda frem til og med nemndas møte i desember 2013.

Klagenemndas sekretariat besørger inn- og utgående saker, samt den praktiske tilretteleggingen av klagenemndas virke, og er bindeleddet mellom nemnd, student og institusjon. Nemndas sekretær er til stede på nemndas møter.

KLAGESAKER

Klagesakene er av to typer; dels klages det over enkeltvedtak jf. uhl. § 5-1, og dels klages det over påståtte formelle feil, jf. uhl. § 5-2.

Klages det over et enkeltvedtak som f.eks. avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett m.v., skal klagen fremmes overfor den enheten som har truffet det aktuelle vedtak, og skal forberedes der. Det følger av forvaltningsloven at underinstansen har en selvstendig plikt til å vurdere fattede vedtak ved en klage og eventuelt omgjøre tidligere vedtak. Særlig i de tilfeller hvor det er anført nye opplysninger, forutsetter Klagenemnda at mulighetene for å løse saken ved en omgjøring av det trufne vedtak blir vurdert raskt og forsvarlig. Dersom enheten ikke finner å kunne omgjøre det tidligere fattede vedtak, skal saken så snart som mulig forberedes og oversendes Klagenemnda for endelig avgjørelse.

Klages det over formelle feil, som f.eks. feil ved eksamensavviklingen, feil regelanvendelse m.v., rettes klagen også i disse tilfellene til den enheten som det aktuelle forholdet faller inn under. På samme vis som klager på enkeltvedtak plikter enheten å vurdere klagen, og det som der fremkommer. Er det grunnlag for å komme klager i møte, bør man gjøre det og finne en løsning på den aktuelle problemstillingen. I ethvert tilfelle skal saken vurderes så raskt som mulig før den eventuelt oversendes klagenemnda for endelig behandling.

130 av nemndas saker er i denne kategorien

FUSKESAKER

Når det gjelder saker vedrørende mistanke om fusk/forsøk på fusk, forberedes også disse på fakultetet før de oversendes Klagenemnda. Dette er saker hvor det stilles store krav til dokumentasjon og kommunikasjon med kandidaten før en sak eventuelt oversendes nemnda. Kandidatene har i denne typen saker et særskilt rettsvern, og de skal orienteres om aktuelt regelverk, hvilke rettigheter de har og når de kan forvente at saken vil bli tatt opp til behandling. I disse sakene har studentene rett til juridisk bistand, dekket av institusjonen, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-8, 3.ledd, fra det tidspunkt sak om mistanke om fusk er reist. Rettigheten til juridisk bistand gjelder i utgangspunktet kun i forbindelse med saker hvor det er innstilt på utestengning. Praksis ved UiO har imidlertid vært at juridisk bistand også dekkes i saker etter § 4-7, med bakgrunn i at det er nemnda som prøver hele saken og slik sett ikke er bundet av den innstillingen som kommer fra fakultetet, slik at det er mulig at nemnda finner grunnlag for en strengere reaksjon.

I forbindelse med behandlingen av de enkelte saker om mistanke om fusk/forsøk på fusk har nemnda hatt fortløpende diskusjoner om to mer prinsipielle forhold:

- Fortolkningen av visse mindre funn i EPHORUS og rett bruk av kildehenvisninger som indikasjon på fusk/forsøk på fusk
- Kriteriene for utestengning i ett eller to semestre i tillegg til annullering av eksamen.

55 saker er i denne kategorien.

FORFALSKNINGSSAKER

Nemnda har også behandlet flere saker vedr. forfalskning av dokumentasjon i forbindelse med søknad om opptak. Behandlingsmåten er den samme for disse sakene som for fuskesakene, hvor Klagenemnda fatter vedtak i førsteinstans og vedtak kan påklages til Felles klagenemnd.

5 saker falt inn under denne kategorien.

For alle typer saker gjelder at enheten er ansvarlig fram til det tidspunkt hvor saken oversendes sekretariatet for Den sentrale klagenemnd. Deretter håndteres den av Klagenemndas sekretariatet. Normalt vil sakene da være ferdig forberedt og kan avgjøres umiddelbart. Klagenemnda ønsker å understreke nødvendigheten av at klagesaker blir prioritert, slik at saksbehandlingstiden ikke blir urimelig lang. Av og til vil det være nødvendig å innhente ytterligere dokumentasjon, og den aktuelle saken vil da normalt bli avgjort i et påfølgende møte. For alle involverte parter er det viktig at sakene blir behandlet raskt. Imidlertid må hensynet til hvorvidt saken er godt nok opplyst veie tyngre, og Klagenemnda vurderer det som uproblematisk at enkelte saker i slike tilfeller derfor må utsettes.

Når det gjelder saker vedr. mistanke om fusk/forsøk på fusk, er disse å regne som fuskesaker først ved fakultetets oversendelse til Klagenemnda.

Tall for 2013 - samlet

Klagenemnda har i 2013 hatt i alt 11 møter. Totalt ble 190 saker oversendt Klagenemnda for behandling. Av den samlede saksmengden har avgjørelsen i 7 av sakene gått i studentens favør. For oversiktens skyld er det i oppstillingen også tatt med tall fra årene 2010-2012

De temaene som Klagenemnda oftest har støtt på i sitt arbeid fremgår av følgende oppstilling:

	2010	2011	2012	2013
Mistanke om fusk/forsøk på fusk	55	38	74	55
Forfalskning opptak	2	8	11	5
klager over formelle feil ved eksamen/sensur/saksbehandling	7	30	40	20
klager over avslag på opptak til studier på grunnlag av annet opptaksgrunnlag (realkompetanse, GSK) *	6	5	3	4
klager over bortfall av studierett/studieplass	16	14	20	28
klager over avslag om opptak til høyere gradsstudier	12	15	18	16
Godkjenning av utdanning	12	9	10	11
Øvrige saker	35	26	28	51
	147	145	204	190

* Klager i forbindelse med det ordinære opptaket gjennom Samordna opptak behandles av Felles nasjonal klagenemnd.

Tall for fuskesakene spesielt

Fak	Innmeldte saker til Klagenemnda ved UiO								Jus	Funnet skyldig i fusk av Klagenemnda						
	Jus	Med	HF	MN	OD	SV	UV	Sum		Med	HF	MN	OD	SV	UV	Sum
År																
2002	3	0	1	1		0	0	5	2	0	1	1		0	0	4
2003	4	0	3	2		0	1	10	4	0	3	2		0	1	10
2004	6	0	13	4		2	1	26	6	0	10	3		1	1	21
2005	9	1	10	4		1	0	25	6	1	6	4		1	0	18
2006	6	0	17	0		5	3	31	2	0	11	0		5	2	20
2007	1	1	11	7		4	5	29	1	1	10	7		3	4	26
2008	0	11	12	30		2	2	57	0	-	9	19		0	2	30
2009	2	1	5	9		1	1	19	2	0	5	8		1	1	17
2010	4		12	29	1	5	4	55	2		10	25		4	4	45
2011	6	0	13	14	0	4	1	38	5	0	12	11	0	3	1	32
2012	2	2	41	17	0	2	10	74	1	1	37	15	0	2	6	65
2013	0	1	38	9	1	1	5	55	0	1	35	8	1	1	4	50

Typers reaksjon

Annullering av eksamen:	11 saker
Annullering og utestengning i 1 semester:	25 saker
Annullering og utestengning i 2 semestre:	8 saker
Utestengning:	6 saker

Tallene oppsummert

Saksmengden er svakt økende. Andelen fuskesaker, utgjør omkring en tredjedel av totalen.

Felles klagenemnd/Sivilombudsmannen

Ordinære klagesaker er ved sin behandling i klagenemnda ferdigbehandlet i forvaltningen og vedtak er endelig. Det følger imidlertid av forvaltningsloven at det er anledning til å påklage et vedtak til Sivilombudsmannen.

I 2013 ble 2 saker innklaget til Sivilombudsmannen, som på sin side ikke fant grunnlag for å reagere på de fattede vedtakene.

Når det gjelder saker vedr. mistanke om fusk, fatter Klagenemnda vedtak som førsteinstans, og vedtak kan påklages til klageorganet, som for denne typen saker er Felles klagenemnd.

I 2013 ble 5 saker oversendt Felles klagenemnd, og hvor vedtak ble stadfestet i 4 av sakene. I den siste stadfestet Felles klagenemnd reaksjonen i forhold til annullering av eksamen, mens den opphevet den delen av vedtaket som omhandlet utestengning.

Eksempler på saker

Saker som berører mistanke om fusk domineres i det alt vesentlige av forhold rundt hjemmeeksamen/hjemmeoppgaver m.v. Typiske eksempler er særlig klipp og lim fra kilder som enten ikke er oppgitt over hode eller hvor kildehenvisningene er utilstrekkelige.

Fuskesakene kan variere fra de mest eklatante brudd på regelverket og hvor det ikke er noen tvil om at det foreligger forsett, til de mindre alvorlige tilfeller hvor nemnda finner det tilstrekkelig å kun reagere med annullering av eksamen, eller evt. henwise til sensur.

Det vises til nedenstående eksempler

SAK 1

Sak vedr. mistanke om fusk/forsøk på fusk på semesteroppgave i EXPHIL03, ble fakultetets innstilling tatt til følge. Det var på det rene at det forelå fusk. Det forelå stort omfang av kopiert materiale, og ved at kandidatens bruk av en medstudents oppgave også kunne dratt denne med seg, oppfattet klagenemnda saken som svært alvorlig. Det ble reagert på forholdet med annullering av eksamen og utestengning i 2 semestre, Avgjørelsen var enstemmig.

SAK 2

Sak vedr. mistanke om fusk/forsøk på fusk på mastergradsessay i filosofi, ble fakultetets innstilling tatt til følge. Det forelå mye avskrift, beregnet opp mot 27%, uten at det er ført tilstrekkelige kildehenvisninger. Avskriften fremkom ved oversettelse av engelsk litteratur. Studenten er på mastergradsnivå og burde således være så erfaren og vel kjent med reglene som gjelder for kilder og sitater at det å unnlate å føre opp dette ikke kan unnskyldes. Forholdet oppfattes som forsettlig og det reageres på forholdet med annullering av eksamen og utestengning i 2 semestre. Avgjørelsen var enstemmig.

SAK 3

Sak vedr. mistanke om fusk/forsøk på fusk på hjemmeksamen i franskemne, ble innstillingen tatt til følge. Det var på det rene at det forelå fusk. Det var snakk om omfattende avskrift og studenten hadde ved en tidligere anledning fått advarsel for ikke korrekt kildebruk. Klagenemnda reagerte på at studenten fremviste en nonsjaland holdning og det synes ikke som om studenten ser alvorret i saken. Det ble reagert på forholdet med annullering av eksamen og utestengning i 2 semestre, Avgjørelsen var enstemmig.

SAK 4

Sak vedr. mistanke om fusk/forsøk på fusk til eksamen i tannpleierstudiet, ble innstillingen tatt til følge. Nemnda fant i utgangspunktet ikke studentens forhold avgjørende. Det var åpenbart at det forelå fusk og det ville normalt vært grunnlag for å utestenge studenten. Fakultetets innstilling var mildere – kun annullering av eksamen, og nemnda fant under sterk tvil å kunne slutte seg til fakultetets vurdering når man tok i betraktning de utfordringer studenten åpenbart har og hanskes med. Det ble reagert på forholdet med annullering av eksamen. Avgjørelsen var enstemmig.

Flere saker klagenemnda har behandlet berører formelle feil ved eksamen eller i saksbehandlingen. Dette er saker etter § 5-2, og håndteres av klagenemnda som sisteinstans.

SAK5

Sak vedr. klage over formelle feil ved ordinær stasjonseksamen 3. semester medisin ble ikke tatt til følge. Klagenemnda la til grunn forklaringen fra eksamenskommissjonens leder, som etter nemndas oppfatning ga en god fremstilling av forholdene rundt eksamen og eksamensavviklingen. Nemnda hadde vanskelig for å se at de påpekte manglene skulle kunne sies å være en formell feil. Nemnda kunne ikke se at det i saken kunne sies å foreligge feil som var så manifeste at det skulle kunne begrunne noen ugyldiggjøring av eksamen. Klager hadde også anført at det ikke ble stilt spørsmål, men nemnda kunne ikke se denne anførselen skulle kunne føre frem. Tiden på stasjonen var ute, følgelig var det heller ikke tid til overs for å stille de spørsmålene som klager ga uttrykk for at skulle vært stilt. Avgjørelsen var enstemmig.

SAK6

Sak fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet - vedr. klage over formelle feil i forbindelse med eksamen i psykologiemne ble ikke tatt til følge. Fem minutters forsinkelse som er anført i herværende sak, må sies å være innenfor hva som må kunne aksepteres. Nemnda fant ikke at det heftet formelle feil ved avviklingen av skoleeksamen i det aktuelle emnet. Avgjørelsen var enstemmig.

Ved siden av saker vedr. mistanke om fusk/forsøk på fusk, så er klager over enkeltvedtak, jf. uhl. § 5-1 den største gruppen av saker som klagenemnda håndterer. Dette dreier seg om et mangfold av saker, og enkelte eksempler kan bidra til å belyse noen av de problemstillingene som har kommet opp gjennom året.

SAK 7

Sak vedr. klage over inndragning av studierett, ble ikke tatt til følge. Det er studentens ansvar å sette seg inn i aktuelt regelverk, bl.a. progresjonsreglene. I ethvert tilfelle er det her snakk om en betydelig forsinkelse ved at det kun er gjennomført 10 studiepoeng, mens det i regelverket stilles krav om minimum 60 studiepoeng i løpet av ett år. Nemnda finner ikke grunnlag for å ta studentens anførsler til følge. Avgjørelsen var enstemmig.

SAK 8

Sak vedr. klage på vedtak om avslag på søknad om dispensasjon fra frist for betaling av semesteravgift, ble ikke tatt til følge. Studentene var kun enkeltemnestudent, men det var ikke lenge siden at studenten var ordinær student, og nemnda har vanskelig for å se at vedkommende dermed kan møtes med sin argumentasjon om at hun ikke visste eller husker hvordan dette var organisert, verken i forhold til betalingsfristen eller i forhold til hvordan UiO's kommunikasjon med studentene foregår. Dessuten plikter studentene å sette seg inn i hvilke regler som gjelder. Avgjørelsen var enstemmig.

En gruppe saker som kan synes å være i fremgang, er forfalskningssaker i forbindelse med søknad om opptak, saker som etter uhl. § 3-7 og 3-8 tilligger klagenemnda å behandle. Disse sakene behandles med Klagenemnda som førsteinstans og klageorgan er Felles nasjonal klagenemnd. Dette er saker som både berører innreisende utenlandske søkere så vel som norske søkere.

SAK 9

I sak vedr. mistanke om forfalsket dokumentasjon i forbindelse med søknad om opptak og opptakskontorets anmodning om annullering av opptak og utestengning, ble innstillingen om reaksjon tatt til følge. Det er på det rene at den dokumentasjonen som fulgte søknad om opptak er forfalsket. Nemnda reagerte på forholdet med å oppheve opptaket til UiO, og ilegge studenten en karantenetid for opptak på ett år. I tillegg ble alle eksamensresultater oppnådd i perioden hvor det forelå ugyldig opptak, annullert. Avgjørelsen var enstemmig.

SAK10

I sak vedr. anmodning om ett års karantenetid ved Universitetet i Oslo ble innstillingen tatt til følge. Det er på det rene at det er benyttet forfalsket dokumentasjon i forbindelse med søknad om opptak. Forholdet er erkjent. I medhold av uhl. § 3-7 ble studenten ilagt ett års karantenetid ved Universitetet i Oslo for søknad om opptak til studier. Avgjørelsen var enstemmig.

13. august 2013

Ola Trygve Holt
leder
(sign.)

Per Racin Fosmark
vara for leder
(sign.)

Brit Ingjerd Nesheim
(sign.)

Torben Hviid Nielsen
(sign.)

Anne-Sofie Kvalø Stigum
(sign.)

Didrik André Beck
(sign.)

Årsrapport for Læringsmiljøutvalget ved UiO 2013-2014

1. Oppretting og mandat

Læringsmiljøutvalget (LMU) ved UiO ble opprettet 1. august 2003.

LMU skal, i henhold til Lov om universiteter og høyskoler § 4-3, være et rådgivende organ for universitetsstyret / universitetsledelsen i spørsmål som gjelder universitetets psykiske og fysiske arbeidsmiljø, studiemiljø og studentvelferd. Læringsmiljø forstås som aktivitet tilknyttet de områder som UiO disponerer og områder hvor det skjer undervisningsaktiviteter i regi av UiO.

Læringsmiljøutvalget skal:

- Arbeide i kontakt med studentorganene sentralt og på fakultetsnivå med spørsmål som angår studentenes sikkerhet og velferd
- Aktivt innhente informasjon fra fagmiljøene ved å gjøre seg kjent med aktuelle studentevalueringer og lignende
- Ha et særlig ansvar for oppfølging av handlingsplan for studenter med funksjonshemming.
- Aktivt holde universitetsledelsen orientert om områder med særlig behov for tiltak for bedre læringsmiljø
- Bidra til å styrke det studentsosiale miljø ved studieprogrammene
- Avgi årlig rapport til universitetsstyret om sin virksomhet og forslag til tiltak. Rapporten skal foreligge før budsjettbehandlingen finner sted.
- I saker hvor det finnes hensiktsmessig, skal utvalget samarbeide med universitetsstyrets studiekomiteé, det sentrale arbeidsmiljøutvalget og et eventuelt permanent kvalitetssikringsutvalg.

I perioden 2012-2014 ble det tilføyet et punkt i mandatet, som understreker Læringsmiljøutvalgets ansvar for at UiO har et forsvarlig klage-, avviks- og varslingsystem.

2. Sammensetning av LMU 2013-2014

Møtene i læringsmiljøutvalget er åpne. Universitetsstyret vedtok følgende sammensetning av læringsmiljøutvalget ved UiO i møte 6. mai 2003 (A-saksnr: A 03/4134-5)

Fra institusjonen:

1 representant for rektoratet

Avdelingsdirektøren for Teknisk avdeling

Avdelingsdirektøren for Studie- og forskningsavdelingen

1 representant for fakultetenes studiedekaner

Alle institusjonenes representanter oppnevnes med personlige vararepresentanter.

Studenter:

4 medlemmer med varamedlemmer oppnevnt av Studentparlamentet for hvert kalenderår.

(For å få erfaringsoverføring mellom studentrepresentantene oppnevnes hvert år to studenter for en periode på to år. Slik er det til en hver tid 4 studentrepresentanter i LMU, der to er nye representanter og to har sittet ett år og går inn i sitt siste år.)

Observatører:

En fra institusjonens HMS virksomhet.

SiO anmodes om å oppnevne 2 observatører til utvalget hvorav 1 representerer

Helsetjenesten.

Det Norske Studentersamfund fikk plass som fast observatør i LMU fra 2011. Hvilke personer som stiller i utvalgets møter står i referatene som finnes her: <http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/laringsmiljoutvalget/>

2. Møtefrekvens

I løpet av studieåret 2013-2014 har utvalget hatt tre møter.

3. Hovedfokus

LMU har studentenes psykiske og fysiske arbeidsmiljø, studiemiljø og studentvelferd som arbeidsområde. Hovedtemaer er sikkerhet, tilbakemeldingssystemer, tilgjengelighet til bygninger og lesesaler, samt mottak av nye studenter. LMU har hatt fokus på strategiske forhold knyttet til læringsmiljøet

4. Saksoversikt studieåret 2013-2014:

Vedtak – anbefalinger

LMU har gitt ikke spesifikke anbefalinger i vedtaksform i studieåret 2013.

LMU har diskutert følgende saker:

- Møte 25. februar 2014
 - a. Studiebarometeret (NOKUT) og læringsmiljø
 - b. Rapport om klager og varsel på læringsmiljø, fra «Si fra-systemet» 2013

LMU er orientert om følgende:

- Møte 27. februar 2013
 - c. Studentidretten
 - d. Studentombudet
 - e. Teknisk avdelings planlagte prosjekter for 2013
 - f. Felles varslingsrutiner – jf.si-fra-systemet
 - g. Klager på læringsmiljø – rapportering
 - h. Læringsmiljøprisen
- Møte 11. september 2013
 - i. Si-fra-systemets nettsider
 - j. Ressursgruppen for religion og livssyn, - rapport
 - k. Studiestart – fadderordning, - rapport
 - l. Studentskader og sikkerhet, - rapport
 - m. Planlegging av en ny SHoT i 2014
- Møte 13. november 2013
 - n. Tilretteleggingstiltak 2013-2014
 - o. Studenter med psykososiale vansker
 - p. Studentombudet
 - q. Tilgjengelige og brukervennlige nettsider på uio.no
 - r. Rusmiddelforebygging for studenter
- Møte 25. februar 2014
 - s. Studentskader – rapport
 - t. Læringsmiljødugnaden

- u. Nominasjonsfrist for læringsmiljøprisen

5. Oppsummering og utfordringer videre for LMU

UiOs læringsmiljøutvalg fungerer i tråd med sitt mandat og vil fortsette arbeidet med å sikre rollen som pådriverinstans for et bedre læringsmiljø. Arbeidet skal ha et strategisk blikk på læringsmiljøet ved UiO. Dette betyr at sakene som skal opp i LMU kan ha både kort- og langsiktig fokus. Samarbeidet med Arbeidsmiljøutvalget (AMU) vil fortsette.

Videre utfordringer i arbeidet med å skape landets beste læringsmiljø er å:

- tydeliggjøre læringsmiljøtiltak i UiO's årsplaner
- kartlegge og styrke organisasjonens evne til å ta imot studenters klager/ varslinger
- ivareta studentene etter de har meldt ifra og gjennom de påfølgende prosessene
- fortsette å styrke læringsmiljøkontaktens kompetanse på læringsmiljøfeltet
- styrke forholdet mellom LMU, AMU og LAMU og å arbeide for økt studentrepresentasjon og inkludering av læringsmiljø saker i lokale arbeidsmiljøutvalg (LAMU)
- sikre at studentundersøkelser blir benyttet for å kartlegge områder som kan bedre studentenes læringsmiljø

Til: Universitetsstyret v/ rektor på fullmakt

Dato: 13. august 2014

Saksnr.: 2012/13681

Oppnevning av ny representant til fordelingskomiteen for rekrutteringspotten

Universitetsdirektøren viser til retningslinjene for den sentrale rekrutteringspotten. Midlene fordeles av en komité som ledes av rektor, og for øvrig består av to vitenskapelige representanter og en studentrepresentant i universitetsstyret og en representant utnevnt av tjenestemannsorganisasjonene.

Karin Widerberg og Liv-Elisif Queseth Kalland er oppnevnt til fordelingskomiteen fra den vitenskapelige gruppen i universitetsstyret. Kalland gikk ut av styret pr. 1. august i år, og det er dermed behov for å erstatte henne i komiteen med en ny styrerepresentant.

Vi foreslår at Kallands etterfølger som midlertidig vitenskapelig representant i universitetsstyret, stipendiat Sofie A. E. Høgestøl, oppnevnes til fordelingskomiteen. Hun er forespurt og er villig til å påta seg vervet.

Studentparlamentet har oppnevnt Tina Alvær som ny studentrepresentant i komiteen, med Knut Frydenlund som vararepresentant.

Forslag til vedtak:

Rektor på fullmakt oppnevner universitetsstyrerepresentant Sofie A. E. Høgestøl som representant for de vitenskapelige ansatte i fordelingskomiteen for rekrutteringspotten.

Med hilsen



Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør



Irene Sandlie
personaldirektør

Saksbehandler: magnhild.nesheim@admin.uio.no



Universitetsdirektøren
Kontoradr.: Lucy Smiths hus, 6. et.,
Problemveien 7, 0313 OSLO

Telefon: 22 85 63 81
Telefaks: 22 85 62 50
postmottak@admin.uio.no
<http://www.uio.no/om/organisasjon/adm/opa/personal/>

Vedtak

Rektor på fullmakt oppnevner universitetsstyrerepresentant Sofie A. E. Høgestøl som representant for de vitenskapelige ansatte i fordelingskomiteen for rekrutteringspotten.

Dato

14/8-14



Ole Petter Ottersen
rektor

Til: Universitetsstyret v/ rektor på fullmakt

Dato:
14.8..2014
Saksnr.:
2010/3466

Fullmaktsforhold i saker etter tjenestemannslovens § 4 nr. 5

Universitetsstyret vedtok i 2004 å delegere noen typer saker til fakultetene og til universitetsstyrets tilsettingsutvalg, for å styrke universitetsstyrets mulighet til konsentrasjon omkring saker av generell og strategisk karakter framfor enkeltsaker.

I den forbindelse ble det delegert til universitetsstyrets tilsettingsutvalg å behandle saker der det er uenighet om en tilsetting i styre eller tilsettingsråd ved fakulteter og andre enheter i henhold til tjenestemannslovens § 5 nr. 3 (mindretallsanke).

Derimot ble det ikke fremmet forslag om å delegere behandlingen av saker etter tjenestemannslovens § 4 nr. 5. Universitetsstyret selv forutsettes derfor å behandle slike saker. Det gjelder tilfeller der tilsettingsorganet vil tilsette en som ikke er innstilt, og innstillingsorganet fastholder sitt standpunkt om ikke å innstille vedkommende (dissens mellom innstillings- og tilsettingsorgan).

Det vil være hensiktsmessig om TU får fullmakt til å behandle også denne typen saker. Det dreier seg om enkeltsaker på samme måte som sakene etter tjenestemannslovens § 5 nr. 3. Spørsmålet ble drøftet med tjenestemannsorganisasjonene i 2011, og de hadde ikke innvendinger mot slik delegering. Av ukjente grunner har ikke spørsmålet gått videre til beslutning og iverksetting.

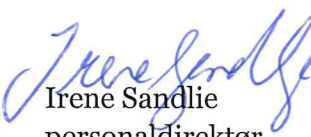
Forslag til vedtak:

Rektor på fullmakt godkjenner at saker etter tjenestemannslovens § 4 nr. 5 delegeres til universitetsstyrets tilsettingsutvalg.

Regler for tilsetting i professorater og førsteamanuensisstillinger § 14 endres ved at følgende bestemmelse tas inn i § 14 nr. 2c, nytt punkt 2:

TU behandler saker ved dissens mellom innstillings- og tilsettingsorgan i henhold til tjenestemannslovens § 4 nr. 5.


Gunn-Elin Aa Bjørneboe
universitetsdirektør


Irene Sandlie
personaldirektør



Universitetsdirektøren
Kontoradr.: Lucy Smiths hus, 6. et.,
Problemveien 7, 0313 OSLO

Telefon: 22 85 63 81
Telefaks: 22 85 62 50
postmottak@admin.uio.no
<http://www.uio.no/om/organisasjon/adm/opa/personal/>

Vedlegg:
Referat fra drøftingsmøte 3. mars 2011

Saksbehandler: magnhild.nesheim@admin.uio.no

Vedtak

Rektor på fullmakt godkjenner at saker etter tjenestemannslovens § 4 nr. 5 delegeres til universitetsstyrets tilsettingsutvalg.

Regler for tilsetting i professorater og førsteamanuensisstillinger § 14 endres ved at følgende bestemmelse tas inn i § 14 nr. 2c, nytt punkt 2:

TU behandler saker ved dissens mellom innstillings- og tilsettingsorgan i henhold til tjenestemannslovens § 4 nr. 5.

Dato

190814



Ole Petter Ottersen
rektor

Til: Universitetsstyret v/ rektor på fullmakt

Dato: 19.06.2014

Saksnr.: 2009/12545

Godkjenning av revidert administrasjonsreglement for Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Universitetsdirektøren viser til notat fra Det samfunnsvitenskapelige fakultetet, vedrørende endringer i fakultetets administrasjonsreglement.

Reglementet ble drøftet med tjenestemannsorganisasjonene 6. juni. Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet vedtok i møte 13. juni 2014 et revidert administrasjonsreglement for fakultetet (se vedlegg).

Revisjonen har hatt som mål å:


1. presisere oppgavefordelingen mellom fakultet, institutt og programråd og tydeliggjøre delegasjon til institutt/programråd innen rammene av forskrift (§7)
2. inkludere midlertidig vitenskapelig ansatte i fakultetsstyret på permanent basis (§3)
3. endre navn på fakultetets programstyre for ph.d.-programmet til programråd (§8)

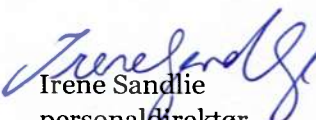
I tråd med §11 i Normalregler for fakulteter skal tilpasninger som i sin helhet ligger innenfor rammen av normalreglene godkjennes av rektor på universitetsstyrets vegne.

Forslag til vedtak:

Rektor godkjenner på fullmakt revidert Administrasjonsreglement for Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Med hilsen


Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør


Irene Sandlie
personaldirektør

Saksbehandler:

Cecilie Wingerei Lilleheil

+4722856144, c.w.lilleheil@sv.uio.no



Universitetsdirektøren

Kontoradr.: Lucy Smiths hus, 6. et.,
Problemveien 7, 0313 OSLO

Telefon: 22 85 63 81

Telefaks: 22 85 62 50

postmottak@admin.uio.no


<http://www.uio.no/om/organisasjon/adm/opa/personal/>

Vedtak

Rektor godkjenner på fullmakt revidert Administrasjonsreglement for Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

24/7-14

Dato



Ole Petter Ottersen
rektor

Vedlegg:

Administrasjonsreglement for Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dette reglementet er vedtatt av Rektor ved Universitetet i Oslo (dato).
Reglene tar utgangspunkt i følgende lov-, avtale- og regelverk: Universitets- og høyskoleloven, Hovedavtalen i staten, tjenestemannsloven og UiOs personalreglementet, valgregler og prosedyreregler for valg eller tilsetning av dekan/prodekan, Forskrift om studier og eksamener ved UiO, Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Oslo og UiOs Normalregler for fakulteter.

Innholdsfortegnelse

- **§ 1 Fakultetets grunnenheter**
- **§ 2 Fakultetets organer**
- **§ 3 Fakultetsstyret**
- **§ 4 Valg og funksjonstid**
- **§ 5 Dekan**
- **§ 6 Prodekan**
- **§ 7 Forum for studiespørsmål**
- **§ 8 Programråd for ph.d.-programmet**
- **§ 9 Innstillings- og tilsetningsutvalg**
- **§ 10 Fakultetsdirektør**
- **§ 11 Ikrafttreden**

§ 1 Fakultetets grunnenheter

Det samfunnsvitenskapelige fakultet har følgende grunnenheter:

- Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi
- Institutt for statsvitenskap
- Psykologisk institutt
- Sosialantropologisk institutt
- Økonomisk institutt
- TIK Senter for teknologi, innovasjon og kultur
- ARENA Senter for europastudier

§ 2 Fakultetets organer

Fakultetet har:

1. Et styre

2. En dekan
3. En prodekan og eventuelt visedekan
4. En fakultetsdirektør
5. Forum for studiespørsmål
6. Programråd for ph.d.-programmet
7. Et innstillings- og tilsettingsutvalg

§ 3 Fakultetsstyret

§ 3.1 Myndighetsområde

Fakultetsstyret er fakultetets øverste organ. Fakultetsstyret har ansvar for å fastlegge overordnede mål, prioriteringer og strategier for virksomheten, innenfor rammen av gjeldende lover, forskrifter og regler, samt vedtak fattet av universitetsstyret.

Fakultetsstyret utøver sin myndighet gjennom selv å vedta:

- Overordnede mål, prinsipper og prioriteringer for virksomheten
- Langtidsplaner, med særlig vekt på strategi for forskning, utdanning og formidling
- Årsplan og budsjett
- Fakultetets interne organisering i avdelinger, programmer, permanente utvalg eller tilsvarende, innenfor de rammer universitetsstyret har gitt
- Utfyllende bestemmelser til dette reglement, herunder nærmere bestemmelser om valg eller tilsetting av dekan, prodekan og instituttledere, samt nærmere regler om sammensetningen av instituttstyrer eller –råd
- Tilsettinger og innstillinger i vitenskapelige stillinger der fakultetet er tilsettings- eller innstillingsmyndighet

Fakultetsstyret har ansvar for oppfølging gjennom

- Godkjenning av regnskap og årsrapport
- Godkjenning av opplegg for kvalitetssikring/kvalitetsutvikling

For øvrig skal fakultetsstyret nominere eksterne representanter til fakultetsstyret.

Alle beslutninger i fakultetsstyret treffes etter delegasjon fra og på vegne av universitetsstyret.

Myndighetsområde som ikke etter denne paragraf direkte og uttrykkelig er tillagt fakultetsstyret, skal normalt omfattes av dekanens myndighetsområde.

§ 3.2 Sammensetning

Fakultetsstyret har 11 medlemmer:

- Dekan
- Prodekan
- 2 medlemmer fra vitenskapelige personale (faste)
- 1 medlem fra vitenskapelig personale (på åremål)
- 1 medlem fra det teknisk-administrative personale
- 3 medlemmer fra fakultetets studenter
- 2 eksterne medlemmer (utenfor UiO)
- Eventuell visedekan har møte- og talerett

§ 4 Valg og funksjonstid

Valg av dekan og prodekan foretas samlet og etter reglene for elektronisk valg, forutsatt at det foreligger forslag på flere kandidatpar.

Valg av representanter til fakultetsstyret for vitenskapelig ansatte, teknisk-administrativt personale skjer etter gjeldende regler for elektronisk valg. Hvem som er valgbare går fram av UiOs valgreglement.

De to eksterne medlemmene oppnevnes av universitetsstyret etter forslag fra (det gamle) fakultetsstyret.

Studentrepresentantene velges av studentene på grunnlag av UiOs valgregler.

Valgperioden til fakultetsstyret er fire år for representanter for henholdsvis det vitenskapelige personalet som er fast tilsatt, de teknisk-administrative tilsatte og eksterne representanter. For de midlertidig vitenskapelig tilsatte og for studentrepresentantene er valgperioden ett år.

For alle grupper velges/oppnevnes minst to vararepresentanter.

En representant eller vararepresentant fratrer hvis vedkommendes tilknytning til gruppen eller fakultetet opphører.

§ 5 Dekan

Dekanen er fakultetets øverste leder og leder fakultetets virksomhet innenfor rammer satt av universitetsstyret og instruks fra rektor og universitetsdirektøren og gjennom vedtak fattet i fakultetsstyret. Dekanen har overordnet ansvar og myndighet med hensyn til alle oppgaver som ikke eksplisitt er tillagt fakultetsstyret eller et annet organ, og har generell fullmakt til å avgjøre løpende enkeltsaker. Dekanen er ansvarlig overfor rektor i alle saker som ikke er tillagt universitetsdirektørens ansvarsområde iht. universitets- og høyskolelovens § 15. I disse sakene er dekanen ansvarlig overfor universitetsdirektøren.

Dekanen er leder av fakultetsstyret. Dekanen har ansvar for å få utarbeidet saksframlegg med forslag til vedtak i de saker som ligger inn under fakultetsstyrets myndighetsområde (jf. § 2), og ansvar for å iverksette de vedtak som fattes av fakultetsstyret.

Dekanen representerer fakultetet utad, og har det overordnede ansvar for utadrettet nettverksbygging, informasjon og kontakt med eksterne samarbeidspartnere.

Dekanen ivaretar forholdet til tjenestemannsorganisasjonene og studentenes organer.

Dekanen har direkte linjeansvar for prodekan, eventuell visedekan, fakultetsdirektør og instituttledere.

Dekanen utøver sitt ansvar blant annet gjennom å delegere myndighet innenfor sitt fullmaktsområde til prodekan, eventuell visedekan, fakultetsdirektør og instituttledere.

Dekanen kan pålegges oppgaver for UiO som institusjon.

§ 6 Prodekan

Prodekanen er dekanens stedfortreder og trer inn når dekanen har lengre fravær. Prodekanen er medlem (nestleder) av fakultetsstyret, og har ut over dette nærmere definerte lederfunksjoner og arbeidsoppgaver.

§ 7 Forum for studiespørsmål

Forum for studiespørsmål er et rådgivende organ for studiedekanen. Det skal ivareta behov for en intern dialog om studiespørsmål.

Forumet ledes av studiedekanen og møtes etter behov. Det har lederne for studieprogrammene på bachelor og master ved fakultetet og tre studentrepresentanter som medlemmer. Studentrepresentantene og vararepresentanter oppnevnes av Studentutvalget ved fakultetet.

For alle studieprogrammer på bachelor og master som leder frem til grad, skal instituttene opprette programråd som er delegert det koordinerende ansvar for tilbudet. Programråd rapporterer til instituttleder. Instituttleder oppnevner programleder og medlemmer av programråd.

Programrådene skal settes sammen slik at de avspeiler de fagmiljøene som deltar i programmet og sikrer studentene representasjon.

Programrådene er delegert det koordinerende ansvar for sine studietilbud innenfor rammene av Forskrift om studier og eksamen ved UiO. Programrådene selv skal behandle de faglige rammene, viktige prioriteringer og opplegg for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av programmene. Utover

dette kan et programråd delegere sine oppgaver til programleder. Avgjørelser om den løpende drift skal delegeres til programleder.

§ 8 Programråd for ph.d.-programmet

Fakultetet skal ha et programråd for ph.d.-programmet. Programrådet ledes av forskningsdekanen. Dekanen oppnevner medlemmene etter forslag fra enhetene. Ph.d.-kandidatene velger representanter for egen gruppe. For ph.d.-kandidatene er valgperioden ett år.

Programrådet er ph.d.-programmets høyeste organ, og har ansvaret for helheten i programmet. Det er ansvarlig for faglig utviklingsarbeid og undervisning ved programmet innenfor vedtatte rammer og retningslinjer.

Programrådet har i sin planlegging av virksomheten ansvar for aktivt å legge til rette for en hensiktsmessig oppgavefordeling og ressursbruk i forhold til rammebetingelsene.

Programrådet kan delegere sin myndighet i den utstrekning ikke særlige reglementsbestemmelser eller vedtak er til hinder for det.

Programrådet skal ha ansvaret for:

- Å vedta endringer i programplanen for ph.d.-programmet
- Å godkjenne endringer i studieplanene innenfor rammen av ph.d.-programmet, og å gi retningslinjer for godkjenning av emner fra fagmiljøene som skal inngå i de enkelte studieretningene i programmet
- Retningslinjer knyttet til enkeltopptak (inkl. godkjenning av veiledere), studieemner, godkjenning eksterne emner, innlevering av avhandlinger, prøveforelesninger og disputaser
- Opplegg og gjennomføring av felles undervisningstiltak innen forskerutdanningen ved fakultetet (vitenskapsteori mv.)
- Opptak av kandidater til programmet
- Godkjenning av individuelle studieplaner (utenom studieretningene)
- Kvalitetssikring av programmet
- Behandling av klagesaker.

§ 9 Innstillings- og tilsettingsutvalg

Fakultetsstyrets innstillings- og tilsettingsutvalg (forkortet: tilsettingsutvalget) skal innstille og foreslå betenkninger og kunngjøringstekster for vitenskapelige stillinger der Universitetsstyrets tilsettingsutvalg tilsetter.

Tilsettingsutvalget skal tilsette og vedta betenknninger og kunngjøringstekster for vitenskapelige stillinger der Universitetsstyrets tilsettingsutvalg ikke tilsetter.

Tilsettingsutvalget skal ha en slik sammensetning:

- Dekan
- To vitenskapelig tilsatte
- En teknisk-administrativ tilsatt
- En student

Tilsettingsutvalget utgår fra Fakultetsstyret. Dekanen leder utvalget, med prodekanen som stedfortreder. Studentrepresentanten i utvalget velges av Fakultetsstyret. Studentrepresentantene i Fakultetsstyret foreslår hvem av disse som skal være representant til TU, og hvem av studentrepresentantene som er varamedlem til utvalget.

Tilsettingsutvalget er beslutningsdyktig når tre av de fem medlemmene/vara er til stede.

Et mindretall i tilsettingsutvalget kan anke en avgjørelse inn for Fakultetsstyret.

§ 10 Fakultetsdirektør

Fakultetsdirektøren ivaretar ledelsen av fakultetsnivåets administrative og forvaltningsmessige arbeid i samråd med og på delegasjon fra dekanen.

§ 11 Ikrafttreden

Dette reglement trer i kraft 1.7.2014.

Til: Rektor

Dato: 6. juni 2014

Saknr...: 2014/6507

Valg ved Det humanistiske fakultet høsten 2014 – valgperiode

Det humanistiske fakultet skal i høst velge nytt dekanat og nye medlemmer til fakultetsstyret. I henhold til Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og instituttet § 9-2, 1. ledd, skal rektor fastsette valgperiode, og universitetsdirektør, sammen med valgstyret, fastsette og kunngjøre tidsplan for dekanatvalget.

Fakultetsstyret foreslo på møtet 4. april 2014 at dekanvalget avholdes i perioden 3. november – 7. november 2014. Frist for å foreslå kandidater settes til fredag 10. oktober.


Fakultetsstyret vedtar at valg til nytt fakultetsstyre avholdes i perioden 17. november. – 21. november 2014 for valgkretsene fast vitenskapelig personale, midlertidig vitenskapelig personale, teknisk-administrativt personale og studenter. Forslag til eksterne styremedlemmer tas opp til behandling i styremøtet fredag 28. november.

Forslag til vedtak:

Rektor godkjenner valgperiode for valgene ved Det humanistiske fakultet høsten 2014, i tråd med det fremlagte forslaget.

Med hilsen


Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør


Irene Sandlie
personaldirektør

Vedlegg:

Notat av 6.6.2014 fra Det humanistiske fakultet



Universitetsdirektøren
Kontoradr.: Lucy Smiths hus, 6. et.,
Problemveien 7, 0313 OSLO

Telefon: 22 85 63 81
Telefaks: 22 85 62 50
postmottak@admin.uio.no
<http://www.uio.no/om/organisasjon/adm/opa/personal/>

Vedtak

Rektor godkjenner valgperiode for valgene ved Det humanistiske fakultet høsten 2014, i tråd med det fremlagte forslaget.

Dato

11/6-14



Ole Petter Ottersen
rektor