

MØTEREFERAT

Dato: 08.10.2020

Saknr.: 2020/474

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Arne Benjaminsen, Johannes F. Paulsen, Irene Sandlie, Marianne Løken, Birte Borgund Koteng (referent)

Fra arbeidstakersiden:

Belinda E. Skjøstad (Forskerforbundet), Katrine L. Stensløkken (Forskerforbundet), Cecilie W. Lilleheil (Forskerforbundet), Tina Næss (Akademikerne), Olav S. Kyrvestad (Akademikerne), Ariel Sevendal (Parat), Natalia Zubillaga (NTL), Marianne M. Østby (NTL), Hege Lynne (HVO), Thomas Aulin (vara HVO), Simon Ødegaard (LHVO LOS)

1. Budsjettinnspill 2022 til departementet – informasjon

Underdirektør, Seksjon for virksomhetsstyring informerte om innholdet i UiOs budsjettinnspill til departementet.

Akademikerne viste til ABE-kuttene og foreslo å utvide avsnittet ved å vise til konkrete eksempler på hva BOTT-samarbeidet er og hvilke prosjekter denne gruppen samarbeider om.

Forskerforbundet mente det er synd at regjeringen velger å opprettholde ABE-kuttene. De oppfordret til å få frem enda tydeligere hvor ekstrem situasjonen har blitt, for eksempel at det ikke er ikke mulighet for å gi friske midler til postdoktorer og stipendiater, slik at kuttene går utover forskningen. Mange i denne ansattgruppen får ikke godkjent forlengelser grunnet korona, noe som er uholdbart for forskningen og den enkelte forskeren.

NTL påpekte at det er unison enighet mellom partene om at ABE-kuttene bør fjernes, og mente at det vil være positivt å få frem dette, samt få frem konkrete eksempler på konsekvensene av videreføringen av kuttene. De viste til eksempler som ubesatte stillinger, oppgaver som administrasjonen før gjorde blir nå overført til de vitenskapelige ansatte. Dette fører ikke til avbyråkratisering, men at oppgavene flyttes og svekker tiden til forskning og undervisning.

Arbeidsgiver noterte seg innspillene.

2. Virksomhetsrapport 2. tertial 2020 – informasjon

Underdirektør, Seksjon for virksomhetsstyring orienterte om innholdet i virksomhetsrapport 2. tertial 2020.

Hovedverneombudet viste til side 5 og mente det er positivt at det er inkludert noe om arbeids- og læringsmiljø. Hun viste videre til fjerde avsnitt på side 5 og påpekte at det ikke er utført systematiske arbeidsmiljøundersøkelser ved UiO i koronaperioden, men at det er blitt gjort sporadisk rundt på

enhetene. Hun oppfordret til å omformulere dette så det ikke blir tolket som at det er blitt gjort en systematisk undersøkelse i forbindelse med koronasituasjonen. Hovedverneombudet ba om at vernetjenesten inkluderes i setning vedrørende sentrale møter med partene.

Akademikerne oppfordret til å tydeliggjøre innledning vedrørende midler til forlengelse.

3. Fordeling 2021 – drøfting

Underdirektør, Seksjon for virksomhetsstyring orienterte om utkast til fordeling 2021.

Akademikerne viste til klinikken ved OD som ble stilt til disposisjon i forbindelse med koronasituasjonen. De lurte på hvem klinikken er stilt til disposisjon for. Arbeidsgiver svarte at det er Helse sørøst som har sendt henvendelse om dette. Arbeidsgiver følger opp henvendelsen.

Forskerforbundet viste til at underskuddet til noen av enhetene skal dekkes ved å ta midler fra de øvrige enhetene. De mente at det virker rart å skulle ta penger fra enhetene som kunne vært brukt til å løse utfordringer som følger av korona, eksempelvis forlengelse for stipendiater og postdoktorer. Arbeidsgiver svarte at en del av midlene skyldes utsatt eller tapt aktivitet, eksempelvis reiseutgifter slik at det er en reell frigjørelse av midler ved enhetene. Det utgjør en liten andel i forhold til enhetenes totale økonomi og det ville vært krevende for de enhetene med underskudd dersom man ikke har en slik ordning.

Forskerforbundet uttrykte bekymring for at denne ordningen går utover forskningen og forskerne ved enhetene som skal dekke tapet. De ba om at arbeidsgiver tydelig forklarer for styret at merkostnadene ved OD skyldes pålegging av stengning av klinikken.

Arbeidsgiver noterte seg innspillene.

4. Årsplan for 2021-23 – drøfting

Underdirektør, Seksjon for virksomhetsstyring orienterte om utkast til årsplan for 2021-23.

Forskerforbundet støttet og syntes delen om «Fremme uavhengig, banebrytende og langsiktig forskning» er bra, men at UiO har glemt forskeren. De minnet om at UiO og Forskerforbundet vil ha flere faste forskerstillinger, og mente at dette bør synliggjøres og være et eget tiltak. UiO har vedtatt at midlertidighet blant forskere må ned. Da satser UiO ikke bare på forskningen, men også på forskeren.

Forslag til tiltak fra Forskerforbundet:

«For å sikre at forskertalenter blir på UiO, er det behov for flere faste forskerstillinger. Blant prosjektbaserte forskerstillinger er midlertidigheten høy, og trygghet ved fast stilling vil sikre forskermiljøer at viktig kompetanse forblir på UiO.»

Foreslått tiltak kan ev legges til under tittel «Nyskapende organisasjon og et attraktivt arbeids- og studiested».

Akademikerne støttet Forskerforbundets innspill om midlertidighet. Akademikerne savnet også dette perspektivet for de som ikke jobber med forskning og mente at det bør være en like tydelig ambisjon om å rekruttere og beholde de beste innen teknisk- administrative ansatte også. Dette kan eksempelvis passe under «nyskapende organisasjon og et attraktivt arbeids- og studiested».

NTL støttet Akademikernes innspill og mente at årsplanen sier mye om forskningen og studentene og at de teknisk-administrative får liten plass. NTL savnet et punkt om kompetanseheving knyttet til en organisasjon i stadig endring, spesielt for de teknisk-administrative ansatte og mente at UiO bør ha fokus på å gjøre de ansatte i stand til å takle endringene.

Hovedverneombudet savnet en formulering om arbeidet med arbeidsmiljø. Hun noterte seg at fysisk og digitalt arbeidsmiljø er dekket, men mente at det bør legges til en setning som retter seg mot arbeidet med det psykososiale arbeidsmiljøet ettersom læringsmiljøet henger sammen med det psykososiale arbeidsmiljøet.

Forskerforbundet viste til andre avsnitt på side 6, punkt 25. De etterlyste bruk av ordet trakassering i dette avsnittet for å tydeliggjøre at UiO tar avstand fra all type trakassering.

Arbeidsgiver noterte seg innspillene.

5. UiOs reviderte utviklingsavtale med KD – drøfting

Underdirektør, Seksjon for virksomhetsstyring orienterte om bakgrunnen for revidert utviklingsavtale med KD og innholdet i endringene som er gjort. Det ble presisert at endringene er midlertidige, en ny utviklingsavtale vil utarbeides neste år.

Hovedverneombudet viste til punkt om læringsmiljø og påpekte at vel så viktig for læringsmiljøet er arbeidet med det psykososiale lærings- og arbeidsmiljøet, disse kan ikke løsrives fra hverandre. Arbeidsgiver noterte seg innspillet.

Forskerforbundet viste til UiOs ambisjon om å styrke sin internasjonale posisjon og påpekte at det ikke står noe om karriereutvikling for egne ansatte, stipendiater og postdoktorer. De har merket seg at norske kandidater overkjøres av kvalifiserte kandidater fra utlandet, og mente at det er en negativ effekt av internasjonaliseringen. UiO har en høy andel utenlandske stipendiater og postdoktorer, og Forskerforbundet lurer på om det er gjort noen refleksjoner rundt de norske innen disse ansattgruppene. De lurte også på hva som menes med «nye former for studentutveksling». Arbeidsgiver svarte at i arbeidet med den nye utviklingsavtalen som påbegynnes neste år vil det være naturlig å tydeliggjøre dette. Nye former for utveksling kan eksempelvis være knyttet til Circle U.

6. Exphil – informasjon

Underdirektør, Seksjon for virksomhetsstyring orienterte om bakgrunnen for sak om exphil, og innholdet i denne.