



MØTEREFERAT

IDF-møte

Dato: 07.10.2022

Saksnr.: 2022/387

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Arne Benjaminsen, Johannes Falk Paulsen, Ellen Johanne Caesar, Idun Thorvaldsen, Per Kjell Heitmann, Kristin Fossum Stene, Kristin Koren Viksjø (referent)

Fra arbeidstakersiden:

Natalia Zubillaga (NTL), Gabrielle Tandberg (NTL), Belinda Eikås Skjøstad (Forskerforbundet), Mattias Solbakken (Akademikerne), Olav Stanly Kyrvestad (Akademikerne), Ariel Sevendal (Parat), Hege Lynne (HVO)

1) Orientering livsvitenskapsbygget - informasjon

Arbeidsgiver orienterte om status i arbeidet fram mot realiseringen av Livsvitenskapsbygget.

HVO var bekymret for at det planlegges unisex-toaletter med spanskvegger i det nye bygget, og advarte mot å sette opp lave skillevegger. HVO kommenterte at det blant annet har vært tilfeller der folk har filmet over slike vegger. HVO viste til at UiOs bygg er offentlige og mener dette handler om verdighet både for besøkende, ansatte og studenter. HVO savnet dessuten en plan for hvordan man skal jobbe med arbeidsmiljøet i bygget.

NTL støttet HVOs innspill. NTL stilte spørsmål om hvilke modeller som vurderes for driftspersonalet, særlig innen renhold. NTL ønsker at renhold skal være i egen regi og påpekte at det er viktig at dette tas med i planer fremover og at organisasjonene får informasjon på et tidlig tidspunkt.

Forskerforbundet støttet innspillene fra HVO og NTL.

Akademikerne påpekte hvor viktig det er å komme igjennom til utbygger med detaljer som går på vår virksomhets særlige behov på et tidlig tidspunkt, og trakk fram konkrete eksempler fra Ole Johan Dahls hus og JUS for å illustrere hvordan dette kan ramme både ansatte og studenter.

Arbeidsgiver støttet organisasjonene og HVO i at forvaltning, drift og vedlikehold er viktige spørsmål for UiO, særlig med tanke på husleiemodellen, og opplyste at det pågår et arbeid med OUS og Statsbygg for å se på ulike modeller for disse områdene. Arbeidsgiver vil rapportere videre fra dette arbeidet og be EA informere om status for driftsmodell på neste IDF. Arbeidsgiver kommenterte at det nå handler om å få reist bygget, men at flere av disse områdene vil komme som egne saker i IDF senere i prosessen.

2) Virksomhetsrapport - 2. tertial – informasjon

Arbeidsgiver presenterte økonomisk status med utgangspunkt i virksomhetsrapport for 2. tertial 2022.



Forskerforbundet uttrykte bekymring for stipendiatstillinger finansiert av NFR. Kunngjøringer ble bremsset, eller satt på vent under pandemien for å spare penger. Forskerforbundet ønsket mer informasjon og bad om at arbeidsgiver ser på dette.

Arbeidsgiver forklarte at det ikke er hentet eksplisitt informasjon om stipendiatstillinger og noterte innspillet.

3) Budsjettinnspill til Statsbudsjettet for 2024 – drøfting

Arbeidsgiver presenterte prioriterte satsningsforslag i UiOs innspill til Statsbudsjettet for 2024.

Akademikerne kommenterte at det var synd at rektor ikke kunne være til stede i denne saken.

Forskerforbundet viste til forslaget om et nasjonalt kunnskapsmiljø for bærekraft på nedre Blindern og lurte på hvordan dette følges opp av UiO? Vil det knyttes til planene om et «bærekrafthus», eller konkret berøre bygningsmassen ved nedre Blindern? Forskerforbundet har spilt inn saken tidligere og er urolig for ansatte som risikerer både omorganisering og å måtte flytte i flere omganger.

Arbeidsgiver kommenterte at det er et investeringsforslag som legger til rette for faglige løft som presenteres, og opplyste til Forskerforbundets bekymring om flytting av ansatte at det snarere er et problem at byggene tar lang tid å rehabilitere.

NTL bemerket at dette er en anledning til å adressere andre forhold som også er viktige for UH-sektoren, som for eksempel midlertidighet og finansingssystem.

Arbeidsgiver ville gjerne ha sagt mer i innspillet om forholdene organisasjonene tok opp, og kommenterte at kutt også er et viktig område. Arbeidsgiver forklarte at tildelingsbrevet er veldig spesifikt i hvordan oppdraget skal svares, og at arbeidsgiver har lagt seg tett opp til dette.

4) UiO:Demokrati - organisatorisk beliggenhet - drøfting

Arbeidsgiver viste til at UiO:Norden-satsingen har vært organisert som en del av HF og forklarte at intensjonen ved etableringen av UiO:Demokrati var at denne satsingen skulle organiseres som en satsing under universitetsstyret på samme måte som for de to andre tverrfaglige satsingene; UiO:Livsvitenskap og UiO:Energi, men at dette ved en inkurie ikke inngikk i saksfremlegget til universitetsstyret 23. juni 2021.

HVO stilte spørsmål om sentrene som ligger under styret er egne verneområder.

Forskerforbundet ville gjerne ha mer oversikt over UiOs ulike satsninger, og ønsker generelt å bli koblet på disse prosessene gjennom IDF. Forskerforbundet påpekte at satsningene berører ansattes oppgaver og stillingsplaner. Forskerforbundet bad derfor om en oversikt over alle aktive sentre og SFF-er ved UiO, inkludert bemanningsplaner, stillingsplaner og oppgaver. Oversikt må også vise dato for oppstart og planlagt avvikling. De er oppatt av at personalpolitikken kobles til dette.

Akademikerne støttet Forskerforbundet og kommenterte at dette handler om ansvar og delegering, og at det er viktig at organisasjonene involveres i IDF.



NTL kommenterte at det er viktig med enighet mellom partene om hvordan ansatte skal håndteres ved sentre som blir plassert direkte under universitetsstyret.

Arbeidsgiver noterte Forskerforbundets bestilling og kommenterte at verneområdene er knyttet til hvor i organisasjonen de ulike satsningene er plassert.

5) Forslag til statsbudsjett 2023 og Langtidsplan for forskning og høyere utdanning – informasjon

Arbeidsgiver viste innledningsvis til at Forslag til statsbudsjett 2023 og Langtidsplan for forskning og høyere utdanning ble lagt fram dagen før, og at arbeidsgiver hadde sendt ut en foreløpig oversikt over områder med relevans for UiO, samt orientering om langtidsplan for forskning og høyere utdanning. Arbeidsgiver presenterte i korte trekk mål og prioriteringer i regjeringens langtidsplan og informerte om forslag i statsbudsjettet 2023 som berører UiO.

Forskerforbundet uttrykte bekymring over at når ABE-kuttene endelig er borte fra statsbudsjettet kommer det likevel nye kutt som går utover sektoren under det kryptiske navnet «inndekning av satsinger».

NTL var skuffet over flere av kuttene, men kommenterte at det er behov for å skjønne bedre hvordan dette treffer UiO og at reaksjonen derfor samtidig var dempet.

Arbeidsgiver kommenterte at det er positivt at Forskningsrådet kan lyse ut FRIPRO igjen, men at arbeidsgiver også legger merke til at tildeling først gjelder fra 2024. Arbeidsgiver ser videre at statsbudsjettet innebærer en realnedgang i UiOs budsjett og må analysere hva de ulike kuttene og endringene som er foreslått betyr for UiO.

6) Sensurfrist for Exphil – informasjon

Arbeidsgiver orienterte om at HF har bedt om at Universitetsstyret formaliserer etablert praksis for kunngjøring av sensur for examen philosophicum. Formelt skjer dette gjennom en midlertidig forskrift om sensurfrist, der den utvidede sensurfristen har vært etablert praksis i mange år. HF ønsker nå at det fattes et vedtak som formaliserer praksisen slik UH-loven åpner for.

Forskerforbundet kommenterte at de frontet denne saken for mange år siden på HF på vegne av sine medlemmer, de opplever at saken har blitt fulgt godt opp, og støtter at praksis blir formalisert. Det er viktig å få til gode ordninger så ikke arbeidspresset blir for stort for de ansatte.

Akademikerne mente det er bra at denne praksisen blir formalisert og at dette også kan være relevant andre steder ved UiO der det er forsinket sensur.

HVO støttet Forskerforbundet og Akademikerne, og kommenterte videre at dette er et viktig vedtak fordi det handler om å hindre brudd på arbeidsmiljøloven.

Eventuelt

- **Sammenslåing av fakultetsadministrasjonen på MED og OD**



Akademikerne viste til at det i IDF før sommeren ble sagt at saken skulle komme opp til høsten. Akademikerne ønsket en tilbakemelding/sak på forslag til sammenslåing av fakultetsadministrasjonen på MED og OD ettersom anbefalingen fra styringsgruppen har vært universitetsdirektøren i hende siden 11.05.2020. Akademikerne er kjent med en sak om at fakultetsadministrasjonen på MED vurderer å flytte inn i nye leide lokaler, og Akademikerne tenker da at en potensiell sammenslåing bør avklares før dette. Akademikerne anmodet om å få en tilbakemelding på saken om samordning av MED og OD før jul 2022.

Arbeidsgiver erkjente at saken om samordning av fakultetsadministrasjoner ved MED og OD har tatt tid. Arbeidsgiver opplyste at saken hverken er gjenåpnet eller avsluttet, blant annet i påvente av nytt dekanat på MED. Arbeidsgiver opplyste at saken vil komme til IDF hvis den igjen blir aktuell. Arbeidsgiver forklarte videre at saken om en eventuell fysisk samlokalisering av Helsam og Fakultetsadministrasjon gjelder MED, og at avklaring og drøfting av eventuelle nye lokaler skal håndteres og drøftes på fakultetsnivå.

- **Status personalreglementet ved UiO**

Forskerforbundet ønsket en evaluering av status for personalreglementet.

Akademikerne støttet Forskerforbundet og kommenterte at det i protokollen sto flere punkter med områder partene skulle jobbe videre med.

Arbeidsgiver ville undersøke status og komme tilbake til organisasjonene med mer informasjon.