



Til: Universitetsstyret  
Fra: Universitetsdirektøren

---

Sakstype: Diskusjonssak  
Møtesaksnr: D-sak 5-2023  
Møtenr: 5/2023  
Møtedato: 6. september 2023  
Notatdato: 24. august 2023  
Arkivsaksnr: 2015/2807  
Saksansvarlig: Ingrid Sogner  
Saksbehandler: Sofia Elamson

---

## Strategi for UiO:Livsvitenskap for perioden 2025 – 2030

### *Hovedproblemstillinger i saken*

[UiO-strategi for livsvitenskap](#) ble vedtatt av universitetsstyret i 2014 ([V-sak 6](#)), etterfulgt av vedtak om mandat og organisering av en livsvitenskapssatsing ved UiO i mars 2015 ([V-sak 6](#)) samt vedtak om organisering av satsingen ved UiO i mai 2015 ([V-sak 5](#)). Vedtakene ga satsingen (etter hvert UiO:Livsvitenskap) mandat å planlegge sin aktivitet basert på livsvitenskapsstrategiens overordnede perspektiver, uten intensjon om at satsingen skulle oppfylle hele strategien. En videreføring av UiO:Livsvitenskap til 2025 ble vedtatt av styret i mai 2020 ([V-Sak 3](#)).

UiO:Livsvitenskap er nå i sin andre virkeperiode og har behov for definerte ambisjoner og konkrete mål for sitt arbeid, dersom satsingen skal videreføres for en tredje periode etter 2025. Rektoratet har gitt UiO:Livsvitenskap et mandat om å utarbeide en strategi for satsingen for perioden 2025 – 2030. Strategien er utarbeidet av en bredt sammensatt arbeidsgruppe ved UiO og presenteres i universitetsstyrets møte av Carl Henrik Gørbitz, direktør for UiO:Livsvitenskap.

For å avklare videre aktivitet innen livsvitenskap ved UiO bes universitetsstyret diskutere strategiens ambisjoner for UiO:Livsvitenskap som en tverrfaglig satsing, dersom satsingen skulle bli forlenget for en ny periode etter 2025.



# UNIVERSITETET I OSLO

Arne Benjaminsen  
universitetsdirektør

Ingrid Sogner  
avdelingsdirektør

## *Vedlegg*

Fremleggsnotat

Vedlegg 1: UiO-strategi for livsvitenskap

Vedlegg 2: Mandat for strategiarbeid

Vedlegg 3: UiO:Livsvitenskap strategi 2025 – 2030



## Fremleggsnotat

Fra: Universitetsdirektøren  
Til: Universitetsstyret

Møtesaksnr: D-sak 5-2023  
Møtedato: 6. september 2023  
Notatdato: 18. august 2023  
Arkivsaksnr: 2015/2807

Saksbehandler: Sofia  
Elamson, Avdeling for  
forsknings- og  
innovasjonsadministrasjon

## Strategi for UiO:Livsvitenskap for perioden 2025-2030

### Bakgrunn

[UiO-strategi for livsvitenskap](#) ble vedtatt av universitetsstyret i 2014 ([V-sak 6](#)). Gjennom implementering av strategien skal UiO nå sine målsettinger for livsvitenskap uttrykt i Strategi 2020, og støtte opp om utviklingen av konvergens som et bærende konsept for et nytt livsvitenskapsanlegg. Styret ba samtidig universitetsdirektøren om å utarbeide mandat og organisering for en satsing på livsvitenskap ved UiO, for ivaretagelse og implementering av universitetets livsvitenskapsstrategi.

Mandat og organisering av en livsvitenskapssatsing ved UiO, etter hvert UiO:Livsvitenskap, ble vedtatt av styret i mars 2015 ([V-sak 6](#)), etterfulgt av vedtak om organisering av satsingen ved UiO i mai 2015 ([V-sak 5](#)). Vedtaket ga satsingen mandat å planlegge sin aktivitet basert på livsvitenskapsstrategiens overordnede perspektiver innen de seks vedtatte innsatsområdene, uten intensjon om at satsingen skulle oppfylle hele strategien.

UiO:Livsvitenskap ble underlagt en internasjonal evaluering i 2020 og en videreføring av satsingen til 2025 ble vedtatt av styret i mai samme år ([V-Sak 3](#)).

### Hovedproblemstillinger

- UiO:Livsvitenskap er nå i sin andre virkeperiode innen rammeverket beskrevet ovenfor. Satsingen har behov for definerte ambisjoner og konkrete mål for sitt arbeid, dersom UiO:Livsvitenskap skal videreføres for en tredje periode etter 2025.
- Rektoratet har gitt UiO:Livsvitenskap et mandat om å utarbeide en strategi for satsingen for perioden 2025 – 2030. Rektoratet har ønsket en inkluderende prosess med aktuelle fakulteter og museer, og har gitt føringer om at strategien skal:
  - være kortfattet og bygge på nåværende strategi
  - bidra til å oppfylle UiO Strategi 2030
  - dekke livsvitenskap i sin bredde, inkludert human biologi, økologi, biodiversitet og bærekraft, i og utenfor livsvitenskapsbygget
  - sette satsingen og livsvitenskap tydeligere inn i en større helhet, og som bidragsyter til å løse aktuelle samfunnsutfordringer, bærekraftsmål gjennom tverrfaglig forskning, tverrfaglig utdanning og kunnskap i bruk – innovasjon
  - sikre at satsingen blir en merverdi for fakultetene/museene
- UiO:Livsvitenskap har avholdt innspillmøter med fakultetsledelsene og andre enheter ved UiO, og en bredt sammensatt arbeidsgruppe har utarbeidet et utkast til strategi for UiO:Livsvitenskap 2025 – 2030. Strategien er inndelt i områdene forskning, utdanning, innovasjon og kulturbygging, hvor



# UNIVERSITETET I OSLO

sistnevnte skal sikre at virksomheten i Livsvitenskapsbygget, når den er i drift, oppfyller UiO sine ambisjoner og myndighetenes intensjoner.

- Saken har blitt diskutert i rektoratmøtet 9. august 2023, hvor det ble konkludert med at UiO:Livsvitenskap presenterer strategi 2025-2030 i universitetsstyrets møte 6. september 2023, etterfulgt av diskusjon. Saken har også blitt diskutert i dekanmøtet 30. august 2023.

Et sterkt og tydelig fokus på livsvitenskap ved UiO vil være spesielt viktig frem mot innflytningen i Livsvitenskapsbygget, også for å ivareta de miljøene som er mindre berørt av flyttingen. For å avklare videre aktivitet innen livsvitenskap ved UiO bes universitetsstyret diskutere strategiens ambisjoner for UiO:Livsvitenskap som en tverrfaglig satsing, dersom satsingen skulle bli forlenget for en ny periode etter 2025. Budsjettmessige konsekvenser av en eventuell ny periode for satsingen, vil bli forelagt styret gjennom den ordinære budsjettprosessen.

## **Vedlegg**

Vedlegg 1: UiO-strategi for livsvitenskap

Vedlegg 2: Mandat for strategiarbeid

Vedlegg 3: UiO:Livsvitenskap strategi 2025 – 2030

Arne Benjaminsen  
universitetsdirektør

Ingrid Sogner  
avdelingsdirektør



# Livsvitenskap

UiO • Universitetet i Oslo



## UiO-strategi for livsvitenskap



## Forord

### Bakgrunn

Molecular Life Science (MLS<sup>UiO</sup>) fikk den 1.2.2012 (2013/1775) i oppdrag fra rektoratet å utarbeide et forslag til strategi for livsvitenskap ved UiO som skulle vedtas av universitetsstyret. Arbeidet skulle koordineres med planprosessen for et nytt forsknings- og undervisningsanlegg for livsvitenskap, kjemi og farmasi. Det ble samtidig gitt oppdrag om å utvikle en kommunikasjonsstrategi, som med utgangspunkt i livsvitenskapsstrategien skulle gi drakraft til å sikre at byggeprosjektet vedtas og finansieres.

### Mandat for strategiarbeidet

I mandatet for strategiarbeidet heter det blant annet:

En strategi for livsvitenskap skal sette UiO i stand til å videreutvikle den intensjon som er uttrykt i Strategi 2020 og de strategiske elementer som ligger i KS1-dokumentet om et nytt anlegg for livsvitenskap, inklusive kjemi og farmasi. Utgangspunktet er at UiO sammen med sentrale samarbeidspartnere skal sikre Norge internasjonal konkurransekraft innen livsvitenskap og dermed bidra vesentlig til løsninger på de store globale utfordringene innen helse, miljø, klima og energi. Stikkord for strategiens innhold er faglig fremragenhet, nyskapende tverrfaglighet og konvergens, attraktiv utdanning, state-of-the-art infrastruktur, gode karriereveier, innovasjon og samfunnsmessig relevans, samarbeid, grenseflater/arbeidsdeling og konsentrasjon.

I alt dette står relasjonen til OUS sentralt. Sammen med OUS kan UiO utvikle en integrert livsvitenskapsklynge med kompetanse og ressurser som strekker seg fra grunnleggende realfag til medisin og helsefag, inklusive relevante deler av samfunnsfag og humaniora.

Det er videre viktig at strategien belyser grenseflater, arbeidsdeling og samarbeid med andre sentrale forsknings- og utdanningsaktører regionalt og nasjonalt.

Det skal utarbeides forslag til en strategi for livsvitenskap ved UiO, som:

1. Gir en overordnet beskrivelse av dagens situasjon, med muligheter og utfordringer, innen livsvitenskap ved UiO og satt i et regionalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv
2. Munner ut i en visjon, mål og veivalg videre
3. Legger til rette for å mobilisere UiOs ressurser, i bredden og i tråd med konvergenskonseptet beskrevet i KS1-behovsdokument, og som forbereder for full og umiddelbar utnyttelse av et nytt anlegg for livsvitenskap, inklusive kjemi og farmasi
4. Styrker samarbeidsaksene mellom UiO og OUS, og mellom UiO/OUS og relevante næringsutviklingsaktører
5. Avklarer grenseflater og samarbeid med øvrige sentrale forsknings- og utdanningsinstitusjoner.

### Arbeidet

En skrivegruppe med følgende sammensetning ble etablert:

Odd Stokke Gabrielsen (leder, leder av MLS)  
Knut Fægri (professor, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN), Kjemisk institutt (KI))  
Inger Sandlie (professor, MN, Institutt for biovitenskap (IBV))  
Ole Sejersted (professor, Det medisinske fakultet (MED), Institutt for medisinske basalfag (IMB))  
Øyvind Fensgård (rådgiver, MLS)  
Guri D. Aarnes (seksjonssjef, Forskningsadministrativ avdeling)  
Vibeke Alm (seniorrådgiver, Forskningsadministrativ avdeling)

Skrivegruppen hadde 6 møter (7. 2, 20.2, 6.3, 30.4 og 15.5.2013) og et heldagsseminar (18.4.2013). På heldagsseminaret deltok også Olav Gjelsvik (leder, Centre for the Study of Mind in Nature (CSMN)).

Kjernegruppen arrangerte to workshoper den. 9. og 10.4.2013 med totalt 30 referansepersoner fra biomedisin, kjemi/fysikk/farmasi, miljø/biologi, matematikk/informatikk, humaniora/samfunnsfag, forskningsdekaner og kommunikasjonsavdelingen. Hit var også sentrale personer fra nære samarbeidspartnere som Oslo universitetssykehus (OUS), Helse Sør-Øst (HSØ), Norges veterinærhøgskole (NVH) og Universitet for miljø- og biovitenskap (UMB) invitert.

Strategien har vært på høring før ordinær behandling.

# UiO-strategi for livsvitenskap

Det 21. århundre beskrives ofte som «The century of the Life Sciences»<sup>1</sup>. Til grunn ligger kunnskapsrevolusjonen som gir oss helt ny forståelse av liv og livsprosesser. Denne åpner for bedre helse, bærekraftige miljøtiltak og en voksende grønn bioøkonomi. UiOs visjon er å være en viktig aktør i utviklingen, nasjonalt og globalt, gjennom å levere forskning av høy kvalitet og verdi, gjennom å utdanne kandidater med kunnskap og talent, og gjennom å bidra til innovasjon innen miljø og helse til beste for samfunnet. For å lykkes må UiO utvikle «konvergens» – tettere samspill mellom ulike miljøer og disipliner – for å sikre kvalitet og relevans.

## Innledning

I mars 2000 kunngjorde president Bill Clinton sammen med statsminister Tony Blair: «The effort to decipher the human genome ... will be the scientific breakthrough of the century – perhaps of all time.» Dette markerte på symbolsk vis starten på en ny tid hvor livsvitenskap forventes å prege våre liv i stadig større grad. Utviklingen har skjedd over lang tid. Nobelprisenes historie viser at siden 1953, da Watson og Crick avdekket strukturen av arvestoffet DNA, er 72 priser i enten kjemi eller medisin gitt for ny molekylær forståelse av livsprosessene. Forskningen har gitt opphav til disiplinen molekylærbiologi, og knyttet sammen kjemi, biologi og medisin via en dyp felles forståelse av livsprosessenes grunnlag.

### *Hva er livsvitenskap?*

Livsvitenskap favner vidt, fordi livet selv er komplekst med utallige fasetter og relasjoner. En strategi for livsvitenskap ved UiO kan ikke gripe det hele. Vi må avgrense.

**I denne strategien definerer vi livsvitenskap som å omfatte alle disipliner innen vitenskapene som studerer oppbygging, struktur og funksjon av levende organismer. Medisin og biologi utgjør kjernen, støttet av kjemi, fysikk og matematiske fag. Denne strategien favner også samfunnsvitenskap og humaniora når disse undersøker sammenhenger mellom adferd eller bevissthet og det biologiske grunnlaget, eller analyserer utfordringer som oppstår i møtet mellom anvendelse av livsvitenskap og samfunnets verdier og prioriteringer.**

Merk at kjernefagene biologi og medisin her er tenkt i vid forstand slik at biologi omfatter disipliner som molekylærbiologi, mikrobiologi, evolusjon og økologi med flere, mens medisin omfatter all human biologi med tilhørende disipliner som odontologi, psykologi, farmasi med flere.

### Fakta om livsvitenskap ved Universitetet i Oslo (UiO)

UiO ...

- har > 27 000 studenter og 6000 ansatte
- er landets største forskningsmiljø innen livsvitenskap og utgjør sammen med Oslo universitetssykehus (OUS) og Akershus universitetssykehus (Ahus) et klart tyngdepunkt for livsvitenskap i Norge
- publiserer årlig >1500 artikler innen livsvitenskap
- publikasjonsvolumet har økt med 73 % siden 2003
- har >2000 stipendiater innen livsvitenskap
- er vert for fire sentre for fremragende forskning innen livsvitenskap (CEES, CCB, CIR, NORMENT), tre i samarbeid med OUS
- har to fakultetsuavhengige sentre, BiO og NCMM
- har tre nasjonale infrastrukturplattformer innen sekvensering, imaging og biosystematikk (NSC, NorMic, NCB)
- har seks K.G. Jebsen-sentre i samarbeid med OUS og Ahus.





Mat, ernæring,  
matsikkerhet



Etiske og rettslige  
aspekter, politikk



Psykisk  
helse



Aldring



Biodrivstoff  
Grønn industri



Personvern  
sporing



Innovasjon  
bioøkonomi



Sykdom  
Kreft

Marin industri,  
fiskeoppdrett



Miljø,  
bærekraft



Helse,  
persontilpasset  
medisin



I dag er livsvitenskap en vitenskap med et enormt nedslagsfelt. DNA-analyser er blitt vanlige og tungtveiende bevis i rettsaker. Fiskeoppdrett er blant Norges viktigste inntektskilder. Matsikkerhet og matproduksjon får nye instrumenter og virkemidler. Syntetiske bakterier kan lage designede produkter, fra legemidler til biodiesel<sup>2</sup>. DNA-basert diagnostikk blir stadig mer treffsikker, ikke minst for tidlig påvisning av kreft. Det kommer en rekke nye effektive legemidler utviklet fra livsvitenskap. Gensignaturer vil gi presis basis for persontilpasset behandling og forebyggende helsetiltak. Ny kunnskap om aldring og psykisk helse kan forbedre livet for mange. Politikere må stadig diskutere etiske valg som nye muligheter konfronterer oss med. Klimaeffektene krever forståelse av økologi og samspill. Grønn industri må bygge på livsvitenskap. Både OECD<sup>3</sup> og USAs regjering<sup>4</sup> forventer at bioøkonomien vil vokse og bli en betydelig del av den internasjonale økonomien. Sektorene som berøres av livsvitenskap er mange. Vi ser enda bare begynnelsen av «The century of the Life Sciences». Illustrasjonsfoto fra colourbox.com.

## De globale utfordringene

De globale samfunnsutfordringene i vår tid er mange og krevende – global oppvarming, ulik tilgang på energi, vann og mat, aldrende befolkning, dårlig helse og pandemier. EUs Lund-deklarasjon fra 2009 fastslår at forskning må fokusere på «The Grand Challenges»<sup>5</sup>. Tilsvarende anbefalinger finner man i rapporter fra eksempelvis OECD<sup>3</sup>, EU<sup>6</sup>, National Academy of Sciences<sup>7</sup> og Massachusetts Institute of Technology<sup>8</sup>. Også Regjeringens ferske forskningsmelding<sup>9</sup> har et tilsvarende perspektiv. For at forskningen bedre skal kunne bidra til å løse slike komplekse problemer, anbefales blant annet å

fjerne rigide tematiske tilnæringer som begrenser problemløsningene. Andre grep som anbefales er fornyelse gjennom styrket frontforskning initiert av forskersamfunnet selv, global ledelse, videre utvikling innen muliggjørende teknologier, eksellens og gode nettverk mellom kunnskapsinstitusjonene, og infrastruktur for forskning i verdensklasse. Fordi mange av de globale utfordringene har et klart biologisk aspekt, forventes det at livsvitenskap skal spille en viktig rolle fremover.



Vi kan gi mange eksempler på spennende forskning på livsvitenskap ved UiO:

- En epigenetisk test, som kan forutsi tykktarmskreft lenge før den blir dødelig, er utviklet ved CCB<sup>10</sup>. Dette er lovende nytt siden ca. 3000 årlig rammes av sykdommen i Norge.
- Vannkanaler som renser hjernen for avfallsstoffer, er oppdaget ved CMBN<sup>11</sup> og NCMM<sup>12</sup> – en oppdagelse som kan få betydning for forskning på Alzheimers sykdom.
- Den grunnleggende årsaken til gluten-intoleranse (cøliaki) er avdekket ved CIR<sup>13</sup>. Dette er livsvitenskap som gir håp for mange om en fremtid med mindre plager.
- Alle torskens gener og et uventet immunsystem er avdekket ved CEES<sup>14</sup>, funn som gir håp om en sunn og robust ny oppdrettsnæring.
- Forskere ved NHM<sup>15</sup> er med på å utvikle genbaserte strekkoder for naturen, i en ny vinkling på Linnés klassifisering, som blant annet kan benyttes til rask påvisning av fremmedproteiner i mat, som hestekjøtt i lasagne.
- Sammenheng mellom evne til selvkontroll hos barn og størrelsen på hjerneområdet *anterior cingulate* er klarlagt ved Psykologisk institutt – et eksempel på livsvitenskap i grenseflaten mot psykologi.
- Forskere ved CSMN<sup>16</sup> studerer de filosofiske implikasjonene av systembiologi og bidrar med et viktig perspektiv på livsvitenskap.

Dette lille utvalget av eksempler viser til fulle at livsvitenskap angår store deler av UiO og klart favner utover medisin og biologi

### *Livsvitenskap i det norske samfunnet*

Synkende etterspørsel for petroleumsnæringen, en aldrende befolkning og store klima- og miljøutfordringer er sentrale fremtidsutfordringer for det norske samfunnet som regjeringen viser til i Perspektivmeldingen<sup>17</sup>. Bidrag fra livsvitenskapelig forskning er nødvendig for å møte disse utfordringene. Teknologiutvikling og innovasjon vil i mange henseender bli avgjørende for bærekraftige løsninger. Regjeringen ønsker å prioritere sektorovergrepene teknologier, som bioteknologi<sup>18</sup>, for å legge til rette for innovasjon i næringslivet og privat sektor. Som ledd i dette har Regjeringen vedtatt en ny «Strategi 2011–2020. Nasjonal strategi for bioteknologi»<sup>19</sup>. Nedslagsfeltet er bredt og strategien peker på fire store tematiske innsatsområder:

- havbruk, sjømat og forvaltning av det marine miljø
- landbruksbasert mat- og biomasseproduksjon
- miljøvennlige industrielle prosesser og produkter
- helse, helsetjenester og helserelaterte næringer

For å følge opp denne strategien er det blitt satset betydelige offentlige midler på bioteknologi. Den norske kunnskapsbasen er sterk; 14 av totalt 34 sentre for fremragende forskning (SFF) forsker innen livsvitenskap. Nasjonalt ser vi også en gryende bioteknologinæring. UiOs Strategi 2020 fremhever livsvitenskap som en prioritert tverrfaglig satsing, som også innebærer et nytt forsknings- og undervisningsanlegg for livsvitenskap, inklusive kjemi og farmasi.

Målrettet utdanning er viktig. Utfordringene vi står overfor krever ny og annerledes kunnskap, samt evne til omstilling og nyskaping/innovasjon. Den siste forskningsmeldingen signaliserer at god utdanningskvalitet og riktig kompetanse skal integreres tydeligere enn før i forskningspolitikken<sup>9</sup>. Livsvitenskapen har et stort potensial for å imøtekomme målene, noe som også kan øke rekrutteringen til real- og teknologifag, der rekrutteringsbehovene er store.

## Livsvitenskap ved UiO

Livsvitenskap favner et særdeles bredt spektrum av UiOs virksomhet med mange faglig sterke miljøer. Det medisinske fakultet (MED) står sentralt, og gjennom sine tre storinstitutter dekkes tre viktige akser innen utdanning og forskning, henholdsvis basal biomedisinsk forskning, klinisk forskning og helseforskning i relasjon til samfunn. Fakultetet er vert for SFF-ene CIR<sup>13</sup>, CCB<sup>10</sup> og NORMENT<sup>20</sup>, samt det tidligere CMBN<sup>11</sup>, som alle har tverrfakultære innslag. Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) har også en rekke sterke miljøer med ulike roller innen livsvitenskap, inklusive SFF-et CEES<sup>14</sup>. Det nye storinstituttet, Institutt for biovitenskap (IBV), dekker biologi fra det grunnleggende molekylære nivå til store økosystemer. Farmasi spiller en sentral rolle i å bygge bro fra kjemi og biologi til anvendelse av legemidler. Institutt for informatikk ekspanderer i retning av bioinformatikk. Grunnleggende realfag som kjemi, fysikk og matematikk ser i økende grad mot livsvitenskap og har flere sterke miljøer som i betydelig grad vil influere retningen på livsvitenskapelig forskning og undervisning ved fakultetet. Det odontologiske fakultet (OD) bygger sin profesjonsvirksomhet på en naturvitenskapelig kunnskapsbase og har nyskapende aktiviteter for eksempel i grenseflaten mot materialvitenskap og nanoteknologi. Disse tre fakultetene står bak den tverrfakultære satsingen Molecular Life Science (MLS<sup>UiO</sup>), som har linjeansvar for de to sentrene, Bioteknologisenteret i Oslo (BiO)<sup>21</sup> og Norsk senter for molekylærmedisin (NCMM)<sup>12</sup>, det siste i tett samarbeid

med Helse Sør-Øst (HSØ). Livsvitenskap kan også dra veksler på flere andre tunge miljøer ved UiO. Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV) har sterke miljøer ved Psykologisk institutt innen kognitiv nevrovitenskap, integrert kognitiv-nevrobiologisk aldringsforskning, samt nevropsykologi ved alvorlig sinnslidelser. Fakultetets Senter for teknologi, innovasjon og kultur (TIK) har prosjekter direkte mot innovasjon fra livsvitenskap. SFF-ene på Det humanistiske fakultet (HF), MultiLing<sup>22</sup> og CSMN<sup>16</sup>, har spisskompetanse innenfor kognisjonsforskning, sistnevnte også på etikk. Andre spissmiljøer ved disse fakultetene, så vel som ved de øvrige fakultetene, vil også kunne gi viktige bidrag til UiOs livsvitenskap. Ikke minst når det gjelder løsninger på store samfunnsutfordringer, vil «HumSam»-fakultetene være viktige bidragsytere.

UiOs nære samarbeidspartnere er av avgjørende betydning for universitetets konkurransekraft. UiO er avhengig av Oslo universitetssykehus (OUS) for å lykkes med satsingen på livsvitenskap innen helsefeltet. Her er nærhet og komplementær kompetanse en nøkkel for både forskning, utdanning, innovasjon og infrastruktur. Men både Akershus universitetssykehus (Ahus) og Folkehelseinstituttet har sentrale roller i dette tette samspillet. Vårt nærmeste nabo-universitet, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) på Ås representerer en viktig akse av samarbeidspartnere innen livsvitenskap relatert til miljø og matproduksjon. Også her er komplementaritet og nærhet vesentlige faktorer.

## Visjon og oversikt

Intensjonen i denne strategien er å oppfylle UiOs grunnleggende visjon for livsvitenskap slik den er formulert i Strategi 2020, og **sikre og styrke internasjonal konkurransekraft innen livsvitenskap**. Målet er at UiO skal være en viktig aktør i utviklingen innen livsvitenskap, med et særlig ansvar nasjonalt og med synlighet og relevans globalt. Dette vil UiO oppnå gjennom å levere forskning av høy kvalitet og verdi, gjennom å utdanne kandidater med kunnskap og

talent, og gjennom å bidra til innovasjon innen miljø og helse til beste for samfunnet. UiO ønsker å trekke på hele sin bredde av relevante kompetansemiljøer i tråd med den utvidede definisjonen av livsvitenskap. UiO vil være en aktiv deltaker i regionalt, nasjonalt og internasjonalt samarbeid. For å lykkes i møte med de internasjonale utfordringene, må UiO i større grad utvikle «konvergens» – tettere samspill mellom ulike miljøer og disipliner.

Disposisjon og temainndelingen er illustrert nedenfor og forklart i figurtekst.



Fordi livsvitenskap har et bredt nedslagsfelt i samfunnet og favner store deler av UiO, dekker strategien en rekke temaer. Det gjelder ulike disipliner, forskning og utdanning, og spenner fra infrastruktur til etikk. Temaene er organisert som illustrert. «Konvergens» er valgt som overordnet perspektiv, «taket» over det hele. Hvordan dette perspektivet skal gjennomsyre forskning (1), utdanning (2) og innovasjon (3) er tema for tre «søyler». Tre tverrgående temaer, som angår både forskning, utdanning og innovasjon, omtales spesielt. Disse er etikk og samfunn (4), hvor koblingen til humaniora og samfunnsvitenskap omtales særskilt; internasjonalt og nasjonalt samarbeid (5), hvor ambisjonene for samspill med andre aktører står i fokus; og infrastruktur (6) hvor viktige rammebetingelser tas opp. Samlet speiler dette «bygget» hvordan UiO vil være et ledende universitet for livsvitenskap i vid forstand.

## Overordnet perspektiv – konvergens og tverrfaglighet

Livsvitenskap er særlig egnet til å realisere UiOs sentrale strategiske mål: «Styrken i den faglige bredden skal utnyttes enda bedre gjennom tverrfaglig forskning og utdanning». Livsvitenskap omfatter store deler av UiO, og fagutviklingen skjer stadig oftere på tvers av de organisatoriske skillelinjer. Ingen enhet, institutt eller institusjon «eier» dette fagområdet – livsvitenskap trives i grenseflater, og det er nettopp i slike vi gjerne finner den grensesprengende forskningen.

Her har vi valgt å bruke betegnelsen «**konvergens**» som paraplybetegnelse for strategien. Konvergens i forskning og utdanning innebærer grensesprengende integrasjon gjennom utstrakt samarbeid mellom forskere fra ulike disipliner, med det formål å skape nye kunnskapsområder, anvendelser og muligheter. Konvergens speiler et dynamisk tverrgående tankesett som fremkommer i flere strategier fra ledende amerikanske<sup>8,23</sup>, europeiske<sup>24,25</sup> og nordiske universiteter<sup>26</sup>. Betegnelsen «konvergens» er hentet fra en fersk strategirapport fra det høyt rangerte MIT-universitetet i USA som brukte dette til å peke på viktigheten av en tettere kobling mellom livsvitenskap og andre naturvitenskapelige disipliner som kjemi, fysikk, matematikk, informatikk og ingeniørfag<sup>8</sup>. MIT ser den tverrfaglige tilnærmingen som en viktig forutsetning for å utforske komplekse problemområder: «Convergence is a new paradigm that can yield critical advances in a broad array of sectors, from health care to energy, food, climate, and water». Konvergenskonseptet er fremmet som «the third revolution» etter molekylærbiologiens fremvekst (første revolusjon) og genomikkens gjennombrudd (andre revolusjon)<sup>8</sup>.

Tverrfaglighet står sentralt i mange viktige vitenskapelige gjennombrudd og inngår som en nøkkel i «highly creative research»<sup>27</sup>. Noen ganger gir dette opphav til nye integrerte tverrdisiplinære forskningsområder som får egne betegnelser. Bioinformatikk, «computational biology» og systembiologi, syntetisk biologi, biomaterialer og nanobiologi er noen eksempler på dyptgripende konvergens. Når betegnelsen «konvergens» er valgt i denne strategien, er det for å understreke behovet for en utvikling hvor tverrfagligheten er tenkt mer omfattende og integrert enn det man finner i et enkeltprosjekt med bidrag fra ulike disipliner.

Forskning som går på tvers utfordrer en klassisk disiplinorientert inndeling av forskningen. Konvergens skal bygge på sterke disipliner, ikke erstatte disse. Basisfag som kjemi, farmasi, fysikk, matematikk, biologi og medisin må forbli sterke kunnskapsbaser, samtidig som man lager fruktbare tematiske kombinasjoner på

tvers. Strategien skal legge til rette for å bygge en forskningskultur og et utdanningsløp hvor man både har en tung fagspesialitet i bunn og samtidig utvikler evnen til å samarbeide med forskere fra andre disipliner om felles problemstillinger.

Dette er en strategi for å utvide konvergenskonseptet ytterligere til å favne deler av samfunnsfag og humaniora, slik at man får til et bedre samspill mellom naturvitenskap og samfunnsfag/humaniora.

Når natur studeres, fokuseres det gjerne på ulike (vertikale) nivåer; nederst et nivå av molekyler og levende celler, høyere oppe organismer som inngår i samspill som danner samfunn og økosystemer, samlet hele biosfæren. Å integrere kunnskap på et nivå med kunnskap på et høyere nivå, er en utfordring som krever det man kan kalle *vertikal konvergens*. Systembiologi, integrativ biologi, er en slik tilnærming innen biologien, koblingen mellom genotype og fenotype innen økologi og evolusjon likeså. Langs denne vertikale akse kan man også innpasse psykologi og språk, ja alle samfunnsfag som interesserer seg for menneskelig adferd i relasjon til et biologisk grunnlag. Når vi på den annen side etterlyser bedre samspill mellom livsvitenskap og grunnleggende realfag som kjemi, fysikk og matematikk, er dette mer et samspill mellom ulike disipliner på samme «nivå», men som har ulike angrepsmåter og ulike kunnskapsbaser som legges til grunn. Den utfordringen som MIT-rapporten peker på kunne derfor kalles *horisontal konvergens*. Begge aspektene anses som viktige i denne strategien.

UiO har med sin brede fagportefølje og nære samarbeidspartnere i regionen en unik posisjon i Norge til å utvikle konvergens mellom mange ulike disipliner og langs mange akser. Gjennom å utnytte kombinasjoner av fag og utforske skjæringspunkter mellom ulike disipliner, kan UiO utnytte bredden til faglig styrke. Dette er et særlig lovende scenario innen livsvitenskap hvor fagutviklingen er av en slik art at konvergens er en naturlig vei fremover. Sammen med andre forskningsinstitusjoner i regionen, som OUS, Ahus og NMBU, vil UiO utvikle et «comprehensive life science cluster» i regionen. Men UiOs posisjon innebærer også et særlig nasjonalt ansvar. UiO vil være en aktivt samarbeidende partner og et lokomotiv som bidrar til å løfte hele dette viktige området nasjonalt. UiOs satsing på livsvitenskap må kunne gi gevinst langt utover Oslo-regionen.

---

*Fremtidens livsvitenskap  
fordrer konvergens.*

---

## Søylar i strategien

### – kvalitet og samhandling – studenter og talenter – innovasjon

#### 1. Første søyle: Styrke kvalitet og samhandling i forskning

For å lykkes i forskning, er kvalitet et ufravikelig krav. Når konvergens søkes integrert i ambisjonene for forskning, er det for å styrke kvalitet, konkurransedyktighet og relevans.

##### *Spesifikke strategiske mål for forskning*

##### **Fremragende livsvitenskapelig forskning krever ...**

- **samhandling og synergi**
  - mellom faglig sterke miljøer,
  - mellom miljøer med ulik spisskompetanse på tvers av disiplingrensene, og
  - åpenhet for samspill mellom miljøer med ulik organisatorisk plassering
- **god strategisk koordinering av rekruttering, laboratorier og annen infrastruktur**
- **konkurransedyktig fagutvikling innen et område hvor oppdagelsene skjer særlig raskt**

##### *Implementering*

UiO vil ...

- fjerne formelle hindre og administrative strukturer som gjør det unødig vanskelig å gjennomføre tverrfaglig livsvitenskap på tvers av enheter ved UiO og vis-à-vis våre samarbeidspartnere
- styrke det strategiske spillet mellom faglig ledelse og infrastrukturutvalget for å bidra til at tildelinger herfra bygger opp om strategien for livsvitenskap
- videreutvikle MLS<sup>UiO</sup> som et forskningsstrategisk instrument på tvers av fakultetene for å bygge en sterkere konvergenskultur innen livsvitenskapelig forskning
- avsette interne strategiske midler til flere tverrgående prosjekt som fremmer konvergenskultur
- avsette interne strategiske midler til livsvitenskap slik at de øker sjansen for tildeling av eksterne midler
- styrke «computational life science» på tvers av institusjonen og gjennom regionalt, nasjonalt og internasjonalt samarbeid
- fremme internasjonal forskermobilitet, både gjennom å stimulere våre forskere til å reise ut og ved å legge til rette for at gjesteprofessorer og seniorforskere fra hele verden kommer til UiO
- styrke forskningssamarbeid med relevant næringsliv

##### *Bakgrunn*

**Status.** UiO har landets største forskningsmiljø innen livsvitenskap og utgjør sammen med universitetssykehusene i regionen et klart tyngdepunkt for livsvitenskap i Norge. Forskningsproduksjonen de siste 10 årene har økt med imponerende 73 prosent. I forbindelse med Forskningsrådets evaluering av biologi, medisin og helsefag i Norge utarbeidet NIFU en publikasjons- og siteringsanalyse (mars 2011)<sup>28</sup>. Tallene herfra viser at publikasjoner fra Oslo i økende grad blir siteret<sup>29</sup>. Ingen annen institusjon har, eller har hatt, like mange sentre for fremragende forskning (SFF-er) innen livsvitenskap og K.G. Jebsen-sentre som UiO (se eksempelboks side 3). Viktig er også tildelinger av nasjonale forskningsinfrastruktur-plattformer. Flere av sentrene er i samarbeid med universitetssykehusene. UiO er derfor godt posisjonert for å lykkes sammen med våre partnere. Det er viktig fremover at UiO vet å utnytte sitt fortrinn som breddeuniversitet med en vidtfavnende portefølje av kunnskap og spisskompetanse – en solid basis for konvergens. Det er også viktig at UiO tar det ansvar som ligger i å være nasjonalt ledende.

**Samhandling.** Utviklingen innen livsvitenskap, med stadig større innslag av «big science», internasjonale nettverk og tung infrastruktur, gjør at den isolerte forskeren som arbeider alene ikke er konkurransedyktig. I dag kreves det at man evner å koble sammen ulik kompetanse, utnytte avansert utstyr, designe krevende eksperimenter og bruke informatikk og statistikk til å nyttiggjøre seg store datasett. Det er når det lykkes å skape synergi mellom alle disse bidragene at det ligger til rette for suksess. I et velfungerende system vil også talenter bedre kunne utfolde seg. Finansiering står sentralt i dette spillet. Interne midler bør brukes strategisk slik at de øker muligheten for å innhente eksterne midler. Nettverk og partnerskap må bygges for å øke mulighetene for nødvendig finansiering fra både nasjonale og internasjonale kilder. Ytre og indre drivere må virke sammen.

**Forskningssøkologi.** Variasjon og seleksjon er sentrale elementer også innen forskning. I et område som livsvitenskap med mange aktører, er det viktig med god balanse mellom større sentre/satsinger (seleksjon) og små kreative grupperinger (variasjon). UiO må evne å bygge kvalitet både ved å ivareta etablerte sterke miljøer og ved å stimulere yngre forskere med nye tema og problemstillinger. I konvergensambisjonen ligger også et ansvar for å løfte frem nye grupperinger på tvers av fag og



organisatorisk plassering, og å bedre mulighetene for unge lovende forskere. Implisitt ligger også at fremragende fagpersoner med talent for miljøbygging bør ivaretas (paraplybærere). Et interessant eksperiment her har vært modellen med «utviklingsmiljøer» som MN-fakultetet har prøvd ut<sup>30</sup>. Et annet eksempel er sentrene BiO og NCMM som baserer seg på internasjonal rekruttering av yngre forskertalenter som utvikler nye forskningstema i samarbeid med komplementære miljøer hos nære samarbeidspartnere (se nedenfor).

**Forskningsledelse.** Synergi er i stor grad et ledelsesansvar. Særlig innen livsvitenskap med økt innslag av konvergens vil god forskningsledelse være avgjørende for å bidra til at ulike elementer samvirker for bedre forskning. Vi trenger ledere som utviser stor respekt for faglig kompetanse og talent, og som får medarbeidere til å fungere på sitt beste, men som også som forstår og evner å skape de nødvendige kulturelle og organisatoriske endringer som kreves. Slik ledelse vil bidra til å utvikle god forskningskultur basert på engasjement, talent, kunnskap og samarbeid.

Strategisk forskningsledelse er i dag betydelig styrket sammenliknet med bare få år tilbake. Fakultetene har dekaner og forskningsdekaner som er strategisk aktive og instituttlederrollen har et langt større innslag av strategisk ledelse enn tidligere. God organisering fremmer forskning av høy kvalitet og blir avgjørende for at UiO lykkes. UiOs eget MLS<sup>UiO</sup> og Samarbeidsorganet mellom UiO og HSØ har bidratt til styrket samarbeid på tvers. Å lykkes med konvergens vil kreve at denne utviklingen videreføres og profesjonaliseres ytterligere.

**Konkurransedyktig fagutvikling.** For å være konkurransedyktig, må UiOs forskning holde tritt med fagutviklingen internasjonalt og samtidig dekke tilstrekkelig med tema og teknologier til at vi kan levere relevante bidrag. Selv om mye må ivaretas via internasjonalt samarbeid og nasjonal eller internasjonal infrastruktur, må vi ha tilstrekkelig lokal kompetanse til å få tilgang til nettverk og infrastruktur som vi ikke selv disponerer. Vi må være interessante medspillere på den internasjonale arena for å nyttiggjøre oss den massive frontlinjeforskningen som skjer internasjonalt (absorpsjonskapasitet).

Bioinformatikk, bredere definert som «**computational life science**» (CLS), står i en særstilling. Utviklingen innen DNA-sekvenseringsteknologi har ført til en flodbølge av genomdata som skyver både biologi og medisin i digital retning. Andre teknologier innen for eksempel billedannelse eller proteomikk, viser

tilsvarende utvikling. Vi ser et stadig økende tilfang av teorier, modeller og verktøy innen statistikk/matematikk/informatikk, likeså kvantemekaniske metoder samt flerskala («cross scale», multi-scale) beregninger hvor kvantemekanikk kan benyttes for å forstå detaljerte mekanismer, mens mer makroskopiske egenskaper studeres ved komplementære beregningsmetoder. De som lykkes i å ekstrahere ny kunnskap fra de store datamengdene vil bli blant fremtidens forskningsvinnere. Et viktig moment i Forskningsrådets evaluering av biologi, medisin og helsefag var at satsing på dette området er for svak i Norge. Andre land satser vesentlig mer. UiO har et spesielt godt utgangspunkt for å styrke «computational life science»: UiO har landets største informatikkmiljø, UiO og OUS utgjør landets klare tyngdepunkt for livsvitenskap, matematikkmiljøet ved UiO er sterkt, statistikkmiljøet likeså, modellering er på et høyt internasjonalt nivå innen teoretisk kjemi og fysikk. En tung innsats for å styrke dette feltet vil angå store deler av livsvitenskapsforskningen og være avgjørende for å lykkes fremover.

**Systembiologi og systemmedisin** er resultater av konvergensprosesser og har sterke koblinger til «computational life science». De mest optimistiske mener at dette vil gi en avgjørende endring for det 21. århundre og snakker om «P4-medicine»<sup>31</sup> (Predictive, Preventive, Personalized & Participatory), hvor basis er den digitale revolusjonen der store mengder data kan analyseres og individuelle parametere måles i hver enkelt pasient. Pasientstyrte sosiale nettverk er en annen komponent. En systemtilnærming vil gi ny innsikt i sykdomsmekanismer, vektlegge individuell variasjon, gi nye metoder og muligheter for medisinerer samt kartlegge hvordan forskjellige organer er påvirket av samme sykdom. Til sammen vil dette kunne gi personlig behandling av sykdom skreddersydd til hvert individ.

Et annet nybrottsfelt er **epigenetikk**, som viser at måten gener er pakket på er informasjonsbærende og ivaretar en annen type arv enn den klassiske, en arv over to–tre generasjoner som lar seg påvirke av miljø. Vi kan også nevne **bionanoteknologi** – hvor biologi og nanoteknologi møtes; **syntetisk biologi** som et biologiens svar på elektronikken; og **nevrovitenskap** med sitt store potensial for grensesprengende ny kunnskap, særlig i kobling mellom alt fra molekylærbiologi til nanoteknologi til fysikk og psykologi. Felles for alle disse eksemplene er at konvergens spiller en avgjørende rolle for utviklingen.



## 2. Andre søyle: Rekruttere, utdanne og utvikle talenter

### Spesifikke strategiske mål for utdanning og rekruttering

UiO vil ...

- tilby en attraktiv utdanning i livsvitenskap av høy kvalitet, som tiltrekker seg de beste studentene nasjonalt og internasjonalt
- gi studentene i livsvitenskap en sterk disiplinbasert kompetanse koblet med samarbeidserfaring på tvers av disiplingrensene
- stimulere til internasjonal mobilitet av studenter og forskerrekutter innen livsvitenskap
- utvikle tverrfakultære utdanningstilbud som fremmer konvergens
- sørge for stillingsressurser til satsingen i livsvitenskap nødvendig for restrukturering av utdanningen
- inkludere innovasjonsperspektiv og formidling av livsvitenskap i undervisningen
- prøve ut nye stillingskategorier for forskning som åpner for alternative karriereveier knyttet til forskning i livsvitenskap, i tillegg til det klassiske akademiske karriereløpet

### Implementering

UiO vil ...

- bruke lærekrefter på tvers av disipliner for å øke innslaget av konvergens i undervisningen
- stimulere til at studenter og forskerrekutter innen livsvitenskap eksponeres for forskning i undervisningen og får kontakt med fremragende internasjonale forskere gjennom gjesteforskerprogram, kandidatutplassering, reisestipend og ulike former for utvekslingsprogram
- gjøre studentene kjent med de store samfunnsutfordringene som livsvitenskap kan bidra til å løse
- utnytte forelesernes eget engasjement for livsvitenskap til å synliggjøre relevansen i faget
- utnytte mulighetene til å utvikle en bred, felles portefølje av kurs innen livsvitenskap som ledd i å bygge en konvergenskultur
- arbeide for endrede refusjonssatser for utdanningsløp innen livsvitenskap når dette hindrer en videreutvikling av utdanningen med større innslag av konvergens
- arbeide for mer enhetlige rammer og rutiner for alle utdanningsløp innen livsvitenskap og for å fjerne administrative hindre for en ønsket utvikling av utdanningen

- ta i bruk nye mekanismer for rekruttering av yngre talenter til livsvitenskap, blant annet ved å videreutvikle modeller for internasjonal rekruttering
- bidra til at de varslede nye innstegsstillingene får en innretning som bidrar til kvalitetsbasert rekruttering til livsvitenskapelig forskning
- legge til rette for at studenter og forskerrekutter kan involveres i samarbeid og utveksling med næringsliv
- videreutvikle Senter for entreprenørskap (SFE) med hensyn til aktiviteter innen livsvitenskap

### Bakgrunn

**Talenter** er vår viktigste ressurs. UiO må legge til rette for at studenter med talent for livsvitenskap får utvikle seg slik at de blir en ressurs for sitt miljø og for samfunnet. Forskningsmeldingen understreker dette perspektivet tydelig. «Norges viktigste formue er humankapitalen ... å investere i forskning, utdanning og kunnskap er den viktigste måten vi kan forvalte denne formuen på»<sup>9</sup>. UiO skal være et lærested hvor talenter kan blomstre og utvikle seg gjennom studier, forskning, samhandling, engasjement og innovasjon. UiO skal legge til rette for gode karriereveier for yngre talenter uavhengig av om de sikter mot en akademisk karriere eller en karriere i samfunnet forøvrig. Ansettelse i vitenskapelige stillinger innen livsvitenskap ved UiO skal være basert på fremragende forskning, solid kunnskap, pedagogiske evner og talent for samarbeid og miljøbygging på tvers av tradisjonelle fagrensene.

**Våre studenter vil forme samfunnet.** Universitetet i Oslo har en unik og sentral funksjon som landets største institusjon for utdanning og forskning innen fagområdet livsvitenskap, og spiller en viktig rolle i utformingen av landets fremtidige forskning og kompetanse på dette fagfeltet. En hoveddel av kandidatene som utdannes innen livsvitenskap i Norge kommer fra UiO, og disse kandidatenes kompetanse og orientering preger – og vil prege utviklingen fremover.

Implementering av konvergensperspektivet i utdanning og rekruttering innebærer at kursporteføljer må gjennomgå med dette for øye. Det er viktig å understreke at konvergens ikke betyr at man kun skal lære litt av alt og at man reduserer kunnskapsnivået. Konvergens fungerer på gruppenivå. De enkelte studenter må fortsatt fordype seg og bli sterke på en disiplin, men de skal også i studiet møte andre disipliner. Gjennom prosjektoppgaver, eksempler i undervisningen, eller på andre måter, må de få mulighet for å bruke sin disiplin kunnskap i brytning med andre fag. Dette vil gi erfaring som vil være nyttig i et senere yrkesliv og være en del av det å få konvergenskulturen inn i undervisningen.

Den siste forskningsmeldingen fremhever betydningen av et godt samspill mellom forskning, utdanning og innovasjon. Studentene må tidlig stifte bekjentskap med både internasjonal forskning og innovasjonsmuligheter. Livsvitenskap med et konvergensperspektiv er godt egnet til å eksponere våre bachelor-studenter for hele bredden av forskning og innovasjon. Styrket internasjonalisering må også inn i utdanning, noe som krever tydelig tilrettelegging i studieløp og formaliserte, robuste avtaler mellom lærestedene.

**Rekruttering til forskning** er en viktig utfordring. Norge har satsset mye og har i dag et stort antall unge talenter med ph.d.-grad og internasjonal erfaring som er svært motiverte for en forskerkarriere innen livsvitenskap. Utfordringen er at det er få karriereveier; nåløyet til en akademisk stilling er trangt, og UiO, som andre ambisiøse universiteter, rekrutterer internasjonalt slik at egne talenter må konkurrere med kandidater fra sterke utenlandske og internasjonale miljøer. Innstegsstillinger kan være et godt grep for å gi mer forutsigbare, men fortsatt konkurransebaserte, karriereveier. Nye stillingskategorier knyttet til for eksempel drift av avansert infrastruktur eller dataanalyse, er en annen karrierevei som vil kunne være attraktiv og som vil bidra til en profesjonalisering av UiOs forskning innen livsvitenskap. En økt vekst av næringsliv innen livsvitenskap vil også gi flere karrieremuligheter for våre unge forskere.

**Utdanning innen kjerneområdene av livsvitenskap gis ved tre fakulteter, MN, MED og OD.** Alle de tre fakultetene gir profesjonsutdanning, henholdsvis i farmasi, medisin og odontologi. MED har flere masterprogram, innen ernæring, allmennmedisin, helsefag, helseledelse og helseøkonomi, medisinsk etikk, samfunnsmedisin og sykepleievitenskap. Her undervises det i sykdom, helse og helsesystemer.

MN har tre bachelorprogrammer og masterprogrammer i henholdsvis biologi, molekylærbiologi og kjemi. Økt samarbeid og koordinering av undervisning kan gi store gevinster for alle miljøene, men er utfordrende. Ulike refusjonssatser for liknende undervisning er i dag et praktisk hinder for slikt samarbeid.

Det er mange utdanningsløp med ulik søkning og ulike opptakskrav og studentmassen er heterogen, både med hensyn til forkunnskaper og snittkarakter. Alle de 3-årige studieplanene inneholder grunnemner som gir alle studentene en felles faglig plattform, men som samtidig tar mye plass og er til hinder for ønsket faglig fordypning og bredde. Mer spesifikke opptakskrav ved alle studier i livsvitenskap ved UiO vil gjøre det mulig å øke kvaliteten på studiet og også kunnskapsmengden som studentene tilegner seg i løpet av studietiden.

**Masterprogrammene** har et bredt undervisningstilbud med både praktiske og teoretiske kurs, og mange kurs er attraktive både for master- og ph.d.-studenter fra alle tre fakulteter. Mens flertallet av ph.d.-studentene i livsvitenskap ved MED er medisinerne, er det en ikke ubetydelig andel studenter med annen disiplinbakgrunn, og en vesentlig andel av forskningsaktiviteten ved MED utføres av ansatte med tung disiplinforankring i realfag. For slike karriereløp kan de eksisterende programmene styrkes og forbedres med relevante kurs innen biomedisin, CLS og medisinsk teknologi. Her er flere muligheter for nytenkning både innen biofaglig–medisinsk utdanningssamarbeid og i relasjon til andre fag som fysikk, kjemi, matematikk og informatikk (f.eks. Computing in Science Education – CSE). Bioinformatikk og «computational life science» er særlig sentralt, ikke minst som et verktøy for å sikre studentaktiv forskning.

**Ph.d.-programmet** ved MED er nylig blitt revidert med flere valgfrie kurs som åpner for et tverrfaglig kurssamarbeid med MN, SV og BiO/NCMM. En felles strategi for livsvitenskap er en unik anledning til å se på sammenhengen i ph.d.-utdanningen ved MED, OD og MN, og til å skape et miljø hvor ph.d.-studenter i livsvitenskap fra alle tre fakulteter fullt ut kan benytte seg av hele kurstilbudet innen livsvitenskap.

Å bruke lærekrefter på tvers av disipliner forutsetter sterk og tydelig ledelse og vilje til samarbeid for å få på plass avtaler med klare rammebetingelser, avklarte roller og ansvarsområder, og ikke minst tilstrekkelige insentiver knyttet til samarbeid.

### 3. Tredje søyle: Fremme innovasjon innen livsvitenskap for miljø og helse

#### Spesifikke strategiske mål for innovasjon

##### UiO vil ...

- være en strategisk og synlig aktør innen livsvitenskapsbasert innovasjon
- bidra til at innovasjonspotensialet i livsvitenskapene blir realisert gjennom samhandling og konvergens
- utdanne kandidater med kompetanse som etterspørres av norsk næringsliv innen bioteknologi og livsvitenskap
- bygge en sterkere innovasjonskultur og en tydeligere bevissthet om egen forsknings samfunnsnytte blant studenter og forskere
- være aktiv i et samspill mellom akademia, helsevesen og næringsliv for å fremme innovasjon i helsesektoren
- legge til rette for anvendelse av livsvitenskap innenfor et bredt nedslagsfelt i tråd med den utvidede definisjonen av livsvitenskap

#### Implementering

##### UiO vil ...

- bringe inn innovasjonsperspektiv og eksempler i utdanningen innen livsvitenskap
- benytte kompetanse hos Inven2, både om lisensiering og etablering av oppstartselskaper, til å skape entusiasme for livsvitenskapelig forskning med kommersielt potensial
- styrke innovasjons- og entreprenørskapstilbudet i UiOs utdanningsprogrammer relatert til livsvitenskap
- styrke teknologispeiding i samarbeid med Inven2 for å finne og utvikle urealiserte idéer innen livsvitenskap
- bidra til at innovasjonsprosjekter bringes lengre og ikke slippes på for tidlig stadium
- være aktiv deltaker i næringsklynger, nettverk og etableringsmiljøer for å fremme innovasjon og verdiskaping på basis av livsvitenskap ved UiO
- bruke internasjonalt forskningssamarbeid innen livsvitenskap som springbrett for innovasjonsvirksomhet
- øke antallet nærings-ph.d.-er innen livsvitenskap i samarbeid med relevante næringslivsaktører og engasjere medveiledere med innovasjonskompetanse og/eller relevant næringslivstilknytning
- styrke synlighet av universitetets forskning overfor livsvitenskapsbasert næringsliv gjennom offensiv utvikling av kontaktflater og kanaler
- bidra aktivt til å bygge opp en regional livsvitenskapsklynge med rolle og mandat for UiO
- styrke innovasjonsvirksomhet innen livsvitenskap ved å lære av andre sektorer og utnytte kompetanse

som er utviklet utenfor livsvitenskapens egne kjerneområder

- skape en kultur som er åpen mot samfunnet hvor mulighetene som ligger i livsvitenskapene blir kommunisert, kritisk diskutert, og utviklet på en ansvarlig måte for å løse sentrale samfunnsutfordringer

#### Bakgrunn

**Innovasjon** er et begrep som favner vidt. I UiOs handlingsplan for innovasjon 2013–2015 defineres det som «Innovasjoner er nye eller vesentlig forbedrede varer, tjenester, prosesser, organisasjonsformer eller markedsføringsmodeller som tas i bruk for å oppnå samfunnsnytte, herunder verdiskaping»<sup>32</sup>. Innenfor medisinsk orientert livsvitenskap kan det avgrensnes som «nye medisiner, utstyr eller klinisk praksis introdusert over tid innen livsvitenskap, eller ytelse av helsehjelp». Men innovasjon innen livsvitenskap vil også omfatte nyskaping innenfor miljøteknologi, matsikkerhet eller matproduksjon, plantevekster, oppdrett, bioprospektering, grønne industriprosesser og så videre. En fellesnevner for vellykkede prosjekter er at de bygger på samarbeid mellom disiplinene – i tråd med foreliggende strategi.

**Bioøkonomien**, som bygger på forskning og innovasjon fra livsvitenskap, utgjør en voksende andel av verdensøkonomien med stort potensial for samfunnsmessig nytte, særlig innen miljø og helse. Prosjektet **BioVerdi** setter søkelys på verdiskaping i alle de norske biosektorene (marin, landbruk, industri og helse). UiO deltar, sammen med andre universiteter, FoU-miljøer og næringsliv innen bionæring og kapital/finans. Prosjektet har analysert status og foreslått tiltak for å styrke innovasjon og nyskaping. **HelseOmsorg21** er nylig lansert av regjeringen ved helseministeren som en nasjonal satsing som sikter mot et bedre samspill mellom akademia, helsevesen og næringsliv innen helse og omsorgssektoren.<sup>33</sup> Strategien som utvikles i HelseOmsorg21, vil bli nasjonalt førende med implikasjoner for flere av de områdene som er berørt i foreliggende strategi. UiO deltar på flere nivåer i dette arbeidet.

**Inven2** er Norges største aktør innen kommersialisering av forskning og eies av UiO og OUS. Livsvitenskap utgjør for tiden 75 prosent av Inven2s portefølje. Inven2s ambisjon er å bygge nytt næringsliv basert på grensesprengende teknologi fra UiO og universitetssykehusene i regionen.

Bioteknologisk forskning og utvikling (FoU) har opplevd sterk vekst fra 2009 til 2011<sup>34</sup>. Totalt ble det rapportert bioteknologisk FoU for nesten 3,8 milliarder kroner i

Norge (inkl. totaltall for næringslivet) og utgiftene til bioteknologisk FoU tilsvarer over 8 prosent av Norges totale FoU-utgifter.

### Fakta om Inven2

Inven2 ...

- har det største idétilfanget av alle TTO-ene i Norden (190 DOFI-er i 2012)
- har en meget høy kommersialiseringsrate: ca. 17 %
- har signert mer enn 100 lisensavtaler – den mest lukrative har hittil innbrakt ca. 110 MNOK
- har flest antall kommersialiseringer i Norge de siste tre årene (25–30 per år)
- har flere kommersialiseringer enn Karolinska Innovation (108 lisensavtaler og 17 selskapsetableringer versus 35 og 40)
- har en meget vellykket lisensieringsstrategi som vekker oppsikt blant nordiske TTO-er

**Forventninger og tidshorison.** Innovasjon innen livsvitenskap kommer ofte med uventede funn som viktige ingredienser. Det har vært, og er fremdeles, høye forventninger til bioteknologien, og forskningen har utvilsomt bidratt til økt livskvalitet og livslengde. Eksempelvis har dødelighet som følge av kreft eller hjertelidelser for pasienter under 85 år, gått drastisk ned. Tidshorisonen i dette innovasjonsarbeidet blir imidlertid

ofte underestimert. Eksempler som insulin, vaksiner, kreftmedisiner, hiv-behandling, er basert på vitenskapelige oppdagelser gjort noen tiår før legemidlene kom på markedet. Det langsiktige perspektivet er ytterst viktig for innovasjon innen livsvitenskap og medisin. Det er å håpe at dagens teknologiutvikling og profesjonalisering av kommersialiseringsprosesser vil redusere tidshorisonen fremover. Mye kunnskap genereres i biotek-bedrifter som springer ut fra academia, og et tett samarbeid mellom næringsliv og UiO er påkrevd for å skape den nødvendige totalkompetansen som gir vellykket innovasjon. Innovasjon skapes via samhandling mellom mange aktører, er nysgjerrighetsdrevet og krever kommunikasjon og formidling underveis for å skape kontakter og kreativitet. Konstellasjonen mellom UiO og OUS med sitt felles Inven2 gir en unik mulighet til å utnytte den korte veien fra kunnskap til praktisk anvendelse innen flere kategorier av livsvitenskapelig innovasjon.

En sentral driver for innovasjon er krevende brukere, og her kan fagmiljøene i universitetssykehusene ha en sentral rolle. I sykehusene eksponeres man daglig for behov for bedre pasientbehandling og flere av de mest profitable innovasjonene i Medinnova/Birkeland Innovasjon (nå Inven2) har oppstått på grunn av slike kliniske behov.

Samhandling, konvergens, og åpent samarbeid muliggjør nye vellykkede innovasjoner innen livsvitenskap kan muliggjøres. Som landets største forsknings- og undervisningsinstitusjon innen livsvitenskap er UiO en viktig drivkraft i denne utviklingen.

## Tre tverrgående tilnærminger

### 4. Første tilnærming: Livsvitenskap, etikk og samfunn

#### *Spesifikke strategiske mål for relasjon til samfunnsvitenskap*

##### UiO vil ...

- **utvikle mekanismer for en styrket fagdialog om problemstillinger relatert til livsvitenskap på tvers av tradisjonelle skillelinjer mellom medisinske og naturvitenskapelige fag (MedNat-fag) og (humanistiske og samfunnsvitenskapelige fag (HumSam-fag)**
- **møte de store samfunnsutfordringene med en multidisiplinær tilnærming som inkluderer samfunnsfag og humaniora**
- **legge til rette for, og gi, økonomiske insentiver til prosjekter som utforsker fenomener i grenseflaten mellom biologi og samfunn**
- **bidra til en kunnskapsbasert, etisk reflektert samfunnsdialog om reelle muligheter og nye valg som følger av livsvitenskap**
- **utvikle UiOs kompetanse på etikk, økonomi og juss knyttet til biologi og nevrovitenskap, relevant for en god og bærekraftig anvendelse av livsvitenskap i samfunnet**

#### *Implementering*

##### UiO vil ...

- arrangere workshoper med deltakere fra MedNat- og HumSam-felt for å fremme prosjektutvikling på tvers innen livsvitenskap
- vurdere egne insentivordninger for å styrke tverrfakultær forskning innen livsvitenskap på tvers av tradisjonelle skillelinjer mellom MedNat- og HumSam-fag
- bidra til at forskningskompetanse fra HumSam-miljøer trekkes inn i søknader om større eksterne forskningsbevilgninger til livsvitenskap
- bruke samfunnsvitenskap aktivt for å forstå sosiale forhold og miljø som årsak til sykdom
- bidra aktivt til offentlig debatt om sentrale temaer i grensefeltet mellom samfunn og livsvitenskapens biologiske og medisinske kjerne, og bidra til en opplyst og reflektert samfunnsdialog om disse temaene

#### *Bakgrunn*

UiO har i Strategi 2020 slått fast at UiO vil være et «Grensesprengende universitet» og at «Styrken i den faglige bredden skal utnyttes enda bedre gjennom tverrfaglig forskning og utdanning». Livsvitenskap er et

område som er egnet til å bygge grenseoverskridende broer. Derfor er samfunnsvitenskap og humaniora inkludert i definisjonen «når disse undersøker sammenhenger mellom adferd eller bevissthet og det biologiske grunnlaget, eller analyserer utfordringer som oppstår i møtet mellom anvendelse av livsvitenskap og samfunnets verdier og prioriteringer». Når det pekes på sammenhenger mellom fenomener som bevissthet eller adferd, kunne listen lett vært spesifisert ytterligere og forlenget med språk, læring, osv. Definisjonen er ment å være inkluderende. Også å forstå mekanismene som frembringer de betydelige sosiale forskjellene i helse og sykdomsforekomst, er livsvitenskap etter denne strategiens definisjon (inngår allerede i betegnelsen medisin). I alle disse grenseflatene finnes mye upløyd mark og ny kunnskap å hente. Toveiskommunikasjon og samspill vil berike og påvirke begge parter og være med på å utvikle UiO som et ledende universitet for livsvitenskap.

Brobyggingen er allerede godt i gang innenfor deler av psykologien hvor kognitiv nevrovitenskap utforsker sammenhenger mellom biologi og adferd eller bevissthet. Læring er et annet eksempel – en sentral prosess for et universitet, både for individer, for vårt samfunn og som fenomen og disiplin. Broprosjekter her ville kunne være grunnleggende grensesprengende og høyst relevante, og broene vil kunne gå fra nevrovitenskap til en lang rekke vitenskaper ved UiO, inklusive lingvistikk og det som generelt kalles kognisjonsvitenskap. Det samfunnsvitenskapelige fakultet har sterke miljøer innen kognitiv nevrovitenskap og integrert kognitiv-nevrobiologisk aldringsforskning og har deltakere i SFF-et NORMENT<sup>22</sup>. Begge SFF-ene på Det humanistiske fakultet, CSMN<sup>16</sup> og MultiLing<sup>22</sup>, har spisskompetanse innenfor kognisjonsforskning.

Kultur, miljø, økonomi, samfunn og biologi utgjør et komplekst hele med avgjørende betydning for folkehelsen. Aldring er et godt eksempel hvor vi finner et komplekst samspill mellom grunnleggende biologi og medisin på den ene siden og kultur, psykologi, økonomi, politikk og samfunnsforhold på den andre. Om få år vil vi forstå langt bedre hva aldring er biologisk sett. Parallelt vil humanistiske disipliner kunne levere andre innsikter, fortolkninger og perspektiver som utfyller forståelsen. Brobygging vil kunne bidra til å knytte sammen og utnytte de ulike kunnskapsbasene om aldring, og gjøre UiO i stand til å levere viktig kunnskap relevant for samfunnets tilrettelegging, for velferdsteknologi, forebyggende helse, økonomiske utfordringer osv.

Livsvitenskap vil gi oss mange nye muligheter og valg som utfordrer oss som individer og samfunn. Eksemplene

spenner fra persontilpasset medisin til utnyttelse av biologiske ressurser i fattige land. Vi trenger derfor kritisk refleksjon og bevissthet om etiske spørsmål, og verktøy til å håndtere etiske utfordringer på en god måte. Forskning, begrepsforståelse, analytiske ferdigheter og evne til faglig og etisk refleksjon er deler av dette. Men utfordringene går også utover etikken. Viktig er for eksempel de politiske, juridiske og økonomiske rammene for individuelle etiske valg knyttet til moderne livsvitenskap. Her kommer jussen inn som en viktig kompetanse i relasjon til livsvitenskap. Det er åpenbart behov for lovregulering av bruk av moderne bioteknologi. Slik regulering må være tuftet på solid vitenskapelig kunnskap og med en innretning som på en god måte ivaretar grenseoppgangen mellom nødvendig regulering og respekt for individers verdisyn, slik at legitimiteten til bioetisk lovverk ivaretas.

Det er, som allerede påpekt, store forventninger til en fremvoksende bioøkonomi. Økonomi er ett av flere samfunnsfag som kan levere viktig kompetanse og problemstillinger til innovative miljøer innen biologi og medisin. Et eksempel fra TIK-senteret på SV er STiLS-

studien av innovasjonsprosesser, aktører og policy innen livsvitenskap i helsesektoren<sup>35</sup> eller deres studier av hvordan biologisk materiale gis økonomisk verdi gjennom vitenskapelige og tekniske prosesser som skaper nye former av biokapital. Relevansen spenner fra rene realøkonomiske konsekvenser av ny kunnskap i livsvitenskap til det som kalles neuroøkonomi, hvor nevrovitenskapelig kunnskap bidrar til ny modellutvikling i forskningsdisiplinen økonomi. Hvordan vi gjør beslutninger i lys av nevrovitenskapelige innsikter, kan for eksempel ha store konsekvenser for økonomenes modeller.

Generelt vil også de samfunnsvitenskapelige fagene kunne bidra med kritiske vurderinger av hvordan livsvitenskap best anvendes i samfunnet, og av prioriteringer og ønskelig retning på både forskning og anvendelse (innovasjon, implementering), foruten å bidra med analyser av hva som er politisk, økonomisk og sosialt mulig innen dette området. Dette går utover de rent normative problemstillinger.



## 5. Andre tilnærming: Samspill og internasjonalisering

### Spesifikke strategiske mål for samarbeid

UiO vil ...

- **være et livsvitenskapelig lokomotiv som samarbeider bredt både regionalt, nasjonalt og internasjonalt**
- **intensivere internasjonaliseringen av norsk livsvitenskap gjennom partnerskap med de mest attraktive miljøene, og ved å konkurrere mer om de beste prosjektene, forskerne og studentene**
- **bygge og videreutvikle en livsvitenskapelig forskningsarena i samarbeid med Oslo universitetssykehus (OUS) og Akershus universitetssykehus (Ahus)**
- **styrke samarbeidet med Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)**
- **bruke livsvitenskap til å fremme translasjonsforskning, klinisk forskning og innovasjon sammen med universitetssykehusene og eventuelt andre forskningsaktører innen helseområdet**

### Implementering

UiO vil ...

- etablere gode og funksjonelle samarbeidsavtaler med noen av de beste miljøene innen livsvitenskap i inn- og utland for å fremme felles forskningsprosjekter, opprette komplementær infrastruktur, skape koordinerte utdanningsløp og styrke mobilitet
- utvikle SAK – samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon – innen livsvitenskap i Oslo-regionen, særlig i relasjon til OUS og NMBU
- fremme mobilitet og skape felles arenaer mellom institusjonene regionalt og legge til rette for koordinert forskningsledelse og felles søknader om ekstern finansiering
- aktivt arbeide for større innslag av finansiering fra internasjonale kilder, blant annet gjennom felles initiativ med OUS, NMBU og eventuelt andre regionale partnere for å innhente Horisont 2020-midler til livsvitenskapelig forskning
- samarbeide tett med universitetssykehusene i regionen for å sikre langsiktighet og dynamikk i arealbruk, samlokalisering, forskning og infrastruktur
- sammen med nasjonale og regionale institusjoner bidra til å utnytte de nasjonale fortrinn som biobanker, kohorter og registre utgjør i internasjonalt samarbeid

### Bakgrunn

**Internasjonalisering.** UiO har en bred internasjonal kontaktflate og i Strategi 2020 står det at Universitetet i

Oslo skal være et grensesprengende universitet, både faglig og geografisk. Det internasjonale engasjementet skal bli enda større og det er etablert forskningssamarbeid med noen av de beste institusjonene i Norges prioriterte samarbeidsland, så langt særlig med USA, Kina, India og Sør-Afrika. Det må identifiseres samarbeidspartnere som er særlig aktuelle innen livsvitenskap, og etableres samarbeidsavtaler som gjør det attraktivt for forskere og forskningsgrupper å utvikle felles prosjekter og utveksle forskere på alle nivåer. UiO, OUS, NMBU og andre forskningsaktører i regionen står samlet sett for en helt dominerende del av livsvitenskapen i Norge. Det medfører et betydelig ansvar for å sikre at livsvitenskapelig forskning har høy internasjonal standard som gjør miljøene til attraktive samarbeidspartnere. Erfaringer fra sentre for fremragende forskning (SFF-er), BiO og NCMM viser at dette er mulig. Disse miljøene har lyktes i å tiltrekke seg en betydelig andel utenlandske forskere og har sterke internasjonale allianser.

Norge er deltaker i det europeiske forskningssamarbeidet. Norske miljøer innen livsvitenskap har i varierende grad søkt om og fått forskningsmidler fra EU. En satsing på livsvitenskap vil styrke miljøenes konkurranseevne og mulighet for å få gjennomslag for søknader om internasjonale forskningsmidler. EUs nye rammeprogram Horisont 2020 har et klarere fokus på innovasjon enn tidligere programmer og vil møte samfunnsutfordringene gjennom å bygge bro mellom forskning og marked for eksempel gjennom å hjelpe innovative bedrifter med å utvikle teknologiske gjennombrudd til produkter med kommersielt potensiale. Livsvitenskap bør stå sterkt i konkurransen om midler fra dette programmet. Med sterkere, konkurransedyktige miljøer vil det også ligge til rette for å få bedre uttelling fra andre finansieringsordninger, kanskje særlig Det europeiske forskningsrådet (ERC). Det er også opprettet avtaler med en rekke land om felles finansieringsordninger av forskningssamarbeid. Et sterkt livsvitenskapelig forskningsmiljø i Oslo vil kunne utnytte slike finansieringsordninger på en god måte.

**Medisin og helse.** UiO har et spesielt nært samarbeid med universitetssykehusene OUS og Ahus, samt Folkehelseinstituttet. OUS er universitetets største samarbeidspartner målt for eksempel i antall fellespublikasjoner. UiO har også et sterkt økende forskningssamarbeid med Ahus, som blant annet har et klinisk helsetjenesteforskningsmiljø med sterk samfunnsvitenskapelig forankring. Deler av det medisinske fakultet er tett integrert med sykehusene både ved at mange studenter og lærere har sin studie- og arbeidsplass der, og gjennom en felles linjestruktur slik at klinikklederne har lederansvar for både sykehus- og universitetsansatte. Mange har dessuten kombinerte

stillinger ved å ha bistilling som professor II ved universitetet. Det er et bredt samarbeid mellom sykehusene og flere andre fakulteter. Det er etablert felles forskningsutvalg og utdanningsutvalg med sterk representasjon fra UiO på begge universitetssykehus. Samarbeidet med Helse Sør-Øst er blant annet forankret gjennom **Samarbeidsorganet for UiO og HSØ**. Dette utvalget fordeler de øremerkede forskningsmidlene fra Helse- og omsorgsdepartementet. Institusjonene samarbeider også tett om IKT og forskningsinfrastruktur, blant annet om kjernefasiliteter. Oslo senter for biostatistikk og epidemiologi (OCBE) er et ferskt eksempel på felles initiativ mellom UiO og OUS. Også opprettelsen og driften av EMBL-noden NCMM (se også kap. 6 – Infrastruktur) er et fellesprosjekt der HSØ bidrar til finansieringen og der senterets forskere har bistillinger ved sykehuset. Alle sentrene for fremragende forskning (SFF) og for forskningsdrevet innovasjon (SFI) innen medisin ved UiO er etablert i samarbeid med OUS og det er også sentrene som mottar støtte fra stiftelsen Kristian Gerhard Jebsen. Inven2 er et felles Technology Transfer Office (TTO) for de to institusjonene og utgjør en veletablert, sterk felles forsknings- og innovasjonsarena mellom UiO og de to universitetssykehusene hvor det allerede drives betydelig livsvitenskapelig forskning av meget høy kvalitet. Universitetssykehusene i regionen er derfor sentrale og naturlige partnere i universitetets satsing på livsvitenskap.

En felles forskningsarena regionalt har implikasjoner for samordning av infrastruktur og arealer. I OUS pågår en utredning, såkalt idéfase, om morgendagens sykehus i Oslo hvor flere muligheter utredes, herunder et helt nytt sykehus lokalisert på Gaustad, nært knyttet til sentrale universitetsarealer. Her ligger det til rette for en unik vinn-vinn-situasjon mellom UiO og OUS. Et slikt «Campus Oslo» vil gi unike muligheter for å utvikle en felles arena for livsvitenskap.

Translasjonsforskning har vært i sterk utvikling de senere årene. Dette kobler laboratoriebasert medisinsk forskning tettere til klinisk forskning for å utnytte forskningsresultater raskere og bedre i klinisk virksomhet til beste for pasientene. NCMM, alle sentrene for fremragende forskning (SFF-ene) og K.G. Jebsen-sentrene som er etablert i samarbeid mellom UiO og OUS har translasjonsforskning som en uttalt målsetting. Translasjonsforskning er derfor et svært viktig element i livsvitenskap og vil være en naturlig bro mot klinisk forskning og mot klinisk utprøving av nye behandlingsprinsipper og legemidler. Her vil samarbeidet

med Ahus spille en viktig rolle, spesielt i kraft av sykehusets åpenbare styrker innen klinisk forskning og klinisk epidemiologi. Mye av denne forskningen vil kunne resultere i patenterbare oppfinnelser og fremme innovasjon som beskrevet i 3. søyle. Oslotech AS, som driver Forskningsparken, er gunstig lokalisert der hvor også Bioteknologisenteret og NCMM er lokalisert i dag, og vil være en naturlig samarbeidspartner.

**Mat og miljø.** Mens aksene mellom livsvitenskap og helseforskning i særlig grad er rettet mot universitetssykehusene i regionen, vil samarbeidet med NMBU dreie seg om ulike aspekter knyttet opp mot miljørelatert forskning og matproduksjon. NMBU har særlig fokus på bioproduksjonsfag, komparativ medisin og de grunnleggende biovitenskapelige fagområdene. UiO har en rekke miljøer som er aktuelle samarbeidspartnere på dette feltet, inklusive et profilert SFF som fokuserer på økologi og evolusjon (CEES<sup>14</sup>). Det har vært tildelt særskilte SAK-midler fra Kunnskapsdepartementet (KD) for å styrke denne aksene. Disse miljøene kan både bidra til og dra nytte av felles teknologiplattformer og annen infrastruktur på tvers av hele livsvitenskapsfeltet. Denne aksene har et stort potensiale for videreutvikling, ikke minst koblet til den omfattende fornyelsen og utbyggingen som vil skje på Ås med det nye NMBU. Når sammenslåingen med Norges veterinærhøgskole er gjennomført (fra 2014), vil antall ansatte øke fra 1200 til 1700. En styrket aktør med 1700 ansatte og nye fasiliteter vil bli en særlig viktig strategisk samarbeidspartner for UiO innenfor satsingen på livsvitenskap.

**SAK.** St.meld. nr. 30 (2008–2009) «Klima for forskning» peker på Samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon (SAK) i universitets- og høyskolesektoren som et viktig virkemiddel. Sammen med OUS, NMBU og andre institusjoner i regionen vil det være naturlig å profilere institusjonene innenfor forskjellige aspekter av livsvitenskap, men samtidig ha en felles plattform og samarbeid ikke minst når det gjelder tilgang på teknologi og utdanning. Mye av forskningen innen livsvitenskap kommer til å være teknologidrevet i den forstand at ny teknologi vil åpne nye forskningsmuligheter. Gjennom god infrastruktur, avanserte teknologiplattformer og tidsmessige laboratorier (se kap. 6 – Infrastruktur) vil livsvitenskap i Oslo-regionen bli tydelig på det europeiske forskningskartet og bli en naturlig og attraktiv samarbeidspartner for de beste miljøene i hele Europa.

## 6. Tredje tilnærming: Infrastruktur

En viktig premis for å lykkes med foreliggende strategi er en infrastruktur som legger til rette for å realisere ambisjonene. Det gjelder særlig forskningsinfrastruktur og bygg.

### *Spesifikke strategiske mål for infrastruktur*

**Fremragende livsvitenskap krever tidsmessig infrastruktur og utnyttelse av generiske fremvoksende teknologier.**

UiO vil ...

- reise et nybygg for livsvitenskap med tidsriktige lokaler som legger til rette for grensesprengende forskning og utdanning med stort innslag av tverrfaglighet og konvergens, og som fremstår som et flaggskip for nasjonens livsvitenskap
- utarbeide prinsipper for innflytting som sikrer full og umiddelbar utnyttelse av et nytt anlegg for livsvitenskap, inklusive kjemi og farmasi i tråd med valgt konsept
- utvikle en strategisk organisatorisk plattform for å optimalisere bruken av et nytt anlegg for livsvitenskap
- sikre at frontlinjeteknologi er tilgjengelig og at teknologikompetanse innen livsvitenskap stadig videreutvikles, da det er en gjensidig utfordring mellom infrastrukturmulighetene og nye faglige problemstillinger
- utnytte felles forskningsinfrastruktur på en bred basis og samarbeide regionalt og internasjonalt om felles infrastruktur og kjernefasiliteter. En må unngå unødvendig duplisering av infrastruktur, uten at en derved blokkerer for fleksibel utnyttelse av mindre enheter.
- støtte forskningen innen livsvitenskap gjennom strategiske investeringer i infrastruktur som kommer flest mulig av UiOs forskere til gode i form av styrket forskningskvalitet
- bygge opp felles kompetanse for drift og bruk av forskningsinfrastruktur i kjernefasiliteter
- gjøre miljøet i livsvitenskap mer konkurransedyktig på søknader om eksterne midler til forskningsinfrastruktur (nasjonalt og internasjonalt)

### *Implementering*

UiO vil ...

- bygge robuste kjernefasiliteter for forskning og utnytte det gode samarbeidet med OUS til koordinert innsats for kjernefasiliteter med gjensidig aksess

- delta i konkurransen om nasjonal og europeisk infrastruktur for livsvitenskap gjennom koordinerte initiativ sammen med OUS
- samarbeide med HSØ og universitetssykehusene med henblikk på å få etablert et nasjonalt senter for partikkelterapi i regionen
- sette av areal til innovasjon, eksplorativ utvikling og møteplass med næringsliv i fremtidig infrastruktur

### *Bakgrunn*

Moderne livsvitenskap er avhengig av et bredt tilfang av forskningsinfrastruktur og deler av forskningen er i stor grad teknologidrevet i den forstand at ny teknologi stadig utvikles og gjør det mulig å besvare spørsmål man tidligere ikke kunne adressere. Vi ser at en økende bruk av og behov for «tradisjonelt» MedNat-utstyr og instrumentering preger den moderne utviklingen innenfor livsvitenskapen. Situasjonen har enkelte likhetspunkter med kjemiens utvikling i begynnelsen av det 20. århundre da den fysikalske kjemien vokste frem og brakte fysiske metoder mye sterkere inn i det som hadde vært en empirisk fenomenologisk vitenskap. I dag ser vi viktige bidrag fra fysikk, IKT og kjemi inn mot livsvitenskapen. Det er også selvsagt mye utstyr som er særegent for livsvitenskapen, for eksempel DNA-sekvensatorer og avanserte lysmikroskoper av toppkvalitet. Et eventuelt senter for partikkelterapi kommer i en interessant mellomstilling, og viser ganske tydelig hvordan tung realfaglig kompetanse møter de medisinske behovene.

I tillegg ser en at livsvitenskap også har et økende behov innen andre typer forskningsinfrastruktur enn tradisjonell instrumentering. Dette er typisk behov knyttet til innsamling, analyse og lagring av store datamengder, ofte i databaser. Disse kan være egengenererte, «open source»-databaser fra internasjonale konsortier eller kommersielle, med et bredere eller smalere nedslagsfelt.

Den stadig større rollen for forskningsinfrastruktur i livsvitenskap skyldes utvikling både innenfor kompetanse og teknologi. Standard instrumentering for fysikk og kjemi (f.eks. NMR, MS, røntgenkrystallografi) er utviklet til kapasitet og oppløsninger som gjør at den kan anvendes på mer kompliserte systemer, slike som vi typisk finner innenfor livsvitenskap. Samtidig er utstyr av denne typen blitt mer krevende å bruke, slik at i tillegg til å anskaffe og drive selve utstyret, må det også investeres i personale på høyt nivå, ofte med doktorgrad. En strategi for forskningsinfrastruktur i livsvitenskap må ta sikte på å utnytte hele bredden i feltet slik at utstyr av forskningsfrontkvalitet kan være med på å drive utviklingen ved UiO.

Erkjennelsen av infrastrukturens betydning var sentral bak Forskningsrådets store satsing på funksjonell

genomikk (FUGE) og ligger til grunn for det pågående forskningsinfrastrukturprogrammet (INFRA). Teknologisatsingen er spesielt tydelig i europeisk sammenheng gjennom opprettelsen av ESFRI (European Strategy Forum on Research Infrastructures) hvor etablering av en felles europeisk infrastruktur med åpen tilgang for forskerne til «state-of-the-art»-teknologi er et særdeles viktig strategisk instrument.

En viktig del av infrastrukturen for livsvitenskap er arealer og bygg, ikke minst med hensyn på å realisere større innslag av konvergens i forskning og utdanning.

Derfor er et av UiOs viktigste grep at dette konseptet legges til grunn for det planlagte nybygget for livsvitenskap som også inkluderer nye lokaler for Kjemisk institutt og Farmasøytisk institutt. En betydelig del av dette anlegget skal fungere som et rammebygg for dynamisk sammensatte grupperinger som fyller konvergenskriteriene. Realiseringen av et slikt konsept krever en klar organisatorisk forankring og strategisk handlekraft. Intensjoner og føringer for dette nybygget er skrevet i et eget appendiks til foreliggende strategiplan.

## Sluttnoter

1. «Century of the Life Sciences» har over 13 millioner treff på Google
2. *E. coli* bacteria 'can produce diesel biofuel'  
[www.bbc.co.uk/news/science-environment-22253746](http://www.bbc.co.uk/news/science-environment-22253746)
3. National Bioeconomy Blueprint Released  
[www.whitehouse.gov/blog/2012/04/26/national-bioeconomy-blueprint-released](http://www.whitehouse.gov/blog/2012/04/26/national-bioeconomy-blueprint-released)
4. EUs Lund-deklarasjon 2009  
[www.vr.se/download/18.7dac901212646d84fd38000336/](http://www.vr.se/download/18.7dac901212646d84fd38000336/)
5. OECD 2009: The Bioeconomy to 2030. Designing a Policy Agenda [www.oecd.org/futures/long-termtechnologicalsocietalchallenges/42837897.pdf](http://www.oecd.org/futures/long-termtechnologicalsocietalchallenges/42837897.pdf)
6. European Technology Platforms ETPs 2008: The European Bioeconomy in 2030 – Delivering Sustainable growth by addressing the Grand Societal Challenges  
[www.epsoweb.org/file/560](http://www.epsoweb.org/file/560)
7. A New Biology for the 21st Century  
[www.nap.edu/catalog.php?record\\_id=12764#toc](http://www.nap.edu/catalog.php?record_id=12764#toc)
8. MIT-rapporten «The third revolution: The Convergence of the Life Sciences, Physical Sciences, and Engineering.» Massachusetts Institute of Technology, jan 2011  
[web.mit.edu/dc/Policy/MIT%20White%20Paper%20on%20Convergence.pdf](http://web.mit.edu/dc/Policy/MIT%20White%20Paper%20on%20Convergence.pdf)
9. Meld. St. 18 (2012–2013), Lange linjer – kunnskap gir muligheter  
[www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-18-20122013/id716040/](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-18-20122013/id716040/)
10. CCB: Centre for Cancer Biomedicine – Senter for kreftbiomedisin – et senter for fremragende forskning (SFF) ved UiO i samarbeid med Oslo universitetssykehus (OUS)  
[www.med.uio.no/ccb/](http://www.med.uio.no/ccb/)
11. CMBN: Centre for Molecular Biology and Neuroscience – Senter for molekylærbiologi og nevrovitenskap – inntil nylig et SFF ved UiO i samarbeid med OUS  
[www.cmbn.no](http://www.cmbn.no)
12. NCMM: Centre for Molecular Medicine Norway – Norsk senter for molekylærmedisin – ett av fire nordiske sentre som utgjør Nordic EMBL Partnership Molecular Medicine. NCMM er et felles initiativ mellom UiO, HSØ og Forskningsrådet og opererer utfra en konsortieavtale med European Molecular Biology Laboratory (EMBL)  
[www.med.uio.no/ncmm/](http://www.med.uio.no/ncmm/)
13. CIR: Centre for Immune Regulation – Senter for immunregulering – et SFF ved UiO i samarbeid med OUS  
[www.med.uio.no/cir/](http://www.med.uio.no/cir/)
14. CEES: Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis – Senter for økologisk og evolusjonær syntese – et SFF ved UiO  
[www.mn.uio.no/cees/](http://www.mn.uio.no/cees/)
15. NHM: Naturhistorisk museum, UiO  
[www.nhm.uio.no/](http://www.nhm.uio.no/)
16. CSMN: Centre for the Study of Mind in Nature – Senter for studier av rasjonell, språklig og moralsk handling – et SFF ved UiO  
[www.hf.uio.no/csmn/](http://www.hf.uio.no/csmn/)
17. Meld. St. 12 (2012–2013), Perspektivmeldingen 2013  
[www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-12-20122013/id714050/](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-12-20122013/id714050/)
18. Bioteknologi er, enkelt sagt, anvendt livsvitenskap. Bioteknologi defineres gjerne som anvendelsen av naturvitenskap og teknologi på levende organismer og deler, produkter og modeller av disse, slik at levende eller ikke-levende materialer endres for å frembringe kunnskap, varer og tjenester. Begrepet favner både forskning og kompetanseutvikling, og anvendelse av de mange typer bioteknologi (Strategi 2011–2020. Nasjonal strategi for bioteknologi)
19. Strategi 2011–2020. Nasjonal strategi for bioteknologi  
[www.regjeringen.no/nn/dep/kd/Dokument/Rapport-ar-og-planar/Planar/2011/nasjonal-strategi-for-bioteknologi.html?id=666235](http://www.regjeringen.no/nn/dep/kd/Dokument/Rapport-ar-og-planar/Planar/2011/nasjonal-strategi-for-bioteknologi.html?id=666235)
20. NORMENT: Norwegian Centre for Mental Disorders Research – Norsk senter for forskning på mentale lidelser – et SFF ved UiO i samarbeid med OUS og Universitetet i Bergen (UiB)  
[www.med.uio.no/norment](http://www.med.uio.no/norment)
21. BiO: Bioteknologisenteret  
[www.biotek.uio.no](http://www.biotek.uio.no)
22. MultiLing: Center for Multilingualism in Society across the Lifespan – Senter for flerspråklighet – et SFF ved UiO  
[www.hf.uio.no/multiling/](http://www.hf.uio.no/multiling/)
23. Konvergens ble tidlig brukt i rapporten «Converging Technologies for Improving Human Performance» (2002) fra U.S. National Science Foundation and Department of Commerce. Sentralt i rapporten står kobling mellom nanoteknologi, bioteknologi, informasjonsteknologi og kognitiv vitenskap under akronymet NBIC. Se [www.wtec.org/ConvergingTechnologies/Report/NBIC\\_report.pdf](http://www.wtec.org/ConvergingTechnologies/Report/NBIC_report.pdf). Et nært beslektet tankesett finnes også i «A New Biology for the 21st Century: Ensuring the United States Leads the Coming Biology Revolution» National Research Council (US) Committee on a New Biology for the 21st Century.  
[www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK32509/](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK32509/)

24. UKCMRI or The Francis Crick Institute: Creating a world-leading center for medical science and innovation in London. UCL. Se [www.ukcmri.ac.uk/](http://www.ukcmri.ac.uk/) og
25. Imperial College London har utviklet tverrfaglighet gjennom en rekke «Cross Faculty»-institutter, se [www3.imperial.ac.uk/a\\_to\\_z](http://www3.imperial.ac.uk/a_to_z)
26. Biomedicum Helsinki, se [www.biomedicum.com/index.php?page=108&lang=2](http://www.biomedicum.com/index.php?page=108&lang=2)
27. Heinze, T., Rogers, J., Shapira, P. and J. Senker (2007), Creativity Capabilities and the Promotion of Highly Innovative Research in Europe and the United States. Final report, Karlsruhe
28. Evaluation of research in biology, medicine and health in Norway (2010–2011) – publication and citation analysis. NIFU mars 2011
29. UiO bestilte mer detaljerte analyser for egen virksomhet fra NIFU, som er bakgrunnen for disse tallene. Merk at det før 2006 ikke var mulig å skille UiO fra helseforetakene, derfor er disse målt sammen, men bidragene er ganske jevnt fordelt mellom institusjonene. Den nyeste biologien, molekylærbiologi, er den kategorien som har vist tydeligst positiv utvikling i siteringsfrekvens, fra å ligge lavest blant de fem kategoriene for ti år tilbake til å ligge høyest i slutten av perioden – 38 % over det internasjonale gjennomsnitt.
30. Sentre og satsinger Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, UiO [www.mn.uio.no/forskning/sentre-satsinger/](http://www.mn.uio.no/forskning/sentre-satsinger/)
31. Institute for Systems Biology [www.systemsbiology.org](http://www.systemsbiology.org)
32. Handlingsplan for innovasjon 2013–2015, UiO [www.uio.no/om/strategi/dokumenter/handlingsplan-2013-2015.pdf](http://www.uio.no/om/strategi/dokumenter/handlingsplan-2013-2015.pdf)
33. HelseOmsorg21 – en nasjonal forsknings- og innovasjonsstrategi for helse og omsorg. [www.forskningsradet.no/prognett-helseomsorg21/Home\\_page/1253985487283](http://www.forskningsradet.no/prognett-helseomsorg21/Home_page/1253985487283)
34. NIFU-rapport 18-2013. Rapporten om bioteknologisk FoU for 2011 [www.nifu.no/publications/1033645/](http://www.nifu.no/publications/1033645/)
35. STiLS – Synergies and Tensions in Innovation in the Life Sciences (STiLS). Se [www.sv.uio.no/tik/english/research/projects/synergies/index.html](http://www.sv.uio.no/tik/english/research/projects/synergies/index.html)



## APPENDIKS

### Implementering nybygg – prinsipper for utnyttelse av nytt anlegg for livsvitenskap

«Ved Universitetet i Oslo har planlegginga av eit nytt forskings- og undervisningsanlegg for livsvitenskap inkludert kjemi og farmasi vore gjennom ekstern kvalitetssikring (KS1).

Regjeringa har bestemt at konvergenkonseptet skal liggje til grunn for den vidare utgreiinga av prosjektet. Alternativet inneber ei samla løysing for kjemi, farmasi og livsvitenskap i eit felles anlegg».

Statsbudsjettet høst 2012,

[www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/regpubl/prop/2012-2013/prop-1-s-20122013/8.html?id=702360](http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/regpubl/prop/2012-2013/prop-1-s-20122013/8.html?id=702360)

- **Målet er at investeringsprosjektet skal sikre Norge internasjonal konkurransekraft innen livsvitenskap i minst et 30 års perspektiv.**

Fra konseptvalgsutredningen (KVU-en) for nybygget.

Det er viktig at UiO fremover får til en god prosess for optimal utnyttelse av et kommende nybygg.

Det er tre grunnleggende premisser for bruk av nybygget til livsvitenskap, utover at det skal huse Kjemisk institutt og Farmasøytisk institutt, nemlig at aktivitetene i nybygget ...

- skal utgjøre **en ressurs for hele livsvitenskapsmiljøet** ved UiO og i regionen, også for dem som ikke huses i bygget
- skal fungere som spydspisser for å **realisere visjonen om konvergens**, slik at bygget blir et kraftfullt instrument til å virkeliggjøre foreliggende strategi og UiOs Strategi 2020.
- med tilhørende «spin-off»-effekter tydelig bidrar til å sikre Norge **internasjonal konkurransekraft** innen livsvitenskap.

Regjeringa har gått inn for en samlet løsning for kjemi, farmasi og livsvitenskap med konvergens som førende konsept. Det betyr at to institutter, Kjemisk institutt og Farmasøytisk institutt, gis nye lokaler, men også at en vesentlig del av bygget er tiltenkt grupperinger innen livsvitenskap som får en særlig strategisk oppgave i å utvikle og iverksette aktiviteter som bidrar til at konvergenkonseptet realiseres. Her må mange relevante miljøer ved UiO bidra for å bringe inn kompetanse fra ulike disipliner og sikre at bredden i livsvitenskap ved UiO blir speilet i bygget. Aktivitetene må være slik at de utgjør en felles ressurs for de mange miljøene innen livsvitenskap ved UiO.

Frem til bygget står klart må det, parallelt med planlegging av bygningsmessige forhold, foregå en fagstrategisk prosess som blir særdeles viktig for å bygge den konvergenkulturen som er grunntanken med bygget. Foreliggende strategi må være førende, men ansvaret for konkretisering og realisering ligger til ledelsen på de relevante nivåer.

Det som er skissert i konseptvalgsutredningen (KVU-en) for bygget er at det skal huse dynamisk sammensatte grupperinger. Som eksempler er brukt SFF-er eller andre sentre, nasjonal forskningsinfrastruktur med tilhørende personell, eller andre slike typer strategiske grupperinger. Det er langt frem til bygget står klart og UiO har vært bevisst på å ikke allerede nå definere presist hvem som skal inn i bygget av temporære konstallasjoner. Dermed unngår en å sementere dagens landskap og lukke det strategiske rommet som bygget representerer.

Som innspill til diskusjonen om de mer spesifikke prinsippene som kan legges til grunn for utvelgelsen av de livsvitenskapsmiljøene som først skal få plass i det nye anlegget, kan følgende anføres:

Grupperinger med plass i nybygget bør ...

- ha en klar konvergensprofil og stå for nyskapende forskning basert på kobling av disipliner
- kunne vise til fremragende forskning med internasjonal synlighet
- virke kvalitetshevende også for miljøer som ikke har plass i nybygget
- ivareta synergi med modernmiljøet de kommer fra
- være temporære og ha plass i nybygget en definert periode
- Det vil telle særlig positivt om grupperingen bygger samarbeidsrelasjoner til de permanente aktivitetene i bygget, det vil si kjemi eller farmasi.
- Det vil telle særlig positivt om grupperingen bygger samarbeidsrelasjoner mellom ulike fakulteter ved UiO.
- Det vil telle særlig positivt om grupperingen bygger samarbeidsrelasjoner til OUS, NMBU eller andre regionale forskningsinstitusjoner.



# Livsvitenskap

UiO • Universitetet i Oslo

**UiO: Livsvitenskap 2030** skal utrede og definere satsingens fremtidige aktiviteter og tiltak frem mot 2030. Prosessen skal bidra til å styrke UiO: Livsvitenskap sin posisjon som et anerkjent strategisk initiativ som initierer og fremmer fremragende tverrfaglig forskning og undervisning innen livsvitenskap og sørger for at nærings- og samfunnsnyttige resultater tas i bruk.

#### Målsettinger

Rektoratet ønsker at en ny strategi, utarbeidet gjennom en inkluderende prosess med aktuelle fakulteter og museer, skal ivareta følgende elementer:

- være kortfattet og bygge på nåværende strategi
- bidra til å oppfylle UiO Strategi 2030
- dekke livsvitenskap i sin bredde, inkludert human biologi, økologi, biodiversitet og bærekraft, i og utenfor livsvitenskapsbygget
- sette satsingen og livsvitenskap tydeligere inn i en større helhet, og som bidragsyter til å løse aktuelle samfunnsutfordringer, bærekraftsmål gjennom tverrfaglig forskning, tverrfaglig utdanning og kunnskap i bruk - innovasjon
- sikre at satsingen blir en merverdi for fakultetene/museene

#### Leveranser:

Utkast til ny strategi som

1. Ivaretar rektoratets føringer
2. Vurderer oppnådde resultater fra etablerte tiltak i lys av det landskapet satsingen befinner seg i
3. Diskuterer ambisjoner, muligheter og sentrale virkemidler med tilhørende ressursbehov
4. Foreslår tematisk fokus og overordnede prioriteringer som grunnlag for videreføring av satsingen i neste virkeperiode 2025-2030

#### Begrensende faktorer

- Tid og tilgjengelighet for arbeidsgruppens medlemmer
- Møtefrekvens i behandlende fora

#### Bakgrunnsmateriale til bruk i arbeidet

- UiO strategi 2030
- UiO-strategi for livsvitenskap 2014
- Strategi UiO: Energi og miljø 2022
- Universitetsstyrets saksdokumenter i forbindelse med opprettelse av satsingen i 2015 og videreføring i 2020
- Bestilling vedtatt av UiO: Livsvitenskap sitt styre 3. juni 2022

#### Tidsplan

- Oppnevne arbeidsgruppe, vedta endelig mandat og tentativ tidsplan: UiO: Livsvitenskap styremøte 22. september
- Eventuelle innspill fra rektoratet, første møte i arbeidsgruppen: 30. september
- Siste møte i arbeidsgruppen, strategiutkast ferdigstilt for diskusjon i UiO: Livsvitenskap styremøte: januar 2023
- Diskusjon og behandling i rektoratmøte og dekanmøte, utsendelse på ordinær høring: mars 2023
- Høringsfrist, utarbeidelse av endelige saksdokumenter: mai 2023
- Behandling i UiO: Livsvitenskap styremøte, rektoratmøte, dekanmøte og IDF: juni 2023
- Diskusjon og endelig vedtak i Universitetsstyret: Q3/Q4 2023

#### Hvorfor UiO: Livsvitenskap 2030?

Den gjeldende UiO-strategi for livsvitenskap fra 2014 har *Internasjonal konkurransekraft innen livsvitenskap* som visjon og vurderer «konvergens» som nødvendig for å lykkes. Vesentlige deler av innholdet står seg godt, men noen viktige forhold gjør at det nå likevel er behov for en revisjon:

- Strategien er skrevet for all livsvitenskapsvirksomhet ved UiO, inkludert blant annet NCMM, men sentrale punkter er samtidig brukt til å definere blant annet «Mandat for LV-satsingen» (Universitetsstyret saksnr. 2015/2807). Det gjør at rollefordelingen noen steder blir uklart.
- Livsvitenskapsbygget er ikke lenger under planlegging, det er i ferd med å bli ferdigstilt
- Samfunnet har et generelt mer bevisst forhold til problemstillinger innen bærekraft, miljø, biodiversitet, matsikkerhet og beredskap i 2022 enn i 2013
- Innovasjonssystemet ved UiO er betydelig utviklet i perioden, blant annet ved etablering av SPARK Norway (pilot 2017, full drift 2018) og Veksthuset (oppstart 2022)
- Oppbygging av tverrfaglig kompetanse gjennom utdanningen vektlegges sterkere

#### Involvering av interessenter

- Innspillmøter med ledelsene for relevante enheter internt og eksternt
- Høringsrunde av det ferdige dokumentet ved fakulteter og andre enheter, behandling i rektoratmøte, dekanmøte, forskningskomiteen og de ansattes organisasjoner (IDF).

#### Beslutningstakere som skal danne det fremtidige UiO: Livsvitenskap

- Universitetsstyret

#### Organisering og rapportering

- Prosesseier: Styret for UiO: Livsvitenskap
- Arbeidsgruppen rapporterer til direktør
- Direktør rapporterer til styret i henhold til prosjektplan
- Styret lager utkast til ny strategi og rapporterer til rektoratet
- Direktør er ansvarlig for kommunikasjon med organisasjonen

#### Team

Prosessleder: direktør Carl Henrik Gørbitz  
Arbeidsgruppe: Katerini Storeng - SUM, Geir Kjetil Sandve – IFI (MN), Emma Haapaniemi – NCMM (MED), Hugo de Boer - NHM, Yael Friedman – IFIKK (HF), Tom Pike - ekstern  
Økonomi: Torunn Vistnes Espe  
Ekstern kommunikasjon: Grethe Thrane Johansen



# UiO: Livsvitenskap Strategi 2025 – 2030



## Forord

### Bakgrunn

Gjeldende [UiO-strategi for livsvitenskap](#) ble vedtatt av Universitetsstyret 11. september 2014. UiO:Livsvitenskap ble opprettet som en tverrfaglig strategisk satsing av samme styre 10. mars 2015 og vedtatt videreført for fem nye år 5. mai 2020.

### Mandat for strategiarbeidet

UiO:Livsvitenskap fikk 20. april 2022 i oppdrag fra rektoratet å utarbeide en ny strategi for satsingen som skulle ivareta følgende elementer:

- være kortfattet og bygge på nåværende strategi
- bidra til å oppfylle UiO Strategi 2030
- dekke livsvitenskap i sin bredde, inkludert human biologi, økologi, biodiversitet og bærekraft, i og utenfor livsvitenskapsbygget
- sette satsingen og livsvitenskap tydeligere inn i en større helhet, og som bidragsyter til å løse aktuelle samfunnsutfordringer, bærekraftsmål gjennom tverrfaglig forskning, tverrfaglig utdanning og kunnskap i bruk - innovasjon
- sikre at satsingen blir en merverdi for fakultetene/museene

Det ble lagt vekt på en inkluderende prosess med aktuelle fakulteter og museer.

### Arbeidet

I samråd med enhetene, ble følgende arbeidsgruppe oppnevnt av UiO:Livsvitenskap sitt styre 22. september 2022:

Førsteamanuensis Katerini Storeng, Senter for utvikling og miljø (SUM)  
Professor Hugo de Boer, Naturhistorisk museum  
Professor Marit Inngjerdingen, Institutt for klinisk medisin, MED  
Professor Geir Kjetil Ferkingstad Sandve, IFI, MN  
Stipendiat Yael Friedman, IFIKK, HF  
Konsulent Tom Pike, ekstern

Arbeidsgruppen ble bedt om å levere et utkast til strategi som

1. Ivaretar rektoratets føringer
2. Vurderer oppnådde resultater fra etablerte tiltak i lys av det landskapet satsingen befinner seg i
3. Diskuterer ambisjoner, muligheter og sentrale virkemidler med tilhørende ressursbehov
4. Foreslår tematisk fokus og overordnede prioriteringer som grunnlag for videreføring av satsingen i neste virkeperiode 2025-2030

Arbeidsgruppen har hatt syv møter i perioden september 2022 til april 2023.

Det er i desember 2022 avholdt to innspillmøter med fakultetsledelsene og andre enheter ved UiO, samt gjennomført en spørreundersøkelse der viktige samarbeidspartnere og eksterne aktører ble invitert til å delta.

Illustrasjonen på forsiden og de fire illustrasjonen under avsnitt 6. Ambisjoner er laget av AI-programmet DALL·E 2 med inspirasjon hentet fra den nederlandske maler og tegner Hieronymus Bosch (~1450 – 1516).

## 1. Introduksjon

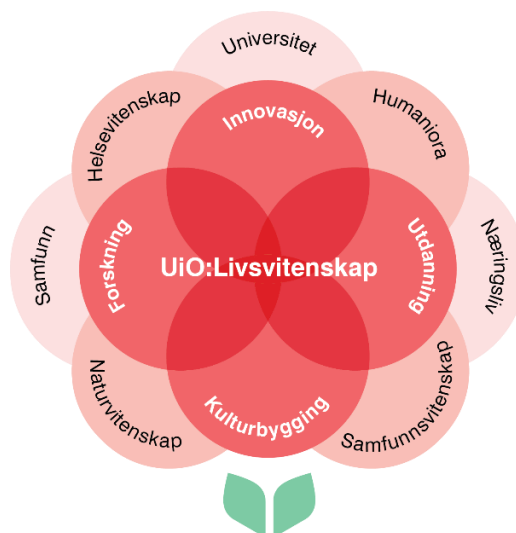
Vi står i dag overfor store samfunnsutfordringer knyttet til klima, miljø, naturmangfold, matsikkerhet og folkehelse. Bærekraft i hele sin bredde (økonomi – sosial – miljø) er en forutsetning. Det er nødvendig med nye metoder og verktøy, helhetlig problemtilnærming, samt nye verktøy for å overvåke og forutsi endringene. I tillegg er det behov for bredere, tverrfaglig og sektorovergripende tilnærming som vil kreve nye politiske og økonomiske virkemidler.

Livsvitenskapsfeltet har de siste ti årene gjennomgått store endringer og hatt betydelig fremgang på mange områder. Særlig har det vært en sterk utvikling innen genredigering (CRISPR-Cas9-teknologi), persontilpasset medisin (DNA-sekvensering og bioinformatikk) og bruk av kunstig intelligens (AI) og maskinlæring til å analysere store mengder helseinformasjon raskere og mer effektivt enn noen gang før. Disse teknologiene har store konsekvenser for medisinsk forskning og terapi, og gir håp om mer effektiv behandlingsrespons og forbedret helse og livskvalitet for mange mennesker.

I sin Strategi 2030 understreker Universitetet i Oslo (UiO) at kvaliteten og bredden i forskning og utdanning plasserer universitetet i en nasjonal særstilling og danner grunnlaget for posisjonen som et europeisk ledende forskningsintensivt breddeuniversitet. Overordnet har UiO som mål å:

- fremme uavhengig, banebrytende og langsiktig forskning
- utdanne studenter med kunnskap, evne og vilje til å skape en bedre verden
- styrke dialogen med omverdenen og arbeide for at kunnskap tas i bruk
- være en nyskapende organisasjon og et attraktivt arbeids- og studiested

Mange av delmålene og ambisjonene beskrevet under disse fire hovedpunktene har fellestrekk med utviklingstrendene innen livsvitenskap skissert over ved at de på ulike vis forutsetter en *tverrfaglig* tilnærming til problemstillingen (se begrepsavklaring i Vedlegg 1). UiO: Livsvitenskap er et verktøy for universitetsledelsen til å aktivt fremme og støtte en slik tilnærming. Det handler blant annet om å kartlegge potensialet for konstruktivt samspill mellom enheter på tvers av organisasjonen og å initiere og støtte tiltak og aktiviteter som ikke naturlig hører inn under noe institutt, fakultet eller annen enhet ved UiO og bidrar til å løse utfordringer ingen enkeltdisiplin ville kunne håndtert alene.



Dette strategidokumentet gir en overordnet retning for satsingens visjon og ambisjoner. I den videre diskusjonen er tidligere og pågående aktiviteter bare brukt som eksempler. Det er ikke utarbeidet forslag til handlingsplan; det er opp til satsingens styre å avgjøre hva som er hensiktsmessige tiltak for å nå ambisjonene og prioriteringene skissert i denne strategien.

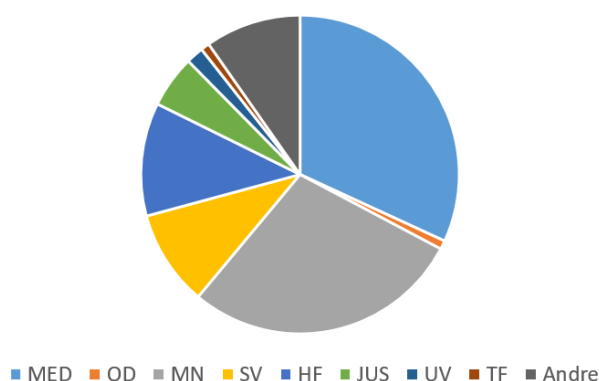
Forholdet til den eksisterende [UiO-strategi for livsvitenskap](#) er kort beskrevet i Vedlegg 2.

Arbeidsgruppen har lagt til grunn at tildelte ressurser i perioden fra 2025 til 2030 vil ligge på omtrent samme nivå som i 2023.



## 2. Arbeidsgruppens vurdering av oppnådde resultater 2015 - 2023

Innen forskning fremstår UiO:Livsvitenskap som den fremste driveren for etablering av dyptgripende samarbeid på tvers av institutter og fakulteter ved UiO. *Konvergensmiljøene* (KM) har vært og er det viktigste virkemiddelet og gir fleksibilitet til å håndtere aktuelle samfunnsutfordringer på en rask og effektiv måte. Involverte forskere og studenter får betydelig oversikt over andre fagfelt samt innsikt i relevansen av egen forskning utenfor eget fagfelt. PhD-kandidater og postdoktorer rapporterer at den erfaringen de opparbeider seg gjør dem ekstra attraktive for fremtidige arbeidsgivere både innenfor og utenfor academia. Så langt er det etablert 20 prosjekter gjennom tre generasjoner med tildelinger, sist høsten 2021 (KM-III). Evalueringsprosessen, med et bredt internasjonalt panel, fremstår som moden og velfungerende. Fordelingen av de 131 prosjektdeltagere på tvers av fakulteter i Figur 1 viser at MN og MED er størst, etterfulgt av SV og HF. Alle åtte fakulteter er representert, noe som gjenspeiler en bred forståelse av begrepet «livsvitenskap» ved UiO. Etter forespørsel høsten 2022, rapporter de seks lederne av 1. generasjons konvergensmiljøer (KM-I) at de hadde fått inn ca. 430 millioner kroner (MNOK) i ekstern finansiering og at statusen som *konvergensmiljø* hadde betydning for 355 MNOK av disse. UiO sin investering i denne generasjon lå på rundt 60 MNOK.



**Figur 1.** Fordeling av 131 prosjektdeltagere (PIs) i konvergensmiljø I – III mellom fakultetene. Gruppen «Andre» omfatter vesentlig ansatte ved Naturhistorisk museum og ved Oslo Universitetssykehus (OUS).

På innovasjonssiden har *SPARK Norway* programmet siden oppstarten i 2018 blitt utviklet til en ledende arena for støtte av innovasjonsidéer i tidlig fase. SPARK-konseptet ble startet ved Stanford-universitetet i USA med formål om å utvikle gode ideer i academia til produkter og tjenester innen helsenæringen. De 19 prosjektene som var ferdige frem til mars 2023 (SPARK alumni) står blant annet bak 9 selskapsetableringer, hvorav 6 er basert på det originale SPARK-prosjektet. Totalt er det hentet inn 73 MNOK i ekstern finansiering (UiO:Livsvitenskap investering 22,6 MNOK). I tillegg har programmet levert et betydelig bidrag til å knytte forskere og bransjefolk / økosystemet i tettere kontakt. Prosjektene som er en del av SPARK Norway har ingen krav til tverrfaglighet ved oppstart, men nettverket deltagerne møter, som utgjør den viktigste delen av programmet, består av personer fra ulike fakulteter og samarbeidspartnere.

UiO:Livsvitenskap har hatt mer begrenset handlingsrom når det kommer til utdanning, men ett vellykket tiltak er årlig utdeling av rundt 50 *sommerstipender* fordelt på ca. 40 prosjekter. Videre er det opprettet en åpen utlysning for emneutviklingsstøtte innen tverrfaglig livsvitenskap med sikte på å få frem både nye emner og modifiserte utgaver av eksisterende emner tilpasset til bredere målgrupper.

En årlig konferanse, lansert i nytt format som *Norway Life Science – Livsvitenskapskonferansen* i februar 2023, har synliggjort UiO sin satsing og posisjon innen livsvitenskap på en tydelig og god måte. Konferansen har også blitt en viktig møteplass for alle aktører innen livsvitenskap i Norge.

UiO:Livsvitenskap utlyser to ganger i året støttemidler til å arrangere åpne livsvitenskapsarrangementer ved UiO samt til å styrke samarbeidet med internasjonale forskningsmiljøer.

En kort beskrivelse av satsingens rolle, funksjon, målsettinger siden 2015 er gitt i Vedlegg 3.

### 3. Hva er *Livsvitenskap*?

*Livsvitenskap* er studiet av levende organismer (dyr, planter, mennesker) og livsprosesser. Vanlige definisjoner fremhever basisdisiplinene biologi og medisin, støttet av kjemi, fysikk og matematiske fag, men UiO:Livsvitenskap sin bruk av begrepet favner bredere ved å innbefatte ethvert felt som fremmer nye måter å forstå forholdet mellom livsvitenskap og samfunn. Samfunnsvitenskap og humaniora har en spesielt viktig rolle i å undersøke de sosiale, etiske, juridiske og politiske implikasjonene av vitenskapelige, biomedisinske og teknologiske fremskritt og av den voksende livsvitenskapsindustrien.

Med denne definisjonen dekker strategien til UiO:Livsvitenskap blant annet medisin, human biologi, økologi, biodiversitet, miljøutfordringer og bærekraft, både i og utenfor det nye livsvitenskapsbygget.

### 4. Samfunnsutfordringer innen livsvitenskap

Blant de viktigste samfunnsutfordringene der livsvitenskapene forventes å levere avgjørende bidrag er:

**Aldrende befolkning og kroniske sykdommer.** Ettersom befolkningen eldes både i Norge og globalt, øker forekomsten av kroniske sykdommer som kreft, diabetes og Alzheimer. Nye innovative terapier og persontilpasset behandling med skreddersydd medisinerer kan forbedre helseutfall og livskvalitet for eldre voksne.

**Global helse og pandemier.** Den nylige COVID-19-pandemien har vist behovet for rask og effektiv respons på nye infeksjonssykdommer for å forebygge og kontrollere pandemier. Behovet er stort for å utvikle bedre diagnostiske verktøy, behandlinger og vaksiner. I tillegg må vi informere og forbedre samfunnsapparatet slik at det kan treffe gode, faktabaserte beslutninger, støttet av et oppjustert lovverk.

**Bærekraftige løsninger på miljøutfordringer.** Vi må sørge for å redusere klimagassutslipp, bevare biologisk mangfold, fremme kunnskapsbasert forvaltning av naturressurser og dempe effekten av klimaendringer.

**Matsikkerhet og ernæringssikkerhet.** Verdens befolkning forventes å nå 9 milliarder innen 2050. I fremtiden må det produseres mer mat med færre ressurser. Det er nødvendig å utvikle ny matteknologi og mer bærekraftige og effektive matsystemer med reduserte mengder matavfall.

**Teknologisk innovasjon.** Vi trenger omfattende utvikling av ny teknologi innen helsevesenet, matproduksjon og miljøvern. Særlig viktig blir det å utnytte mulighetene innen AI, maskinlæring og big data på en nyskapende, men også sikker måte.

Det er vesentlig å påpeke at arbeidet med å løse hver av disse utfordringene har klare **etiske og sosiale implikasjoner**. Noen ytterligere stikkord er genetisk personvern, lik tilgang på helsetjenester og bruk av genetisk informasjon i beslutningsprosesser. Det må være et overordnet mål at forskning og teknologi blir brukt på måter som gagnar samfunnet som helhet.

### 5. En visjon for UiO:Livsvitenskap

*Tverrfaglige samarbeid* er et avgjørende suksesskriterium for løse alle samfunnsutfordringene beskrevet over. Universitets tradisjonelle nivådelte linjestruktur med fakulteter, institutter og forskningsgrupper (og dessuten museer og andre tverrfaglige enheter) kan imidlertid fort føre til silotenkning og begrenset kontakflate mellom personer, enhet og fag på tvers av strukturen. UiO:Livsvitenskap skal ha tiltak og virkemidler for å bygge ned siloene mellom fag og legge grunnlag for fruktbar og nyskapende samarbeid på tvers av etablerte disipliner.

Dette leder frem til en visjon for virksomheten til UiO:Livsvitenskap:

**Disiplinoverskridende løsninger på komplekse samfunnsutfordringer innen livsvitenskap**

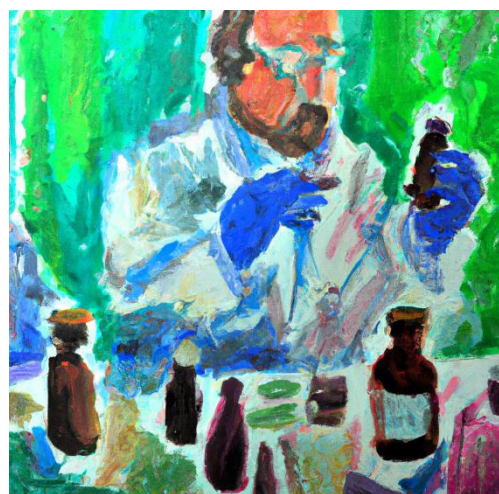
## 6. Ambisjoner

UiO Strategi 2030 setter tydelige og ambisiøse mål for universitetets virksomhet innenfor *forskning, utdanning og innovasjon*. Strategien til UiO:Livsvitenskap følger opp hvert av disse punktene. Som et fjerde punkt trekker vi frem tverrfaglig *kulturbygging*, som er så vesentlig at det krever selvstendig oppmerksomhet og handling. Hvilke muligheter vi har for å nå de ulike målene og hva som er hensiktsmessige virkemidler i hvert enkelt tilfelle, med tilpasset ressursbehov, vil bli opp til UiO:Livsvitenskap sitt styre å vurdere ut fra denne strategien og videre arbeid. Svært mange av satsingens tiltak er også avhengig av andre aktører og mulighetsrom i universitetsorganisasjonen for øvrig (se vedlegg 3), og det vil kreve årvåkenhet hos satsingen, styret og universitetsledelsen for å fortløpende kunne utnytte mulighetene som oppstår for å opprette gode tiltak i henhold til ambisjonene i dette kapitlet.

### Forskning

**UiO:Livsvitenskap skal initiere og støtte fremragende tverrfaglige forskningsprosjekter og andre forskningsrettede tiltak som:**

- 1. genereres nedenfra og opp av ambisiøse forskere som finner felles interesser på tvers av etablerte disipliner**
- 2. bidrar til å løse viktige og komplekse samfunnsutfordringer innen helse, miljø og bærekraft**
- 3. synliggjør universitets satsing på tverrfaglig samarbeid innen livsvitenskap både internt og eksternt**
- 4. har potensial, evne og vilje til å tiltrekke seg ytterligere ekstern finansiering**



Etableringen av UiO:Livsvitenskap som en strategisk satsing ved UiO understreker betydningen av tverrfaglig forskning innen livsvitenskap og dens rolle i å takle viktige samfunnsutfordringer. Nye banebrytende ideer oppstår i tverrfaglige miljøer, og satsingen skal gjennom målrettede initiativer og tiltak legge til rette for at slike ideer kan fostres og dyrkes. Grunnforskningen er sentral, også innen prosjekter med klare anvendte mål.

I løpet av de neste fem årene skal UiO:Livsvitenskap ha som mål å ytterligere styrke UiO sin posisjon som en verdensledende forskningsarena, med fokus på tverrfaglig forskning som fører til additive eller til og med synergistiske resultater som ikke kunne vært oppnådd innenfor separate disipliner. Satsingen bør bruke opparbeidet erfaring til å velge ut nye prosjekter der hver eneste involverte partener opplever gjensidig nytteverdi av å delta og i tillegg besitter kompetanse som er avgjørende for at prosjektet skal lykkes totalt sett.

Overordnet skal forskningsarenaene og møteplassene støttet av og gjennom UiO:Livsvitenskap bidra til å bryte ned barrierene mellom disiplinene og fremme økt forståelse og læring på tvers av fagområder. Satsingen skal også oppmuntre til etablering av regionale og nasjonale tverrfaglige arenaer og grupperinger og følge opp spin-off-effekter fra miljøer som mottar støtte.

UiO:Livsvitenskap spiller dermed en avgjørende rolle i å samle og mobilisere ressurser, ekspertise og kunnskap fra ulike fagområder for å møte de store samfunnsutfordringene vi står overfor. Gjennom tverrfaglig samarbeid og en helhetlig tilnærming har satsingen potensial til å generere nyskapende løsninger og legge grunnlaget for en bedre fremtid for oss alle.

## Utdanning

UiO: Livsvitenskap skal legge til rette for tverrfaglig utdanning på alle nivåer. Det inkluderer å:

1. gi studentene bred kompetanse, perspektiv og forståelse som er verdifull for arbeidslivet
2. gjøre studentene mer kjent med metoder og terminologier utenfor eget fagfelt slik at de som fremtidige forskere vil ha lettere for å innlede samarbeid på tvers av disipliner
3. bruke felles undervisning i tverrfaglige emner som et virkemiddel til å skape nye samarbeidsnettverk som også kan utnyttes i forskning
4. redusere eller fjerne strukturelle barrierer som begrenser migrasjon av studenter mellom institutter og fakulteter
5. stimulere tverrfaglig livsvitenskap gjennom aktiviteter utenfor ordinært pensum



Den inkluderende definisjonen av livsvitenskap åpner nye muligheter også innen utdanningen. For å møte aktuelle helse- og miljøutfordringer på en effektiv måte, er det behov for å redusere kommunikasjonsbarrierer mellom fagene og skape en felles utdanningsvisjon preget av en kollektiv og fordomsfri identitetsfølelse som kan utfordre vitenskapsteoretiske forutsetninger innen naturvitenskap, samfunnsvitenskap og humaniora og viske ut skillet mellom natur og samfunn. Det ønskede læringsutbyttet skal tjene den tverrfaglige kapasitetsbyggingen ved UiO, fra bunnen og opp. Studenter og unge forskere vil finpusse kritisk og pluralistisk tenkning, tilegne seg gode problemløsningsevner og ha evne til å gjenkjenne skjevheter, vurdere motstridende perspektiver og analysere etiske bekymringer. Slik kan UiO-kandidater rustes best mulig til å møte fremtidige utfordringer innen livsvitenskap.

Tverrfaglig utdanning har tre dimensjoner: *innhold*, *deltakelse* og *undervisning*. Tverrfaglig *innhold* kan oppnås ved å lære felles metoder, ved å belyse et felles tema gjennom ulike metoder, eller ved læring gjennom å gjennomføre et felles prosjekt. Tverrfaglig *deltakelse* bringer studenter fra ulike deler av universitetet sammen for å utveksle perspektiver og fremmer mangfold og krysspollinering av ideer og metoder. Tverrfaglig *undervisning* vil gi nye muligheter for å etablere team av lærere fra ulike fakulteter og utvide grensene for samarbeid. Dette kan bane vei for å skape nye forsknings- og utdanningsrammer på tvers av fakultetene og legge til rette for både mer innovative forskningsprosjekter og mer utstrakt felles utnyttelse av vitenskapelig infrastruktur og finansieringsordninger.



## Innovasjon

### UiO:Livsvitenskap skal:

1. bidra til å oppfylle UiO sin målsetting om å ta kunnskap i bruk som nye produkter og tjenester i samfunnet
2. styrke potensialet for å oppdage innovative løsninger gjennom etablering av tverrfaglige team.
3. bidra til å integrere innovasjon i utdanning og forskning og øke kunnskapen om innovasjonsprosesser blant studenter og universitetsansatte
4. bidra til å bygge nettverk på tvers av UiO og med eksterne partnere (klynger, næringsliv)



Tverrfaglighet er viktig for alle samfunnsoppdragene til et universitet, men innovasjon står likevel i en særstilling siden den normalt er helt avhengig av tverrfaglighet for å bli finne sted.

Selv om de fleste innovasjonsprosjekter ved UiO så langt har startet med en oppdagelse gjort i et diskret og fokusert vitenskapelig felt, er de alltid avhengige av bidrag fra og aktiv interaksjon med en rekke andre disipliner for å kunne realiseres og skape innvirkning og verdi i samfunnet. Slike bidragsytere kan komme fra flere naturvitenskapelige, ingeniør- og samfunnsvitenskapelige fag. UiO:Livsvitenskap kan som en uavhengig, tverrfaglig universitetsenhet ha stor innvirkning på kvantitet, kvalitet og suksessrate for innovasjonsprosjekter ved UiO ved å legge til rette for tverrfaglig samhandling og bekjempe eksisterende organisatoriske hindringer. SPARK Norway programmet kan vise til meget gode resultater på dette området. Å flytte innovasjon fra tverrfaglige prosjekter til ekte tverrfaglige partnerskap styrker ikke bare UiO sin evne til å realisere potensialet i forskningsresultatene fra en enkelt forskningsgruppe, men vil i fremtiden gjøre at samfunnsproblemer kan håndteres av tverrfaglige team helt fra starten. En slik tilnærming øker sjansen for å oppdage innovative løsninger.

## Kulturbygging

### UiO:Livsvitenskap skal fremme en egalitær og støttende åpenhetskultur ved å:

1. bidra til å bygge nødvendig kunnskap, ferdigheter og holdninger for å kunne identifisere og utnytte tverrfaglige muligheter innen både forskning, utdanning og innovasjon
2. skape møteplasser for alle sentrale aktører som virkemiddel for å styrke og utvikle fremtidig livsvitenskapelig forskning og næringsliv
3. iverksette hensiktsmessige tiltak for å sikre at virksomheten i Livsvitenskapsbygget, når det er i drift, oppfyller UiO sine ambisjoner og myndighetenes intensjoner.



Å lykkes med tverrfaglig forskning og praksis er avhengig av mer enn kun faktakunnskap om andre disipliner. Både kompetanse og en åpen innstilling til andre fag er nødvendig for å kunne identifisere tverrfaglige muligheter, finne passende samarbeidspartnere og etablere velfungerende teamarbeid. Dette inkluderer å innse egne begrensninger og se utover lokale disiplinære perspektiver. Utfordringen handler ikke bare om å bygge bro over etablerte skillelinjer mellom fag, men også om å skape nye, eller i det minste kombinere eksisterende forskningsmetoder. Produktivt samarbeid krever at alle forstår ferdighetene, interessene, verdiene, kunnskapstradisjonene og motivasjonen til sine samarbeidspartnere.

For *studenter* bør universitetet fremme tverrfaglige læringserfaringer som overskrider disiplinær faktakunnskap og sikrer at de blir eksponert for de mer subtile antakelsene, holdningene og tatt-for-gitte praksiser fra andre fag. For *forskning* bør universitetet fremme en kulturen som er åpen og egalitær, uten frykt for å mislykkes. Dette kan kreve et skifte i organisatorisk atferd og normer som kan være krevende innenfor de eksisterende fagenhetene siden de har hovedinteresse av å fremme sin egen spesifikke disiplin. For *samfunnet* er det viktig at UiO som institusjon ikke som bare stiller krevende spørsmål, men også fremstår som en inviterende og samarbeidsorientert problemløser. Et mer ekstrovert universitet er avhengig av å ha møteplasser der aktuelle samfunnsutfordringer kan diskuteres (og i et lengre perspektiv løses) med andre sentrale aktører innen politikk, næringsliv og næringslivsutvikling. Livsvitenskapskonferansen er et godt eksempel på hvordan dette kan gjøres.

Totalt sett er de positive konsekvensene av en åpen og tverrfaglig kultur udiskutable, men uten en dedikert satsing kan buzzword-faktoren dominere. Det er derfor en vesentlig oppgave for UiO:Livsvitenskap å materialisere en slik kultur ved UiO, som blant annet vil være av avgjørende betydning for å få til en god utnyttelse av mulighetene det nye livsvitenskapsbygget.

### Skjæringspunkter

Den tradisjonelle oppdelingen i forskning, innovasjon og utdanning (og her kulturbygging) kan lett gi inntrykk av at tiltak innen hvert område virker uavhengig av hverandre. Det er derfor viktig å påpeke at satsingen også skal ha som mål å *integre ulike typer aktiviteter med hverandre*. Dette inkluderer å:

- virke i skjæringspunktet mellom forskning og innovasjon
- bidra til å integrere kunnskap om innovasjon i utdanningen
- støtte initiativer for å gi studentene bredere fagforståelse gjennom utdanningen

UiO:Livsvitenskap skal ha en helhetlig tilnærming til tverrfaglighet og utnytte synergieffekter mellom aktiviteter og mellom fag for å nå ut til hele universitetet, til samfunnet og til næringslivet.

## 7. Overordnede prioriteringer og tematisk fokus

Tverrfaglighet er ikke et mål i seg selv, men et virkemiddel for å oppnå viktige resultater utenfor rekkevidden av det enkeltdisiplinene kunne klart alene. *Tverrfaglig* er imidlertid ikke synonymt med *god*. For legitimiteten til UiO:Livsvitenskap er det vesentlig at *kvalitet* alltid skal stå i fokus; ethvert tiltak som støttes skal være *solid og faglig sterkt, og ofte fremragende*. Arbeidsgruppen anbefaler ikke at satsingen oppretter tematiske utlysninger av midler eller at søknader innenfor visse tematiske fagfelt blir gitt fortrinn ved søknadvurderinger. Likevel vil gruppen påpeke at mange sentrale forskningsfelt innenfor livsvitenskap *ikke* handler om human helse sett med naturvitenskapelige eller medisinske briller. Derfor er det blant annet viktig at aktivt informasjons- og rekrutteringsarbeid i forbindelse med fremtidige søknadsprosesser tar sikte på å få inn et bredt tilfang av prosjektforslag som speiler hele livsvitenskapsfeltet (se kapittel 4). Dette inkluderer prosjekter ledet både fra humsam-siden og prosjekter innenfor biodiversitet.

For hvert enkelttiltak som utgjør den samlede porteføljen av støttetiltak, må det vurderes i hvilken grad oppnådd effekt (som økt tverrfaglig forskningssamarbeid, innovasjon og utdanning) står i forhold både til de beløpene som tildeles og til administrasjonens ressursbruk. Det bør også iverksettes tiltak for bedre å kunne estimere den faktiske effekten satsingens virksomhet har på den tverrfaglige kulturen ved UiO.



## Vedlegg 1. Begrepsavklaring

Betydningen av samarbeid mellom ulike disipliner for å løse komplekse problemstillinger innen helse og bærekraft fremheves i stadig økende grad, gjerne under samlebegrepet *tverrfaglig* (som brukes gjennomgående i denne strategien). Av og til kan det være ønskelig å beskrive ulike nivåer i slikt samarbeid, fra lav til høy:

- *Flerfaglighet* (additiv) baserer seg på kunnskap fra ulike disipliner, men holder seg innenfor deres grenser.
- *Tverrfaglighet* (interaktiv) analyserer, syntetiserer og harmoniserer koblinger mellom disipliner til en koordinert og sammenhengende helhet.
- *Transdisiplinaritet* (holistisk) integrerer natur-, samfunns- og helsevitenskap i en humanistisk kontekst, og overskrider deres tradisjonelle grenser.

UiO:Livsvitenskap har oftest initiert og støttet virksomhet de to høyeste nivåene, men kan også ha tiltak på laveste nivå rettet mot grupper og fagområder med potensial for mer utstrakt samarbeid med andre disipliner.

Videre har UiO og UiO:Livsvitenskap brukt begrepet *konvergens* for å beskrive det tette samspillet mellom ulike miljøer og disipliner som trengs for å sikre kvalitet og relevans.

*Radikal tverrfaglighet* brukes for å beskrive samarbeid som utfordrer vår naturlige oppfatning av hvilke fag som vil kunne ha gjensidig nytte av å bidra til å løse en sammensatt problemstilling.

## Vedlegg 2. Forholdet til dagens strategi

Vesentlige deler av innholdet i [UiO-strategi for livsvitenskap](#) fra 2014 står seg godt. Behovet for en ny strategi ble i første rekke utløst av at:

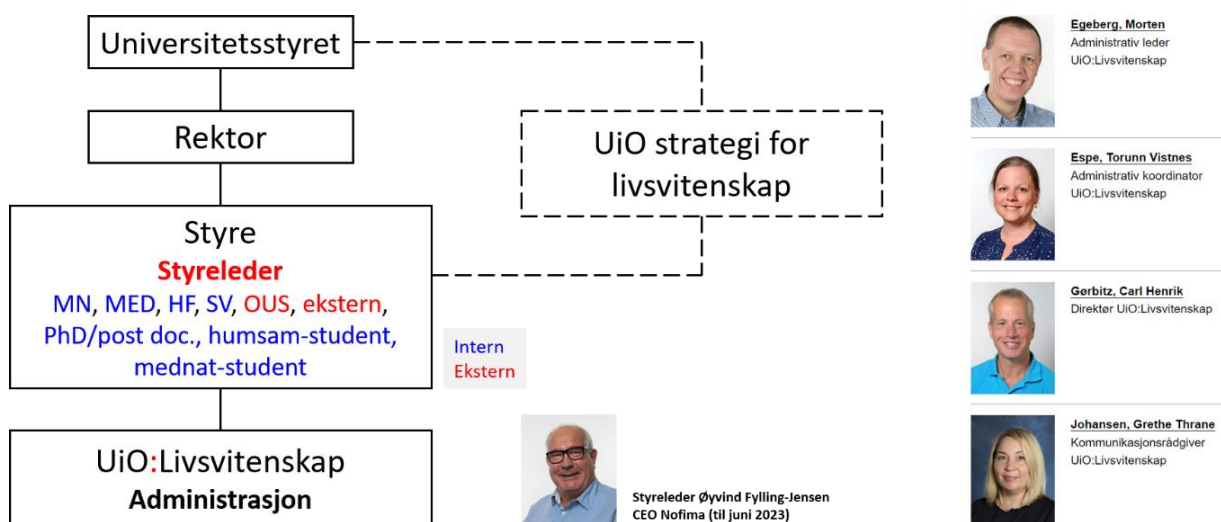
- Nåværende strategi er skrevet for *all* livsvitenskapsvirksomhet ved UiO, inkludert NCMM. Samtidig ble sentrale punkter i strategien brukt til å definere blant annet «Mandat for LV-satsingen» (Universitetsstyret 10. mars 2015). Det gjør at rollefordelingen noen steder blir uklar. Spesielt er strategiens visjon, «Internasjonal konkurransekraft innen livsvitenskap» et klart mål for hele UiO og ikke noe en begrenset satsing kan ivareta, og søylen «Rekruttere, utdanne og utvikle talenter» gir få signaler om hva UiO:Livsvitenskap skal bidra med. Videre inneholder avsnittet «Tre tverrgående tilnærminger» en rekke strategiske mål satsingen ikke kan eller skal oppfylle. Etter rektoratets instruks har for eksempel, i motsetning til sine forgjengere EMBIO og Molecular Life Science (MLS), UiO:Livsvitenskap ikke gitt midler til vitenskapelig infrastruktur.
- Livsvitenskapsbygget er ikke lenger under planlegging, det er i ferd med å bli ferdigstilt.
- Samfunnet har et generelt økt bevissthet knyttet til problemstillinger innen bærekraft, miljø, biodiversitet, matsikkerhet og ikke minst pandemiberedskap.
- Innovasjonssystemet ved UiO er betydelig utviklet i perioden, blant annet ved etablering av SPARK Norway (pilot 2017, full drift 2018) og Veksthuset (oppstart 2022).
- Oppbygging av tverrfaglig kompetanse gjennom utdanningen vektlegges sterkere.

Den nye strategien bygger på den nåværende og er holdt kort ved at forhold som er omtalt i sistnevnte og fortsatt gjelder, er ikke gjentatt.

### Vedlegg 3. Satsingens rolle, funksjon, målsettinger og identifiserte utfordringer

Siden oppstarten i 2015, har UiO:Livsvitenskap sin *modus operandi* vært todelt, noen tiltak drives av de ansatte i satsingen, mens andre utføres ved enhetene basert på midler tildelt søknader på løpende eller faste utlysninger. Målet har i begge tilfeller vært å initiere gode tverrfaglige aktiviteter innen forskning, utdanning og innovasjon som ellers vanskelig ville kommet i gang. Satsingen har operert dynamisk med kort tidshorisont for de fleste prosjekter og en utviklingsplan i stadig endring. Det følger at støtte fra UiO:Livsvitenskap sjelden har permanent karakter; vanligvis forutsettes det at tildelte midler blir brukt til planlegging, oppstart og påfølgende drift i en begrenset periode. Etter dette må enheten selv overta og sørge for å videreføre aktiviteten. For begge modellene er det et viktig kjennetegn at satsingen ikke opererer alene, men samhandler godt med UiO-interne og -eksterne samarbeidspartnere.

UiO:Livsvitenskap har Det medisinske fakultet som formelt vertsfakultet og mottar noen administrative tjenester fra fakultetsadministrasjonen der, men satsingen rapporterer direkte til rektoratet via sitt styre.



Innspillmøtene avholdt i desember 2022 viser at driften av en enhet som UiO:Livsvitenskap har en del særegne utfordringer:

- Det kan være vanskelig å definere hva som er genuint *tverrfaglig* eller *radikalt tverrfaglig*.
- Det kan tilsvarende være krevende å finne *gode måleparametere* (metrics) som dokumenterer effekten av gjennomførte tiltak. Effekten av gjennomførte tiltak med hensyn til å bygge en mer tverrfaglig samarbeidskultur ved UiO antas for eksempel å være signifikant, men er ikke dokumentert gjennom egne undersøkelser.
- Satsingen har *få kanaler for å dele viktige erfaringer* med hensyn til tverrfaglig samarbeid.
- Livsvitenskapsaktivitetene er betydelig grad lokalisert ved MN og MED. Det er viktig å etablere mekanismer som sikrer at *prosjektdeltagere fra Humsam-siden* blir jevnbyrdige partnere og ikke service-leverandører.
- Ansatte og studenter besøker ikke uten videre satsingens nettsider hvis de ikke leter etter spesifikk informasjon om utlysninger etc. Det kan gjøre det *utfordrende å nå ut med informasjon* om tiltak og aktiviteter. Satsingen har ingen oversikt over i hvilken grad materiale som sendes til studieadministrasjoner osv. faktisk når frem til målgruppene.
- Workshops som arrangeres i forbindelse med konvergensmiljøprosessene bringer folk sammen på tvers av fag, men studenter og ansatte *mangler i stor grad faste møteplasser* for dette formål.
- Mens institutter og fakulteter i sin natur har en temmelig veldefinert profil for sine aktiviteter, er det mer *uklart hvor satsingens ansvarsområder begynner og slutter*. Da kan helheten bli vanskeligere å se.

Det arbeides kontinuerlig med alle disse problemstillingene.