UNIVERSITETET
I OSLO

MØTEREFERAT

IDF-møte sentralt

Saks nr.: 2023/4 Sted: LSH Hanna Ryggen rommet (1004) Dato 05.10.2023

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:	
Arne Benjaminsen	Universitetsdirektør
Johannes Falk Paulsen	Assisterende universitetsdirektør
Britt Amundsen Hoel	Assisterende eiendomsdirektør, (sak 1 og 5)
Janina Frahm Øie	Seniorarkitekt, Underavdeling for plan og prosjekt (sak 1)
Kathe Dyrset	Seksjonssjef, Renholdsseksjonen (sak 1)
Tonje Helene Danielsen	Fungerende avdelingsleder, Servicetorget (sak 5)
Mari Rosenvinge Nygaard	Seksjonssjef OPA, (sak 2)
Ellen Johanne Caesar	Avdelingsdirektør ØVA, (sak 3, 4 og 6)
Gunnar Dick	Underdirektør for Livsvitenkapsbygget mottaksprosjekt
Jan Thorsen	Observatør
Anne Gretne Søreng	Referent
Fra arbeidstakersiden:	
Natalia Zubillaga	NTL
Caroline Hals	NTL
Gabrielle Tandberg	NTL
Ingunn Skjerve	Forskerforbundet
Olav Stanly Kyrvestad	Akademikerne
Mattias Solbakken	Akademikerne
Ariel Sevendal	Parat
Ingvild Myklebust	VHVO

Merknader til innkalling eller dagsorden: Nei

Agenda

Sak 1) Ny parkeringsordning ved UiO - informasjon
Britt Amundsen Hoel orienterte om saken og at arbeidet med utforming og etablering av ny parkeringsordning nå skal settes i gang av Eiendomsavdelingen. Det er utarbeidet et mandat for det videre arbeidet og de tillitsvalgte og vernelinjen inviteres til å oppnevne representanter til arbeidsgruppen. Parkeringsordningen kommer tilbake til IDF for drøfting etter planen i november.

Kommentarer:
NTL mente at dette tiltaket må sees i sammenheng med de andre tiltakene i planen som omhandler transport eller tilrettelegging for mindre bruk av bil og at en innføring av betaling uten å ha sett på andre tiltak var prematurt. NTL minnet arbeidsgiver på at de ved flere anledninger har bedt om en oversikt over status for tiltakene, og at arbeidsgiver ennå ikke har gitt de denne oversikten. NTL ba om at denne saken kommer tilbake til IDF som drøftingssak, og at det samtidig sees i sammenheng med resten av klimatiltakene ved UiO.

UiO Ledelse og Fellesadministrasjonen
Avdeling for organisasjon og personal

Postadress:
Postboks 1071 Blindern
0316 OSLO

Besøksadresse:
Lucy Smiths hus.
Problemveien 7

E-post:
postmottak@admin.uio.no
http://www.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Akademikerne mente dette bør sees i sammenheng med mobilitetsplanen og ikke deles opp for mye. Det må også beskrives hvordan man håndterer de som av helsemessige eller sosiale årsaker er avhengig av bil til og fra jobb.

Forskerforbundet støttet å ta et steg tilbake i prosessen og at vi ser på hvordan parkering skal diskuteres. Støttet Akademikerenes innspill**.**

Minnet om at sist saken var oppe var fokuset på positive initiativer og at det skulle legges til rette for at de som har mulighet velger andre transportmidler enn bil gjør det. Og at det ikke i som hovedtiltak skulle innføres parkeringsavgift.

HVO var enig i at dette måtte sees i sammenheng med andre klimatiltak, og at det arbeides videre med løsninger for ansatte som har behov for parkering.

Arbeidsgiver oppsummerte med at mandatet for ny parkeringsordning skal drøftes. Samtidig vil arbeidsgiver informere om status på de øvrige mobilitetstiltakene.

Saken er ikke ferdig drøftet, men legges frem på nytt senere.

Sak 2) Mandat OD – MED – drøfting
Mari Rosenvinge Nygaard la frem saken og refererte til tidligere informasjonssak i IDF 14.06.2023. Bakgrunnen er at det igangsettes et utredningsarbeid for å vurdere felles organisering av Det medisinske fakultet og Det odontologiske fakultet. En arbeidsgruppe skal nedsettes for å gi en anbefaling om hvorvidt det er hensiktsmessig å gå videre med en organisatorisk prosess.

Kommentarer:
Akademikerne pekte på at bakgrunnen for mandatet er vag og upresis. Akademikerne etterlyste en kommunikasjonsplan og refererte til HTA og møtet 13. april om at orienteringer til berørte ansatte skal gjøres i samarbeid med de tillitsvalgte. Tidsrammen for utredningen på seks måneder er stram, mente Akademikerne.
Hvis ansatte skal inngår i arbeidsgruppen bør de fritas/frikjøpes fra andre arbeidsoppgaver for å unngå for stor total arbeidsbelastning. Arbeidsgiver må lage en plan for hvilke arbeidsoppgave som frafaller de som blir tatt ut i denne prosessen og hvem som skal utføre de arbeidsoppgavene for å sikre at ingen jobber mer enn 100%. Dette må være gjort lokalt før prosessen starter. Både vitenskapelige og teknisk-administrative ansatte bør med i arbeidsgruppen, mente Akademikerne. De mente også at alle fagforeninger burde også være representert, hvis de ønsker dette.

Forskerforbundet er enige i at organisasjonene må ha flere representanter i arbeidsgruppa og at det settes av nok tid til arbeidet for de som deltar.

NTL kommenterte at selv om begrunnelsen nå har en mer faglig karakter, registrerer de også at ressursbruk og økonomisk analyse også er en del av mandatet selv.
NTL er også enig at representanter fra de ulike stillingsgruppene er nødvendig. NTL lurte også på hva som er plan for informasjonen videre i IDF og av informasjon til Universitetsstyret.

Parat kommenterte at dette er et ambisiøst prosjekt som krever store ressurser, og at det bør vurderes om gruppas medlemmer skal frikjøpes.

UiO Ledelse og Fellesadministrasjonen
Avdeling for organisasjon og personal

Postadress:
Postboks 1071 Blindern
0316 OSLO

Besøksadresse:
Lucy Smiths hus.
Problemveien 7

E-post:
postmottak@admin.uio.no
http://www.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Arbeidsgiver tar med seg innspillene som er kommet fram. Saken vil bli lagt fram for universitetsstyret som informasjonssak i møtet 17. oktober 2023.
Kommunikasjonsplan skal lages og involvering vil bli ivaretatt. Det vil gjøres en vurdering av hvem som skal være med i arbeidsgruppen. Det legges opp til en grundig og god prosess.

Saken er ferdig drøftet.

Sak 3) Virksomhetsrapport 2. tertial – drøfting
Ellen Johanne Caesar orienterte fra virksomhetsrapporten.
Overordnet er status for 2. tertial er at inntekter og kostnader isolert hittil i 2023 er i balanse. Det er knyttet noe større usikkerhet til utviklingen framover enn det UiO har vært vant til. Positivt er at oppdatert prognose for energikostnader for 2023 er betydelig lavere enn det som ble avsatt. Dette medfører at 100 millioner kroner vil bli tilbakeført til fakulteter, museer og enheter etter samme prinsipp som midler til energi ble dratt inn.

Forskerforbundet

Det er interessant at det på overordnede nivået går bra for UiO, mens det nedover i organisasjonen presenteres som det er det går dårlig. Har enhetene gode nok verktøy for å få oversikt?

Parat kommenterte at fremtidsutsiktene er usikre og enhetene er klar over at forbruket må reduseres.

Arbeidsgiver var enig i at det er en usikkerhet lokalt og at dette nok vil prege de lokale enheter og fakulteter. Det skjer endringer i finansieringsmodellen for sektoren som vil påvirke fakultetene og enhetene. Arbeidsgiver redegjorde så hvordan det arbeides med langsiktig økonomisk planlegging og piloten som er gjennomført ved de tre største fakultetene HF, MN og MED.

Saken er ferdig drøftet.

Sak 4) Evaluering av intern husleiemodell - informasjon
Ellen Johanne Caesar la frem saken og informerte om at det ble inngått avtale med Deloitte for å vurdere dagens internhusleiemodell som ble innført i 2017. Oppdraget omfatter kartlegging, analyse og vurdering av dagens ordning, gjennomføring av møter med referansegruppe og styringsgruppe, samt utarbeide forslag til endringer i modell for intern husleie. I rapporten er det foreslått flere tiltak, noen knytter seg direkte til modellen for internhusleie, andre grenser opp mot UiOs fordelingsmodell.

NTL minnet arbeidsgiver på at de ønsker at partene diskuterer prinsipper for arealbruk ved UiO og hvordan arealeffektivisering skal gjennomføres. NTL kommenterte at rapporten la vekt på arealeffektivisering og NTL mente at det var viktig at man har diskutert noen prinsipper rundt dette også i forbindelse med en eventuell ny intern husleiemodell. NTL kommenterte at de endringer som vil måtte komme, også skal til drøfting, og ba om at det blir lagt opp en prosess framover hvor IDF involveres.

Akademikerne ønsket seg en arealnorm ved UiO og viste til NTNU. Ett eksempel på hva som har skjedd ved UiO er at dyrestallen ved IBV blir lagt ned, arealet reduseres slik at man sparer penger.

Forskerforbundet mente det var bra med en evaluering og at det er viktig at det utarbeides en ny arealnorm. Støtter innspillene fra de andre foreningene.

Arbeidsgiver presiserte at UiO må vurdere hvordan rapporten ned bør følges opp, og hvilke tiltak som eventuelt skal gjennomføres på UiO. Forslag til prosess legges frem på senere IDF-møte.

Saken er ferdig drøftet.

Sak 5) Endring i renholdsfrekvenser ved UiO – drøfting
Britt Amundsen Hoel la frem saken. Renholdseksjonen har gjort en faglig vurdering av konsekvensen ved å redusere frekvensen på renhold i kontorarealer.

De har lagt til grunn at en evt. reduksjon av frekvensen må opprettholde en god standard og ivareta tilfredsstillende inneklima for de ansatte. Renholdseksjonen har vurdert å redusere renholdet i cellekontorer fra en gang i uken til en gang annenhver uke, og i landskap fra to til en gang i uken.

NTL kommenterte at de ble sterkt provosert av at eiendomsdirektøren valgte å legge fram dette som initiert fra renholderne. Samtlige renholdere NTL har snakket med om denne endringen av renholdsfrekvens sier at dette ikke er noen god ide og mener det ikke vil føre til noen besparelse, snarere tvert imot, det vil føre til større slitasje og kreve mer tid og oftere periodisk renhold. Renholderne rengjør ikke i dag kontorer som ikke har behov for renhold. Er det ikke behov for renhold et sted prioriterer de andre renholdsoppgaver isteden. Renholderne ved UiO rengjør ikke på autopilot, 75 % av renholderne ved UiO har fagbrev og mange bortimot 30 år eller mer erfaring. Det er faget deres å vurdere behov for renhold – noe det både er lagt opp til at de skal og nødvendig at de gjør for å komme gjennom renholdsposten på planlagt tid. Etter effektiviseringen av renholdet ved UiO i 2019 ble ytelseskravet for den enkelte renholder økt med mellom 30 og 40 %. En forutsetning for denne effektiviseringen var at det skulle utføres mer behovsbasert renhold. NTL påpekte også en direkte feil i dokumentet – endring av renholdsfrekvens har ikke vært drøftet eller vært tema på lokalt IDF på EA. NTL hadde også noen spørsmål; Hva bregner arbeidsgiver som nytt ytelseskrav for kontorlokaler med 14 dagers renholds frekvens/ hvor lang tid er det for eksempel beregnet for et 10 m2 kontor for å oppnå en besparelse på 1,5 årsverk og 1 million kroner? Er fakultetene og enhetene også hørt i vurderingen om det blir god nok og ønsket kvalitet og inneklima for deres ansatte og studenters arbeids- og studiehverdag? Sjeldnere renhold vil kunne gi økt slitasje og behov for hyppigere periodisk renhold og sannsynligvis oftere utskifting av gulvbelegg. Mulighet for økte vedlikeholdskostnader er ikke nevnt, er det tatt med i vurderingen?

Parat påpekte at praktiseringen av hjemmekontor er forskjellig ved UiO. Rengjøringen for de som er på kontoret hele tiden vil dermed bli dårligere, og det er ikke gunstig.

Akademikerne støtter Parat. Akademikerne er skeptiske til at det gjøres endring i vaskefrekvens i kontorlandskap spesielt.

Forskerforbundet lurte på hvordan kartleggingen av kontorbruk ble gjennomført. Er det for tidlig å gjennomføre denne reduksjonen nå, samtidig med at mange miljøer ved UiO ønsker at de ansatte er mer til stede på UiO? Hvordan vil dette arte seg for arbeidssteder dere alle ansatte stort sett er til stede hele tiden?

HVO lurte også på hvordan kartleggenge ble utført.. Vernetjenesten viser til at de, så vidt de vet, ikke har deltatt i noe av dette. Det samme gjelder de ansatte renholderne eller de lokale verneombudene. Disse kjenner seg ikke igjen i beskrivelsen.

Arbeidsgiver sa at vurderingen var gjort av avdelingslederne på området. Kontorrenholdet ble vurdert å være av så god kvalitet at det kan redusere noe uten at det går utover inneklima osv.

Universitetsdirektør oppsummerte med at ansatte ved UiO har en god arbeidsplass med godt renhold. Arbeidsgiver tar med innspillene tilbake, og saken blir lagt frem på nytt ved senere IDF.

Saken er ikke ferdig drøftet.

Sak 6) Status DFØ – informasjon
Ellen Johanne Caesar la frem saken og notatet skal til Universitetsstyret.
Det skal nå inngås en drifts- og samarbeidsavtale mellom hvert av universitetene og DFØ. Det legges opp til likelydende avtaler for BOTT-institusjonene.
I arbeidet med utvikling og etablering av løsningene har BOTT hatt som ambisjon å fremstå som én kunde.
Relasjonen mellom BOTT og DFØ skal forvaltes gjennom et felles forvaltningssamarbeid (BOTT økonomi og lønn forvaltning), som er under etablering.
I intensjonsavtalen er det en del forutsetninger og krav om samarbeid som ikke inngår i DFØs standardavtaler.
Status på innføringen er at det fortsatt er tjenester som ikke er ferdigstilt, det gjelder blant annet utenlandsområdet. UiO mangler noen tilganger som gjør at vi ikke får så god internkontroll som ønskelig.
ØVA jobber med å forbedre og forenkle nettsidene, samt sette inn ulike kompetansetiltak der det er nødvendig.

Akademikerne takket for en god gjennomgang. Akademikerne påpekte at det er viktig at intensjonsavtalen kommer på plass.

Forskerforbundet syntes at det var et fint notat. Bra at avtalen med DFØ kan avsluttes og at UiO holder tilbake betaling inntil leveranser er levert. Forskerforbundet minner om medbestemmelsen også i disse prosessene.

Arbeidsgiver svarte at dette ikke er et eget prosjekt, men en konsekvens av utviklingen fra systemeier til prosesseier.

Sak 7) Orientering Livsvitenskapsbygget - informasjon
Gunnar Dick la frem saken. Bygget går fort fremover og det skal være tett hus i 2024. Mottaksprosjektet starter for å få på plass innflytting i 2026 og ordinær drift fra 2027.

Akademikerne takket for orienteringen, og refererte til dårlig erfaring ved bygging og innflytting. Det er viktig at UiO sier fra og ikke aksepterer å flytte hvis ikke anlegget er klart til innflytting.

NTL lurte på om diskusjonen om arbeidsdelingen mellom UiO og Statsbygg når det gjelder selve drift av bygget var i gang eller eventuelt når i den videre prosessen denne diskusjonen vil finne sted. NTL ber om at spørsmålet om ekstern eller intern renhold og/eller driftstjenester settes opp som sak i IDF før UiO går videre med en eventuell avgjørelse.

Forskerforbundet lurte også på hvordan medbestemmelsen skal tas i mottaksprosjektet.

Arbeidsgiver svarte at UiO har organisert brukermedvirkning og deltagelse i prosjektet gjennom Eiendomsavdelingen mot Statsbygg, som er byggherre. Medvirkning i prosjektet har vært sikret med deltagelse fra representant for organisasjonene og hovedverneombud i hovedbrukergruppemøter, utvidede prosjektmøter, og jevnlig orientering i sentralt IDF. Prosjektet er nå over i ny fase og UiO har etablert et mottaksprosjekt for å legge til rette for å flytte inn og ta i bruk anlegget. Det er notert at det er ønsket mer informasjon om mottaksprosjektet.

NTL lurte på om det er noen beslutninger som UiO tar helt selv, f.eks. om renhold. Dette er beslutninger som NTL ønsker å være med på.

Arbeidsgiver svarte at UiO ønsker å ha så god styring som mulig selv. Det er notert at det er ønsket mer informasjon om mottaksprosjektet.

Sak 8) Møteplan for IDF-møter 2024 -drøfting

Akademikerne påpekte at det var satt opp et møte på en lørdag og at dette må justeres. Videre ønsket akademikerne at det ble satt opp to møter for å se på OPAs pågående saker og prioritering av disse, ikke bare ett i løpet av året. Akademikerne krevde også at det settes opp et 2.5.3 forhandlingsmøte i oktober.

NTL mente dette i så fall måtte drøftes nærmere.

Saken om møteplan for IDF-møter 2024 er ferdig drøftet

Eventuelt

NTL ba om at saken om møbleringsprosjektet i EA ble satt opp på neste IDF og satte denne i sammenheng med deres tidligere kommentar om prinsipper for arealbruk ved UiO

Arbeidsgiver svarte at det skulle sjekkes om saken kunne legges frem på neste IDF-møte.

Med hilsen

Saksbehandler:
Anne-Grethe Søreng, a.g.soreng@admin.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.