



MØTEREFERAT

IDF-møte sentralt

Saksnr.: 2023/4

Sted: LSH Hannah Ryggen-rommet (1004)

Dato: 23.11.2023

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Arne Benjaminsen

Johannes Falk Paulsen

Gudleik Grimstad

Jørgen Bock

Jan Thorsen

Erlend Aag

Jørgen Kjøllesdal

Universitetsdirektør

Assisterende universitetsdirektør

Organisasjons- og personaldirektør, sak 1

Avdelingsdirektør – Enhet for intern revisjon, sak 3 og 4

Observatør (OPA)

Referent (OPA)

Referent (OPA)

Fra arbeidstakersiden:

Axel Hjelme

Mattias Solbakken

Ariel Sevendal

Thomas Aulin

Ingvild Myklebust

Simon Ødegaard

NTL

Akademikerne

Parat

HVO

VHVO

LHVO LOS

Merknader til innkalling eller dagsorden: Nei

Agenda

Sak 1: Status barnehagen – informasjon

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

HVO etterspurte tidsplan og informasjonsmøter.

Arbeidsgiver svarte at de jobbet med begge deler.

HVO kommenterte at de ansatte vil sette pris på forutsigbarhet, og at dette bør tas hensyn til.

Sak 2: Endelig fordeling: Status og avklaringer ifm. studieavgiftssaken – informasjon

Arbeidsgiver presenterte saken, og poengterte at det er krevende å finne en modell som ingen vil kunne oppfatte som urettferdig.



Kommentarer:

NTL var opptatt av prisen studentene vil måtte betale. De spurte om inntektene fra studentavgift vil dekke kostnadene til nødvendige stillinger, og om man så for seg at prisen kunne øke ytterligere om det blir færre studenter å fordele kostnadene på.

Arbeidsgiver sa at de ser på hvordan man kan innrette virksomheten for å få flere søkere. Det er stort frafall i denne studentgruppen, og det er nødvendig å tenke nytt rundt hvordan man forholder seg til den. Det må gjøres mye arbeid med modellen sentralt.

Sak 3: Internrevisjonens årsplan 2024 – informasjon

Internrevisjonen presenterte. Årsplanen skal også opp i universitetsstyret. Det er foreslått 11 revisjonsprosjekter i 2024.

Kommentarer:

Akademikerne foreslo at EIR (Enhet for intern revisjon) skal ha revisjon av implementeringen av lønnsoppgjørene. Akademikerne hadde i flere år sett avvik i avtalt og faktisk utbetalt lønn. De uttrykte bekymring for at dette ikke ville bli ryddet opp i om de ikke hadde meldt fra om feilene.

Internrevisjonen noterte seg ønsket, men sa at det nok var for sent å ta inn i årsplanen for 2024.

HVO kommenterte at netthets mot forskere bør inkluderes i trusselbildet. Denne hetsen truer UiOs evne til å utføre sitt samfunnsoppdrag.

Internrevisjonen svarte at det var aktuelt å inkludere hets i det planlagte arbeidet med trusselkartlegging.

HVO spurte videre om EIR ville se på effekten av omorganisering av arkivsystem.

Internrevisjonen svarte at det er prosjektets ansvar å følge opp sine mål, herunder gevinstrealiseringer. EIR ville likevel ta med seg innspillene.

HVO sa at de savnet følgende områder: Omstillingsprosesser, HMS, opplæring/karriereutvikling.

NTL støttet HVO, og trakk fram saks- og arkivsystem-prosjektet som særlig viktig å se på – spesielt ivaretagelsen av medbestemmelse i prosessen.

Arbeidsgiver kommenterte at en del av sakene som ble nevnt var IDF-saker uavhengig av internrevisjonen. Saks- og arkivsystem-prosjektet ville man komme tilbake i IDF om ikke lenge. Arbeidsgiver viste til Akademikerne sitt innspill om lønn, og oppfordret dem til å melde dette inn til linjen.

Sak 4: Ekstern evaluering av internrevisjonen

Internrevisjonen presenterte saken. Det var ingen kommentarer.



Sak 5: Investeringsplan – drøfting

Arbeidsgiver presenterte saken. Planen legges fram for universitetsstyret i desember.

Kommentarer:

Parat kommenterte at prognoser tilsier at mindreforbruket ved fakultetene vil gå ned i løpet av ca. fem år, og spurte hva arbeidsgiver tenkte rundt utviklingen av investeringsplanen over tid.

Arbeidsgiver svarte at de følger nøye med på økonomien på fakultetene. Fordi man forventer en reduksjon av mindreforbruket er det viktig å bruke den kommende femårsperioden på å sikre forutsigbarhet og god økonomistyring på sikt.

NTL kommenterte at det kan fremstå som tilrettelegging for Honours-studenter i Kristine Bonnevis hus prioriteres fordi de er 'ekstraordinære' studenter.

Arbeidsgiver sa seg enig i at det kan fremstå slik, og noterte seg kommentaren til NTL.

Saken er ferdig drøftet.

Eventuelt

Parat ønsket å melde inn en sak om hvordan det jobbes med rusmiddelforebyggende arbeid ved UiO. De kommenterte at bedriftshelsetjenestens kurs om rus ofte avlyses på grunn av mangel på påmeldte, at retningslinjene og hvordan disse skal brukes er lite kjent i organisasjonen, og at det meldes inn veldig få saker til AKAN. Parat mente at det er lite bevissthet om rusmiddelforebyggende arbeid på UiO, og ba om at arbeidsgiver skulle sette dette opp som en IDF-sak.

Med hilsen
Erlend Aag

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.