



MØTEREFERAT

IDF-møte med styresaker

Saksnr.: 2024/253

Sted: LSH Møterom 2 (1002)

Dato: 27.11.2024

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Arne Benjaminsen

Johannes Falk Paulsen

Elisabeth Pedersen Lange

Jostein Greve

Jørgen Kjøllesdal

Erlend Ditlefsen Aag

Universitetsdirektør

Assisterende universitetsdirektør

Organisasjons- og personaldirektør

Seksjonssjef - Seksjon for juridiske tjenester

Referent

Referent

Fra arbeidstakersiden:

Axel Hjelme

Elisabeth Perioli Bjørnstøl

Olav Stanly Kyrvestad

Ariel Sevendal

NTL

Forskerforbundet

Akademikerne

Parat

Agenda

Sak 1) Revidert IPR-politikk ved UiO: Status og videre prosess – Drøfting

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

Akademikerne ønsket innledningsvis å avklare hvorvidt det var gjort endringer mtp kompensasjon.

Arbeidsgiver kommenterte at det ikke var gjort endringer på dette området.

Akademikerne viste til punkt 8.1, der det står at den ansatte skal gi melding til Inven2. Akademikerne kommenterte at dette bør være arbeidsgivers, ikke den ansattes, ansvar. Ordningen bør være at den ansatte melder til arbeidsgiver, som melder til Inven2. Videre kommenterte Akademikerne at under punkt 8.2 bør «vitenskapelig ansatte» endres til kun «ansatte».

NTL støttet innspillet.

Forskerforbundet støttet innspillet.

Parat støttet innspillet.

Arbeidsgiver stilte seg positiv til endringsforslagene.



UNIVERSITETET I OSLO

Akademikerne viste til følgende formulering i punkt 12 «Utvalget skal ha en sammensetning som sikrer uavhengighet i forhold til UiO så vel som de ansatte, og oppnevnes av universitetsdirektøren.» Akademikerne mente at dette kunne stå i strid med fagforeningenes mulighet til medvirkning.

Forskerforbundet foreslo formuleringen «uavhengighet i forhold til de tvistende parter», eventuelt å endre «uavhengighet» til «upartiskhet», og å utdype avsnittet noe for å bedre få fram hva som er ment.

NTL viste til mandatet til forskningsetisk utvalg, der det står at utvalget er faglig uavhengig og ikke kan instrueres, og foreslo at man tar inn en tilsvarende formulering om IPR-utvalget.

Parat støttet Akademikernes innspill.

Arbeidsgiver ville se på formuleringen om sammensetningen av utvalget, og vurdere å ta inn formulering om at utvalget ikke kan instrueres. Arbeidsgiver kommenterte at det ikke er noe i veien for at ansatte som har sak for utvalget har med seg støtteperson fra sin fagforening. Arbeidsgiver vil endre dokumentet på bakgrunn av innspillene før det sendes til Universitetsstyret.

Saken er ferdig drøftet.

Saksbehandler:

Jørgen Kjøllesdal, jorgen.kjollesdal@admin.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.