



MØTEREFERAT

IDF-møte sentralt – ekstraordinært

Saksnr.: 2025/1128

Sted: LSH Møterom 3 (1003)

Dato: 26.11.2025

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:

Arne Benjaminsen
Johannes Falk Paulsen
Elisabeth Pedersen Lange
Anders Willand Skumsnes
Marianne Midthus Østby
Jørgen Kjøllesdal
Erlend Ditlefsen Aag

Universitetsdirektør
Assisterende universitetsdirektør
Organisasjons- og personaldirektør
Innkjøpssjef (ØVA)
Seksjonssjef – Seksjon for HR (OPA)
Referent
Referent

Fra arbeidstakersiden:

Axel Hjelme
Ingunn Skjerve
Elisabeth Perioli Bjørnstøl
Niclas Johan Marius Berger
Mia Brunelle Jønnum

NTL
Forskerforbundet
Forskerforbundet
Akademikerne
VHVO

Meldt forfall: Parat

Merknader til innkalling eller dagsorden: Nei

Agenda

Sak 1) Bærekraftig anskaffelsespraksis ved UiO – Drøfting

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

NTL viste til sine kommentarer sist saken ble behandlet i IDF 16. oktober og påpekte at det viktigste i saken er håndhevingen av retningslinjene, og at UiO faktisk gjennomgår potensielt problematiske leverandører. **NTL** støttet videre arbeidsgiver at det er viktig med et vidt perspektiv, da det også er flere alvorlig konflikter og brudd på menneskerettigheter rundt om i verden, men påpekte at den pågående konflikten i Gaza og innkjøp fra Israel ikke er til hinder for en bredere etterlevelse, men en kilde til læring, og at den tvinger frem en større bevissthet rundt etiske innkjøp og anskaffelser også fra andre konfliktsoner.

Arbeidsgiver fortalte at UiO nå setter opp gode systemer for aktsomhet som kan benyttes for ulike situasjoner. I tillegg skjerper UiO den generelle innkjøpsrutinen. Arbeidsgiver påpekte videre at utover institusjonelle innkjøp og anskaffelser, dukker en annen problemstilling opp, som knytter seg til innkjøp gjort av den enkelte ansatte, og håndhevingen av dette. Et eksempel, som også er nevnt i saksnotatet, er



UNIVERSITETET I OSLO

Airbnb. Selskapet er på listen over selskaper man skal vise særlig årvåkenhet ovenfor i den årlige rapporten for 2025 fra FN's høykommissær for menneskerettigheter til Menneskerettighetsrådet. UiO vil gå ut med informasjon om at ansatte ikke skal benytte denne typen selskaper. Arbeidsgiver reiste spørsmålet om hva UiO skal gjøre i situasjoner hvor ansatte benytter for eksempel Airbnb. Arbeidsgiver mente det kan være utfordrende å avvise krav om å få refundert kostnadene dersom ansatte benytter Airbnb, både fordi selskapet dekker en stor del av utleiemarkedet enkelte steder, men også fordi informasjon ut til ansatte kan svikte i en så stor organisasjon som UiO. Det ble vist til at flere av UiOs ansatte drar på lengre opphold i utlandet, og at det er mange årsaker til at et enkelt hotellrom ikke er et ønskelig sted å bo over tid. Arbeidsgiver ønsket innspill om man burde ha en hovedregel, men at man håndterer unntak samt kontrollerer med stikkprøvekontroll. Arbeidsgiver åpnet for innspill.

Forskerforbundet mente det er fint at man kan diskutere unntak. Utleiemarkedet i Beijing ble trukket frem som eksempel, hvor forskjellen i månedsleie kan være store, og at Airbnb er et billigere alternativ. Forskerforbundet mente UiO kan ha en diskusjon rundt enkeltstående reiser.

Akademikerne var enige i prinsippet arbeidsgiver kom med, og mente ansatte må være trygge på at kostnadene dekkes. Akademikerne mente det derfor vil være viktig å være tydelig i forkant og samtidig være åpne for unntak.

NTL støttet intensjonen om å unngå leverandører som bryter med retningslinjene. Videre påpekte NTL at det først og fremst er et institusjonelt ansvar, ikke individets ansvar. NTL mener arbeidsgiver må sørge for tydelig informasjon i hele organisasjonen om at Airbnb skal unngås. NTL spurte om arbeidsgiver er inne i forkant av sakene hvor en ansatt skal bo et sted over lang tid.

Arbeidsgiver svarte NTL at det typisk vil innvilges en søknad om boutgifter, og at den ansatte mottar en pott med penger for oppholdet. Resultatet av høyere boutgifter vil kunne gå utover andre ting. Arbeidsgiver var videre enige med NTL i at det først og fremst er et institusjonelt ansvar. Videre mente arbeidsgiver at håndhevingen av en slik rutine, må ha nødvendig rom for skjønn.

NTL spilte inn at i de tilfellene det gis en forhåndsgodkjenning av reiseutgifter, bør det i lokale retningslinjer presiseres at Airbnb ikke bør benyttes iht. UiOs innkjøpsregelverk.

Forskerforbundet mente det vil være viktig å være tydelig på hva hovedregelen er, og hva unntakene er. Dette mente de må organiseres tydelig på en måte som gjør det oversiktlig.

Arbeidsgiver avsluttet med å si at listene over selskaper som ikke skal benyttes er dynamiske, og UiO vil følge med på utviklingen og oppdatere rutiner iht. oppdaterte lister, og takket for innspill.

Saken er drøftet.

Med hilsen

Saksbehandler:

Erlend D. Aag, erlend.aag@admin.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.