UNIVERSITETET
I OSLO

MØTEREFERAT

IDF-møte sentralt

Saksnr.: 2026/15243 Sted: LSH Hannah Ryggen-rommet (1004) Dato: 08.10.2026

Til stede:

Fra arbeidsgiversiden:	
Ragnhild Hennum	Rektor
Arne Benjaminsen	Universitetsdirektør
Johannes Falk Paulsen	Assisterende universitetsdirektør
Elisabeth Pedersen Lange	Avdelingsdirektør – OPA
Gaute Frøisland	Seksjonssjef – VØS (ØVA)
Mette Bakkerud Lundeland	Seksjonssjef – PERSARB (OPA)
Marianne Midthus Østby	Seksjonssjef – Seksjon for HR (OPA)
Marit Aasbø	Seniorrådgiver – PERSARB (OPA)
Emil Hulleberg Østvang	Seniorrådgiver – PERSARB (OPA)
Erlend D. Aag	Referent
Jørgen Kjøllesdal	Referent
Andre:	
Jørgen Bock	Avdelingsdirektør – EIR
Fra arbeidstakersiden:	
Natalia Zubillaga	NTL
Belinda Eikås Skjøstad	Forskerforbundet
Magnus Garder Evensen	Forskerforbundet
Niclas Johan Marius Berger	Akademikerne
Thomas Aulin	HVO
Mia Brunelle Jønnum	VHVO

Meldt forfall: Ariel Sevendal (Parat) ikke til stede.

Merknader til innkalling eller dagsorden: Ja

Se under eventuelt.

Agenda

Sak 1) Agenda universitetsstyremøte – Informasjon

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

Saken er informert.

UNIVERSITETET
I OSLO

Sak 2) Virksomhetsrapport 2. tertial – Drøfting

Arbeidsgiver presenterte saken.

Kommentarer:

Verneombudet uttrykte bekymring for at arealeffektivisering omtales ensidig som sparetiltak, og etterlyste mer fokus på å utvikle gode og hensiktsmessige arbeidsplasser som kan gi lavere sykefravær og være lønnsomt på sikt.

Forskerforbundet beskrev situasjonen som «gledelig», men spurte om det er riktig at UiO har et handlingsrom som samtidig oppleves låst, blant annet gjennom krav om oppsparing til større vedlikeholdsprosjekter.

Arbeidsgiver viste til konkrete prosjekter (f.eks. oppussing av Nedre Blindern og Bonnevies hus) som må finansieres av UiO selv. For å stabilisere økonomien må UiO utnytte egne arealer bedre, redusere avhengighet av leide lokaler, samt bygge opp reserver til nødvendige oppgraderinger. Dette er i tråd med masterplanen for eiendom. Figuren i virksomhetsrapporten illustrerer sammenhengen mellom arealbruk, investeringer og langsiktig stabilisering av økonomien.

Forskerforbundet spurte om vedlikeholdsetterslep på bygg og trakk frem lekkasjen på Domus Medica og etterspurte grundigheten i vedlikeholdsprosjektene.

Arbeidsgiver viste til masterplan for eiendom og SVI-rapporten som grunnlag for prioriteringer. UiO er selvforvaltende og må dokumentere overfor departementet at vedlikeholdsnivået er tilfredsstillende; dersom UiO ikke klarer dette, vil Statsbygg kunne overta. Lekkasjen i Domus Medica var uheldig, men illustrerer enkeltstående hendelser, ikke et generelt sviktende nivå. UiO ligger samlet sett godt an.

Akademikerne berømmet den ryddige økonomipresentasjonen, og uttrykte at rapporten viser at universitetet har en god økonomistyring.. De uttrykte samtidig bekymring for formuleringen om at mange enheter holder igjen på ansettelser. De pekte på at dette kan innebære at ansatte som blir igjen må løpe fortere, og at undervisning og kjerneoppgaver kan lide. Akademikerne mente det er problematisk hvis stillinger holdes ledige i lang tid som aktivt sparetiltak, og etterlyste mer planlagte og transparente prosesser for nedjustering av lønnskostnader.

Arbeidsgiver svarte at enkelte enheter er redde for merforbruk, og at UiO har sett en rask vekst i antall ansatte de siste årene. UiO ligger fortsatt betydelig over 2022-nivå på lønnskostnader. Rapportene har derfor forsøkt å kommunisere at det viktigste er å sikre forutsigbar og trygg økonomistyring, samt å gjøre en planlagt dimensjonering av oppgave- og bemanningsnivå, ikke tilfeldig innstramming

Akademikerne mente at tiltak for å redusere lønnskostnader må skje planlagt, med gode prosesser og medvirkning, ikke som ad hoc-sparing.

Forskerforbundet understreket at medbestemmelse er viktig, og minnet om at organisasjonene har drøftingsrett på stillingsplaner. De oppfordret til god involvering av lokale parter der det gjøres grep i bemanning.

UiO Ledelse og Fellesadministrasjonen
Avdeling for organisasjon og personal

Postadress:
Postboks 1071 Blindern
0316 OSLO

Besøksadresse:
Lucy Smiths hus.
Problemveien 7

E-post:
postmottak@admin.uio.no
http://www.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Arbeidsgiver anerkjente innspillene og viste til at målet er stabile rammebetingelser og god dialog med enheter og fagmiljøer. Situasjonen så langt oppleves som håndtert uten dramatiske innstramminger, men arbeidsgiver vil ta tak i slike problemstillinger så tidlig som mulig.

Saken er drøftet

Sak 3) Halvårsrapport EIR – Informasjon

EIR presenterte saken.

Kommentarer:

Forskerforbundet berømmet arbeidet med å styrke korrupsjonsforebygging og lukke identifiserte svakheter. De spurte om UiO er «god nok» på regnskapsavleggelse for EU-prosjekter, gitt betydningen av ekstern finansiering.

EIR svarte at UiO i det store har god kontroll på regnskapsavleggelsen. EIR bistår i saker der dokumentasjonen ikke er god nok, og enkelte økonomimedarbeidere har mindre erfaring med EU-prosjekter, slik at det kan glippe noe. Eksterne revisorer har ettergått UiO uten å finne store avvik. EIR mente også at etablerte nettverk og erfaringsdeling (bl.a. med EU-seksjonen i FIADM) gir god støtte til enhetene, men er enig i at systematisk og overordnet erfaringsdeling alltid kan forbedres.

Verneombudet kommenterte punkt 2.1 om kompetansebehov og mente det var godt påpekt at behovsoversikter er fragmenterte, bl.a. knyttet til obligatoriske HMS-kurs for ledere. De etterlyste at arbeidsgiver tar dette alvorlig. Videre spurte verneombudet om punkt 2.6 om hvordan EIR følger opp varslingssaker, og videre om EIR har en kontrollfunksjon for saksbehandlingskvalitet eller fremdrift.

EIR svarte spørsmålet er svart ut før, og at de ikke har en «overdommer»-rolle og ikke formell myndighet til å overprøve saksbehandling. De følger med på at saker blir behandlet, og purrer ved manglende fremdrift. Dersom de ser åpenbare hull eller mangler, tas dette opp med ansvarlig enhet eller OPA. Når saker plasseres, vurderes habilitet, og rutinen sier at varsel skal til øverste nivå i enheten. Kvalitetssikring av saksbehandlingen ligger til fagansvarlig (OPA), som skal være uavhengig på samme måte som ØVA er fagansvarlig for økonomi og IT for personvern.

Verneombudet mente at varslingsrutinene gir inntrykk av at EIR har en tydeligere kontrollfunksjon, og påpekte at OPA ikke er eksplisitt nevnt i rutinene. De ønsket at rutinene gjennomgås og tydeliggjøres, og ba om at neste års rapport inneholder mer tallmateriale (utfall, saksbehandlingstid, varsling på egen leder osv.). De mente også at varslingsrutiner og oppfølging er et tema som må behandles i AMU, ikke bare i IDF, og oppfordret UiO til et mer omfattende arbeid på området.

Saken er informert. Arbeidsgiver vil komme tilbake med en sak angående rutinene for varsling.

UNIVERSITETET
I OSLO

Eventuelt

Orientering om statsbudsjettet – Meldt inn av arbeidsgiver

Arbeidsgiver fortalte at rammekuttet i budsjettforslaget er på 1 %, mens UiO i sin interne fordeling har lagt til grunn et kutt på 0,75 %. Samtidig er det foreslått en prisjustering på 3,7 %, som er noe høyere enn det UiO har lagt til grunn i sin fordeling. Uttellingen på resultatindikatorene samsvarer med det UiO har lagt til grunn. Dette innebærer at rammene til fakulteter og enheter som universitetsstyret vedtok i juni 2026 ikke vil bli vesentlig endret som følge av forslaget til statsbudsjett, og kan legges til grunn for enhetenes videre planlegging.

> **NTL** takket for orienteringen og notatet, og opplyste at de skal delta i høringer om budsjettet. De opplever det som urovekkende at kuttene i stor grad rammer universitets- og høyskolesektoren, og vil ta dette med videre. NTL etterlyste særlig en utdyping av «kompetansebudsjettet» – både økonomisk og styringsmessig – og spurte hva slags styringslogikk som kan ligge i dette.
>
> **Arbeidsgiver** svarte at UiO vil komme tilbake med en egen sak når man bedre forstår innholdet i kompetansebudsjettet. Foreløpig er tolkningen usikker.
>
> **Forskerforbundet** uttrykte bekymring for realnedgang i forskningsbevilgningene (om lag 1,1 %) og mente dette er feilprioritering. De understreket at arbeidsgiver og organisasjonene har stått samlet i kritikken av dette.
>
> **Arbeidsgiver** bemerket at lite i budsjettet var reelt overraskende, men at nivået på kuttene er uønsket. Kompetansebudsjettet kan vise seg å være enten en ren analyse/sammenstilling av tidligere dokumenter, eller et verktøy for mer detaljert styring; dette er uklart. Arbeidsgiver mente dokumentet kan leses som et signal til «nyere» institusjoner om å konsentrere seg om spesifikke fagområder, mer enn som et direkte styringssignal til UiO. Arbeidsgiver avsluttet med å si at kompetansebudsjettet, brukt riktig, kan være fornuftig, men understreket at UiO vil tolke og håndtere det med varsomhet.

Sak angående virksomhetens forhold – Meldt inn av arbeidsgiver

Saken ble informert og er unntatt offentlighet jf. offl.l. §14.

Minstelønn for stipendiater – Meldt inn av FF

Forskerforbundet tok opp behovet for minstelønn for stipendiater, som nå er overlatt til lokale drøftinger etter ny HTA. De foreslo et lokalt lønnsgulv på kr 595 000, og opplyste at UiB har justert sin minstelønn for stipendiater. Forskerforbundet mener UiO bør være konkurransedyktig, og at et lokalt gulv skal beskytte de laveste tilbudene. De anbefalte at en eventuell ny minstelønn følges opp med en systematisk gjennomgang og justering av dagens stipendiatlønn der det er nødvendig. Forskerforbundet understreket at stipendiater er en nøkkelgruppe for forskningskvalitet og rekruttering, både til UH-sektoren og til næringslivet.

> **LO** pekte på at diskusjonen er krevende nå, da det ikke finnes minstelønn i tariffavtalene for noen grupper i staten, og at man dermed ikke har et felles nivå å forholde seg til. LO oppfattet tidligere signaler fra arbeidsgiver som at dette skulle gjennomgås etter lokale lønnsforhandlinger, og mente at

utfordringene Forskerforbundet beskriver gjelder alle ansattgrupper. De ønsker en bred diskusjon velkommen, men er skeptiske til å etablere ny praksis «midt i» forhandlingsløpet.

Akademikerne var enige i at en slik diskusjon bør tas, og viste til at den nye HTA legger opp til dette. De ønsker drøftingen velkommen, og mente at tidspunktet må avklares. Akademikerne uttrykte at minstelønnssatser for stipendiater bør landes i løpet av inneværende år.

Forskerforbundet begrunnet at saken tas opp nå med at 2.5.1-forhandlingene har sluttdato 31. oktober, og oppfordret til å sette opp et eget møte om minstelønn for stipendiater rett etter dette. De påpekte at det ellers vil bli meget ressurskrevende å drøfte lønnsnivå ved hver enkelt utlysning lokalt.

Arbeidsgiver svarte at de er klar over at dette skal drøftes, og vil komme tilbake til prosess og tidspunkt.

Med hilsen

Saksbehandler:
Erlend D. Aag, erlend.aag@admin.uio.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.