UNIVERSITETET I OSLO
UNIVERSITETSDIREKTØREN

Til: **Universitetsstyret**
Fra: **Universitetsdirektøren**

Sakstype:	**Vedtakssak**
Møtesaksnr.:	4
Møtenr.	2/2008
Møtedato:	**26.02.08**
Notatdato:	**18.02.08**
Arkivsaksnr.:	**06/6048**
Saksbehandler:	**Olaug Kristine Bringager, Forskningsadministrativ avdeling**

SAKSTITTEL: PROSESS FAGLIG PRIORITERING – PLAN FOR AKTIVITETER OG BESLUTNINGSPROSESS I SISTE DEL AV PROSESSEN

Henvisning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret:
14.06.05: Strategisk plan for UiO 2005 – 09 – vedtak om gjennomføring av tidsavgrenset prosess
20.03.06: Seminar i universitetsstyret om igangsetting og rammer for prosess
11.05.06: Styrets endelige vedtak om føringer for og iverksetting av prosessen
22.06.06: Brev til fakultetene utsendt, vedlagt prosessbeskrivelse av 21.06.06
17.10.06: Styrets behandling og godkjenning av fakultetenes opplegg for prosessen fase 1
02.05.07: Styret orientert om status og styrebehandling av resultat fra fase 1
21.06.07: Styret orientert om hovedelementene i plan for videre arbeid i fase 2 og fase 3
11.09.07: Styret fatter vedtak om resultatet av fase 1 og godkjenner prosessplan for fase 2 og 3

Hovedproblemstillinger i saken:
Det samlede resultatet av fase 2 i Prosess faglig prioritering foreligger 25.02.08. I tråd med styrets ønske, legges det opp til en egen vurdering og behandling av resultatet av fase 2 i styremøtet den 08.04.

Vedlagt følger en detaljert plan for gjennomføring av hovedaktiviteter, diskusjoner og beslutningspunkter i resten av prosessen. Planen dekker avslutningen av fase 2, overgangen mellom fase 2 og fase 3, og fase 3. Overgangen mellom fase 2 og 3 + fase 3 kommenteres senere i notatet.

Parallelt med fase 3 må arbeidet med å realisere de vedtatte prioriteringene forberedes. Dette er nødvendig for at konklusjonene skal gi konsekvenser allerede for 2009 budsjettet. Det gjelder både prioriteringer og omfordelinger over eget budsjett og tilrettelegging for bruk av andre virkemidler.

Arbeidet fremover vil kreve mye oppmerksomhet og kapasitet både fra styrets, universitetsledelsens, dekanenes og administrasjonens side. Universitetsdirektøren er derfor opptatt av at styret nøye vurderer om den fremlagte planen dekker de aktivitetene, diskusjonsarenaene og beslutningspunktene som er nødvendige for å komme i mål. Særlig gjelder dette fase 3, samt forholdet mellom sluttføringen av prosessen og arbeidet med implementeringen.

Forslag til vedtak:
Universitetsstyret slutter seg til den fremlagte planen for resten av Prosess faglig prioritering og ber universitetsdirektøren starte opp arbeidet med forberedelse til implementering som en parallell aktivitet til prosessens fase 3.

Vedlegg:
Fremleggsnotat av 18.02.08 vedlagt Plan for hovedaktiviteter i resten av prosessen

Gunn-Elin Aa. Bjørnebye
Universitetsdirektør

Terje Mørland
Forskningsdirektør

FRA
UNIVERSITETSDIREKTØREN

FREMLEGGSNOTAT
Møtesaksnr.:
Møtedato: 26.02.08
Notatdato.: 18.02.08
Arkivsaksnr: 06/6048
Saksbehandler: Bringager

TIL
UNIVERSITETSSTYRET

Prosess faglig prioritering – aktiviteter under siste del av prosessen

1. Innledning

Det samlede resultatet av fase 2 i Prosess faglig prioritering foreligger 25.02.08. I tråd med styrets ønske, legges det opp til en egen vurdering og behandling av resultatet av fase 2 i styremøtet den 08.04.

Vedlagt følger en detaljert plan for gjennomføring av hovedaktiviteter, diskusjoner og beslutningspunkter i resten av prosessen. Planen dekker avslutningen av fase 2, overgangen mellom fase 2 og fase 3, og fase 3. Overgangen mellom fase 2 og 3 + fase 3 kommenteres senere i notatet.

Parallelt med fase 3 må arbeidet med å realisere de vedtatte prioriteringene forberedes. Dette er nødvendig for at konklusjonene skal gi konsekvenser allerede for 2009 budsjettet. Det gjelder både prioriteringer og omfordelinger over eget budsjett og tilrettelegging for bruk av andre virkemidler.

Arbeidet fremover vil kreve mye oppmerksomhet og kapasitet både fra styrets, universitetsledelsens, dekanenes og administrasjonens side. Universitetsdirektøren er derfor opptatt av at styret nøye vurderer om den fremlagte planen dekker de aktivitetene, diskusjonsarenaene og beslutningspunktene som er nødvendige for å komme i mål. Særlig gjelder dette fase 3, samt forholdet mellom sluttføringen av prosessen og arbeidet med implementeringen.

2. Sluttføringen av fase 2 og overgangen mellom fase 2 og fase 3

Følgende delprosesser er inne i sluttfasen:

- Fakultetenes prioriteringsarbeid og beslutninger om endelige faglige prioriteringer innen forskning og utdanning. En tilsvarende prioriteringsprosess gjennomføres i fase 2 også av museene og de to sentrene. Tilbakemelding innen 25.02.08.
- Forskningskomiteens arbeid med 1) vurdering av UiOs faglige potensial og komparative fortrinn innen utvalgte tverrfakultære områder og 2) gjennomgang av mekanismer og tiltak som kan lette, videreutvikle og stimulere det tverrfakultære forskningssamarbeidet. Arbeidet gjennomføres av to undergrupper. Rapportene med anbefalinger behandles i Forskningskomiteen 18.02.08 og ferdigstilles innen 25.02.08.

Det legges opp til separat behandling og godkjenning av resultatet av fase 2 i styret på samme måte som for resultatet av fase 1.

Til møtet 08.04 foreligger resultat og anbefalinger for 5 fakulteter (HF, TF, MED, MN og OD), museene og sentrene, samt resultat og anbefalinger mht tverrfakultære forskningsområder og videre arbeid med mekanismer for tverrfakultært forskningssamarbeid.

Til påfølgende styremøte foreligger tilsvarende fra de øvrige fakultetene (SV, UV og JUR). Sluttbehandlingen av fase 2 og aktiviteter i fase 3 skjer parallelt. I den vedlagte planen over aktiviteter og beslutningsprosess har universitetsdirektøren funnet det riktig å skille klart mellom de to fasene.

Tilbakemeldingene fra fakultetene/enhetene om endelige prioriteringer skal både benyttes som grunnlag for styrets beslutninger om det enkelte fakultets gjennomføring og sluttresultat av fase 2 og som grunnlag for helhetsvurderingene og utarbeiding av endelig og samlet faglig prioriteringsdokument på UiO-nivå i fase 3. Som ledd i arbeidet med helhetsvurderingene vil fakultetenes tilbakemeldinger være viktigste grunnlagsmateriale for de eksterne panelene. For å lette tilgjengeligheten og bruken av materialet både i styrebehandlingen, for eksterne panel og i fellesdiskusjonene er det derfor presisert at enhetene skal følge samme grovdisposisjon og begrense omfanget av innsendt materiale. Det er også presisert at omtalen av de endelige forskningsprioriteringen må stå på egne ben ift tilbakemeldingen fra fase 1.

3. Fase 3 - hovedaktiviteter og beslutningsprosess

Som resultat av fase 2 vil det foreligge et omfattende materiale fra det fakultetsvise og det tverrfakultære arbeidet. Målet for fase 3 er å komme frem til et samlet faglig prioriteringsdokument som både angir retningen innen de store fagområdene (fakultetene), herunder tverrgående områder, og viser helheten i UiOs samlede prioriteringer og faglige profil. I lys av Stjernø-rapportens forslag forsterker behovet for at UiO kommer frem til et resultat som tydeliggjør UiOs faglige strategi og profil.

Aktivitetene, diskusjonene og innspillene det er lagt opp til i fase 3 skal legge grunnlaget for vedtaket av dette faglige prioriterringsdokumentet. Kjerneaktivitetene i denne fasen er

- Felles diskusjoner på tvers av fakultetene i dekangruppen og i fellesmøter mellom styret og dekanene om helheten i UiOs faglige prioriteringer.
- Innhenting av eksterne vurderinger og perspektiver på fakultetenes og UiOs samlede prioriteringer og faglige profil
- Forankrings- og informasjonsvirksomhet

Noen kommentarer:

Fase 3 er – til forskjell fra fase 1 og 2 – i hovedsak en fellesprosess. Det er derfor lagt vekt på at styret og dekanene møtes til flere fellesdiskusjoner. Målet er å oppnå best mulig felles forståelse av forventninger, faglig substans i prioriteringene og UiOs samlede ambisjonsnivå og faglige profil.

Det skal innhentes råd utenfra gjennom bruk av to eksterne panel: et internasjonalt fagpanel og et norsk/nordisk samfunnspanel. Begge panelene får mandater som legger vekt på UiOs helhetlige profil, men med noe ulikt fokus, slik at de gir kompletterende råd. Det internasjonale panelet skal legge særlig vekt på forskningsprioriteringene (fakultetsvis og samlet) og foreta en *strategisk* helhetsvurdering av UiOs faglige profil sett i et internasjonalt perspektiv. Samfunnspanelet skal legge hovedvekten på utdanningsprioriteringene og bidra til å få frem perspektiver på fakultetenes og på UiOs samlede profil ut fra et interessent- og samfunnsperspektiv. Styret vil i møtet få en nærmere orientering om opplegget for panelenes deltakelse.

Graden av involvering og forankring av det faglige prioriteringsarbeidet – både i fakultetenes egne prioriteringer, i arbeidet med tverrfakultære forskningsområder og når det gjelder målet med prosessen som helhet - varierer fra fakultet til fakultet. Som en innledning til fase 3 oppsummeres derfor hvor langt dekanene og universitetsledelsen samlet sett er kommet og hva som bør være hovedoppgavene og fellesanliggende i forankringsarbeidet i fase 3. Universitetsledelsen har gjennom "Nytt fra universitetsledelsen" fått en ny, direkte kanal til UiOs medarbeidere for informasjon om prosess og resultater underveis. Denne kanalen må brukes aktivt fremover.

Endelig vedtak av den faglige strategien er tidligere satt til styrets septembermøte. Universitetsdirektøren ser at det kan bli behov for en siste behandling i oktobermøtet. Dette endrer

likevel ikke forutsetningen om at resultatet skal brukes og få konsekvenser for budsjettet i 2009, slik styret har forutsatt.

4. Forberedelser til implementering

Den faglige strategien gjennomføres fra og med 2009, men arbeidet vil ta mange år og forutsetter bruk av mange typer virkemidler. Det er i prosessplanen forutsatt at prioriteringene generelt formulert skal brukes på tre hovedområder:

1. Som styringsgrunnlag for ressursbruk post 50-52 både på sentralt nivå og på fakultetsnivå
   - Ved vekst eller når midler frigjøres ved at prioriterte områder tilføres
   - Ved budsjettnedgang ved at prioriterte områder skjermes
   - Ved nullvekst som grunnlag for eventuell omfordeling
2. Som faglig prioriteringsgrunnlag for fakultetenes og UiOs utvikling av studie- og forskningsporteføljen, eksempelvis
   - Ved rekruttering og langsiktig bemanningsplanlegging
   - Ved prioritering av vitenskapelig utstyr og arealbruk
   - I forskningsstrategisk arbeid, herunder innhenting av ekstern finansiering
   - Ved utdanningspolitiske prioriteringer både på fakultets- og institusjonsnivå
3. Som grunnlag for utadrettet synliggjøring, profilering, omdømmebygging og målrettet påvirkning av politikk

Ved oppstart av prosessen ble det presisert at arbeidet med implementering og fastsetting av virkemidler for gjennomføring ikke skulle være en integrert del og det er holdt fast ved dette under arbeidet. Etter universitetsdirektørens vurdering er det fortsatt viktig under fase 3 at helhetsvurderingen av de faglige prioriteringene og arbeidet med det faglige prioriteringsdokumentet gjennomføres ut fra dette prinsippet. Det vil best sikre at UiO får klart frem sin egen faglige profil.

Parallelt med fase 3 bør likevel implementeringen forberedes for å komme i gang fra og med 2009. Planen for både kortsiktige og mer langsiktige implementeringen vil bli lagt frem i styremøtet 09.09.08. I det kortsiktige perspektivet ligger ikke minst operasjonalisering i forhold til bruk av resultatet i budsjett 2009.

Mange krevende problemstillinger må drøftes både i styret og med dekanene. Temaer og virkemiddelområder som vil måtte stå sentralt i dette arbeidet, vil ikke minst være:

- Finansieringen. Det må tenkes i ulike scenarier og virkemidler, især når det gjelder finansiering over eget budsjett
- Bemannings- og rekrutteringsplanlegging, samt andre personalpolitiske virkemidler

Også andre virkemidler vil måtte inngå, for eksempel organisatoriske og ledelsesmessige.

Universitetsdirektøren ønsker i denne omgang styrets tilslutning til oppstart av arbeidet og signaler om hvilke forhold som bør få et særlig fokus i forberedelsene til implementering.

Forslag til vedtak:
Universitetsstyret slutter seg til den fremlagte planen for resten av Prosess faglig prioritering og ber universitetsdirektøren starte opp arbeidet med forberedelse til implementering som en parallell aktivitet til prosessens fase 3.

Gunn-Elin A. Bjørneboe
Universitetsdirektør

Terje Mørland
Forskningsdirektør