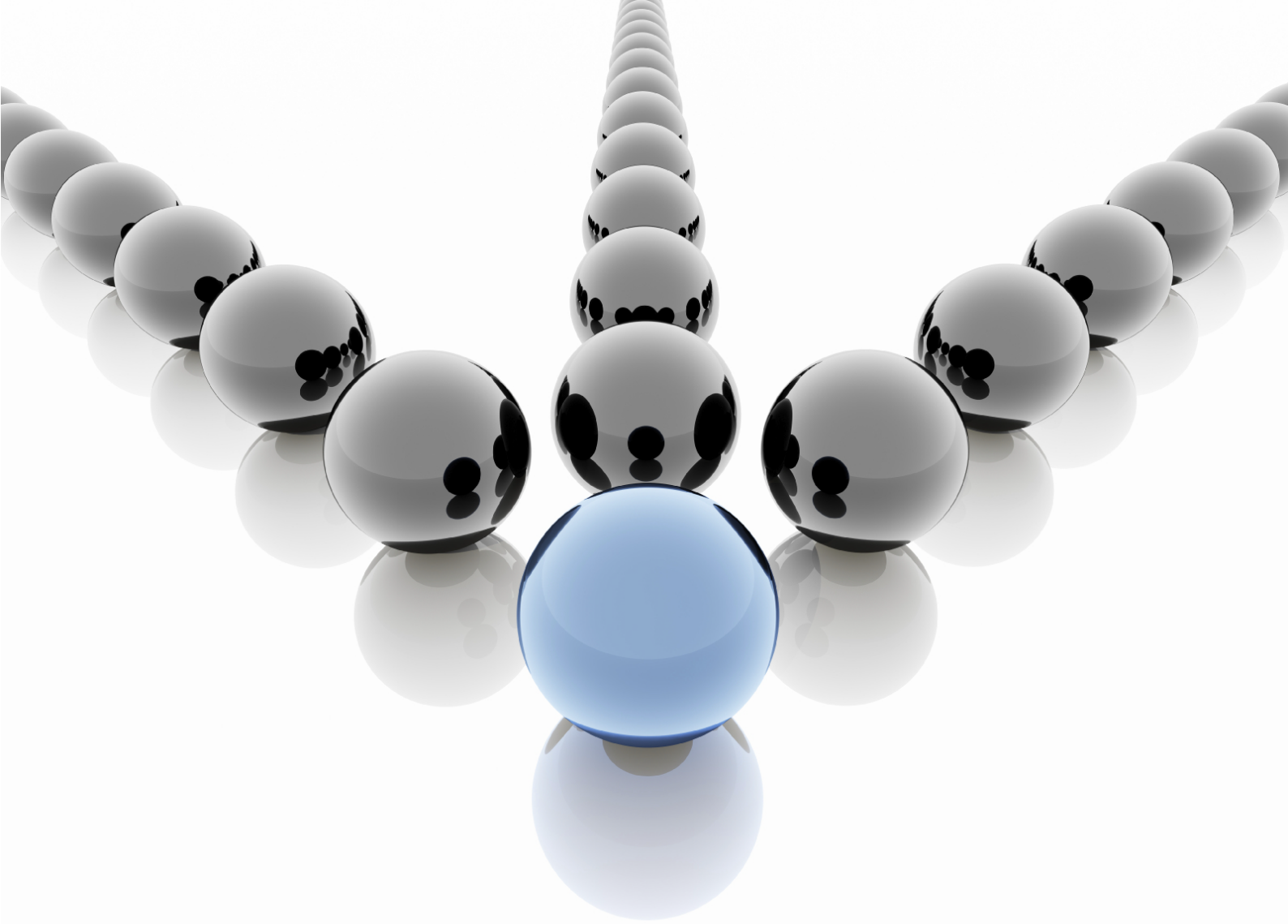


FAGLIGE PRIORITERINGER

FASE 1+2

17. APRIL 2008

DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

UNIVERSITETET I OSLO
DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

UNIVERSITETET I OSLO
DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Til: Universitetsstyret

Fra: Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Kopi:

Saksbehandler: JVT

Fakultetssekretariatet
Postboks 1161, Blindern
0318 Oslo

Telefon: 22 85 82 76
Telefaks: 22 85 82 41
www.uv.uio.no

Emne: Resultat av faglige prioriteringer ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Dato: 17. april 2008 Saksnr.: 2008/1570 Sakseier: Universitetsstyret

1 Formål

I dette notatet redegjør vi for resultatene av Det utdanningsvitenskapelige fakultets arbeid med utdannings- og forskningsprioriteringer i tråd med Universitetsstyrets bestilling[1] av faglige prioriteringer.

Notatet er strukturert i 6 hovedkapitler som følger:

DEL 1 – Innledende perspektiver
DEL 2 – Utdanningsvitenskapelige forskningsprioriteringer
DEL 3 – Fakultetets utdanningsprioriteringer
DEL 4 – Fakultetets justerte forskningsprioriteringer
DEL 5 – Tverrfaglig og tverrfakultært samarbeid
DEL 6 – Avslutning

Analysen bygger videre på fakultetets arbeid med å styrke forskningsorganiseringen som fakultetet påbegynte i 2005, og gjør nytte av det kreative drivet og den brede legitimiteten som har utviklet seg i det omfattende arbeidet med Universitetsstyrets bestilling.

DEL 1 – Innledende perspektiver

2 Utdanningsvitenskapen i et samfunnsperspektiv

Utdanningsvitenskapelig forskning er en nødvendig leverandør av grunnleggende og anvendt kunnskap for å forstå og håndtere dagens og morgendagens kunnskapssamfunn. I en verden preget av hurtig teknologisk utvikling, skiftende kompetansekrav, hardere konkurranse, stor informasjonsflyt, økende flerkulturelt mangfold og større mobilitet av kapital, varer og tjenester, blir "kunnskap den sentrale ressurs og læring den fundamentale prosess"[2]:

[1] Se prosessdokumenter på prosjektets hovedside http://www.admin.uio.no/prosjekter/profag/index.html.

[2] Kunnskapsdepartementet: "Stortingsmelding 27/2000-2001: Gjør din plikt - Krev din rett (Kvalitetsreformen)" (http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/regpubl/stmeld/20002001/Stmeld-nr-27-2000-2001-.html)

- Utdanning i en inkluderende kontekst i skole og arbeidsliv er uttalte samfunnsidealer, noe som stiller krav til samfunnets investeringsvilje og enkeltmenneskets endringsvilje. Utdanning er den største enkeltposten i den offentlige forvaltning etter helse og sosial beskyttelse, med over 100 milliarder årlige utgiftskroner[3].

- En tredjedel av Norges befolkning er enten i formell skolegang eller ansatt i utdanningssektoren[4]. Samtidig defineres både skole og lærerutdanning som felt i krise den løpende mediedebatt. Våre PISA[5]-undersøkelser tredoblet mediedekningen av norsk skole i månedene rundt publiseringen[6], og temaet skole og utdanning vedvarer som en av de mest aktuelle i samfunnsdebatten.

- Den teknologiske utviklingen stiller store krav til kompetanseheving og gjør livslang læring til et hovedtema. Hele to tredjedeler av den voksne befolkningen har vært gjennom forskjellige former for læringsaktiviteter det siste året[7].

- Internasjonalisering og sterkere kulturell mobilitet er etablerte sosioøkonomiske strømninger som har preget samfunnet i flere tiår, og som stadig krever oppmerksomhet og ny forståelse. Eksempelvis har hver fjerde innbygger i Oslo innvandrerbakgrunn[8], og det er meget stor variasjon i utdanningsnivå og læringsdeltakelse for denne gruppen.

Summen av disse faktorene aktualiserer fakultetets kjernekunnskap. Som en konsekvens understrekes dermed behovet for en kontinuerlig fagutvikling som tar hensyn til utdanningsvitenskapens tosidige funksjon som bidragsyter til aktuell, praksisnyttig kunnskap og som aktør i en internasjonal fagutvikling.

3 Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Det utdanningsvitenskapelige fakultet er et av de største utdanningsvitenskapelige forskningsmiljøene i Europa og er landets ledende utdannings- og forskningsmiljø innenfor de utdanningsvitenskapelige fagområder[9]. Det tilfaller derfor fakultetet et nasjonalt ansvar for å forvalte en betydelig faglig bredde som også rommer flere mindre kunnskapsområder.

Fakultetet er sammensatt av tre institutter, et senter og et nasjonalt forskningsnettverk:

- Pedagogisk forskningsinstitutt (PFI) - tidligere institutt
- Institutt for spesialpedagogikk (ISP) - tidligere Statens spesiallærerhøgskole
- Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling (ILS) - tidligere Pedagogisk seminar
- InterMedia (tverrfakultært senter)
- Forsknings- og kompetansenettverk for IKT i utdanning (ITU)[10]

---

[3] SSB 2007: "Offentlige finanser – statistikkbanken" (http://www.ssb.no/emner/12/)

[4] SSB 2007: "Fakta om utdanning 2007 – nøkkeltall" (http://www.ssb.no/emner/04/02/fakta/fakta2007.pdf)

[5] PISA (Programme for International Student Assessment) har egen hjemmeside på http://www.pisa.no/

[6] Søk på 'norsk skole' i Meltwaternews (http://meltwaternews.com) norske mediearkiv viste snitt på 130 treff/ måned for oktober/ november 2007, mot snitt på 400 for desember 2007/ januar 2008.

[7] FAFO rapport 435/2003 "Livslang læring i norsk arbeidsliv – Resultater fra lærevilkårsmonitoren 2003" (http://www.fafo.no/pub/rapp/435/435.pdf)

[8] SSB nøkkeltall (http://www.ssb.no/emner/00/00/10/innvandring/)

[9] Se vedlegg 2.

[10] ITU er et forsknings- og formidlingsnettverk direktefinansiert fra Kunnskapsdepartementet. Se også www.itu.no.

Fakultetets utdannings- og forskningsportefølje omfatter pedagogiske, spesialpedagogiske og fagdidaktiske fagområder, i tillegg til relaterte temaer som skoleledelse, tilgrensende teknologier og nye medier. Krysningen mellom praksisorienteringen og lommer av fremragende forskning i disse fagtradisjonene bidrar til utviklingen av et sterkt og bredt fagmiljø. I Norges Forskningsråds evalueringer fra 2004 og 2006 ga dette UV en beskrivelse som et av de få miljøene i Norge med den tyngde og bredde som er nødvendig for å hevde seg forskningsmessig i internasjonal sammenheng[11,12].

Internasjonale rankinger er ikke etablert for det utdanningsvitenskapelige feltet, slik at sammenligninger på tvers av land er vanskeligere. En grov sammenligning[13,14] med andre miljøer nasjonalt og internasjonalt viser allikevel med tydelighet at fakultetet ligger godt an når det gjelder forskningsmessig styrke. Like viktig er trolig at fakultetet er i front med hensyn til organisering og strategisk utvikling, noe som gir oss grunnlag for mer ambisiøse mål med hensyn til vår rolle i det internasjonale forskningsmiljøet.

4 Status på fakultetets utviklingsprosess

Fakultetet er i skrivende stund midtveis i en 5-årig strategisk omstillingsprosess[15]. I tiden etter ferdigstilling av forskningsprioriteringene i første versjon sommeren 2007 (faglige prioriteringer fase 1) har fakultetet jobbet målrettet med en rekke utviklingstiltak. Vi har evaluert og forsterket forskergruppedannelsen, påbegynt arbeidet med nasjonal arbeidsdeling, gjennomført en internasjonal komparativ analyse, engasjert oss i flere tverrfakultære initiativer, fullført arbeidet med utdanningsprioriteringer og gjennomført en ny iterasjon i det langsiktige arbeidet med forskningsprioriteringer.

Forankringsprosesser har vært en prioritert aktivitet, og i de forskjellige fasene har disse vært gjennomført ved dokumentsirkulasjon, presentasjoner og diskusjonsmøter i forskjellige fora. For fakultetet har det vært viktig å motivere våre forskere til omstilling gjennom nye arbeidsformer, og å forme utviklingsprosessene på en måte som sikrer legitimitet internt og eksternt. Resultatene så langt bekrefter denne strategien men viser samtidig til behovet for etablering av supplerende virkemidler for å møte de utfordringer feltet står overfor.

DEL 2 – Utdanningsvitenskapelige forskningsprioriteringer

5 Utdanningsvitenskapen i et internasjonalt perspektiv

Utdanningsvitenskapen utgjør et relativt ungt forskningsfelt, selv om enkelte av dets fag og sub-disipliner har en lengre historie. Internasjonalt er feltet kjennetegnet ved en relativt svak faglig organisering og en fragmentert kunnskapsutvikling. OECD[16] har vist til denne utfordringen i en rekke komparative internasjonale analyser, og oppsummerer blant annet i en vurdering at: “the rate, quality and success in knowledge creation, mediation and application are relatively low in the education sector compared with other sectors such as health and engineering.”

[11] NFR 2004, ”Norsk pedagogisk forskning: En evaluering av forskningen ved utvalgte universiteter og høgskoler”, side 30, se (http://www.forskningsradet.no/CSStorage/Flex_attachment/PedRapport.pdf)

[12] NFR 2006, ”En nasjonal strategi for norsk pedagogisk forskning”, se (http://www.forskningsraadet.no/)

[13] Se vedlegg 2 – internasjonal komparasjon

[14] Se for eksempel kommentarene knyttet til utdanningsvitenskapelig forskning ved Uppsala: “Quality and Renewal 2007: An overall evaluation of research at Uppsala University 2006/2007” (http://usxs.fysik.uu.se/projectweb/451bc17f63905/Home%20Eng.html)

[15] Se kapittel 6 for en beskrivelse av den langsiktige prosessen for forskningsprioriteringer.

[16] Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) 2004: “*National Review on Educational R&D. Examiners’ Report on Denmark”*, (http://www.oecd.org/dataoecd/56/21/33888206.pdf)

Utdanningsforskningen er i økende grad internasjonal, og vi ser paralleller til den svake kunnskapsutviklingen som OECD beskriver også i den norske konteksten. Det har imidlertid skjedd en styrking av de norske fagmiljøene, ikke minst gjennom den historiske samlingen av utdanningsvitenskapelige institusjoner til ett slagkraftig fagmiljø i Oslo på 1990-tallet. Utviklingen i norsk pedagogisk forskning fra denne tiden beskrives i en analyse utført av NFR og KS som en utvikling hvor feltet har beveget seg "fra en teorifattig, surveypreget forskning til en mer ambisiøs teoriutviklende forskning"[17]. Sammenslåingen av sterkt praksisrettet og brukernær forskning med tradisjonsrike grunnforskningsmiljøer ved UV har bidratt til å utvikle en innovativ forskningsorientering som gir oss et komparativt fortrinn i forhold til mer tradisjonelle pedagogiske miljøer nasjonalt og internasjonalt.

Utdanningsvitenskapen er også som flere av humaniora- og samfunnsfagene[18] preget av en utviklingslogikk der forskningsfronten beveger seg relativt samlet, med små taktforskjeller. Kritiske interaksjoner mellom fagenes forskjellige forgreninger gir en dynamikk som forutsetter en satsning på bredde. Hensynet til samfunnets skiftende behov peker i samme retning: bredde sikrer en nødvendig beredskap for nye problemstillinger, og gårsdagens mer perifere fag vokser seg til og blir morgendagens stjernefag. Samtidig er det for utdanningsvitenskapen som med andre vitenskapsområder en internasjonal trend i retning av tydeligere identifisering av forskningsspisser. Fakultetets forskningsstrategi må ha som mål å hele tiden balansere hensynene til disse perspektivene opp mot hverandre.

For å støtte oppunder den gode utviklingen innen norsk utdanningsvitenskapelig forskning, og for å ivareta en mer langsiktig kunnskapsoppbygging anbefaler NFR i en evaluering fra 2004 at sterke universitetsmiljøer må gis mulighet for å lede an i dette arbeidet[19]. Kunnskaps-departementet har også erkjent behovet for sterkere satsing på sektorforskningsprogram for utdanning i Norge og tilrettelegger nå for dette gjennom utforming av det de omtaler som "ein heilskapleg strategi for norsk utdanningsforsking"[20]. Kunnskapsdepartementet understreker også behovet for en mer helhetlig og samlet satsning av utdanningsforskningen i Stortingsproposisjon nr. 1 2007/2008 der de varsler tiltak rettet mot å:

> *"… leggje til rette for større og meir robuste fagmiljø på utdanningsfeltet og medverke til å byggje utdanningsforsking som eit fleirfagleg kunnskapsfelt tufta på eit mangfald av vitskaplege teoritradisjonar og metodar"*[16].

6 Prosessen for forskningsprioriteringer ved UV

Det utdanningsvitenskapelige fakultet formulerte i sin strategiske plan for 2005-2009 et overordnet mål for forskning som innbefatter økt volum og kvalitet i forskningen. Dette fokuset har vært viktig for å sikre fakultetets bidrag til UiOs overordnede målsetting om å styrke sin stilling som forskningsuniversitet av høy internasjonal standard.

---

[17] NFR/ KS (Kommunenes Sentralforbund) 2000, "*Fagnotater i samfunnsvitenskapelige fag. Utarbeidet av fagkomiteene i området for kultur og samfunn.*"

[18] Se også notat fra HUMSAM-dekanene med innspill til prosess faglige prioriteringer datert 24.2.2008.

[19] NFR 2004, "Norsk pedagogisk forskning: En evaluering av forskningen ved utvalgte universiteter og høgskoler", side 30, se (http://www.forskningsradet.no/CSStorage/Flex_attachment/PedRapport.pdf)

[20] Det kongelige kunnskapsdepartement, St.prp.nr. 1 (2007–2008) side 89-90.

Fakultetet operasjonaliserte målet i en strategi med tre hovedfaser:

1. Etablering av forskergrupper for å samle forskningskapasitet (2005-2006)
2. Gruppering av disse i sentrale forskningsområder (2006-2007)
3. Evaluering av områdene og en styrking av spissmiljøer innenfor disse (2007-2010)

Denne strategien har hatt til hensikt å styrke miljøets allerede etablerte posisjon i det globale forskningslandskapet ytterligere, i takt med den internasjonale utviklingen. Både faglig bredde og spissing inngår her som sentrale elementer.

6.1 Etablering av forskergrupper

Som et første ledd i arbeidet med å stimulere til dannelse av forskergrupper lyste fakultet ut midler i i 2005-2006. Et eksternt ekspertpanel med anerkjente nordiske forskere ble nedsatt og fakultetets Råd for forskningssaker innstilte på å støtte 14 forskergrupper[21]. Høsten 2006 hadde fakultetet da samlet drøyt 60 % av forskerne[22] i grupper med forutsetning om evaluering og justering underveis. I tillegg fordelte rådet stimuleringsmidler til ytterligere 4 forskningsmiljøer for videreutvikling av potensielle forskningsfelt som fakultetet vurderte som sentrale.

Etter et års virketid, høsten 2007, gjennomførte fakultetet en intern midtveisgjennomgang som resulterte i både nyetableringer og nedleggelser. Fakultetet har med dette forsterket satsingen til å omfatte 17 virksomme forskergrupper og 2 stimuleringsgrupper som nå omfatter om lag 84 % av det vitenskapelige personalet[23]. Våre tiltak for å styrke forskningsinnsatsen ytterligere består blant annet i etablering av forskerlederkurs med individuelle vurderinger, videre merittert allokering av midler til forskergrupper, prioritering av tellende publikasjoner, samt bredt sammensatte evalueringer med kollegaer fra nordiske land[24]. Vi arbeider også med en tettere kobling av forskningsadministrasjonen til forskergruppene, og for en generell styrking av vår infrastruktur for forskning.

Fakultetet tilrettelegger for at den eksterne fagfellevurderingen som gjennomføres i 2009 vil fokusere på forskergruppenes utvikling frem til evalueringstidspunktet og understøtte utvelgelsen av 2-3 spissmiljøer basert på komparative fortrinn som vil være gjenstand for særskilte utviklingsimpulser. På denne måten vil vi fortsette det målrettede arbeidet mot en allmenn forsterkning av vår forskningskvalitet, samt identifisere spissmiljøer med særlig høy kvalitet som kan gå i front i den internasjonale elitekonkurransen.

6.2 Utvikling av sentrale forskningsområder

Etter etableringen av forskergrupper gjennomførte fakultetet en første konsolidering og konsentrasjon av forskningen rundt 10 relativt brede forskningsområder i 2006 og 2007. I arbeidet med faglige prioriteringer fase 1 la fakultetet til grunn de prioriteringskriteriene som fremkom av Universitetsstyrets bestilling i etableringen av forskningsområdene. En tabellarisk oversikt over de anvendte prioriteringskriteriene samfunnsbehov, kvalitet samt utviklings- og samarbeidspotensial finnes i vedlegg 1. Som det fremgår av oversiktene har områdene forskjellig profil både innenfor og mellom disse tre hovedkriteriene, men i sum har alle områdene solide kvalifikasjoner i prioriteringen.

---

[21] Se vedlegg 1 for oversikt over fakultetets forskergrupper.

[22] 60 % beregnet som 48 av 77 (2005) fast ansatte førsteamanuenser og professorer.

[23] 84 % beregnet som 64 av 76 (2007) fast ansatte førsteamanuenser og professorer. Inklusive alle fast ansatte vitenskapelige er tallet 73 %.

[24] For å vinne erfaringer med internasjonalt evalueringsarbeid har vi selv deltatt i internasjonale evalueringer ved Danmarks Pedagogiske Universitet og Universitetet i Göteborg de siste 2 årene.

6.3 Konsekvenser av vår satsning så langt

Gjennom etablering av forskergrupper og forskningsområder har fakultetet nådd en viktig milepæl: vi opplever å ha funnet frem til en *mekanisme* som gjør det mulig å sikre den dynamikk og stabilitet som er nødvendig for god forskning.

Fakultetets forskningsområder utgjør mekanismens *stabiliserende* ledd. De er fremkommet som resultat av en omfattende prioriteringsprosess og reflekterer den forskningsprofil vi har valgt for vårt fakultet. Forskergruppene er på sin side mekanismens bidrag til *dynamisk utvikling*. Gjennom regelmessige utlysninger og evalueringer sikrer gruppedannelsen både nytenkning og høy kvalitet.

Midtveisevalueringen, med etablering av flere nye grupper innenfor de etablerte forskningsområder, understreker den positive virkningen av forskergruppeorganiseringen. Det samme gjør den jevne veksten vi finner i både forskningsaktivitet og i forskningspublisering[25] (14,3 % vekst i løpet av ett år fra etableringsåret 2006 – til sammenligning var gjennomsnittet ved UiO 4,9 % i samme periode). UV har slått fast at publikasjonstakten ved UV er høy også i norsk utdanningsvitenskapelig sammenheng med hele 56 %[26] av den samlede poengproduksjonen i 2006. Forskerorganiseringens effekt på publiseringstakten vil dog være kumulativ og fakultetet forventer å se en gradvis økning gjennom den strategisk planperioden til 2010 og videre.

Fakultetets forskergrupper har også vist sterke prosjektetableringsevner gjennom suksess i fagfellevurderte søknadsprosesser for finansiering fra NFR og EU. Fakultetet hadde 16 betydelige NFR prosjekter i drift i 2007, med en årlig ramme på rundt 13 millioner kroner[27]. I tillegg kommer en betydelig oppdragsporteføljе ved flere av våre forskningsgrupper, og da spesielt gjennom fakultetets Enhet for Kvantitative Utdanningsanalysers (EKVA) som forvalter Kunnskapsdepartement- og Utdanningsdirektoratfinansierte prosjekter som for eksempel PISA[28] m.fl.

Samtidig som vi allerede nå ser flere resultater av det arbeidet som har vært gjennomført, viser også dagens situasjon til behovet for nye tiltak rettet mot å sikre samfunnskritiske men sårbare områder både styrking og vekst. Det gjelder særlig felt innenfor fagdidaktisk forskning og forskning innen de kliniske spesialiteter innenfor spesialpedagogikk, der det er vanskelig å se at fakultetet alene vil kunne bygge opp den kritisk massen som er nødvendig for satsing på disse feltene. For å realisere denne ambisjonen må det etableres tettere samarbeid med institusjoner både innenfor og utenfor universitetet.

Neste trinn i fakultetets utviklingsstrategi innebærer derfor å styrke fremveksten av forskningsspisser innen de definerte satsingsområdene, samtidig som enkelte mer samfunnskritiske miljøer videreutvikles. Videre er det behov for en konsolidering av fakultetets forskningsområder som resultat av den mer helhetlige vurdering som prosessen for faglige prioriteringer utgjør. Fakultetet har igangsatt en slik konsolideringsprosess, og resultatene av dette arbeidet presenteres i ”DEL 4: Fakultetets justerte forskningsprioriteringer”.

---

[25] Se http://dbh.nsd.uib.no/pub/ UV økte fra 147,5 publikasjonspoeng i etableringsåret 2006 til 168,6 poeng i 2007. 14,3 % representerer den nest største veksten ved UiO etter SV med 16,8 %.

[26] Norske tall er basert på DBH. Se vedlegg 2, bilag 3.

[27] Se vedlegg 2, bilag 9.

[28] EKVAs prosjekter omfatter foruten PISA en rekke større komparative analyser som TIMSS (http://www.timss.no/), TEDS (http://www.ekva.uio.no/teds.html), ICCS (http://www.ekva.uio.no/forskning.html) m.fl.

DEL 3 – Fakultetets utdanningsprioriteringer

7 Prosessen for utdanningsprioriteringer ved UV

Det utdanningsvitenskapelige fakultet har om lag 2,400 studenter fordelt på en relativt oversiktelig studieprogramportefølje: 3 bachelor- og 9 masterprogrammer ved 3 institutter, i tillegg til praktisk-pedagogisk utdanning og et tverrfakultært studieprogram (Teknologi og organisasjonslæring) på både bachelor- og masternivå[29]. I tillegg administreres UiOs lærerutdanningsprogram Lektor- og adjunktprogrammet (LAP) av fakultetet.

Hele 4 av fakultetets masterprogrammer er engelskspråklige. Dette er flere enn ved de andre fakultetene ved UiO[30] og reflekterer fakultetets ambisjoner i forhold til internasjonalisering. Programmene opplever til dels sterk oversøkning, noe som også viser at programmene både har et marked og at de er av solid kvalitet i en internasjonal målestokk.

UV har med 44 % også en relativt høy andel av sine studieplasser på høyere grad i forhold til andre allmennfakulteter ved UiO[31]. Dette samsvarer godt med fakultetets ambisjoner om å sikre utdanningsfeltet med høyere grads utdanning, og reflekterer vårt syn på den nasjonale arbeidsdelingen der universitetene har et særlig ansvar for de mer forskningsintensive tilbud.

Det analytiske grunnlagsmaterialet for gjennomgangen av studieprogrammene er omfattende. Fakultetet har blant annet sammenfattet oversikter over studieprogrammenes størrelse og innhold, emnevise oversikter, søknads- og opptakstall, karakterfordelinger, og grad av forskningstilknytning. Konklusjoner fra disse er trukket i det etterfølgende, og detaljer er presentert i de om lag 100 sider med vedlegg som følger dette notatet.

Studieprogrammene er administrert og forankret på enhetsnivå, og fakultetet har derfor gjennomført en prioriteringsprosess ved enhetene. Fakultetet har sikret strategisk involvering fra enhetslederne, men også avholdt flere samlinger med programansvarlige underveis, samt tilrettelagt for instituttvise høringsprosesser med muligheter for medvirkning.

I arbeidet med utdanningsprioriteringer har fakultetet tatt utgangspunkt i at studieprogrammene skal være godt forskningsforankret, og vi har operasjonalisert kriteriene for kvalitet, samfunnsbehov, samt fornyelses- og samarbeidspotensial slik at disse reflekterer UVs særtrekk på en representativ måte[32]. I det etterfølgende er analysen av utdanningsporteføljen presentert både fra et enhets- og programperspektiv, og fra et overordnet perspektiv.

8 Enhets- og programperspektivet

8.1 Institutt for spesialpedagogikk

ISP har vært en del av UiO siden 1990, og en del av Det utdanningsvitenskapelige fakultet siden 1996. De senere årene har instituttet jobbet målrettet og resultatrikt med å styrke forskningsorienteringen sammen med resten av fakultetet, men har fortsatt utfordringer med å knytte tydelige bånd mellom studieretningene og de etablerte forskningsmiljøene.

[29] Se vedlegg 8 for student og programdemografi, samt vedlegg 6 for program- og emneoversikt

[30] Beregnet som: UV 4 (av 9), SV 4 (av 11), MN 3 (av 18), TF 1 (av 4) og HF 1 (av 17)

[31] Beregnet som 44 % eksklusive praktisk-pedagogisk utdanning. Forholdstallet øker til 54 % inklusive praktisk-pedagogisk utdanning. Til sammenligning 38 % ved MN, 37 % ved SV, og 20 % ved HF. Se vedlegg 8.

[32] Se vedlegg 4.

8.1.1 ISPs programportefølje

ISP har i dag en programportefølje som omfatter 2 bachelorprogrammer (Spesialpedagogikk og Tegnspråk og tolking) og 3 masterprogrammer. Det største masterprogrammet, Master i spesialpedagogikk, omfatter 6 studieretninger: logopedi, audiopedagogikk, psykososiale vansker, spesifikke lærevansker, utviklingshemming og synspedagogikk. Studieretningene har felles emner som tilsvarer 80 studiepoeng i programmets 120-poengs struktur. I tillegg tilbys en Master i tilpasset opplæring i samarbeid med Høyskolen i Sogn og Fjordane, samt en internasjonal Master i Special Needs Education.

8.1.2 Kvalitet

For flere av studieretningene er forskningstilknytningen gjennom forskergrupper ujevn, og det finnes åpenbart et betydelig organiseringspotensial. De fleste av studieretningene er forankret i en rekke gode enkeltforskere, men forskningsvolumet knyttet til visse kliniske spesialiseringer er for lite. Studieretningene gjennomføres i dag i tett samarbeid med bl.a. de spesialpedagogiske kompetansesentrene og pedagogisk-psykologisk tjeneste[33], et samarbeid enheten vil prioritere også i fremtiden.

8.1.3 Samfunnsbehov

ISPs programmer er i hovedsak høyt etterspurt blant studentene. Instituttet gjennomførte en kandidatundersøkelse[34] i 2007 som bekreftet at bachelorkandidatene har gode jobbmuligheter: om lag 80 % av de ferdige kandidatene går rett i jobb[35]. Vanlige arbeidsplasser er barnehager, skoler (inkl. skolefritidsordningen), psykisk helsevern og pedagogisk-psykologisk tjeneste.

ISP møter en gryende konkurranse fra miljøer i utvikling ved blant annet Universitetet i Stavanger (lese-/ skrive-/ adferdsvansker) og Bergen (logopedi), samt fra Universitetet i Agder (matematikkvansker) og NTNU (audiopedagogikk). Etterspørselsveksten er imidlertid fortsatt sterkere enn veksten i utbudet.

8.1.4 Utviklings- og samarbeidspotensial

Det er et økende behov for spesialpedagogisk innsikt, dokumentert blant annet i stortingsmeldingen "… og ingen sto igjen"[36]. Det er imidlertid behov for løpende vurdering av forholdet mellom studieretningenes innhold og organisering, og samfunnets behov for spesialpedagogisk kompetanse. Eksempelvis kan det være potensial for programfornyelse og styrket rekruttering gjennom etablering av et internasjonalt sterkt miljø på språk- og hørselsfeltet, samt innenfor tilpasset opplæring og klinisk intervensjon.

Dette understøtter behovet for innovative samarbeidsformer innenfor rammen av en ny giv for nasjonal og nordisk arbeidsdeling som definert i arbeidet med faglige prioriteringer fase 1. ISP har eksempelvis etablert en avtale om arbeidsdeling på studieretningen i synshemming med NTNU slik at studiet nå kun tilbys annethvert år ved UiO. I tillegg finnes et betydelig potensial i det gryende nordiske samarbeidet på det synspedagogiske feltet. Andre eksempler inkluderer det etablerte samarbeidet med Autismeenheten ved Rikshospitalet om studieretningen i utviklingshemming, den målrettede satsingen på utvikling av samarbeid med

[33] Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT) er kommunenes rådgivende og sakkyndige instans i forhold til spørsmål som omhandler barn, ungdom og voksne som opplever å ha en vanskelig opplærings- eller oppvekstsituasjon.

[34] Se http://www.isp.uio.no/studie/bachelor/ISPrapportbachelorstudiet.pdf

[35] En undersøkelse på masternivå er under utarbeidelse, og indikasjonene er at det også for disse kandidatene er gode yrkesutsikter.

[36] Se Stortingsmelding nr. 16 2006-2007 "…og ingen sto igjen – Tidlig innsats for livslang læring" http://www.regjeringen.no/Rpub/STM/20062007/016/PDFS/STM200620070016000DDDPDFS.pdf

kompetansesentrene og Utdanningsdirektoratet på flere vanskeområder, samt arbeidsdelingen mellom ISP og ILS på matematikkvansker. Dette arbeidet fortsetter med styrke.

8.1.5 Konklusjon

ISP er kjennetegnet ved høy studentrekruttering og gode samarbeidsrelasjoner med et bredt praksisfelt, og et tydelig samfunnsmessig behov for de kandidatene man utdanner. De ulike studietilbudenes forskningstilknytning må imidlertid forsterkes og synliggjøres bedre.

Enheten har iverksatt en rekke tiltak i forbindelse med fase 2 som omfatter forslag til samordning av studieretninger, nettverksløsninger og styrking av strategisk utvalgte forskningsfelt. Se vedlegg 4 for en utdyping av enhetens tiltak. Bachelorprogrammene behandles ikke i denne analysen, men det nevnes til orientering at det jobbes for å overføre programmet for Tegnspråk og tolking til HF[37]. Programmet kan på mange måter anses som et rent språkfag, og ISP er i dialog med de berørte miljøene om en løsning.

8.2 Pedagogisk forskningsinstitutt

PFI har vært en del av UiO siden 1938, og en del av Det utdanningsvitenskapelige fakultet siden 1996. Fakultetet er preget av sterk forskningsorientering, men har utfordringer med å synliggjøre sine studieprogrammer på mastergradsnivå.

8.2.1 PFI programportefølje

PFI har i dag en programportefølje som omfatter 1 bachelorprogram i pedagogikk og 4 masterprogrammer. Det største masterprogrammet, Master i pedagogikk, omfatter 3 studieretninger: didaktikk og organisasjonslæring, pedagogisk-psykologisk rådgivning, og allmennpedagogikk. Studieretningene har felles emner som tilsvarer 40 studiepoeng i programmets 120-poengs struktur. I tillegg tilbys 3 internasjonale masterprogrammer: Comparative and International Education, Higher Education og det prestisjetunge Higher Education – Erasmus Mundus[38].

Bachelorprogrammet behandles ikke i denne analysen, men det kan nevnes at det jobbes for å trekke bachelorstudentene inn i et helhetlig 3+2 løp gjennom blant annet en tydeligere forskningsforankring i avslutningsåret.

8.2.2 Kvalitet

PFIs masterprogrammer er godt forskningsforankret[39], med profiler som alle er knyttet opp tematisk til solide forskningsmiljøer. Samtlige studieprogrammer ved PFI er derfor oppsummert som ”sterk” i kvalitetsdimensjonen.

8.2.3 Samfunnsbehov

PFI erfarer relativt store forskjeller i etterspørsel mellom de ulike masterprogrammene. Mens studieretningen innen pedagogisk-psykologisk rådgivning og de internasjonale masterprogrammene kan vise til mellom 2 og 12 førsteprioritetssøkere per plass er bildet mer varierende på studieretningene didaktikk og organisasjonslæring og allmennpedagogikk.

---

[37] Se også brev fra Rektor til Norges Døveforbund datert 7.12.2007 ref. 05/6921 der en avklaring mellom HF og UV om plassering av programmet fremstår som en forutsetning i arbeidet med faglige prioriteringer.

[38] Erasmus Mundus er et EU-samarbeid for høyere utdanning med svært høy kvalitet (http://www.uio.no/english/academics/admission/erasmus-mundus/). UiO er vertskap for ett Erasmus Mundus program: http://www.uv.uio.no/hedda/masterprogramme/heem.html

[39] Se vedlegg 4.

PFI møter også en økende konkurranse for sine programmer fra andre institusjoner men har grunnet sin historisk sterke forskningsposisjon klart å bevare sitt særpreg.

8.2.4 Utviklings- og samarbeidspotensial
PFI ser potensial for program- og rekrutteringsfornyelse primært innenfor rammene av de 3 svært populære internasjonale masterprogrammene. Økte opptaksrammer på disse studieprogrammene vil raskt kunne føre til økt internasjonal rekruttering.

8.2.5 Konklusjon
PFIs hovedmålsetting i videreutvikling av studieporteføljen er å gjøre det mer relevant for flere av studentene å fortsette på masternivå og videreutvikle sin grunnkompetanse. Instituttet vil oppnå dette gjennom å differensiere og gi en klarere målretting av sine studieretninger. Se vedlegg 4 for en utdyping av enhetens tiltak.

8.3 Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling
ILS har vært en del av UiO siden 1988, og en del av Det utdanningsvitenskapelige fakultet siden 1996. De senere årene har instituttet jobbet målrettet og svært resultatrikt med å styrke forskningsorienteringen sammen med resten av fakultetet. Instituttet har til gjengjeld fortsatt utfordringer med å synliggjøre og rekruttere til sine fagdidaktiske masterprogrammer.

8.3.1 ILS programportefølje
ILS har i dag en programportefølje som omfatter 3 masterprogrammer: det erfaringsbaserte masterprogrammet i utdanningsledelse, det nyetablerte masterprogrammet i utdanningsvitenskapelig metodologi og programspesialiseringer i fagdidaktikk innefor Lektor- og adjunktprogrammet i 6 fag (engelsk, nordisk, naturfag, matematikk, samfunnsfag, samt religion og etikk).

8.3.2 Kvalitet
Både masterprogrammet i utdanningsledelse og utdanningsvitenskapelig metodologi er godt forskningsforankret[40].

Bildet er noe mer variert på programspesialiseringene i fagdidaktikk, der særlig studieretningene innen matematikk, samfunnsfag og religion og etikk har en svakere forskningstilknytning. Studieretningene innen norsk, engelsk og naturfag har derimot en god tilknytning til pågående forskning.

8.3.3 Samfunnsbehov
Det er stor etterspørsel og et sterkt samfunnsbehov for masterprogrammet i utdanningsledelse og det nyetablerte masterprogrammet i utdanningsvitenskapelig metodologi. I motsetning til disse er det imidlertid på de fagdidaktiske programspesialiseringene relativt få søkere til et relativt lite antall avsatte plasser. Det er dog en mye sterkere erkjennelse av behovet for fagdidaktisk kunnskap i dag enn det har vært de siste årene, noe som har blitt spesielt synlig i samfunnsdebatten i kjølvannet av realfagskrisen[41]. Videre har samfunnet en betydelig fremtidig utfordring i forbindelse med den store forestående avgangen for lærere som når pensjonsalder de neste 10 årene. Hovedoppgaven for ILS vil være å omsette denne sterke samfunnsinteressen til økte studenttall.

[40] Se vedlegg 4.

[41] Se f.eks. http://www.mandagmorgen.no/artikkel.shtml?id=2666

I sum har ILS som miljø en relativt god konkurransesituasjon. Instituttet møter enkelte utfordringer for UiOs lærerutdanning, der særlig NTNU har gjort lærerutdanning som ett varemerke. For øvrig tilbys Masterprogrammet i utdanningsledelse også ved andre institusjoner men da kun som betalingsstudium i motsetning til ved UiO, og masterprogrammet i utdanningsvitenskapelig metodologi er den eneste innen sitt felt.

8.3.4 Utviklings- og samarbeidspotensial

ILS programmer har svært sterke potensielle bidrag til både programfornyelse og styrket rekruttering ved UiO. Politikere diskuterer nå formelle utdanningskrav til skoleledere, og vi erfarer et betydelig forskerutviklings- og rekrutteringspotensial innenfor kvantitative undersøkelser for masterprogrammet i utdanningsvitenskapelig metodologi.

I forhold til de fagdidaktiske programspesialiseringene oppfatter fakultetet et meget stort rekrutterings- og programfornyingspotensial for UiO til disse[42]. Regjeringen har varslet en stortingsmelding om læreren og lærerutdanningen[43] rundt årsskiftet 2008/ 2009, og fakultetet går i front når det gjelder å tiltrettelegge for en utvidelse av universitetets engasjement i denne sammenheng.

8.3.5 Konklusjon

Instituttet har jobbet aktivt med å harmonisere strukturen i det fagdidaktiske tilbudet de siste årene, og har i dag 6 sentrale studieretninger i Lektor og adjunktprogrammet. Instituttet vil nå styrke fokuset i det sentrale fagdidaktiske utdanningstilbudet ytterligere gjennom tettere samarbeid med fagfakultetene og gjennom økt forskningssatsing på realfag og språk. Se vedlegg 4 for en utdyping av enhetens tiltak.

8.4 InterMedia

InterMedia er et tverrfakultært forskningssenter etablert i 1998, og lagt til Det utdanningsvitenskapelige fakultet.

Opprettelsen og utviklingen av InterMedia er knyttet til utviklingen av informasjons – og kommunikasjonsteknologi (IKT), og til UiOs ønske om å satse strategisk på kunnskapsutvikling om bruk av slik teknologi. Utviklingen av IKT har skapt endrede vilkår for menneskelig kommunikasjon og læring, samtidig som den generelle utviklingen på feltet sier lite om IKTs bruksmuligheter for kommunikasjon og læring. Det er dette gapet som enheten bidrar til å fylle.

InterMedia har med sin senterstatus primært hatt sin undervisning på doktorgradsnivå, og leder også en forskerskole innen læring, kommunikasjon og IKT. Den Rektoroppnevnte ekspertgruppen har imidlertid også anmodet enheten om å høste erfaringer fra deltakelse i utvalgte studieprogrammer på masternivå, og InterMedia vil bidra på tvers av flere av disse i tiden fremover.

8.5 Lektor- og adjunktprogrammet (LAP)

Lektor- og adjunktprogrammet er et tverrfakultært og integrert lærerutdanningsprogram som er organisert uavhengig av enheter og administrert av UV. Programmet ble etablert i 2003.

I sin oppbygging tydeliggjør programmet behovet for kombinasjonen av pedagogisk kompetanse og fagkompetanse fra andre fakulteter. Mens introduksjonskurs og den praktisk-pedagogiske utdanningen tas ved UV, står studentene fritt til å velge de fagemnene blant

[42] Se punkt 9.3.1 for en bredere beskrivelse av prosessen rundt arbeidet med 5-årig lærerutdanning.

[43] Se http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/pressesenter/pressemeldinger/2008/Stortingsmelding-om-larerrollen-og-larer.html?id=498263

universitetets øvrige skolerelevante portefølje. Fakultetet tilbyr flere fagdidaktiske masterspesialiseringer (se avsnitt 8.3), og i tillegg kan studentene velge fagmastere fra andre fakulteter.

Programmet har hatt en meget sterk søkning og et høyt karakternivå ved opptak. Frafall har imidlertid vært en utfordring og det pågår for tiden en evaluering[44] som vil danne bakgrunn for videre tiltak. Mye kan tyde på at det er behov for en sterkere fagdidaktisk tråd gjennom hele programmet for å sikre sterkere faglig tilhørighet til programmet.

9 Sammenfattende perspektiver og tversgående tiltak

9.1 Kvalitet

Analysen av studieprogrammenes forskningstilknytning viser et variert bilde på tvers av enhetene, med et spenn som favner et flertall av programmene med god forskningstilknytning på den ene siden, og enkelte studiespesialiseringer med lav forskningsaktivitet og/eller ingen forskningstilknytning på den andre. I sum er allikevel bildet hovedsakelig positivt, og tiltak er allerede definert for å forbedre områdene som ikke når opp i forhold til definerte kvalitetskriterier.

Fakultetet begynte sitt arbeid med forskningsprioritering og forskningsorganisering allerede i 2005. Fase 2 i prosessen med faglige prioriteringer har bidratt til å ta arbeidet ytterligere et skritt videre i forhold til å koble forskningsvirksomheten og utdanningsporteføljen ved fakultetet enda tettere sammen. I forlengelsen av dette arbeidet vil fakultetet styrke undervisningens nærhet til pågående forskning ved at studentene kobles tettere opp mot forskergruppene. Intensjonen er at forskergruppene skal foreslå tema for masteroppgaver hvor veileder allerede står klar. Vi vil tilrettelegge for at flest mulig av masterstudentene får et slikt tilbud. For å få full effekt av dette arbeidet er det nødvendig å se på fakultetet samlet, slik at oppgavegenerering, -tildeling og -veiledning ikke bremses av instituttgrenser.

I tillegg til arbeidet med å koble undervisning og forskning tettere sammen har fakultetet arbeidet med tiltak som kan styrke studentenes forståelse av grunnlagsproblemene innenfor utdanningsvitenskap og gjennom dette etablere en tydeligere "UV-identitet". I denne sammenheng har vi introdusert et felles innføringsemne i utdanningsvitenskap[45] og påbegynt arbeidet med å planlegge en egen Examen Facultatum til erstatning for – eller som supplement til – den Examen Facultatum som UVs studenter i dag tar ved SV.

9.2 Samfunnsbehov

Det er et stort spenn i søknadstallene til enhetenes studieprogrammer. Et fellestrekk er imidlertid svært sterk forankring i eksisterende samfunnsbehov, og tiltak er fremsatt for å styrke rekrutteringen der det er behov for dette.

UV har, som allerede beskrevet, en relativt høy andel av sine studieplasser på høyere grad i forhold til andre allmennfakulteter ved UiO[46]. Studieplassene har dessuten alle en sterk forankring i kunnskapssamfunnets eksisterende behov. Dette bildet bekreftes av alle våre indikatorer, enten det gjelder studenttall (3,2 førsteprioritetssøkere per plass i snitt til UVs masterprogrammer), medieomtale (nær 4,000 artikkeltreff i norske medier på nøkkelordene

[44] Se oppnevningsbrev fra Rektor datert 25. februar 2008, ref. 2008/2332.

[45] UTVIT1000, se http://www.uio.no/studier/emner/uv/pfi/UTVIT1000/index.xml

[46] Se kapittel 7, samt vedlegg 3.

læring, utdanning og mestring i januar 2008[47]) eller jobbutlysninger[48]. Kandidater fra UV er ettertraktet i arbeidsmarkedet og har et bredt spekter av arbeidsområder i offentlig sektor så vel som i det private. Som eksempler på arbeidsfelt kan nevnes lærere, utdanningsledere og rådgivere i Pedagogisk-psykologisk rådgivningstjeneste. Andre typer stillinger våre kandidater går inn i er som utredere/saksbehandlere i offentlig virksomhet (f.eks. Utdanningsdirektoratet, Kunnskapsdepartementet og NOKUT), organisasjonskonsulenter, rekrutteringsrådgivere m.m.

For å imøtekomme behovet for en mer strategisk fagoppbygging har fakultetet vedtatt en vridning i retning av å tildele studieplasser ut fra andre faktorer enn historie. Dette gjør det mulig å satse på nye områder innenfor utdanningsporteføljen til fakultetet, og tillater en reallokering der ressurser bevisst frigjøres noen steder for å anvendes på andre strategisk viktige områder innenfor utdanningsvitenskapen.

Et eksempel på denne typen reallokering som allerede er gjennomført, er Masterprogrammet i utdanningsvitenskapelig metodologi. Fakultetet har identifisert et stort nasjonalt behov for kandidater med god og bred metodologisk kompetanse, både innen forskning og sektorer knyttet til utdanning og arbeidsliv, blant annet fundert i økende behov for kompetanse innen utredning og analyse. Dette understrekes av det store fokuset på utdanningsforskning, på evaluering generelt og på store undersøkelser som nasjonale prøver og PISA m.fl.

Det er også et betydelig samfunnsbehov knyttet til å sikre spesialpedagogisk undervisning innenfor et bredt spekter av vanskeområder. For å få til dette fordres det innovative samarbeidsformer både med institusjoner innenfor og utenfor universitet. Det samme gjelder den fagdidaktiske forskningen der det arbeides både for å knytte sterkere bånd til fakulteter som har skolefag i sin fagportefølje men også med eksterne institusjoner gjennom blant annet Universitetsalliansen OSLO (jfr. 9.3.1).

9.3 Fornyelses- og samarbeidspotensial

Fakultetet har vurdert potensialet for program- og rekrutteringsfornyende utdanningsområder som svært sterkt på flere områder, og primært på videreutvikling av universitetets lærerutdanning og fakultetets sterke internasjonale masterportefølje.

9.3.1 Lærerutdanningen

UiO er landets største lærerutdanningsinstitusjon, og kandidatundersøkelsen fra 2005 viser at ca 30 % av kandidatene fra HF og SV valgte skolen som arbeidsplass. Et utvalg nedsatt av rektor for å drøfte universitetets rolle som lærerutdanningsinstitusjon konkluderte med at universitetet burde utvide sitt engasjement heller enn å redusere den i fremtiden. Rapporten[49] levert av utvalget viser til behovet for å videreføre og styrke Lektor- og adjunktprogrammet (se også avsnitt 8.5), men også til å arbeide for en styrking av allmennlærerutdanningen sammen med andre institusjoner og ved hjelp av en 5-årig struktur.

Som oppfølging til Lærerutdanningsutvalget har UiO i 2008 nedsatt et nytt utvalg under ledelse av viserektor Inga Bostad som skal utrede et forslag til samarbeidsmodell i samråd med Universitetsalliansen OSLO. Dersom utvalget lykkes i sitt arbeid vil dette ha et fornyende potensial både for UV og andre fagområder med skolefag i sin studieportefølje.

---

[47] Søk på rot 'læring', 'utdanning', 'mestring' i Meltwaternews (http://meltwaternews.com) norske mediearkiv for perioden 1.1.08-31.1.08.

[48] En konkret indikator som illustrerer dette er NAVs stillingsdatabase (http://nav.no) som løpende viser flere hunder ledige stillinger i den videregående skole.

[49] Se "Utvalg for vurdering av universitetets rolle i lærerutdanningen" (http://www.uv.uio.no/omenheten/fakultetsstyret/docs/utredninger-og-innstillinger/rapport-utvalg.pdf).

9.3.2 Internasjonal rekruttering

Fakultetet har hatt et sterkt fokus på internasjonalisering de senere år og har blant annet gjennomført et toårig internasjonaliseringsprosjekt som har gitt gode resultater. UV har jobbet aktivt med porteføljen av internasjonale utvekslingsavtaler for å sikre utvekslingsmuligheter som er godt egnet for våre studenter, og som er attraktive med tanke på internasjonal studentrekruttering. Som resultat av dette arbeidet har fakultetet utvidet antallet studentutvekslingsavtaler fra 9 i 2003 til 28 i 2007 (25 nyetablerte og 6 avviklet). Fakultetets internasjonaliseringsarbeid fortsetter, og den sterke veksten på dette området er sentral for fakultetet.

Over tid har vi sett at disse programmene også gir effekt knyttet til framtidig forskningssamarbeid. Eksempelvis fortsetter enkelte studenter på forskerutdanningen ved UV etter endt master, mens samarbeidet fortsetter med andre etter at kandidaten er tilbake i sitt hjemland. Parallellundervisning i norsk og engelsk på en del emner er imidlertid svært ressurskrevende, og søknadstallene til enkelte av de internasjonale masterprogrammene er ujevne slik at vi ser det som naturlig å vurdere muligheten for konsolidering på området.

Når det gjelder fakultetets internasjonale masterprogrammer så er alle[50] koblet til prioriterte forskningsområder ved fakultetet, har god tilførsel av søkere fra hele verden og er preget av god gjennomstrømning. Fakultetet har i perioden også vært meget aktiv med å benytte professor II stillinger[51] ikke bare for å styrke forskningsmiljøene, men også for å forsterke kontakten med utdanningsmiljøer i Europa og USA.

DEL 4 – Fakultetets justerte forskningsprioriteringer

10 Oppsummering

Arbeidet med studieprogramporteføljen i fase 2 resulterte i flere funn som påvirker fakultetets forskningsorientering i noen grad. Parallelt med dette har vi høstet erfaringer fra arbeidet med de 10 forskningsområdene fra fase 1 som tilsier en noe strammere profil. Fakultetet har i tillegg gjennomført en internasjonal komparasjon av forskningsstyrke som også har gitt oss enkelte nye impulser. En samlet vurdering av disse tre påvirkningskreftene tilsier:

- **En sterkere fokusering på skoleforskningen**
  Fakultetet har lange tradisjoner for skolerettet forskning gjennom blant annet studier av skolens lærings- og undervisningsprosesser, studier av ledelse og styring av skolen, problemstillinger knyttet til danning, og til forholdet mellom skolen og andre virksomhetsformer som barn og unge inngår i. Flere av fakultetets enheter ønsker å gi ytterligere prioritering til skoleforskning. Dette gjøres dels av ved å styrke den grunnlagsorienterte forskningen om skolen, og dels ved å knytte denne tettere opp mot fakultetets definerte forskningsområder. Fakultetet vil også gi prioritet til en bedre koordinering av skoleforskningen og bedret forskningsformidling til brukerne av skolerettet forskning.

- **En sterkere profilering av fagdidaktisk forskning i ulike sammenhenger**
  Fagdidaktisk forskning bidrar til å bygge bro mellom faglig innhold og pedagogisk og

[50] Et begrenset unntak til dette er programmet Master in Special Needs Education der ISP arbeider aktivt med styrket forskningsforankring.

[51] Se vedlegg 2 bilag 7 for en oversikt over Prof II ved UV

samfunnsmessig refleksjon. Kunnskap om fag knyttes sammen med læringsteori, kunnskap og refleksjon om pedagogikk, skole og samfunn. Fagdidaktikkens styrke er at den undersøker sammenhenger mellom arbeidsformer og hvordan elever lærer fagets kunnskapsinnhold, problematiserer fagets egenart og utforsker fagets begrunnelser og legitimering i skole og samfunn.

- **En bredere integrering av forskning på IKT og læring**
  IKT og læring er et meget godt forankret forskningsfelt ved fakultetet, både gjennom InterMedia som eget forskningssenter, gjennom flere forskergrupper, og gjennom ITU som kompetansenettverk. InterMedia er og har vært en viktig drivkraft for fakultetet så vel som for universitetet i krysningspunktet mellom IKT og kommunikasjon og læring. Denne rollen er like viktig i vår videre utvikling, samtidig som forskningens karakter endres noe i fagområdets andre generasjon. Vi ser tegn til at forskningen nå integreres sterkere i ulike typer av kontekster som skole, arbeid og fritid, og fakultetet vil derfor integrere dette enda sterkere i videreutviklingen av fakultetets forskningsprofil.
- **En styrking av utvalgte deler av den spesialpedagogiske forskning**
  For å styrke forskningen på dette satsingsområdet inviterer fakultetet til etablering av nye forskergrupper innenfor temaet. Dette gjelder særlig forskning innenfor de ulike vanskeområdene.

11 Fakultetets prioriterte forskningsområder

Som et resultat av prosessen med faglige prioriteringer har fakultetet nå definert 8 prioriterte forskningsområder. Disse representerer en videreutvikling fra de opprinnelige 10 mer forskergruppetilknyttede områdene, og er i enda større grad robuste og varige.

1. *Klasseromsforskning og fagdidaktikk*
2. *Organisering, styring og ledelse av utdanningsinstitusjoner*
3. *Komparative og internasjonale utdanningsstudier*
4. *Dannings og utdanningsstudier i et historisk og filosofisk perspektiv*
5. *Høyere utdanning og arbeidslivslæring*
6. *Moderne oppvekst: Barn og ungdoms utdanningsforløp*
7. *Språkutvikling og tekstbasert læring*
8. *Spesialpedagogisk forskning med vekt på tilpasset opplæring og studier av klinisk intervensjon*

Forskningsområdene kan beskrives overordnet som følger:

11.1.1 Klasseromsforskning og fagdidaktikk

Fakultetet har de senere årene bygget opp en vital og utviklingsrettet kompetanse innenfor skoleforskning som fokuserer studier av klasseromsprosesser og fagdidaktikk. Studier av klasseromsprosesser er et samlebegrep for forskning rettet mot å forstå forholdet mellom undervisning og læring slik det utspiller seg innenfor den rammen som et klasserom utgjør. I dette inngår også studier av IKT i ulike fag. Utviklingen av en innovativ forskningsmetodologi basert på videodokumentasjon samt et velutviklet samarbeid med de fagdidaktiske miljøer ved fakultetet bidrar til å gi denne forskningen et komparativt fortrinn i forhold til andre mer tradisjonelle pedagogiske miljøer, både nasjonalt og internasjonalt. Forskningsområdet gir ny og

viktig innsikt i sammenhenger mellom organisering/ undervisning og elevenes læringsutbytte innenfor spesifikke skolefag.

11.1.2 Organisering, styring og ledelse av utdanningsinstitusjoner
Studier av utdanningsledelse som forskningsfelt har vært i stor vekst de siste årene, og bidrar sterkt inn i skoleforskningen. Aktiviteten ved UV er omfattende, den står i en særstilling i den norske konteksten, og den blir også lagt merke til internasjonalt. Forskningsinnsatsen på skoleledelse som profesjon, kunnskapsutvikling i arbeidslivet, styring og ansvarliggjøring sees i sammenheng med den mer makroorienterte forskningen som organisasjonslæring og læreplanutvikling i skolen utgjør, og gir med dette grobunn for innovativ forskning med høy kvalitet. Forskningsfeltet gir ny og viktig innsikt om sammenhenger mellom læringsresultater og ledelses-, styrings- og organiseringsformer innenfor utdanningssystemet.

11.1.3 Komparative og internasjonale utdanningsstudier
Komparativ forskning om utdanning og samfunn bidrar til grunnleggende kunnskap om en verden som stadig bindes tettere sammen. Gjennom forskning knyttet til PISA og andre større internasjonale studier bistår fakultetet samfunnet med kvantitative og kvalitative vurderinger av kompetanser og kunnskap i skolen. Dette er særlig relevant for og kan anvendes av de som utformer utdanningspolitikk, foreldre, skoleledere og lærere. UV-fakultetet har en unik kompetanse nasjonalt og internasjonalt på kvantitative utdanningsstudier og psykometriske analyser av kunnskap og holdninger. Kvantitative undersøkelser kan ikke entydig forklare resultatene elevene oppnår i ulike fag, og hva som er skolens bidrag til hva elevene faktisk har lært. Derfor inkluderer dette forskningsområdet også kvalitative og mer dybdeorienterte studier som sammenligner resultater på tvers av landegrenser.

11.1.4 Dannings og utdanningsstudier i et historisk og filosofisk perspektiv
Fakultetet har forskningsmiljøer som over flere tiår har opparbeidet en betydelig kompetanse i historiske-, idehistoriske- og filosofiske tilnærminger til studiet av danning og utdanning. Disse studiene gir en historisk bakgrunn for og et metaperspektiv på pedagogisk forskning og praksis og reiser viktige grunnlagsspørsmål. Filosofiske og historiske studier i pedagogikk retter seg typisk mot barnehagen og skolen der barn og unge påvirkes gjennom samfunnsmandatet satt ned i lover og læreplaner. Filosofiske og historiske studier bidrar til at vi bedre forstår, kritiserer og begrunner virksomheten som oppdragere og kunnskapsformidlere.

11.1.5 Høyere utdanning og arbeidslivslæring
Andelen unge mennesker som deltar i høyere utdanning har endret seg dramatisk i løpet av de siste tiårene. Dette innebærer et stort behov for kunnskap om særtrekk ved slike institusjoner og de lærings- og undervisningskulturer som kjennetegner disse. Studier av høyere utdanning ved fakultetet er kjennetegnet av to ulike forskningstilnærminger: gjennom nærstudier av undervisningsvirksomheten, studenters valg og læringsstrategier, samt gjennom fokus på de politiske og sosiale forholdene som virker inn på feltet. Også dette forskningsfeltet har en metodeutviklingskomponent relatert til studier av ulike måter å studere læringsbanene på til både enkeltpersoner og grupper. Innen høyere utdanning og arbeidsliv har de teknologiske endringer slått sterkt inn og endret vilkårene for læring. Historisk sett blir arbeidet av mer abstrakt karakter og deltakere i arbeidslivet deltar i prosesser både lokalt og globalt på samme tid. Denne forskningen bidrar med innsikt om hvordan endring skjer gjennom en sammenveving av prosesser på ulike nivåer (globale, europeiske, nasjonale og institusjonelle), og med forståelse av kunnskapsfornyelse i en praktisk yrkessammenheng og i et livslangt perspektiv.

11.1.6 Moderne oppvekst: Barn og ungdoms utdanningsforløp

Området fokuser på spørsmål knyttet til samspillet mellom skolen og andre arenaer og virksomhetsformer barn deltar i. Gjennom analyse av hvordan individer lærer og skaper kunnskap innenfor og på tvers av ulike kontekster som skole, hjem og fysiske og virtuelle jevnaldringsfellesskap mobiliserer fakultetet for å styrke forskningen på Barn og unges mestring av utdanningsforløp sett i forhold til sosiale forutsetninger og oppvekstforhold. Dette omfatter analyser av barn og unges utdanningsforløp sett i lys av blant annet etnisitet, endringer i familiemønstre og de verdier, normer og virkelighetsforståelser som jevnaldringsnettverk representerer. Forskning innenfor dette feltet bidrar blant annet med viktig kunnskap om hvordan ungdom med ulik bakgrunn sammenkopler kunnskaper ervervet på ulike deltakerarenaer, og hvordan denne påvirker deres valg og fremtidsbaner.

11.1.7 Språkutvikling og tekstbasert læring

Språk- og leseferdigheter har en helt grunnleggende betydning for menneskers utdanningsforløp og for muligheter for samfunnsdeltakelse, mestring og selvrealisering. Både arbeidslivet og hverdagslivet krever i større grad enn før at mennesker behersker abstrakte koder og symboler. Det er også i den norske befolkningen dokumentert store forskjeller i digitale ferdigheter så vel som regne-, lese- og skriveferdigheter. Av særskilt relevans i vår tid er utfordringene knyttet til å gi minoritetsspråklige barn og unge gode betingelser for språklig læring i barnehage og skole. Dette forskningsområdet setter lys på den grunnkunnskap som i økende grad representerer nøkkelen til å tilegne seg informasjon, delta i samfunnsdebatt, benytte seg av utdannings- og læringstilbud, og delta i fellesskap og demokratiske prosesser.

11.1.8 Spesialpedagogisk forskning med vekt på tilpasset opplæring og studier av klinisk intervensjon

Skolen har plikt til å legge til rette for en tilpasset opplæring for alle, både gjennom den ordinære opplæringen og gjennom spesialundervisning for elever med særskilte behov. Dette er forankret i en lang politisk tradisjon med ambisjoner om en skole for alle som skal bidra til sosial inkludering og utjevning. Det er et vedvarende samfunnsmessig behov for mer kunnskap om tilpasset opplæring; om tiltak for funksjonshemmede og andre utsatte grupper. Det spesialpedagogiske feltet har også lange metodiske tradisjoner for å arbeide med tester som diagnostisk hjelpemidler, slik at det inngår som en integrert del av forskningen innfor feltet både å kritisk vurdere bruken av tester og bidra til en videreutvikling når det gjelder tester og andre diagnostiseringsverktøy. Dette forskningsområdet retter sin innsats mot kunnskaps- og kompetanseutvikling om det spesialpedagogiske praksisfeltets arbeid med inkludering og tilpasset opplæring, samt på hvordan ambisjonene om tilpasset opplæring blir realisert gjennom læreplanarbeid, lærerrollen og skoleledelsen. For å styrke forskningen på dette satsingsområdet inviterer fakultetet til etablering av nye forskergrupper innenfor temaet. Dette gjelder særlig forskning innenfor de ulike vanskeområdene.

DEL 5 – Tverrfaglig og tverrfakultært samarbeid

12 Eksisterende samarbeid

Utdanningsvitenskapelige fag har som vist svært mange grenseflater, og fakultetet har utstrakt faglig kontakt både internt mellom enhetene og tverrfakultært basert på forskersamarbeid blant enkeltforskere i nettverk så vel som gjennom forskergrupper, prosjekter og andre samarbeidsformer. Disse omfatter for eksempel:

- Naturfagsenteret[52], det nasjonale ressurssenteret for naturfag i opplæringen, er et viktig samarbeid mellom UV og MN som tar sikte på å styrke kompetansen i og motivasjon for naturfag hos elever og lærere.
- UVs tverrfakultære senter for InterMedia har utstrakt samarbeid med blant annet Institutt for medier og kommunikasjon (HF) og Institutt for informatikk (MN), og leverer høy kvalitet gjennom både EU-finansierte Networks of Excellence[53] og integrerte prosjekter[54].
- Forskerskolen i realfagdidaktikk[55] er et prosjekt etablert av UV og MN for å utvikle og spre kunnskap og kompetanse knyttet til realfagdidaktikk.
- Fakultetet har spilt en sentral rolle i etableringen i 2007 av KODE – Kompetanseutvikling og deltakelsesarenaer[56] – som reflekterer et ønske om en nasjonal forskningssatsing for forskning fra humanistiske, utdanningsvitenskapelige og samfunnsvitenskapelige fag.

UV spiller således i dag en nøkkelrolle i forhold til flere viktige tverrfakultære forsknings- og utdanningsprogrammer, og erfarer en sterk faglig og gjensidig avhengighet med en rekke andre fagmiljøer ved universitetet.

13 Nye samarbeidsområder

UV har vært aktiv i prosessen med utvikling av tverrfakultære forskningssatsinger, og er med i flere av forskningsområdene som er foreslått av Forskningskomiteen. I forlengelsen av Stjernø-utvalgets rapport[57] og det pågående arbeidet til Bostad-utvalget har fakultetet identifisert to nye aktuelle områder for tverrfakultær satsing som forskningskomiteen ikke har hatt anledning til å behandle gjennom sin prosess så langt.

- Høyere utdanning
- Skolen og fagdidaktiske utfordringer ved overgangen til kunnskapssamfunnet

Disse er nærmere beskrevet i det etterfølgende:

13.1 Høyere utdanning

Høyere utdanning er et tema som fremmes særskilt i Stjernø. Temaet omfatter: studier av høyere utdanning i et internasjonalt perspektiv, institusjonenes indre organisering og ledelsesstrukturer, samt rådende undervisningspraksis og studiekvalitet. I tillegg til å gi et kvalitetsmessig løft så vil bred forskning på dette feltet vil kunne gi bedre grunnlag for kunnskap til økt selvrefleksjon. Det ville også være svært naturlig å se en slik tverrfaglig satsing i sammenheng med mulighetene for etablering av et Senter for fremragende undervisning slik Stjernø også anbefaler.

13.2 Skolen og fagdidaktiske utfordringer ved overgangen til kunnskapssamfunnet

Skolen og lærerutdanningen er virkefelt som flere fakulteter engasjerer seg i. Universitetet har også forpliktet seg til et utvidet engasjement innenfor området, noe som det nylig nedsatte lærerutdanningsutvalget under ledelse av viserektor Inga Bostad understreker. Tiden er moden

[52] Se http://www.naturfagsenteret.no/

[53] Se f.eks. Kaleidoscope http://www.intermedia.uio.no/display/Im2/Kaleidoscope

[54] Se f.eks. KP-lab (http://www.intermedia.uio.no/display/Im2/KP-Lab) og SCY (http://www.intermedia.uio.no/display/Im2/SCY)

[55] Se http://www.uv.uio.no/forsk/forskerutdanning/rdid-skolen/

[56] Se http://www.uv.uio.no/forsk/kode.html

[57] Se Stjernø-utvalgets rapport, "Sett under ett – Ny struktur i høyere utdanning" NOU 2008:3 på http://www.stjernoe.no/get/565 side 191.

for en større satsing på skolen og skolefag, og UiO har her en gylden anledning til å handle raskt og tydelig for å utnytte det tidsvinduet som den aktuelle skoledebatten medfører. Internasjonalt ser vi at prestisjeuniversiteter som Oxford og Stanford med flere allerede har iverksatt varianter av slike satsinger, og UiO vil med et tilsvarende grep posisjonere seg sterkt også i en internasjonal kontekst.

Fakultetet jobber videre med disse forslagene og håper på støtte til satsinger innenfor disse områdene fra flere miljøer over tid.

DEL 6: Avslutning

14 Hovedkonklusjoner

Utdanningsvitenskapen er som tidligere beskrevet preget av en fagbestemt utviklingslogikk der forskningsfronten beveger seg i takt med den internasjonale fagutviklingen, og fakultetet har konkludert med behovet for å bevare en rimelig bredde samtidig som vi tilrettelegger for fremvekst av forskningsspisser.

Det utdanningsvitenskapelige fakultet er imidlertid også preget av en kompletterende utviklingslogikk: det sterke samfunnsbehovet for mer tilgjengelig og anvendbar kunnskap om læring og utdanning. Dette behovet uttrykker seg gjennom en tilbakevendende "kunnskapstørste" fra departement og kommune, fra presse og publikum, og fra offentlige og private virksomheter: hvordan styrke organisatoriske læringsprosesser? Hva kjennetegner gode utviklingsprosesser i en skolekontekst? Hvordan skaper man inkluderende læringsmiljøer? Hvilke lederegenskaper skaper de beste læringsresultatene i kunnskapsvirksomheter?

Summen av disse sentrale formgivende kreftene er med på å forklare UVs egenart og samarbeidsflater, og manifesterer seg ved en veldig bredde innenfor universitetets hovedformål. Ved UV har dette avstedkommet en variasjon som favner alt fra formidlingsprisen og den innovative rekrutteringskanalen Guru[58] til valg av fakultetet som vert for UiOs eneste prestisjetunge Erasmus Mundus[59] program via tidlige suksesser i EUs 7. rammeprogram[60] og til flere forskningspriser[61].

Fakultetet vil fortsette sitt kontinuerlige arbeid med faglige prioriteringer med utgangspunkt i følgende:

- UV fremstår som godt rustet i nasjonal og internasjonal komparasjon av forskerorganisering og forskningsprioriteringer. Det er imidlertid fortsatt arbeid som gjenstår for at fakultetet skal kunne hevde seg i toppen av forskningsstatistikken innenfor HUMSAM. Fakultetet fortsetter arbeidet med å nyttiggjøre seg sin sterke posisjon innen utdanningsvitenskapen. UV styrker innsatsen for å bevare og utvide sine komparative fortrinn gjennom å både dyrke forskningsspisser og bevare den bredde som gir forskningen kritisk masse.
- UV betjener sterke samfunnsbehov på mange områder. Vi vil påse at vi møter fremtiden gjennom å videreutvikle studieprogramporteføljen, reallokkere ressurser og forsterke

[58] Se http://www.uv-guru.no/index.html

[59] Se http://www.uio.no/english/academics/admission/erasmus-mundus/

[60] Se f.eks. http://www.mindingthegap.no (NB: side under oppbygging)

[61] Se f.eks. http://www.intermedia.uio.no/display/Im2/Awards

forskningstilknytningen. Fakultetet vil også styrke etterspørselssiden der det er behov for å understøtte rekrutteringen.

15 Sluttord

I sum oppfatter fakultetet at etterspørselen etter utdanningsvitenskapelig kompetanse i vårt post-industrielle samfunn vil være svært sterk i overskuelig fremtid. Fakultetet fremstår i lys av samfunnsbehovet og utviklingen innen fagprioriteringen som et robust fagmiljø. Foruten eksterne faktorer som vekst i antall studieplasser og forsterket rammefinansiering så er intern arbeidsdeling, harmonisering av utdanningsløpene og fortsatt forskningsfokus de viktigste forutsetningene for at fakultetet skal fortsette å utvikle seg som en betydelig aktør i det internasjonale forskningslandskapet.

Med vennlig hilsen

Karen Jensen
Dekan

Bård Kjos
Fakultetsdirektør

Vedlegg – Forskningsprioritering

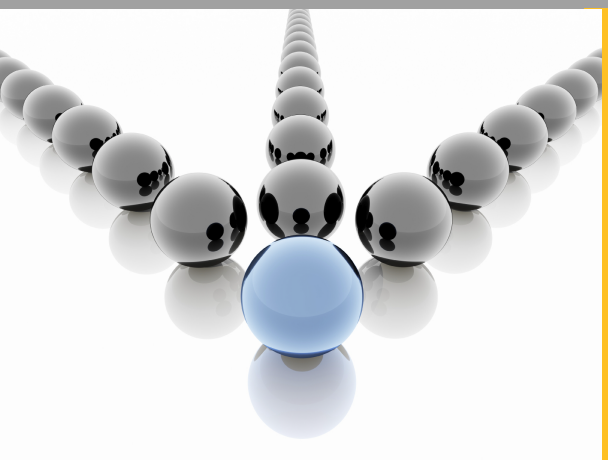
1. Vurdering av 10 prioriterte forskningsområder fra fase 1 på 3 kriterier
2. UV nasjonal og internasjonal komparasjon med fokus på forskning

Vedlegg – Utdanningsprioritering

3. Evaluering av utdannings- og studentprofil fra fase 2
4. Vurdering av masterprogrammer fra fase 2 på 3 kriterier
5. Vurdering av bachelorprogrammer fra fase 2 på 3 kriterier
6. Oppsummering av studieprogramstruktur for fase 2
7. Datauttrekk for UVs emneporteføljeanalyse fase 2
8. Analytisk grunnlag studentstatistikk/ demografisk data fase 2

VEDLEGG – FORSKNINGSPRIORITERING

- Vurdering av 10 prioriterte forskningsområder fra fase 1 på 3 kriterier
- UV nasjonal og internasjonal komparasjon med fokus på forskning



Vedlegg 1: Vurdering av 10 prioriterte forskningsområder fra Fase 1* på 3 kriterier

Nr	Område	Samfunnsbehov	Kvalitet og komparative fortrinn			Utviklings- og samarbeidspotensial
			Forskergrupper Peer-reviewed	**Ekstern Finansiering**	**Publikasjoner PVA: Poeng og (antall tellende)†**	
1	**Skoleutvikling – med vekt på studier av klasseromsprosesser, utdanningsledelse og læreplan**	▪ Høy relevans	▪ CAMP (spor II)	▪ NFR=1	**1,5** (0,8)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Flere seniorforskere ▪ God rekruttering
			▪ LÆREPLAN (spor II)	▪ NY	**NY**	
			▪ Stim.midler Utd-ledelse	▪ NFR=1 ▪ ANDRE=3	**3,4** (4,7)	
2	**Komparative og internasjonale utdanningsstudier**	▪ Høy relevans	▪ *EINS (spor II)*‡	▪ NFR=3 ▪ ANDRE=9	**1,0** (1,1)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Pensjonering truer senior-kompetansen ▪ God rekr. i EKVA, svakere i EINS
			▪ EKVA (spor II)	▪ NFR=1 ▪ ANDRE=7	**4,3** (2,9)	
			▪ DELE (spor I)	▪ NY	**NY**	
3	**Språkutvikling og tekstbasert læring**	▪ Høy relevans	▪ TextDIM (spor II)	▪ NFR=2	**3,1** (2,7)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Sterk seniorkompetanse ▪ God rekruttering i begge grupper
			▪ SpråkRisk (spor I)	▪ NFR=1	**0,7** (0,8)	

* Forskergruppenes forkortelser er forklart på side 3 i dette vedlegget. Merk at oppstillingen viser forskergruppene fordelt på de opprinnelige 10 forskningsområdene fra Fase 1. Forskningsområdene omfatter også potensielt flere forskere enn de som inngår i forskergruppene, men i denne sammenheng har vi valgt å benytte forskningsgruppen som utgangspunkt. Merk også at alle data er manuelt beregnet ut i fra FRIDA, og det har vært nødvendig med noen forenklinger slik at publikasjonsdataene må anses som indikative.

† Publikasjoner per vitenskapelige ansatt (PVA) er beregnet som gjennomsnittstall per år per fast vitenskapelig ansatt i førstestilling. Publikasjonspoeng er beregnet i samsvar med universitetets normer for vekting ut fra forskergruppemedlemmenes tellende publikasjoner, eksklusive eksterne repetisjoner (fakultetsperspektivet). Tellende publikasjoner er beregnet som et gjennomsnitt av forskergruppemedlemmenes tellende publikasjoner per år for perioden 2004 – 2006 og er ikke justert for repetisjoner. Der ansatte inngår i flere grupper er det beregnet en prosentandel som avspeiler andelen av deres forskningstid i de respektive grupper. Merk at flere grupper også har et betydelig antall ikke-tellende publikasjoner som ikke inkluderes her, samt at alle forskningsområdene også har enkeltforskere hvis publikasjoner heller ikke inkluderes her.

‡ Ikke aktiv fra 1.1.2008.

Nr	Område	Samfunnsbehov	Kvalitet og komparative fortrinn			Utviklings- og samarbeidspotensial
			Forskergrupper Peer-reviewed	**Ekstern Finansiering**	**Publikasjoner: snittpoeng og (antall tellende)**	
4	**Tilpasset opplæring og spesialpedagogisk intervensjon**	▪ Høy relevans	▪ TOSU (spor II)	▪ ANDRE=2	**1,2** (0,4)	▪ Varierende grad av internasjonal orientering ▪ Flere seniorforskere ▪ God rekruttering
			▪ KUNGEN (spor I)	▪ EU=1 ▪ ANDRE=1	**0,1** (0,1)	
5	**Moderne oppvekst: Barn og ungdoms utdanningsforløp**	▪ Høy relevans - Life wide / Life wide learning	▪ TransAction (spor II)	▪ NFR=1 ▪ ANDRE=1	**1,4** (1,0)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Flere seniorforskere ▪ God rekruttering
			▪ LML (spor I)		**1,5** (1,0)	
6	**Studier av høyere utdanning**	▪ Høy relevans, felt i stor vekst	▪ LEHE (spor I)		**1,6** (1,6)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Flere seniorforskere ▪ God rekruttering
			▪ EIE (spor I)	▪ EU=1	**1,9** (2,0)	
7	**Profesjons- og arbeidslivslæring**	▪ Høy relevans	▪ FALK (spor II)	▪ NFR=2 ▪ EU=1 ▪ ANDRE=7	**1,6** (1,5)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Flere seniorforskere ▪ God rekruttering
8	**IKT og læring**	▪ Høy relevans	▪ (InterMedia)	▪ NFR=2 ▪ EU=3 ▪ ANDRE=2	**1,7** (1,0)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Få seniorforskere ▪ God rekruttering
9	**Dannings- og utdanningsstudier i et historisk og filosofisk perspektiv**	▪ Høy relevans - indirekte	▪ HUMSTUD (spor I)	▪ NFR=1	**1,7** (1,3)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Behov for rekruttering av seniorkompetanse ▪ God rekruttering
10	**Fagdidaktikk - med vekt på realfag og språk**	▪ Høy relevans - nøkkelfag i skolen	▪ KRIM (spor I)		**4,3** (2,5)	▪ Klar internasjonal orientering ▪ Kjennetegnet ved små grupper under oppbygging
			▪ DEMA (spor I)	▪ NY	**NY**	
			▪ SPRING /spor I)	▪ NY	**NY**	
			▪ Stim.midller (språk/ realfag)		**0,7** (1,3)	

Forklaring på forkortelser for forskergruppenavn

CAMP:	Classroom analyses from multiple perspectives
EINS:	Ekskludering/ inkludering i skolen i nord og sør
EKVA:	Enhet for kvantitative utdanningsanalyser
TextDIM:	Tekstforståelse – utvikling, opplæring og multiple tekster
TOSU:	Kvalitetsutvikling for tilpasset opplæring – spesialpedagogiske utfordringer
LML:	Læring mestring og livskvalitet for barn i risiko
KunGen:	Kunnskapsgenerering i det spesialpedagogiske praksisfeltet
TransAction:	Learning, knowing and identity in the information society
LEHE:	Learning environments in higher education
EIE:	European integration and education
FALK:	Research on workplace learning in the knowledge society
HUMSTUD:	Humaniorastudier i pedagogikk
KRIM:	Naturfagene i skole og utdanning: Kjønn, rekruttering, Interesse og Motivasjon
SpråkRisk:	Språkutvikling hos risikobarn
LÆREPLAN	Læreplanstudier: Utdanning og reformer, styring og vurderingssystemer
DEMA:	Design for matematikk
SPRING:	Språk i utdanning
DELE:	Design of Learning Environments in Teacher Education for Inclusion

Vedlegg 2 – Nasjonal og internasjonal komparativ analyse av Det utdanningsvitenskapelige fakultetets forskningsmessige stilling

1 Bakgrunn

Det utdanningsvitenskapelige fakultet (UV) leverte en rapport[1] som beskrev status og fremdriftsplan for det løpende arbeidet med forskningsprioriteringer den 20. juni 2007 i tråd med Universitetsstyrets bestilling. I denne rapporten viste fakultetet til et internt arbeid med internasjonal sammenligning av utdanningsvitenskapelige forskningsmiljøer som Universitetsstyret i sin tilbakemelding også bekreftet var ønskelig.

Fakultetet har ferdigstilt denne analysen basert på UVs profil og de 10 forskningsområdene som fremkom i arbeidet med faglige prioriteringer i fase 1. Konklusjonene presenteres som et vedlegg til faglige prioriteringer fase 2.

2 Sammendrag

Fakultetet har i sum mange sterke komparative fortrinn sammenlignet med andre utdanningsvitenskapelige miljøer nasjonalt og internasjonalt.

- UV har relativt mange forskere og "kritisk masse" (sammenlignet med både nasjonale og internasjonale utdanningsvitenskapelige miljøer)
- UV har tatt forskningsmessig viktige organisatoriske grep og ligger i så måte i forkant av svært mange utdanningsvitenskapelige miljøer (både nasjonalt og internasjonalt)
- UV publiserer relativt godt og er i god utvikling med hensyn til publisering (nasjonalt, ingen informasjon internasjonalt)
- UV har en sterk faglig bredde (både nasjonalt og internasjonalt)
- UV har relativt god eksternfinansiering som har styrket "kritisk masse" med tanke på at eksternfinansieringen har gitt flere stipendiat- og postdocstillinger (nasjonalt, lite informasjon internasjonalt)

Til tross en rekke komparative fortrinn, er det allikevel flere utfordringer som fakultetet skal håndtere i nærmeste fremtid. Implementering av resultatene fra faglige prioriteringer, evalueringsprosessen for forskergruppene, hevet publikasjonstakt og publikasjonsnivå (kvalitet), styrket struktur for forskerskolesatsingen, og økt tilgang på ekstern forskningsfinansiering er alle blant utfordringer som skal løses.

3 Utdanningsvitenskapen i et internasjonalt perspektiv

Internasjonalt står de utdanningsvitenskapelige forskningsmiljøene overfor mange av de samme utfordringene: vi skal både betjene omfattende og økende samfunnsmessige behov[2] og forholde oss til økende kvalitets- og styringskrav. Både i Norge og internasjonalt gjennomgår utdanningsvitenskapen for tiden store organisatoriske og innholdsmessige endringer for å imøtekomme disse forventingene. I Norge har dette arbeidet blitt intensivert etter Forskningsrådets evaluering av norsk pedagogisk forskning[3]. Videre har et sterkt fokus vært

[1] Faglige prioriteringer fase 1: Forskningsprioriteringer ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet, JVT/ KAU 20.06.2007, se (http://www.uv.uio.no/forsk/forskning/docs/fagligeprioriteringer.pdf)

[2] OECD 2004 National Review on educational R & D. Examiners report on Denmark, se (http://www.oecd.org/dataoecd/56/21/33888206.pdf)

[3] NFR 2004, "Norsk pedagogisk forskning: En evaluering av forskningen ved utvalgte universiteter og høgskoler", se (http://www.forskningsradet.no/CSStorage/Flex_attachment/PedRapport.pdf)

rettet mot skole og utdanning og skolens rolle i kunnskapssamfunnet i de senere år. Resultater fra internasjonale undersøkelser som PISA og TIMMS har gitt både politikere og forskere utfordringer som i mange land vil prege den utdanningsvitenskapelige forskningen i tiden fremover. I en rekke land har dette også ført til opprettelser av nye forskningsprogram og styrket finansiering av utdanningsvitenskapelig forskning.

4 Informasjonsgrunnlag og metode

Grunnlagsmaterialet for den komparative vurderingen omfatter informasjon om seks norske og seksten internasjonale utdanningsvitenskapelige universitetsinstitusjoner[4]. Alle de norske, universitetstilknyttede utdanningsvitenskapelige forsknings- og utdanningsmiljøene omfattes av undersøkelsen, så vel som et representativt utvalg av konkurrerende internasjonale miljøer. I gjennomføringen av den komparative analysen har vi valgt å operasjonalisere komparative fortrinn i 4 dimensjoner:

- organiseringsform (faglig styrke)
- vitenskapelig ansatte (faglig dybde)
- forskningsområder (faglig bredde)
- publisering (faglig kvalitet)

Dimensjonene er i noen grad overlappende, men fremstår som presise nok i forhold til formålet. I tillegg vurderer vi ekstern ressurstilgang (finansiering, ikke minst fordi den støtter rekrutteringen) som relevant, men dette er svært vanskelig å måle på institusjonsnivå uten en større undersøkelse. Vi har derfor begrenset våre kommentarer på ressurstilgangen til noen overordnede betraktninger.

For alle institusjonene har vi fanget opp data om organiseringsform, antall vitenskapelige ansatte og forskningsområder. Denne informasjonen er i all hovedsak hentet fra institusjonenes nettsider. Videre har vi supplert med informasjon om plassering på internasjonal rankinger[5]og publiseringsomfang[6] for et utvalg av institusjonene selv om dette ikke berører de utdanningsvitenskapelige miljøene direkte. Vi har også vurdert kjente eksterne evalueringer[7], samt hentet inn enkelte tilleggsopplysninger gjennom direkte henvendelser til den enkelte institusjon.

Det byr på utfordringer å vurdere fagmiljøer i forhold til hverandre, og alle informasjonskildene som er benyttet her er beheftet med varierende grad av usikkerhet. Variasjonen mellom ulike utdanningsvitenskapelige miljøer og de problemer dette skaper for sammenligning er påpekt selv i evalueringer som begrenser seg til de norske miljøene:

> *"Det finns en stor variasjon mellom miljøene, og også innenfor miljøene, når det gjelder så vel kvalitet og kvantitet i den faglige produksjonen, som i den faglige virksomheten. [Det er…] et mangfold av forskningstradisjoner, teoretiske ansatser og forskningsmetoder representert innenfor hvert av de ulike miljøene. Det finns imidlertid også en betydelig variasjon når det gjelder institusjonelle prioriteringer og forutsetninger for forskning, og i spørsmål om ledelse og organisering av forskningen i miljøene."*[8]

[4] Se bilag 10.

[5] Se bilag 2.

[6] Se bilag 3.

[7] Eksempelvis Aasen m fl 2005, Borgen m fl 2007, NFR 2004, NFR 2006 og Uppsala Universitet 2007.

[8] Se bilag 1.

Til tross for dette, gir materialet et inntrykk som er tilstrekkelig for en overordnet vurdering av fakultetets komparative stilling i en nasjonal og internasjonal kontekst.

Denne analysen suppleres videre med en mer inngående vurdering av UVs posisjon i forhold til et utvalgt utdanningsvitenskapelig miljø utenfor Norge. Universitetet i Uppsala er valgt til dette formålet med bakgrunn i at det finnes god tilgjengelig informasjon gjennom en aktuell evaluering av forskningskvaliteten utført ved en ekstern ekspertgruppe[9]. Dette universitetet er dessuten det høyest rangerte nordiske universitetet på flere internasjonale rankinglister,

5 En overordnet komparasjon i 4 dimensjoner

5.1 Organisering

I vurderingen av faglig styrke har vi vurdert graden av organisatorisk samling i de utdanningsvitenskapelige miljøene opp mot UV.

5.1.1 Organisering ved UiO

Det utdanningsvitenskapelige fakultet ble dannet i 1996 ved en samling av UiOs utdanningsvitenskapelige miljøer i et eget fakultet. UV består i dag av tre institutter, et senter og et forskningsnettverk:

- Pedagogisk forskningsinstitutt (også tidligere institutt)
- Institutt for spesialpedagogikk (tidligere høyskoleenhet)
- Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling (tidligere Pedagogisk seminar)
- InterMedia
- Forsknings- og kompetansenettverk for IKT i utdanning (ITU)

For å styrke forskerorganiseringen etablerte fakultetet en forskergruppestruktur i 2006, som i dag teller 17 operative grupper[10]. Forskergruppene er organisert tematisk i 10 prioriterte forskningsområder ved UV.

5.1.2 Organisering ved andre institusjoner

Det er stor variasjon i den utdanningsvitenskapelige forskningens organisatoriske plassering og forskningsstrukturering ved andre institusjoner: fra mindre miljøer og institutter knyttet til andre fagfelt som for eksempel psykologi eller sosiologi; via egne storinstitutter, 'graduate schools' og fakulteter; og til større sammenslutninger som storfakulteter og egne universitetsskoler (se bilag 1). I denne tredelingen fordeler de 22 universitetene seg med 14 mindre, 8 store, og 2 meget store samorganiserte miljøer. De største sammenslutningene er Danmarks pedagogiske universitetsskole[11] ved Universitetet i Århus og The Institute of Education[12] ved University of London. UV er et av de største miljøene i feltet etter disse to.

I tillegg til denne variasjonen er det store løpende endringer i sektoren som øker kompleksiteten. Gjennomgående er det allikevel slik at der hvor det har pågått eller pågår omorganiseringer samles forskningen i tematisk avgrensede forskningsgrupper som er strukturert mer eller mindre slik som UiO har gjort ved UV. Denne overgangen fra en individuell til en mer kollektiv forskningsmodell er for tiden en generell trend innen det utdanningsvitenskapelige feltet både nasjonalt og internasjonalt.

---

[9] "Quality and Renewal 2007: An overall evaluation of research at Uppsala University 2006/2007" (http://usxs.fysik.uu.se/projectweb/451bc17f63905/Home%20Eng.html)

[10] Se bilag 12.

[11] Se http://www.dpu.dk/

[12] Se http://ioewebserver.ioe.ac.uk/ioe/index.html

I sum oppfatter vi at Det utdanningsvitenskapelige miljøet ved UiO har en klar komparativ styrke i forhold til de mer fragmenterte miljøene som gradvis tenderer mot samling. Dette oppstår gjennom det faktum at UV alt har lagt bak seg 12 år med aktiv samkjøring av miljøene slik at vi i dag kan konsentrere oss langt mer om å bygge opp forskningskvaliteten. Utviklingen av forskergrupper med forskningsledelse og felles prioriteringer er eksempler på dette.

Det er opprettet forskerskoler ved andre norske utdanningsvitenskapelige institusjoner og disse er i enkelte land (for eksempel Nederland) bygget ut langt mer systematisk og strategisk enn i Norge. UV har imidlertid med sine 3 forskerskoler, en fakultær og to nasjonale med UV som "moderfakultet", ytterligere styrket både forskerutdanningen, rekrutteringen og også forskningsorganiseringen gjennom sine forskerskoler, og kan klart sies å ha et komparativt fortrinn nasjonalt.

5.2 Vitenskapelig ansatte

I vurderingen av faglig dybde har vi estimert antallet vitenskapelige ansatte ved de utdanningsvitenskapelige miljøene opp mot UVs bemanning.

Sammenligningen viser at det er stor variasjon mellom institusjonene i hvordan vitenskapelige stillinger benevnes og beskrives og i hvilken grad bemanningen består av faste eller midlertidige ansatte (se bilag 1). Når alt dette justeres for og tolkes fremstår allikevel UV som et relativt stort vitenskapelig miljø. I Norge er fakultetet klart størst målt i antall ansatte med 75 professorer og førsteamanuenser til sammenligning med det nest største miljøet i Norge som har 19 (Universitetet i Stavanger[13]).

Også internasjonalt har UV en betydelig komparativ dybde, målt i antall vitenskapelig ansatte, med en delt 3. plass blant de 22 institusjonene som vi har vurdert (etter University of London og Danmarks pedagogiske universitetsskole ved Århus, men på størrelse med de utdanningsvitenskapelige institusjonene ved Harvard Graduate School of Education[14] og UC Berkeley Graduate School of Education[15]).

5.3 Forskningsområder

I vurderingen av faglig bredde har vi estimert antallet forskningsområder ved de utdanningsvitenskapelige miljøene opp mot UVs 10 prioriterte forskningsområder.

UV har et nasjonalt ansvar for å ivareta en solid faglig bredde innen utdanningsvitenskapen. Prosessen for styrket forskerorganisering og forskningsprioritering må ses i lys av dette. Faglige prioriteringer fase 1, resulterte i 10 prioriterte forskningsområder, og det er innenfor disse at forskergruppene opererer og den internasjonale toppforskningen etter hvert vil fremstå med tydelighet.

Det er stor variasjon mellom hvordan institusjonene vi har vurdert, benevner og avgrenser sine forskningsfokus og forskningsområder (se bilag 4). Det varierer også hvorvidt institusjonene oppgir om de har foretatt forskningsmessige prioriteringer. Mens noen, som UV, har foretatt klare og begrunnede prioriteringer, fremgår ikke dette like tydelig innenfor alle institusjonene som er med i denne vurderingen.

Som del av den komparative vurderingen er det laget et skjematisk bilde av hvilke av UVs prioriterte områder som også er forskningstemaer ved de andre institusjonene[16]. Denne

[13] Se http://www.uis.no/studietilbud/laererutdanning/

[14] Se http://www.gse.harvard.edu/

[15] Se http://www-gse.berkeley.edu/

[16] Se bilag 5.

oversikten må tolkes med varsomhet i og med at den er basert på hvordan institusjonene selv oppgir forskningsområder på sine websider. Det er likevel mulig å lese som et overordnet bilde at alle UVs prioriterte forskningsområder er viktige og sentrale i nasjonal og internasjonal utdanningsvitenskapelig forskning, og reflekteres også i de områdene som andre høyt rangerte universiteter profilerer: 4 av UVs 10 prioriterte områder er særskilte fokus ved halvparten eller flere av de øvrige enhetene, mens de øvrige 6 områdene er tematisert ved mellom enn fjerdedel og halvparten[17]. De utdanningsvitenskapelige miljøene ved University of London og UC Berkeley har henholdsvis 8 og 7 av UVs 10 områder som egne forskningsfelt. Det viser at UV har sine prioriteringer, og i vesentlig grad sin styrke, på forskningsfelt som tolkes som viktige i en internasjonal sammenheng.

5.4 Vitenskapelig publisering

I vurderingen av faglig kvalitet har vi vurdert publiseringsdata ved de utdanningsvitenskapelige miljøene opp mot UVs publiseringstakt.

Antall vitenskapelige publiseringer i seg er ikke nødvendigvis er den beste indikator for forskningskvalitet, men publiseringstakt blir gjerne regnet som en brukbar indikator på forskningsmessig styrke. I norsk sammenheng utgjør DBH i så måte en god kilde som gjør det mulig å sammenligne publikasjonstall (og publikasjonspoeng) med antall vitenskapelige årsverk. UV står meget sterkt i en slik sammenligning med de andre norske utdanningsvitenskapelige institusjonene (jf. Borgen & al 2007) med 1,27 publikasjonspoeng per vitenskapelig årsverk i 2006 mot 1,15 ved NTNU og betydelig lavere ved de øvrige norske institusjonene[18]. Antall publiseringer i tellende kanaler har økt betydelig fra 82 i 2004 til 179 i 2007[19]. Samlet sett står UV for 56 % av publiseringspoengene fra de norske utdanningsvitenskapelige miljøene som er registrert i DBH for 2006.

UV har også vunnet frem med et betydelig volum med ekstern forskningsfinansiering i nasjonal og internasjonal konkurranse fra NFR og EU (se kapittel 6). Sett i sammenheng med publiseringstakten konkluderer vi derfor med at UV står rimelig sterkt i et utdanningsvitenskapelig komparativt perspektiv hva gjelder forskningskvalitet.

Det er imidlertid en kjensgjerning at antall publiseringer i tellende kanaler i utdanningsvitenskapen utgjør om lag halvparten av den publiseringstakten vi ser i en del andre vitenskapelige fagfelt, og UV har dermed en utfordring som i første rekke innebærer å styrke publiseringen i poenggivende publiseringskanaler samt å øke publiseringene i de høyest evaluerte kanalene (nivå 2).

6 Ressurssituasjonen for utdanningsvitenskapelig forskning

Det er vanskelig å få et bilde av de enkelte institusjonenes ressursmessige situasjon, men det synes tydelig at en rekke land har satset betydelige midler i de senere årene på å styrke og konsolidere den utdanningsvitenskapelige forskning.

Et eksempel finner en i England der det regjerende arbeiderparti har bevilget over en halv milliard kroner til utdanningsforskning gjennom etablering av et "Teaching and Learning Research Programme" (TLRP). Dette programmet har som målsetting relatert til forskning å arbeide for å styrke alle former for forskning på undervisning og læring, og for å styrke forskningsbasert policyutvikling og praksis[20].

[17] Se også bilag 4 for en tekstlig beskrivelse av institusjonenes oppgitte forskningsområder.

[18] Se bilag 3.

[19] Se bilag 11.

[20] TLRP har egen hjemmeside (http://www.tlrp.org/)

Andre land som kan trekkes frem er Finland som av mange er ansett som en foregangsnasjon innenfor utdanningsorganisering, og Sverige som har gjennomført en betydelig satsing på grunnleggende utdanningsforskning de siste årene. I perioden 2001-2004 investerte det svenske Vetenskapsrådet satsingsmidler på grunnforskningen i samme størrelsesorden som i England[21], en satsing som så ble trappet opp ytterligere fra 2005. I en analyse av satsingen for Vetenskapsrådet poengterer Aasen et al (2005)[22] at denne "rause bevilgning til utdanningsforskning" har avhjulpet en innadvendthet i svensk utdanningsforskning og gitt den et "bredt grunnforskningsorientert fundament".

I Norge kunne NFR i tiårs perioden fra 1999 til 2009 vise til utdanningsforskningsprogrammer som omfattet evaluering av Reform 97 (45 mill), Kunnskapsutvikling i profesjonsutdanning og profesjonsutøving (50 mill), og Kunnskap, utdanning og læring (85 mill), samt Program for praksisrettet FOU i grunnopplæring og lærerutdanning (92 mill). I sum 272 mill, eller 27 mill til programforskning per år, en sum som imidlertid blekner i forhold til satsingene som refereres over.

Til tross for de utfordringene det utdanningsvitenskapelige forskningsfeltet har med hensyn til forskningsfinansiering, har imidlertid UV maktet gjennom solide prosjektsøknader å vinne frem i konkurranse om oppdragsforskning og ekstern finansiering til forskningsprosjekter gjennom EUs rammeprogrammer (vunnet 7 prosjekter[23] i perioden 2004-2007), NFRs program- og Frisam-midler (vunnet 16 prosjekter i perioden 2001-2007[24]), samt fra andre eksterne finansieringskilder som for eksempel Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet.

I sum er UVs eksterne finansiering[25] på ca. 32 %, betydelig høyere enn de andre HUMSAM miljøene (eksempelvis HF med 17 %), og nesten på høyde med MATNAT med 35 %. Disse midlene er imidlertid til dels summer av mange små prosjekter og prosjekter med høy administrasjonsbyrde, slik at bidragene til grunnforskningen ofte blir små. De er dermed mer et uttrykk for at grunnbevilgningen kunne vært større for å styrke grunnforskningen ved UV enn et uttrykk for et ønske om redusert avhengighet av basismidler.

7 Sammenligning med Uppsala

Ulike forhold gjør det naturlig å sammenligne UVs forskning med forskningen innenfor de utdanningsvitenskapelige disiplinene ved Uppsala Universitet (UU):

- UU er i ulike internasjonale forskningsevalueringer rangert høyest av de nordiske universitetene[26] (dette gir dog ikke et bilde på de utdanningsvitenskapelige miljøene ved UU spesielt).
- UU har nettopp vært igjennom en omfattende ekstern forskningsevaluering der fakultet og enkeltinstitusjoner er evaluert.
- Antall ansatte innenfor de utdanningsvitenskapelige disiplinene ved UU er omtrent likt med antallet innenfor de utdanningsvitenskapelige disiplinene ved UV.

[21] Petter Aasen, FORSKNINGSpolitikk, NIFU STEP, 2005 nr.3, (http://nifu.pdc.no/)

[22] Petter Aasen, Sophie Prøzt og Jorunn Spord Borgen, Vetenskapsrådets rapportserie 5-2005: "Utdanningsvitenskap som forskningsområde. En studie av Vetenskapsrådets støtte til utdanningsvitenskapelig forskning." (http://www.vr.se/)

[23] Se bilag 6.

[24] Se bilag 9.

[25] Målt som andelen av totale inntekter som kommer fra EU, NFR, eksterne prosjekter og andre departementer enn KD. Kilde: webrapporter 2007.

[26] Se bilag 2.

Selv om ikke alle detaljene i UU-evalueringen brytes ned på de enkelte enheter, gis det allikevel en innsikt i de krav og forventninger som stilles til UUs forskningsmiljøer. Det er imidlertid viktig å ha i mente at forskerne ved UU i snitt formelt sett har mindre tid avsatt til forskning enn hva som gjelder i norske universitetsmiljøer. Det kompenserer imidlertid noe at UVs forskere har måttet innordne seg nye strukturer som fakultetsdannelse, kvalitetsreform og ny forskerorganisering de siste årene.

7.1 Ekspertpanelets evaluering av Uppsala

Ekspertpanelet konkluderer noe forskjellig med hensyn til de ulike pedagogiske miljøene ved UU, men følgende tilbakemeldinger og råd er sentrale i evalueringsrapporten:

7.1.1 Faglig styrke: behov for samling av forskningsmiljøene

Det påpekes at mye av forskningen ved UU er av høy internasjonal standard og at det publiseres i anerkjente tidsskrift, men panelet understreker også at forskningen innenfor flere av de utdanningsvitenskapelige områdene ved UU er fragmentert og i stor grad hviler på enkeltforskere. Miljøene rådes derfor til en samling og omorganisering av miljøene. Forskningen må i større grad samles rundt forskergrupper som dannes på tvers av miljøene og som tilfredsstiller det som kan kalles "kritisk masse".

7.1.2 Faglig bredde: behov for avklaring og spissing

Flere av miljøene må spisse og avklare sine forskningsområder og det bør også utvikles tettere nettverk mellom forskergruppene for at den teoretiske og metodologiske utviklingen skal styrkes. Det må også utvikles tettere nasjonale og internasjonale forskningsnettverk. Vitenskapelig ansatte uten tilstrekkelig forskningskompetanse bør få mulighet for oppdatering og etterutdanning, rekrutteringen må styrkes og det må tas grep for å sikre den eksterne forskningsfinansieringen.

Noen områder som er sentrale i en samfunnsmessig sammenheng må få et klarere forskningsfokus. Det må legges til rette for og gis større muligheter for forskning innenfor utsatte områder som synes neglisjert, men som har stor samfunnsmessig relevans (dette understrekes spesielt i forbindelse med inkluderende undervisning og migrasjonsrelaterte forhold).

Ekspertpanelet uttrykker imidlertid bekymring for at en spissing og prioritering av forskningsområdene/forskningen kan føre til enkelte problem innenfor et område der det nødvendigvis er mange sub disipliner og påpeker at det er viktig å være oppmerksom på dette:

> *"However, education as an academic discipline consists of several sub disciplines. A thematic organisation of the research might lead to an underinvestment in more basic disciplinary updating and renewal. Little coordination and attention to this problem both inside the department and the Faculty of educational Studies/Sciences seems to be a problem."(Quality and renewal 2007, s. 140)*

Dette er forhold som også UV er oppmerksom på og har etablert tiltak for å ivareta.

7.1.3 Faglig kvalitet: publikasjonstakt

Fagpanelet kommenterer ikke publikasjonstakten ved UU Department of Education spesielt (se etterfølgende avsnitt).

7.2 Sammenligning av UU og UV

Evalueringspanelet ved UU anbefaler i stor grad tiltak og justeringer som alt er gjennomført ved UiO. UV har dannet forskergrupper (innenfor og på tvers av UV-miljøene og enkelte med

deltagelse fra andra fakulteter), og en prioritering forskningsområder er allerede utført. UVs forskergrupper ble dannet ved en ekstern fagfellevurdering, og en ny ekstern fagfelleevaluering av gruppenes arbeid er planlagt i 2009. I en intern interimevaluering høsten 2007 har imidlertid kritisk masse, publiseringsaktivitet, nasjonale og internasjonale nettverk allerede vært sentrale elementer i evalueringen og disse faktorene vil være gjeldende også for det videre evalueringsarbeidet.

UV arbeider også svært bevisst med rekrutteringsspørsmål, et forhold UU blir bedt om å ivareta sammen med et sterkere fokus på å øke ekstern finansiering. UV har 64 stipendiater mot UUs 32 doktorander[27]. UV har også en høy aktivitet med tanke på ekstern forskningsfinansiering og ekstern finansiering har skaffet midler til et stort antall stipendiat – og postdocstillinger utover den ”kvoten” fakultetet ellers har fått. Vi har videre beskrevet at UU og UV har en utdanningsvitenskapelig stab som er av samme størrelsesorden, med en vitenskapelig stab på 140 (hvorav 8 professorer) ved UU mot 116 (hvorav 40 professorer) ved UV[28]. Dette er det sammenligningskriteriet som vi har lagt til grunn for faglig dybde. I denne sammenheng er det imidlertid viktig å være oppmerksom på at Norge og Sverige har forskjellige ordninger for professoropprykk.

I forhold til faglig kvalitet er det gjennomført en bibliometrisk studie ved UU som evalueringspanelet er kritiske til på grunn av en rekke uklare forhold. Det er derfor vanskelig å gjennomføre en direkte sammenligning mellom publiseringstakten til de pedagogiske miljøene ved UU og UV. En overordnet sammenligning basert på UVs Frida-registrerte nivå 1 og 2 publiseringer og en manuell opptelling av publikasjoner ved UU gjør det allikevel mulig å si noe om aktiviteten. UV kommer i så måte godt ut sammenlignet med UU.

Det er ingen enkel oppgave å trekke en entydig og objektiv konklusjon basert på indikatorene, men det synes i alle tilfelle tydelig at UV ikke står tilbake for UU på noen av de områdene som er fokusert. Tvert om har UV alt ”tatt grep” om en rekke av de utfordringene evalueringspanelet ser at UUs utdanningsvitenskapelige miljøer har og må gjøre noe med.

8 Konklusjon

Med utgangspunkt i UV-fakultetets organisering og de forskningsmessige grep som fakultetet har tatt synes fakultetet å ha forskningsmessig komparative fortrinn på flere områder. Sammenlignet med andre norske, nordiske og flere internasjonale utdanningsvitenskapelige institusjoner har UV-fakultetet, gjennom den omorganisering som har funnet sted, først og fremst en ”kritisk masse” som gir mulighet for forskningsmessig tyngde innenfor både brede forskningsområder og spissede temaer.

UV har videre møtt de krav som mange andre miljøer nå stilles ovenfor gjennom en samling av de utdanningsvitenskapelige miljøene og gjennom sin forskningsorganisering og har kommet langt relativt sett med å legge til rette for en økt forskningsinnsats og en kvalitetssikring av forskningen (både nasjonalt og internasjonalt). Fakultetet har økt sin publiseringstakt i løpet av den langsiktige prosessen for styrking av forskningsinnsatsen og publiserer godt i utdanningsvitenskapelig sammenheng. UV kan også vise til en relativt god eksternfinansiering som blant annet styrker og kvalitetssikrer rekrutteringen innen de ulike forskningsfeltene gjennom finansiering av stipendiat- og postdocstillinger.

Fakultetets 10 prioriterte forskningsområder er sentrale forskningsområder internasjonalt. Flere internasjonale nettverk eksisterer mellom UVs forskere og forskergrupper og ledende

[27] Se bilag 12.

[28] Se bilag 1.

internasjonale forskere /forskergrupper på disse områdene, mens andre nettverk er under systematisk oppbygging. For å styrke forskningen og forskernettverkene har fakultet etablert 12 professor II stillinger og valgt å knytte til seg fremragende forskere fra høyt rangerte utdanningsvitenskapelige miljøer slik som Harvard Graduate School of Education, University of Helsinki Department of Education[29], Oxford University Department of Education[30] m.fl.

Fakultetet har i forhold til for eksempel Uppsala, slik dette kommer fram i evalueringen, lagt til rette for en relativt tung satsing på stipendiater med tanke på både å forsterke forskningen og fornye staben. Både forskerskolene og den eksterne finansieringen har støttet opp om rekrutteringen.

Det er ikke etablert internasjonale rankinger for utdanningsvitenskapen, men det er vår oppfatning at UV vill stilt svært sterkt på en slik liste.

Samtidig som UV har en rekke åpenbare komparative fortrinn sammenlignet med andre utdanningsvitenskapelige miljøer nasjonalt og internasjonalt, er det imidlertid flere utfordringer som det er viktig å arbeide videre med: videreutvikling av faglige prioriteringer, evalueringsprosessen for forskergruppene, hevet publikasjonstakt og publiseringsnivå, styrket struktur for forskerskolesatsingen, og økt tilgang på ekstern forskningsfinansiering er blant disse.

Med vennlig hilsen

Sol Lyster
prodekan for forskning
Det utdanningsvitenskapelige fakultet
januar 2008

Bilag
1. Organisering, ansatte og forskningsområder
2. Rankingresultater
3. Publikasjonspoeng 2006 – de norske utdanningsvitenskapelige miljøene (i DBH)
4. Forskningsområder
5. UVs prioriterte forskningsområder ved de andre institusjonene
6. EU-finansiert forskning ved UV
7. Professor II ved Utdanningsvitenskapelig fakultet
8. Forskerskoler ved UV
9. NFR-finansierte forskningsprosjekter ved UV-fakultetet (pr. 2007)
10. Institusjonene
11. Tellende publikasjoner fra 2002-2007
12. Forskergrupper ved fakultetet
13. Utdanningsvitenskapelige stipendiater og postdoc ved UiO og UU

[29] Se http://www.helsinki.fi/ktl/english/

[30] Se http://www.education.ox.ac.uk/home/

Bilag 1: Organisering, ansatte og forskningsområder (per 2007)

Land	Institusjon	Organisasjonsform	Vitenskapelig ansatte[1]	Forskningsområder[2]
Norge	UiO: Universitetet i Oslo	Fakultet: 4 enheter, 14 forskergrupper på tvers	242 (75 prof. /1.amm.) (DBH: 116)	10 prioriterte forskningsområder ♣ 17 forskergrupper
	NTNU: Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Univ.	Institutt: 3 tverrgående satsinger	32 (15 prof./1.amm.) (DBH: 30)	5 forskergrupper
	UiT: Universitetet i Tromsø	Institutt	44 (18 prof./1.amm.) (DBH: 34)	6 satsingsområder (♣)
	UiB: Universitetet i Bergen	2 forskergrupper innen et fakultet hvor instituttene er lagt ned	32 (14 prof./1.amm.) (DBH: 25, usikkert tall)	5 forskningsområder
	UiS: Universitetet i Stavanger	Institutt og et nasjonalt senter	60 (19 prof./1.amm.) (DBH: 62)	Ingen entyding satsing, men 3 forskningsområder nevnt
	UiA: Universitetet i Agder	Delt fakultet (med humaniorafag): 1 institutt, 1 senter	(Usikkert pga delt - 60 totalt) (DBH: 41) (1 prof. og 9 1.amm.)	Et hovedfokus + 5 områder strukturert rundt dette (♣)
Sverige	UU: Uppsala Universitet	Fakultet: 7 institutter og 1 institutt ved annet fakultet (under omorg.)	140 (8 prof)	Ikke definert på fak.nivå, 11 gr/temaer definert på enhetsnivå
	GU: Göteborgs Universitet	Fakultet: 2 av 5 institutter relevante	394 totalt (18 prof., 14 docenter, 127 adj., 92 univ.lekt, 31 forskare)	Ingen prioritert, men 2 sterke forskningsområder
	SU: Stockholms Universitet	Institutt	70 (7 prof.)	4 forskningsområder
Danmark	AU: Universitetet i Århus	Universitetsskole [’fakultet’]: 5 institutter og 1 senter	170 forskere	8 kjerneområder, i tillegg 7 prioriterte forskningsområder ♣

[1] *Ca-tall* basert på telling i ansattoversikter på institusjonenes websider. Inkluderer alle vitenskapelige ansatte, faste og midlertidige, samt deltidsstillinger (ikke emerituser). For Norge har vi i tillegg tall fra DBH over antall vitenskapelige *årsverk* (undervisning og forskning, mens årsverk for rekrutteringsstillinger *ikke* inkludert), per 2006.

[2] Bare noen institusjoner oppgir å gi strategisk prioritet til noen forskningsmessige satsinger/spissinger. Disse er markert med ♣.

Land	Institusjon	Organisasjonsform	Vitenskapelig ansatte[1]	Forskningsområder[2]
Finland	UH: University of Helsinki	2 institutter	159 (25 prof., 87 lectures/teachers, 17 researchers, 30 dosents)	9 forskningsområder
Tyskland	BU: Bielefeld University	Fakultet	78 i forskergrupper	6 hovedforskningsområder, 10 forskergrupper
	LMU: Ludwig-Maximilians-Universität, München	Delt fakultet (m psykologi): 1 institutt	Ikke funnet	5 hovedforskningsområder
Nederland	UvA: Universiteit van Amsterdam	Department: delt i 2 institutter for forskning og utdanning	50 (inkl. alle?)	6 forskningsområder
	UtU: Utrecht University	Department: delt i 2 institutter for forskning og utdanning	Ikke funnet	4 forskningsområder
UK	UL: The University of London	Institute [’fakultet’]: 12 departments/schools/units	429 academic staff (60 prof)	Dekker mange forskningsområder. Ingen pekt ut.
	LU: Lancaster University	Department: 3 forskergrupper	23 academic staff	3 forskningsspor + 3 områder med ’high reputation’
	UB: University of Bristol	Department: 7 forskningssentre	71 academic staff	4 hovedforskningsområder (♣)
	UY: University of York	Department: 3 sentre	35 academic staff	4 hovedforskningsområder (♣)
Sør-Afrika	UCT: University of Cape Town	School	19 academic staff	Dekker mange forskningsområder. Ingen pekt ut.
USA	HU: Harvard University	Graduate School	100 faculty members	Dekker mange forskningsområder. Ingen pekt ut.
	UCB: University of California Berkeley	Graduate School: 13 sentre	112 academic staff (69 Faculty, 10 Edu. professional, 20 Edu researcher, 12 Post-Doc.	Ingen informasjon om forskningsprofil. 32 prosjekter.

Bilag 2: Rankingresultater

Land	Institusjon	Shanghai-rankingen 2007[1]	THES 2007[2]	Webometrix[3]
Norge	**UiO: Universitetet i Oslo**	**69**	**188**	**46**
	NTNU: Norges Teknisk-Nat.Univ.	203-304	301	76
	UiT: Universitetet i Tromsø	-	292	338
	UiB: Universitetet i Bergen	-	225	121
	UiS: Universitetet i Stavanger	-	-	-
	UiA: Universitetet i Agder	-	-	969
Sverige	**UU: Uppsala Universitet**	**66**	**71**	**91**
	GU: Göteborgs Universitet	203-304	276	217
	SU: Stockholms Universitet	86	246	252
Danmark	AU: Universitetet i Århus	102-150	114	99
Finland	UH: University of Helsinki	73	100	44
Tyskland	BU: Bielefeld University	-	-	-
	LMU: München	56	65	142
Nederland	UvA: Amsterdam	102-150	-	-
	UtU: Utrecht University	42	89	77
UK	UL: The University of London	-	-	-
	LU: Lancaster University	203-304	-	265
	UB: University of Bristol[4]	62	37	219
	UY: University of York	203-304	74	240
Sør-Afrika	UCT: University of Cape Town	203-304	-	-
USA	HU: Harvard University	1	1	4
	UCB: Univ of Calif. Berkeley	3	22 (1 i samf.vit.skap)	-

[1] http://ed.sjtu.edu.cn/ranking.htm

[2] Times Higher Education Supplement: http://www.topuniversities.com/worlduniversityrankings/results/2007/overall_rankings/top_400_universities/

[3] http://www.webometrics.info/

[4] The Graduate School of Education ved UB er den eneste utdanningsvitenskapelige enheten som er ratet med 5* i UK 2001 Research Assessment Exercise.

Bilag 3: Publikasjonspoeng 2006 – de norske utdanningsvitenskapelige miljøene (Kilde: DBH)

Institusjon	Publikasjonspoeng	Nivå 1	Nivå 2	Periodika artikler	Antologi artikler	Monografier	Andel publ.poeng /årsverk[1]
UiO: Utdanningsvitenskapelig fakultet	147,5	92,2 %	7,0 %	46,6 %	50,5 %	2,9 %	1,27
NTNU: Pedagogisk institutt	34,5	98,3 %	1,7 %	44,2 %	35,8 %	20,0 %	1,15
UiT: Institutt for pedagogikk og lærerutdanning	10,6	73,3 %	26,7 %	60,0 %	40,0 %	0	0,31
UiB: Ped-miljøet ved Institutt for utdanning og helse	~22[2]	92,9 %	7,1 %	57,6 %	41,9 %	0,6 %	0,8
UiS: Institutt for allmenn-lærer-utdanning og spesial-ped Nasjonalt senter for leseforsking	8,9 19,8	73,9 90,4 %	26,1 % 9,6 %	54,3 % 71,6 %	45,7 % 21,3 %	0 7,1 %	0,22 0,87
UiA: Avdeling for pedagogikk[3]	18,7	81,3 %	18,7 %	65,3 %	34,7 %	0	0,45

[1] DBH-registrerte vitenskapelige årsverk (alle) for 2006.

[2] Dette er et estimat basert på at den utdanningsvitenskapelige staben utgjorde omtrent 1/2-parten av den totale vitenskapelige staben ved insituttet.

[3] I den tidligere høyskolestrukturen. Agder ble universitet 1.9.2007.

Bilag 4: Institusjonenes forskningsområder[1]

Institusjon	Forskningsområder:
UiO: Universitetet i Oslo	*10 prioriterte områder:* - Skoleutvikling med vekt på studier av klasseromspros., utdanningsled. og læreplan - Komparative og int. utdanningsstudier - Språkutvikling og tekstbasert læring - Tilpasset opplæring og spesialped. intervensjon - Moderne oppvekst: Barn og ungdoms utdan. forløp - Studier av høyere utdanning - Profesjons- og arbeidslivslæring - IKT og læring - Dannings- og utdannings-studier i et historisk og filosofisk perspektiv - Fagdidaktikk – med vekt på realfag og språk
NTNU: Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	*5 forskningsgrupper:* - Pedagogisk grunnlagstenkning - Pedagogisk sosialpsykologi, læringsmiljø og skoleutvikling - Læring, karriereveiledning, rådgivning og lederutvikling - Inkluderende utdanning - Skoleutvikling, styring og ledelse
UiT: Universitetet i Tromsø	*6 satsingsområder 2007-2009:* - Grunnlagsproblemer i pedagogisk teori og praksis - Kulturpedagogikk - Aksjonsforskning

[1] Kilder: Basert på gjennomgang av institusjonenes websider om forskning.

	- Universitets-pedagogikk - Spesialpedagogikk - Allmenndidaktikk og fagdidaktikk
UiB: Universitetet i Bergen	*5 forskningsområder for forskergruppen Productive learning practice:* - IKT og læring - Læring i organisasjoner og skoleledelse - Høyere utdanning og livslang læring - Helsepedagogikk - Lærerutdanning og utdanningsfilosofi/politikk
UiS: Universitetet i Stavanger	*Ingen entydige tematiske satsinger, men samarbeider på tvers med andre enheter og faggrupper om bl.a.:* - Lesevitenskap - Skole og læring (inkludert barnehage, grunnskole, høyere utdanning og profesjon) - Drama
UiA: Universitetet i Agder	Et hovedfokus + 5 områder strukturert rundt dette: Hovedfokus: Didaktikk (→ kunnskap, teknologi, profesjon, undervisning og inklusjon) (Sterke på mattedidaktikk?)
UU: Uppsala Universitet	*Ingen samlet forskingsprioritering på fakultetsnivå, men 13 grupper/temaer på enhetsnivå:* - Studies of Meaning-making in Educational Discourses - Studies of Language Practices - Children and Youth Education - Internationalisation issues - Communication aesthetics and media - Education and cultural sociology - Educational history.

	- Sociology of Education and Culture - Digital literacy - Högre utbildning som studieobjekt - Educational Policy and Educational Philosophy - Studier i vardagsliv: Interaktion och erfarenhet i pedagogiska sammanhang - Ethos in Society, Education and Practices
GU: Göteborgs Universitet	*Ingen prioriterte, men 2 sterke områder:* - Lärande i interaktion med nya medier - Betyg och bedömning og internationella jämförelser i olika ämnen.
SU: Stockholms Universitet	*4 forskningsområder:* - Delaktighet, identitet och makt - Digitala miljöer-interaktivitet och kommunikation - Kognition och kulturation - Vuxenliv - arbete, bildning och utbildning.
AU: Universitetet i Århus	*8 kjerneområder, i tillegg 7 prioriterte forskningsprogrammer:* Åtte kjerneområder: - Didaktik inden for hele uddannelsessystemet - Kompetenceudvikling i et livslangt perspektiv med vægt på voksen- og efteruddannelse - Pædagogik i forhold til målgrupper med særlige behov - Uddannelse af lærere og pædagoger - Internationale komparative uddannelsespolitiske forhold - De pædagogiske konsekvenser af anvendelsen af medier og it - Udvikling af pædagogiske forskningsmetoder herunder udvikling af evaluerings- og målemetoder - Generel pædagogisk teoriudvikling.

	Prioriterte forskningsprogrammer: - Kompetenceudvikling i et livslangt perspektiv - Medier og IT i læringsperspektiv - Miljø- og Sundhedspædagogik - Profession og Ledelse - Komparativ uddannelsespolitik - Socialanalytisk samtidsdiagnose - Socialpædagogik
UH: University of Helsinki	*Department of Applied Sciences of Education has 5 main expertize areas:* - general education and educational psychology - humanities, social sciences and arts education - mathematics, science and geography education - Special Education - early childhood and elementary education *The Department of Education possesses four main research units:* - Activity Theory and Developmental Work Research - Higher Education - Educational Assesment - Cultural and Feminist Studies in Education
BU: Bielefeld University	*6 hovedforskningsområder:* - Kvalitet - Media - Utdanning - Skole - Kvinneforskning - 'Social resource'.

	10 forskningsgrupper: - Allgemeine Erziehungswissenschaft - Sozialisation - Erziehungs- und Schultheorie - Didaktik und Curriculumentwicklung - Schule und Unterricht - Weiterbildung und Bildungsmanagement - Pädagogische Diagnostik und Beratung - Sozialpädagogik und Sozialarbeit - Medienpädagogik, Forschungsmethoden und Jugendforschung - Interkulturelle Bildung und Kulturarbeit
LMU: Ludwig-Maximilians-Universität, München	*5 hovedforskningsområder:* - Education and socialization - School - Educational media - Teaching and learning - Special education.
UvA: Universiteit van Amsterdam	*6 forskningsprogrammer:* - Policy and organization in education - Accessibility, differentiation and effectiveness of education - Early childhood education and family support - Developmental difficulties, childrearing problems and integrative childcare - Basic skills acquisition, and social-emotional functioning - Philosophy and history of education.
UtU: Utrecht University	*4 hovedforskningsområder:* - Adolescent development: Characteristics and developments

	- Development and Education of Children with (mild) cognitive and motor disabilities - Educational sciences - Development of psychosocial problems in context: family
UL: The University of London	*Dekker mange områder, ingen pekt ut.* *12 Departments/Schools/Units:* - Arts and Humanities - Bedford Group for Lifecourse and Statistical Studies - Culture, Language and Communication - Curriculum, Pedagogy and Assessment - Early Childhood and Primary Education - Educational Foundations and Policy Studies - Lifelong Education and International Development - London Centre for Leadership in Learning - Mathematics, Science and Technology - Psychology and Human Development - Social Science Research Unit - Thomas Coram Research Unit *Major centres of research and consultancy expertise:* - Social Science Research Unit - Thomas Coram Research Unit - Centre for Evidence-informed Policy and Practice in Education - Centre for Longitudinal Studies - Centre for Research on the Wider Benefits of Learning - The Centre for Critical Education Policy Studies - National Research and Development Centre for Adult Literacy and Numeracy - Centre for Higher Education Studies

LU: Lancaster University	*3 research groupings:* - Post-compulsory education and training - Psychology in education - Advanced learning technology *2 research centers:* - Centre for the Study of Education and Training - Centre for Studies in Advanced Learning Technology *3 research strands:* - Post-compulsory education and training - Psychology in education - Advanced learning technology *High reputation on:* - evaluative work - research on advanced learning technologies - specialist expertise in higher education research
UB: University of Bristol	*Felles: Et integrert fokus på 4 områder:* - Kultur - Læring - Identitet - Organisasjoner *Syv forskningssentre:* - Psychology and Learning in Context - Globalisation, Education and Societies

	- International and Comparative Studies - Learning, Knowing and Interactive Technologies - Narratives and Transformative Learning - Research On Language and Education - Multilevel Modelling
UY: University of York	*4 hovedområder + 4 andre områder:* - Science and mathematics education Equity and impact in education Language learning Methodological studies in education research. (- Iinitial and continuing professional development of teachers) (- International and comparative education) (- Gender issues) (- ICT in education)
UCT: University of Cape Town	*Dekker mange områder, ingen pekt ut som prioriterte.* Knowledge development and transfer (curriculum development, learning and acquisition, scientific literacy, maths, science and technology education, primary education), policy evaluation and support (evaluation studies, networks and partnerships, support services policy), studies in race, culture, identity and language, and adult education.
HU: Harvard University	*Dekker mange områder, ingen pekt ut. 16 forskningsprosjekter:* - Center on the Developing Child - Change Leadership Group - Civil Rights Project - Dynamic Development Laboratory - GoodWork Project - Harvard Family Research Project

	- National Center for the Study of Adult Learning and Literacy (NCSALL) - NICHD Study of Early Child Care & Youth Development - Project IF - Project on the Next Generation of Teachers - Project Zero - Projects in Language Development - Project for Policy Innovation in Education - Public Education Leadership Project (PELP) - Study of New Scholars - Understanding the Roots of Tolerance and Prejudice
UCB: University of California Berkeley	*Ingen info om forskningsprofil, men* 32 prosjekter[2] - Academic Stereotypes and Student Athletes - Academic Talent Development Program - Arts Education Initiative - Berkeley Math Readiness - Boxer Computer Environment - Career Academy Support Network - Center for the Assessment and Evaluation of Student Learning (CAESL) - Cross-Cultural Math Project - Crossing the Digital Divide through Digital Media and Literacy: Digital Underground Storytelling for Youth (DUSTY) - The Diversity Project: A Strategic Plan for Achieving - Educational Equity at Berkeley High School - Early Development of Mathematical Cognition in Socioeconomic and Cultural Contexts - The Functions Group - The IERI Scale-Up Project

[2] http://www-gse.berkeley.edu/research.html

	- Inscription-Rich, Computer-Mediated Instructional Materials for English Language Learners in Mathematics - Institute of Education Sciences Postdoctoral Training Grant in Early Childhood Intervention Research - Longitudinal Study of the Effectiveness of a Pre-K - Multisensory Literacy Curriculum, Teacher Experience, and Professional Development on Children's Learning Outcomes - Modeling, Developing, and Assessing Scientific Inquiry Skills Using a Computer-Based Inquiry Support Environment - The NIH School Readiness Project - Parental and Peer Involvement in the Schooling of Latino Adolescents - The Patterns Project - The Preschool Curriculum Evaluation Research Project - Reforming Education through Science and Design - Responsive Learning Communities - The Role of Education in Reconstructing Societies after Genocide in Rwanda and the Former Yugoslavia - Science Controversies On-line: Partnerships in Education (SCOPE) - Spencer Institutional Research Training Grant - Synergy Communities Aggregating Learning about Education (SCALE) - Teacher Researchers in Untracked English (TRUE) - Technology-Enhanced Learning in Science (TELS) - What are the "Developmental Needs" of Children Learning Science? - Revisions of Developmental Constraints on Children's Science Education - Web-based Integrated Science Environment (WISE)

Bilag 5: UVs prioriterte forskningsområder ved andre institusjoner[1]

UVs prioriterte områder:

1. Skoleutvikling med vekt på studier av klasseromsprossesser, utdanningsledelse og læreplan
2. Komparative og internasjonale utdanningsstudier
3. Språkutvikling og tekstbasert læring
4. Tilpasset opplæring og spesialpedagogisk intervensjon
5. Moderne oppvekst: Barn og ungdoms utdanningsforløp
6. Studier av høyere utdanning
7. Profesjons- og arbeidslivslæring
8. IKT og læring
9. Dannings- og utdannings-studier i et historisk og filosofisk perspektiv
10. Fagdidaktikk – med vekt på realfag og språk

Inst/nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
UiO	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
NTNU	x			x					x	
UiT				x		x			x	x
UiB	x							x	x	
UiS	x		x							
UiA										x
UU	x	x	x			x		x	x	
GU		x	x	x				x		
SU					x		x	x		
AU	x	x		x			x	x	x	x
UH		x		x		x	x			x
BU	x			x	x			x	x	x
LMU	x			x				x		
UvA			x	x					x	
UtU	x			x		x				
UL	x	x	x			x	x	x	x	x
LU						x		x		
UB		x	x		x			x		x
UY				x		x				x
UCT	x									x
HU	x		x	x			x			
UCB	x	x	x		x		x	x		x
Sum	13	8	9	12	5	8	7	12	9	11

[1] Kilder: Basert på gjennomgang av institusjonenes websider om forskning.

Bilag 6: EU-finansierte forskningsprosjekter ved UV (per 2007)

Enhet	Prosjektnavn	Periode	Prosjektrolle	Rammeprogr./prosj.type	Sum	Status
IME	Kaleidoscope: The concepts and methods for exploring the future of learning with digital technologies	01.04-12.07	Partner Scientific manager	6RP - NoE	6 870 000	Aktiv, under avslutning
IME	Calibrate: Calibrating eLearning in Schools	10.05-04.08	Partner Leder arbeidspakke	6RP - STREP	1 700 000	Aktiv
IME	gRig: Guild for Mixed Reality Integrators and Generators	11.06-11.08	Partner Leder arbeidspakke	Culture 2000 (Visual arts)	900 000	Aktiv
IME	KP-Lab: Knowledge Practises Laboratory	02.06-01.11	Partner Leder arbeidspakke	6RP - IP	7 000 000	Aktiv
IME	SCY: Science created by you	03.08-03.12	Partner Leder arbeidspakke	7RP: Large CP	5 350 000	Kontrakt undertegnet
PFI	Follow-up of the Copenhagen process: Research into forms of individual career development and continuing vocational training (CVT)	24 måneder	Partner	EACEA/2007/07 Tender	720 000	Innvilget
ILS	Mind The Gap: Learning, Teaching, Research and Policy in Inquiry-Based Science Education	24 måneder	Koordinator Leder arbeidspakke	7RP: CSA	2 130 000	Kontrakts-forhandling

I tillegg har PFI to EU-søknader inne til vurdering:

PFI	Influence of societal models, careers and organisational contexts on learning (LEARNWORK)	36 måneder	Partner	7RP: Small/medium CP	2 000 000	Søknad sendt
PFI	The Role of Higher Education in Social and Economic Change' (HESEC)	42 måneder	Partner	7RP: Large CP	2 100 000	Søknad sendt

Bilag 7: Prof. II oversikt, UV (2007)

Fakultær - Professor II	Faglig kontaktenhet
1. Gustavsson, Jan-Erik	ISP
2. Wirtsch, James	InterMedia/ PFI
3. Engeström, Yrjö	InterMedia/ PFI
4. Snow, Cathrine	PFI
5. Earnest, Paul	ILS
6. Edwards, Ann	ISP
Enhet - Professor II	**Faglig kontaktenhet**
1. Hulme, Charles	ISP
2. Wagner, Ina	InterMedia
3. Kværner, Kari	ISP
4. Drotner, Kirsten	PFI
5. Frost, Jørgen	ISP
6. Roger Säljö	InterMedia

Bilag 8: Forskerskoler ved UV

Det utdanningsvitenskapelig fakultetet har ansvar for tre forskerskoler ved Universitetet i Oslo:

1. Faculty of Education Research School in Learning, Communication and ICT
2. Den nasjonale forskerskolen i realfagdidaktikk (Rdid-skolen)
3. Den nasjonale forskerskolen i humaniorastudier i pedagogikk (HumStud-skolen)

Fakultetets første forskerskole er tematisk orientert rundt læring, kommunikasjon og IKT og ble opprettet i 2004. Denne Forskerskolen er et samarbeid mellom alle enhetene ved fakultetet.

De to siste nettverksbaserte nasjonale forskerskolene fokuserer på realfagdidaktikk og humaniorastudier i pedagogikk. Disse ble opprettet i 2007, og er dels finansiert av NFR og dels av UiO.

Fakultetet har også under utarbeidelse en søknad om en internasjonal forskerskole basert på fakultetes Erasmus Mundus i Heigher Education i samarbeid med 5 andre internasjonale institusjoner.

Videre avklarer UV våren 2008 en ny struktur for fakultetets forskerskolesatsing med henblikk på ytterligere styrking av fakultetets forskeropplæringsprofil i perioden 2009-2017.

Bilag 9: NFR-finansierte forskningsprosjekter ved UV (per 2007)[1]

Tabellen viser totalbevilgningene fra NFR til forskningsprosjekter som var aktive per 2007. Disse prosjektene strekker seg fra 2001 til 2011. Forprosjektmidler er ikke med i oversikten. Vi har også individuelle tall for 2006 og 2007 som viser NFR-finansiering på 13 mill per år.

Enhet	Prosjektnavn	Prosjektleder	Periode	Totalsum	Bevilgning NFR	Kommentar
PFI	Learning trajectories in knowledge economies	Karen Jensen	2007-2010	10 675 000	3 475 000	NFR's bevilgning utgjør 32,6% av planlagte prodjektkostander
PFI	Humaniorastudier i pedagogikk	Lars Løvlie	2007-2010		4 200 000	Disse midlene ble gitt både til forskningsaktiviteter i forskergruppen HumStud og til drift av forskerskolen HumStud
PFI	Negotiating identity	Fengshu Liu	2007-2010		2 318 000	
PFI	Learning in a knowledge society, constructing meaning from multiple information sources	Ivar Braaten	2006-2009		4 553 000	
IME	Literacy og konvergerende medier – nye former for semiotisk mediert samhandling	Svein Østerud	2004-2007	5 500 000	5 500 000	
PFI	ProLearn – Professional Learning in a changing society	Karen Jensen	2004 -2008	10 248 000	7 000 000	
PFI	The Learner's perspective Research study in Norway – A classroom study to enlighten problematic PISA findings in mathematics	Kirsti Klette	2003-2007	4 822 000	4 822 000	
PFI	An analysis of politics and practices concerning language in education in primary schools in South Africa and secondary schools in Tanzania	Birgit Brock-Utne	2001-2007	2 895 142	2 907 000	
ILS	ASAP BackFuture	Sivesind, Kirsten	2004-2008		640 000	

[1] Kilder: UV-arkiv og økonomikonsulenter ved enhetene.

Enhet	Prosjektnavn	Prosjektleder	Periode	Totalsum	Bevilgning NFR	Kommentar
ILS	ASAP Sensibility	Eyvind Elstad	2004-2008		375 000	
ILS	ASAP RoomtoMove	Øystein Engeland	2004-2008		375 000	
ILS	PISA+: A research project to pursue problematic PISA findings in the Norwegian context	Svein Lie	2004-2008		3 500 000	
IME	Mediatized Stories	Knut Lundby	2006-2009	5 890 000	4 400 000	
IME	Transform: The Transformation of Productive Learning Practice	Sten Ludvigsen	2004-2007		430 000	Samarbeid med Universitet i Bergen/Unifob AS
ISP	The Nature and Development of Language and Language Disorders in Children	Bente Hagtvedt	2008-2011		8 462 750	Status: Tentativ. Anmodet om revidert søknad
ISP	Skriftspråklig utvikling	Bente Hagtvedt	2001-2008		2 736 500	

Bilag 10: Sammenligningsinstitusjonene

UiO:	Universitetet i Oslo
NTNU:	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
UiT:	Universitetet i Tromsø
UiB:	Universitetet i Bergen
UiS:	Universitetet i Stavanger
UiA:	Universitetet i Agder
UU:	Uppsala Universitet, Sverige
GU:	Göteborgs Universitet (Göteburg University), Sverige
SU:	Stockholms Universitet, Sverige
AU:	Universitetet i Århus, Danmark
UH:	University of Helsinki, Finland
BU:	Bielefeld University, Tyskland
LMU:	Ludwig-Maximilians-Universität, München/Tyskland
UvA:	Universiteit van Amsterdam, Nederland
UtU:	Utrecht University, Nederland
UL:	The University of London, UK
LU:	Lancaster University, UK
UB:	University of Bristol, UK
UY:	University of York, UK
UCT:	University of Cape Town, South Africa
HU:	Harvard University, US
UCB:	University of California Berkeley, US

Bilag 11 – UVs tellende publikasjoner 2002-2007[1]

År	Total	Vitenskapelig monografi	Vitenskapelig antologi	Vitenskapelig artikkel i serie eller periodika	Publiseringsnivå 1	Publiseringsnivå 2
2007	179	8	92	79	Ikke utregnet	Ikke utregnet
2006	168	10	81	77	93%	7%
2005	137	11	54	72	85%	15%
2004	82	4	25	53	80%	20%
2003	78	2	45	31	-	-
2002	42	0	4	38	-	-

[1] Disse tallende omfatter kun tellende publikasjoner som er registrert i Frida. Det må tas forbehold om underrapportering, særlig frem til 2005. Kilder: Frida og DBH.

Bllag 12: Forskergrupper ved UV

Forskergruppene ved fakultetet er differensiert gjennom et to-spors system. Hensikten med et slikt system er å åpne opp for fagbestemt variasjon når det gjelder behovet for institusjonell støtte og å gjøre det mulig for forskningsgrupper å ha ulike ambisjoner til ulike tider. Gruppene går på tvers av enhetene og kan ha medlemmer fra alle de fire enhetene.

Forskergrupper, spor II

- Kvantitative utdanningsanalyser (EKVA)
- Tekstforståelse - utvikling, opplæring og multiple tekster (TextDIM)
- TransAction - learning, knowing and identity in the information society
- Klasseromsanalyser fra ulike perspektiver (CAMP)
- Læring, mestring og livskvalitet for barn i risiko (LML)
- Forskning om arbeidslivslæring i kunnskapssamfunnet (FALK)
- Læreplanstudier: Utdanning og reformer, styring og vurderingssystemer (Læreplan)

Forskergrupper, spor I

- Kvalitetsutvikling for tilpasset opplæring (TOSU)
- European Integration and Education (EIE)
- Humaniora studier i pedagogikk (HUMSTUD)
- Learning Environments in Higher Education (LEHE)
- Kunnskapsgenerering i det spesialpedagogiske praksisfeltet (KunGen)
- Naturfagene i skole og utdanning: Kjønn, rekruttering, Interesse og Motivasjon (KRIM)
- Research Group on Language Development in Children at Risk (SpråkRisk)
- Design for matematikk (DEMA)
- Språk i utdanning (SPRING)
- Design of Learning Environments in Teacher Education for Inclusion (DELE)

Forskergrupperinger ved InterMedia

Ved InterMedia er all forskningsaktivitet koblet opp mot tre forskergrupperinger, og alle ansatte er knyttet til en av disse (flere også i fakultetets øvrige forskergrupper):

- Design and Learning in Education
- ICT and Learning at Work
- Communication Design

Bilag 13: Stipendiater og Postdocstillinger ved de utdanningsvitenskapelige enhetene ved UiO og UU

Det utdanningsvitenskapelig fakultet, Universitetet i Oslo[1]

Enhet	Stipendiater ansatt[2]	Doktorgradskandidater totalt (ansatte og tilknyttede)[3]	Post doc
Pedagogisk forskningsinstitutt	26	44	5
Institutt for spesialpedagogikk	19	30	3
Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling	14	33	3
InterMedia	5	16[4]	3

Universitetet i Uppsala[5]

Enheter[6]	Doktorander	Doktorgradskandidater totalt (ansatte og tilknyttede)[7]	Post doc[8]
Institutionen for didaktikk	11	?	-
Institutionen för utbildning, kultur och medier	2	?	-
Pedagogiska institutionen	19	?	-

[1] Kilde: Enhetenes websider: Ansattlister og oversikter over doktorgradskandidater.

[2] Ansatt og daglig arbeidssted ved enheten.

[3] Eksterne doktorgradskandidater som enhetene har ansvar for gjennom fakultetets ulike studieretninger innen doktorgradsprogrammet.

[4] 3 eksterne, 8 tilknyttet Forskerskolen IKT, kommunikasjon og læring (disse er også knyttet til en eller flere av de andre enhetene gjennom ansettelse og/eller programtilknytning).

[5] Kilde: Ansattlister på web.

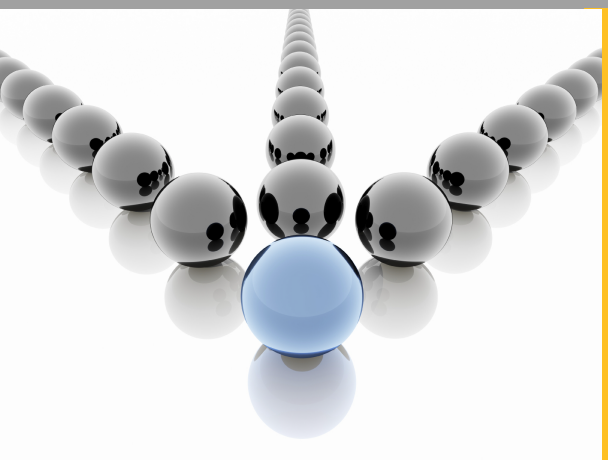
[6] Ved Utbildningsvetenskapliga fakulteten er det to enheter som driver med forskning og forskerutdanning: Institutionen for didaktikk og Institutionen för utbildning, kultur och medier. Pedagogiska institutionen ligger foreløpig under Samhällsvetenskapliga fakulteten.

[7] Har ikke informasjon om totalt antall doktorgradskandidater tilknyttet enhetene ved Universitetet i Uppsala.

[8] Finner ingen informasjon om at de utdanningsvitenskapelige miljøene ved Universitetet i Uppsala har ansatte i post doc-stillinger

VEDLEGG – UTDANNINGSPRIORITERING

- Evaluering av utdannings- og studentprofil fra fase 2
- Vurdering av masterprogrammer fra fase 2 på 3 kriterier
- Vurdering av bachelorprogrammer fra fase 2 på 3 kriterier
- Oppsummering av studieprogramstruktur for fase 2
- Datauttrekk for UVs emneporteføljeanalyse fase 2
- Analytisk grunnlag studentstatistikk/ demografisk data fase 2



Vedlegg 3: Evaluering av utdannings- og studentprofil ved UV i forbindelse med Faglige prioriteringer fase 2

1 Organisering og vitenskapelig personell

1.1 Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Det utdanningsvitenskapelige fakultet er landets ledende utdanningsvitenskapelige forskningsmiljø, og et av de største i Europa. Fakultetet er organisert i tre institutter, et senter og et nasjonalt forskningsnettverk og har om lag 2.400 registrerte studenter.

1.2 Vitenskapelig tilsatte ved UV

Det er drøyt 280 årsverk ansatt ved UV, hvorav om lag 190 er forsknings- og undervisningsårsverk. Snittalderen i undervisnings- og forskerstillinger ved UV ligger høyest av alle enhetene ved UiO med omlag 56 år (mot knapt 51 år for UiO som helhet)[1]. Kvinneandelen utgjør rundt 45 % i undervisnings- og forskerstillinger, 67 % i rekrutteringsstillinger, og 58 % i andre administrative og lederstillinger ved fakultetet.

2 Studieprogrammer

2.1 Programporteføljen

Det utdanningsvitenskapelige fakultet forvalter en relativt oversiktelig studieprogramportefølje[2] på tre bachelor- og ni masterprogrammer som fordeler seg på tre institutter, i tillegg til praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) og et tverrfakultært studieprogram (Teknologi, organisasjon og læring) på både bachelor- og masternivå. I tillegg administrerer UV UiOs lærerutdanningsprogram Lektor- og adjunktprogrammet (LAP).

Vi har i arbeidet med fase 2 lagt vekt på masterprogrammene med bakgrunn i bestillingens fokus på forskningstilknytning. UV har også med 44 % også en relativt høy andel av sine studieplasser på høyere grad i forhold til andre allmennfakulteter ved UiO[3].

2.2 Masterprogrammene ved UV

Fakultetet tilbyr i dag Master i pedagogikk (med tre studieretninger: didaktikk og organisasjonslæring, pedagogisk-psykologisk rådgivning og allmenn studieretning), Master i spesialpedagogikk (med seks studieretninger: audiopedagogikk, logopedi, psykososiale vansker, spesifikke lærevansker, synspedagogikk og utviklingshemning), Master i tilpasset opplæring (et samarbeid med Høgskolen i Sogn og Fjordane som avsluttes i 2010) og en erfaringsbasert Master i Utdanningsledelse.

Ved UV er det også etablert fire internasjonale masterprogrammer, og fakultetet er dermed sammen med SV det fakultetet ved UiO som har flest slike programmer[4]. De internasjonale masterprogrammene ble historisk etablert rundt forskere som jobbet med pedagogikk og spesialpedagogikk i et komparativt perspektiv, og studier knyttet til høyere utdanning ble inkludert i porteføljen noe senere.

---

[1] Kilde for statistikk på tilsatte og studenter er DBH rapporter, se (http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/)

[2] Se vedlegg 6 for program- og emneoversikt

[3] Beregnet som 44 % eksklusive PPU. Forholdstallet øker til 54 % inklusive PPU. Til sammenligning 38 % ved MN, 37 % ved SV, og 20 % ved HF. Se vedlegg 8.

[4] Antall internasjonale masterprogrammer ved fakultetene: UV 4 (av 9), SV 4 (av 11), MN 3 (av 18), TF 1 (av 4) og HF 1 (av 17)

Flaggskipet blant UVs internasjonale masterprogrammer er European Master in Higher Education – Erasmus Mundus, som er et samarbeid mellom UV/ PFI, Universitetet i Tampere og Universitetet i Aveiro. Dette programmet inngår i EUs Erasmus Mundus satsning og er det første og så langt eneste Erasmus Mundus programmet som koordineres av UiO. Masterprogrammet er en felles mastergrad innenfor forskningsområdet studier av høyere utdanning. Det er et innovativt program som krever høy grad av faglig integrasjon og koordinering. Evaluering fra blant annet EU viser at programmet så langt har vært vellykket.

Fra høsten 2008 etablerer UV også et masterprogram i utdanningsvitenskapelig metodologi, nærmere beskrevet i hoveddokumentets kapittel 9.

2.3 Lærerutdanningen

Lektor- og adjunktprogrammet[5] (”LAP”) er et femårig integrert lærerutdanningsprogram administrert av UV, og representerer et tverrfakultært studietilbud som involverer fem av UiOs fakulteter. I tillegg til Praktisk-pedagogisk utdanning (”PPU”) tilbyr UV fem fagdidaktiske programspesialiseringer (på masternivå) i LAP (realfag, nordisk, engelsk, samfunnsfag, samt religion og etikk). Fagdidaktisk forskning er en viktig kobling mellom teori og praksis i forberedelse til læreryrket.

I tillegg til LAP kvalifiserer UV hvert år cirka 200 kandidater til jobb i skolen gjennom PPU heltid og deltid (60 studiepoeng), og det jobbes kontinuerlig for å utvikle denne utdanningen. Totalt tilbys PPU til 360 kandidater i året hvorav LAP utgjør om lag 160 plasser.

Våren 2007 tok UV initiativ til å nedsette et utvalg ved UiO som skulle utrede UiOs politikk når det gjelder sitt forhold til lærerutdanningen og se på hva UiO skal satse på og hvilken rolle UiO skal påta seg. Utvalgets rapport[6] er publisert i januar 2008 og ”går entydig inn for at UiO skal styrke og videreutvikle sin posisjon som lærerutdanningsinstitusjon”.

3 Studenter ved UV

3.1 Søknadsdata

UV har i perioden 2004/05 til 2006/07 relativt stabile søkertall til alle fakultetets programmer[7]. Alle programmene har flere primærsøkere enn studieplasser. Samtidig er det for en del av programmene et betydelig sprik mellom tilbud, aksept og oppmøte. Masterprogrammet i pedagogikk har de siste årene hatt varierende suksess med å fylle opptaksrammene, men instituttet har innført en rekke tiltak som har bedret rekrutteringen til masterstudiene. Fakultetet vil følge opptakstallene videre for å sikre at de innførte tiltakene fortsetter å ha den ønskede effekt ettersom det er stor etterspørsel for flere studieplasser ved andre programmer ved fakultetet. Totalt har fakultetet bedre oppfyllelsesgrad av studieplassene i studieåret 2006/2007 enn for 2004/2005.

3.2 Studiepoengproduksjon

UV har totalt sett høyere studiepoengproduksjon per student enn gjennomsnittet ved UiO. Det må bemerkes at det er relativt store forskjeller mellom de ulike studieprogrammene ved fakultetet. Det er en helt klar sammenheng mellom studier med en profesjonsorientert profil og høy studiepoengproduksjon. Studier med høy grad av frihet og løsere struktur har lavere

[5] Se http://www.uio.no/studier/program/lektor/

[6] Se rapport ” Utvalg for vurdering av universitetets rolle i lærerutdanningen”, UiO, januar 2008.

[7] Se vedlegg 7 og 8.

studiepoengproduksjon. Denne trenden korresponderer med studiepoengproduksjonen ved øvrige studieprogram ved UiO. Tradisjonelt har mange studenter ved UV, og da særlig på masternivå, vært deltidsstudenter, dels er det studenter som ønsker å styrke sin kompetanse i forhold til eksisterende jobb dels er det studenter som i voksen alder ønsker å kvalifisere seg for nye typer yrker.

3.3 Aldersprofil

UV opplever som resten av universitetet et gradvis skifte i studentenes demografiske profil, blant annet som følge av kvalitetsreformens krav til gjennomstrømning. I alderssammenheng merker vi en betydelig foryngelse blant studentmassen eksemplifisert ved en vekst i alderssegmentet på 16-25 år fra 25 % til 37 % i perioden 2003-2007. Disse trendene er merkbare også på UiO-nivå men er betydelig mer markert på UV, og gjennomstrømnings-statistikken viser samme tendens. I sum peker dette på at gruppen av unge studenter som følger helhetlige 3+2 løp frem mot mastergrad blir stadig viktigere for fakultetet, samtidig som gruppen av modne studenter som ønsker faglig påfyll fortsatt beholder sin relevans gjennom stabile tall. UV har en relativt høy andel av sine studieplasser på høyere grad (44 %) i forhold til andre allmennfakulteter ved UiO[8].

3.4 Kjønnsprofil

Fakultetet betjener 2.380 registrerte studenter med en svært høy kvinneandel (79 % i 2007) i forhold til UiO (61 %). Tendensen er svakt stigende i perioden fra 2003, men veksten er lav slik at det ikke fremstår som noen signifikant trend i denne femårs perioden.

3.5 Inn- og utreisende studenter

Som resultat av økende antall engelskspråklige emner har antallet innreisende studenter[9] økt jevnt fra 0 i 2002[10] til 15 i 2006. I tillegg mottar UV årlig et stort antall studenter på de internasjonale masterprogrammene ved fakultetet. I 2007 ga fakultetet opptak til 81 studenter hvorav 10 kommer fra Norge.

Fakultetet har hatt en økning i antall utreisende studenter fra 0 i 2002[10] til 40 studenter i 2006[11]. Potensialet er fortsatt betydelig og gjennom 2007 har vi sett en stadig økende interesse blant studenter som ønsker å planlegge for utveksling fram i tid. Dette regner vi med vil gi effekt i 2008 og 2009.

[8] Se vedlegg 7 og 8.

[9] Kvotestudenter og studenter på NORAD er ikke tatt med – de utgjør i 2006 31 studenter

[10] Det er underrapportering for 2002-2004 i DBH

[11] I tillegg er det 31 studenter som er registrert som utreisende i DBH gjennom Erasmus Mundus programmet

Vedlegg 4: Vurdering av UVs masterprogrammer på 3 kriterier fra Fase 2

Tabellene viser UVs masterprogrammer fordelt på institutt: A. ISP, B. PFI, og C. ILS. Programmene er vurdert på kriteriene kvalitet, samfunnsbehov og utviklings- og samarbeidspotensial på skalaen ”Sterk”, ”Tilfredsstillende” og ”Svak”. Betegnelsen på kvalitetskriteriet er basert på en vurdering av studieprogrammenes grad av tilknytning til forskningsmiljøene slik de fremkommer gjennom arbeidet med fase 1 (se vedlegg 1). Samfunnsbehov er operasjonalisert som søkning til studiet og etterspørsel i samfunnet, med henvisning til komparative fortrinn. Betegnelsen på søkning til studiet fremkommer som en funksjon av antallet førsteprioritetssøkere per plass ift antallet plasser. Siste kolonne oppsummerer tiltak som er under vurdering eller gjennomføring på programmet.

A: PFI masterprogrammer

Program		**Kvalitet**	**Samfunnsbehov**		**Utviklings- og samarbeidspotensial**	**TILTAK**
		Forskningsmessig tilknytning	*Etterspørsel*[*]	*Komparative fortrinn ift andre institusjoner*	*Program- og rekrutteringsfornyende*	
Masterprogram i pedagogikk (140)	DOL (Didaktikk og organisasjons-læring)	▪ Sterk	▪ Svak søkning ▪ 0,8 førstepri søkere per plass (30 totalt) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet, sterkt jobbmarked	▪ Sterk ▪ Profesjonsrettet med praksis ▪ Eneste program av denne type i Norge	▪ Sterke muligheter ifm næringslivsrettet program	▪ Overgang fra halvårlige til årlige opptak 2008 ▪ Omgjøres til profesjonsrettet organisasjonspedagogikk ▪ Vurdere innføring av prosjektforum
	PPR (Pedagogisk-psykologisk rådgivning)	▪ Sterk	▪ Sterk søkning ▪ 2,0 førstepri søkere per plass (30 totalt) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet, sterkt jobbmarked	▪ Tilfredsstillende ▪ Profesjonsrettet med praksis ▪ Flere UiO-program kvalifiserer for PPT, men med ulikt fokus (spesped og psyk).	▪ -	▪ Overgang fra halvårlige til årlige opptak 2008 ▪ Skal bygge på en BA med sterkere ped-psyk profil
	ALLMENN	▪ Sterk	▪ Tilfredsstillende søkning ▪ 0,9 førstepri søkere per plass (80 totalt) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet, sterkt jobbmarked	▪ Sterk ▪ Ledende pedagogisk forskningsmiljø ▪ Ivaretar bredden i fagdisiplinene ▪ Særpreg ved 60SP oppgave og bredde	▪ Sterke muligheter ifm forskningsforbereden de program	▪ Synliggjøre spesialiseringen innen BA for å øke rekruttering ▪ Styrke kontakten mellom studenter og forskergruppene ▪ Tilby 2 studieløp: forskningsforberedende og lærerprofesjonsrettet.

[*] Se vedlegg 7. Søknadstall er fra opptaket 2006/2007.

Program	Kvalitet	Samfunnsbehov		Utviklings- og samarbeidspotensial	TILTAK
	Forskningsmessig tilknytning	*Etterspørsel*[*]	*Komparative fortrinn ift andre institusjoner*	*Program- og rekrutteringsfornyende*	
Master in Comparative and International Education	▪ Sterk	▪ Sterk søkning ▪ 10,3 førstepri søkere per plass (30 totalt)	▪ Sterk ▪ Eneste program av denne type i Norge	▪ Sterk	▪ -
Master in Higher Education (HED)	▪ Sterk	▪ Sterk søkning ▪ 11,8 førstepri søkere per plass (20 totalt)	▪ Sterk ▪ Eneste programmene av denne type i Norge ▪ HEEM undervises ved 3 internasjonale inst. ▪ HED undervises ved UiO med tilsvarende pensum	▪ Sterk ▪ Koordinert med Erasmus Mundus	▪ Forslag om etablering av internasjonal forskerskole i Higher Education Erasmus Mundus i samarbeid med 5 internasjonale inst.
Master in Higher Education - Erasmus Mundus (HEEM)				▪ Sterk ▪ Eneste UiO Erasmus Mundus ▪ Samarbeid med 2 Europeiske inst.	

B: ILS masterprogrammer

Program		Kvalitet	Samfunnsbehov		Utviklings- og samarbeidspotensial	TILTAK
		Forskningsmessig tilknytning	*Etterspørsel*[†]	*Komparative fortrinn ift andre institusjoner*	*Program- og rekrutteringsfornyende*	
Masterprogram i utdanningsledelse (erfaringsbasert)		▪ Sterk	▪ Sterk søkning ▪ 1,7 førstepri søkere per plass (50 totalt) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Tilfredsstillende ▪ Tilbys ved NTNU, UiT, BI, HiBu som betalingsstudium ▪ UV leder nasjonalt skoleledernettverk	▪ Sterk ▪ UV lanserer EU-finansiert "Intensive Programme" 2008 med Uni Canterbury/ Dublin. ▪ OECD satsingsområde ▪ Masterutd. i utdanningsledelse vurderes som krav til skoleledere.	▪ Styrke profilering innenfor eksisterende og fremtidig forskerutdanning
Masterprogram i utdanningsvitenskapelig metodologi		▪ Sterk sammen med Enhet for kvantitative analyser (EKVA)	▪ Sterk søkning ▪ Første opptak 2008/09 ▪ Stor etterspørsel fra arbeidsgivere	▪ Sterk ▪ Eneste program av denne type i Norden	▪ Sterk ▪ Betydelig forskerutviklings og rekrutteringspotensial innenfor kvantitative undersøkelser	▪ Synliggjøre programmet i markedet
Program-spesialisering i fagdidaktikk som del av LAP	Engelsk	▪ Tilfredsstillende	▪ Svak søkning ▪ 12 studenter tatt opp ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Tilfredsstillende ▪ Også NTNU og HiO	▪ Sterk ▪ Fagdidaktikkområdet har et meget stort rekrutterings- og programfornyingspotensial for UiO ved innføring av 5-årig lærerutdanning	▪ Realisere synergipotensial gjennom styrking av kontakt med de forskjellige fagfakultetene ▪ Synliggjøre studiet i markedet
	Nordisk	▪ Tilfredsstillende	▪ Svak søkning ▪ 10 studenter tatt opp ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Tilfredsstillende ▪ Også ved NTNU		
	Naturfag	▪ Tilfredsstillende ▪ Sterk sammen med Naturfagsenteret og skolelaboratoriene	▪ Svak søkning (bedre på matte enn naturfag) ▪ 13 studenter tatt opp ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Tilfredsstillende ▪ Også ved NTNU		
	Matematikk	▪ Svak ▪ Tilfredsstillende sammen med andre i nyere nettverk		▪ Tilfredsstillende ▪ Også ved NTNU		

[†] Se vedlegg 7. Søknadstall er fra opptaket 2006/2007.

Program		Kvalitet	Samfunnsbehov		Utviklings- og samarbeidspotensial	TILTAK
		Forskningsmessig tilknytning	*Etterspørsel*[†]	*Komparative fortrinn ift andre institusjoner*	*Program- og rekrutteringsfornyende*	
	Samfunnsfag	▪ Svak	▪ Svak søkning ▪ 13 studenter tatt opp	▪ Tilfredsstillende ▪ Også ved NTNU ▪ Forskningsprogram ICCS (til 2012)	▪ Svak ▪ Stigende søknad pga eneste programspesialisering i samfunnsfag i LAP	▪ Styrke forskningen sammen med SV og PFI ▪ Vurdere tettere nettverk/ andre løsninger med SV ▪ Synliggjøre studiet i markedet.
	Religion og etikk	▪ Svak	▪ Svak ▪ 4 studenter tatt opp	▪ Svak ▪ Tilbys av UiO i samarbeid med Høgskolen i Østfold	▪ Svak	▪ Avvikles

C: ISP masterprogrammer

Program		Kvalitet	Samfunnsbehov		Utviklings- og samarbeidspotensial	TILTAK
		Forskningsmessig tilknytning	*Etterspørsel*[‡]	*Komparative fortrinn ift andre institusjoner*	*Program- og rekrutteringsfornyende*	
Masterprogram i spesialpedagogikk	Logopedi	Består av 4 emner: ▪ Tilfredsstillende: språkutv. ▪ Svak: stemme, stamme, afasi	▪ Sterk søkning ▪ 3,0 førstepri søkere per plass (28 totalt) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Tilbys også ved UiB som Master i logopedi og helsefag	▪ Nyetablert "Nordplus network in speech and language pathology" ▪ Mulighet for utvikling i samarbeid med Medisin	▪ Styrke forskning innen logopediske emner ▪ Vurdere samordning med studieretning for audiopedagogikk
	Audio-pedagogikk	▪ Svak	▪ Svak søkning ▪ 0,9 førstepri søkere per plass (15 totalt) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet, mye vakanser	▪ Under oppbygging ved NTNU i samarbeid med Møller kompetansesenter	▪ Økt samarbeid med Rikshospitalet ▪ 5-årig Speech and hearing ved Universitetet i København	▪ Knyttes tettere sammen med Språkforskning ▪ Arbeide for å øke studenttilstrømning ▪ Vurdere samordning med studieretning for logopedi
	Psykososiale vansker	Består av 2 emner: ▪ Tilfredsstillende: Sosioemosjonelle vansker. ▪ Svak: psykososiale. vansker	▪ Sterk søkning ▪ 4,2 førstepri søkere per plass (29 totalt) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet (bla. "ro i skolen")	▪ Tilbys også ved UiS	▪ Mulighet utvikling med UiS og relevante Statped miljøer. ▪ Høyfrekvente atferds- og disiplinvansker er et økende problem i skolen; store muligheter for lærere.	▪ Forskningen styrkes mot skolerettet atferdsforskning. ▪ Etablere samarbeid med forskningsmiljøer som Atferdssenteret ▪ Vinkles mot videreutdanning av lærere og førskolelærere og som master i en 5-årig lærerutd
	Spesifikke lærevansker	Består av 3 emner: ▪ Tilfredsstillende: lese- og skrivevansker ▪ Svak: matematikk ▪ Svak: emosj. vansker	▪ Tilfredsstillende søkning ▪ 1,6 førstepri søkere per plass (24 totalt) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Matematikkvansker tilbys også ved UiA og lese- og skrive-vansker ved UiS	▪ Lærevansker er et økende problem i skolen; store muligheter i lærerutdanningen.	▪ Utvikle et masterprogram rettet mot lærere ▪ Samarbeid med ILS om matematikkvansker ▪ Vinkles mot videreutdanning av lærere og førskolelærere og som master i en 5-årig lærerutd.

[‡] Se vedlegg 7. Søknadstall er fra opptaket 2006/2007.

Program		Kvalitet	Samfunnsbehov		Utviklings- og samarbeidspotensial	TILTAK
		Forskningsmessig tilknytning	*Etterspørsel*[‡]	*Komparative fortrinn ift andre institusjoner*	*Program- og rekrutteringsfornyende*	
	Utviklings-hemning	▪ Svak	▪ Tilfredsstillende søkning ▪ 1,3 førstepri søkere per plass (20 totalt)	▪ Eneste utdanning på området i Norge	▪ Sterke muligheter for utvikling i samarbeid med Medisin og Psykologi	▪ Forskningen styrkes på tiltak for utviklingshemmede i tilknytning til etablerte forskergrupper og i tettere sammenheng med atferdsforskning ▪ Tettere samarbeid med Autismesenteret (Rikshospitalet)
	Synshemming	▪ Svak	▪ Svak søkning heltid ▪ 0,5[§] førstepri søkere per plass (15 totalt) ▪ Forventet sterkere etterspørsel deltid	▪ Tilfredsstillende ▪ Støtte fra Huseby kompetansesenter ▪ Samarbeid med NTNU	▪ Samarbeid med NTNU og andre universiteter i Norden	▪ Studiet endres til deltidsstudium i synspedagogikk hvert 2. år i samarbeid med NTNU og Tambartun kompetansesenter ▪ Det vurderes et nordisk samarbeid med Danmark og Sverige ▪ Rekruttering av forskere
Masterprogram i tilpasset opplæring		▪ Svak	▪ Svak søkning ▪ Opptak kjøres ved HiSF	▪ Svak ▪ Tilbys av UiO i samrbeid med HiSF	▪ Svak	▪ Vurderes avviklet i 2010
Master in Special Needs Education		▪ Svak	▪ Svak søkning (grunnet bortfall av NORAD midler)	▪ Sterk ▪ Eneste program av denne typen i Norge	▪ Utvikling av internasjonale samarbeidsavtaler ▪ Internasjonal markedsføring	▪ Administrativ og faglig samordning med instituttets ordinære masterprogram

[§] 2007-opptaket brukt for synshemning ettersom 2006-opptaket var et avviksår med høyere søknad grunnet deltidsforsøk (1,6 førsteprioriteringer per studieplass)

Vedlegg 5: Vurdering av UVs bachelorprogrammer på 3 kriterier fra Fase 2

Tabellen viser UVs bachelorprogrammer fordelt på institutt. Programmene er vurdert på kriteriene samfunnsbehov og utviklings- og samarbeidspotensial på skalaen Sterk, tilfredsstillende og svak. Merk at bachelorprogrammene ikke her er vurdert på forskningstilknytning og størrelse på forskningsmiljøene ettersom båndene til forskningsmiljøene nødvendigvis ikke er like sterke på bachelornivået som på master. Siste kolonne oppsummerer tiltak som er under vurdering eller gjennomføring på programmet.

Enhet	**Program**	**Kvalitet**	**Samfunnsbehov**		**Utviklings- og samarbeidspotensial**	**TILTAK**
		Forskningmessig tilknytning	*Etterspørsel*[1]	*Komparative fortrinn ift andre institusjoner*	*Program- og rekrutteringsfornyende*	
PFI	**Bachelorprogram i pedagogikk**	▪ I/A	▪ Sterk søkning ▪ 1,5 førsteprioritets søkere per plass (190 plasser) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Tilfredsstillende pga størrelse og UiO-tilknytning ▪ Tilbys også ved UiB, NTNU, UiTø, NLA og HiL	▪ I/A ▪ Programmet er et av fakultetets viktigste rekrutteringskilder til masternivået	▪ Styrking av innføringssemesteret for å forsterke programtilhørighet ▪ Reduksjon av antall emner til valg for å øke forskningstilknytningen ▪ Bacheloroppgave knyttes til forskergrupper for å øke rekruttering til master
ISP	**Bachelorprogram i spesialpedagogikk**	▪ I/A	▪ Sterk søkning ▪ 1,5 førsteprioritets søkere per plass (150 plasser) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Tilfredsstillende pga størrelse og UiO-tilknytning ▪ Tilbys også ved UiB, UiS, UiA, NTNU og noen høyskoler	▪ I/A ▪ Programmet er et av fakultetets viktigste rekrutteringskilder til masternivået	▪ Styrking av innføringssemesteret for å forsterke programtilhørighet ▪ Gjøre studieretningene på master mer synlig i bachelorstudiet
ISP	**Bachelorprogram i tegnspråk og tolking**	▪ I/A	▪ Sterk søkning ▪ 6,2 førsteprioritets søkere per plass (20 plasser) ▪ Stor etterspørsel i samfunnet	▪ Tilfredsstillende pga størrelse og UiO-tilknytning ▪ Tilbys også ved HiSt	▪ I/A ▪ Programmet er lite og har sterk språkfaglig karakter	▪ Arbeider for en mulig overflytting til HF for bedre kontakt med andre språkmiljøer

[1] Se vedlegg 7. Søknadstall er fra opptaket 2006/2007.

Vedlegg 6: Oppsummering av studieprogramstruktur ved UV for Faglige prioriteringer fase 2

1. Bachelorprogrammet i pedagogikk

6. semester	Valgfritt emne	PED2000 - Avsluttende fordypning i pedagogikk	
5. semester	1 emne fra 40-gruppen	Valgfrie emner	
4. semester	3 emner fra 40-gruppen		
3. semester	Pedagogisk emne, se oversikt.	Pedagogisk emne, se oversikt.	Pedagogisk emne, se oversikt
2. semester	SVEXFAC03 - Examen Facultatum - Samfunnsvitenskapelig variant	UTVIT1000 - Innføring i utdanningsvitenskap	
1. semester	EXPHIL03 - Examen philosophicum	UTVIT1000 - Innføring i utdanningsvitenskap	
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

2. Bachelorprogrammet i spesialpedagogikk

6. semester	SPED3000 - Lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspektiv		
5. semester	SPED3000 - Lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspektiv		
4. semester	SPED1010 - Spesialpedagogikk: kommunikasjon, språk og sosialisering		SPED2020 - Didaktikk og spesialpedagogisk virksomhet - del 2
3. semester	SPED1000 - Spesialpedagogikk: normalitet, avvik og funksjonshemning		SPED2010 - Didaktikk og spesialpedagogisk virksomhet del 1
2. semester	SVEXFAC03 - Examen Facultatum - Samfunnsvitenskapelig variant	UTVIT1000 - Innføring i utdanningsvitenskap	
1. semester	EXPHIL03 - Examen philosophicum	UTVIT1000 - Innføring i utdanningsvitenskap	
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

3. Bachelorprogrammet i tegnspråk og tolking

6. sem	SPPT3010 - Tegnspråktolking		SPPT3020 - Kommunikasjon, språk og profesjonskunnskap II	SPPT3040 - Tolking til tegn som støtte til munnavlesning	SPPT3050 - Tolking/ledsaging/beskrivelse for døvblinde
5. sem	SPPT3010 - Tegnspråktolki	SPPT3020 - Kommunikasjon,	SPPT3030 - Skrivetolking	SPPT3040 - Tolking til	SPPT3050 - Tolking/ledsaging/beskriv

	ng	språk og profesjonskunnskap II		tegn som støtte til munnavlesning	else for døvblinde
4. sem	SPPT2110 - Introduksjon til tegnspråktolking		SPPT2120 - Kommunikasjon, språk og profesjonskunnskap I		SPPT2130 - Introduksjon til skrivetolking
3. sem	SPPT2110 - Introduksjon til tegnspråktolking		SPPT2120 - Kommunikasjon, språk og profesjonskunnskap I		
2. sem	SPPT1030 - Videregående kommunikasjon på tegnspråk		SPPT1040 - Videregående tegnspråkteori		
1. sem	SPPT1010 - Grunnleggende kommunikasjon på tegnspråk		SPPT1020 - Grunnleggende tegnspråkteori		
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng		

4. Masterprogrammet i Comparative and International Education

4. semester	EDU4090 - Thesis			
3. semester	EDU4050 - Research Proposal Seminar	EDU4021 - Advanced Courses in Research Methods	EDU4090 - Thesis also includes field-studies	
2. semester	EDU4012 - Research Methods and Statistics - course I	EDU4030 - CIE Specialisation A and / or EDU4040 - CIE Specialisation B		
1. semester	EDU4000 - Introduction to Comparative and International Education and Introduction to Curriculum Development		EDU4013 - Research Methods - course II	
	10 ECTS credits	10 ECTS credits	10 ECTS credits	

5. Masterprogrammet i Higher Education

4. semester	HEM4390 - Thesis			
3. semester	HEM4230 - The Economic and International/Global Dimension of Higher Education		HEM4113 - Research Methods - course II	Advanced Methods (studyplan will come later)
2. semester	HEM4220 - Organisation, Governance and Management of Higher Education		HEM4112 - Research Methods and Statistics - course I	HEM4250 - Thesis Proposal
1. semester	HEM4100 - Introductory Semester Course in Higher Education		HEM4210 - History and Primary Processes of Higher Education	
	10 ECTS credits	10 ECTS credits	10 ECTS credits	

6. European Master in Higher Education – Erasmus Mundus

4. semester	HEM4390 - Thesis Field work and supervision organized in Aveiro, Oslo or Tampere		
3. semester	Methods (Aveiro)	HEM4230 - The Economic and International/Global Dimension of Higher Education (Aveiro)	
2. semester	HEM4220 - Organisation, Governance and Management of Higher Education (Tampere)	Methods (Tampere)	
1. semester	HEM4100 - Introductory Semester Course in Higher Education (Oslo)	HEM4210 - History and Primary Processes of Higher Education (Oslo)	
	10 ECTS credits	10 ECTS credits	10 ECTS credits

7. Masterprogrammet i pedagogikk

a. Allmenn studieretning

4. semester	PED5300 - Masteroppgave		PED4330 - Fordypningsemne	
3. semester	PED4030 - Anvendt metode	PED5300 - Masteroppgave		
2. semester	PED4320 - Pedagogisk teori	PED4020 - Pedagogikk som vitenskap	PED4030 - Anvendt metode	PED5300 - Masteroppgave
1. semester	PED4320 - Pedagogisk teori	PED4010 - Statistikk	PED4020 - Pedagogikk som vitenskap	PED5300 - Masteroppgave
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng	

b. Didaktikk og organisasjonslæring

4. semester	PED4290 - Masteroppgave - Didaktikk og organisasjonslæring		
3. semester	PED4001 - Masteroppgaveforberedende kurs	PED4010 - Statistikk	PED4020 - Pedagogikk som vitenskap
2. semester	PED4200 - Teori og praksis - Didaktikk og organisasjonslæring		
1. semester	PED4200 - Teori og praksis - Didaktikk og organisasjonslæring		
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

c. *Pedagogisk-psykologisk rådgivning*

4. semester	PED4190 - Masteroppgave		
3. semester	PED4001 - Masteroppgaveforberedende kurs	PED4010 - Statistikk	PED4020 - Pedagogikk som vitenskap
2. semester	PED4100 - Teori og praksis - Pedagogisk-psykologisk rådgivning		
1. semester	PED4100 - Teori og praksis - Pedagogisk-psykologisk rådgivning		
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

8. Masterprogrammet Special Needs Education

4. semester	SNE4390 - Master Thesis		SNE4310 - Counselling, Innovation and Development of Higher Education
3. semester	SNE4230 - Research Methodology	SNE4390 - Master Thesis	
2. semester	SNE4210 - Barriers to Learning, Development and Participation in Society; I	SNE4220 - Barriers to Learning, Development and Participation in Society; II	SNE4230 - Research Methodology
1. semester	SNE4110 - Human Rights and Inclusion	SNE4120 - Inclusion in School and Local Society	SNE4130 - Special Needs Education related to Culture, Learning and Development
	10 ECTS credits	10 ECTS credits	10 ECTS credits

9. Masterprogrammet i spesialpedagogikk

. semester	SPED4090 Masteroppgave		
3. semester	SPED4010 - Vitenskapsteori, forskningsmetode og statistikk		SPED4090 - Masteroppgave
2. semester	SPED4000 Rådgivning og innovasjon	Valgt studieretning	
1. semester	SPED4000 - Rådgivning og innovasjon	Valgt studieretning	
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

10. Masterprogrammet i utdanningsledelse

8. semester	UTLED4090 - Masteroppgave		Annen virksomhet, arbeid
7. semester	UTLED4090 - Masteroppgave		Annen virksomhet, arbeid
6. semester	UTLED4061 - Utdanningsvitenskap, forskningsstrategier og metoder	UTLED4081 - Masteroppgaven - forberedende arbeid	Annen virksomhet, arbeid

5. semester	UTLED4070 - Statistikk	UTLED4061 - Utdanningsvitenskap, forskningsstrategier og metoder	Annen virksomhet, arbeid
4. semester	UTLED4210 - Trinn 2: Ledelse, kvalitet og kultur for læring		Annen virksomhet, arbeid
3. semester	UTLED4210 - Trinn 2: Ledelse, kvalitet og kultur for læring		Annen virksomhet, arbeid
2. semester	UTLED4111 - Trinn 1: Styring og ledelse av utdanning		Annen virksomhet, arbeid
1. semester	UTLED4111 - Trinn 1: Styring og ledelse av utdanning		Annen virksomhet, arbeid
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse PFI - 2003/2004

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til	Studiepoeng		Hvorfra		
				eksame	Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.	eksame	Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt.
Bachelorprogrammet i pedagogikk og Teknologi og organisasjonslæring															
PED 1120	10	Flerkulturell pedagogikk med vekt på pedagogisk-psykologisk	Ped Bachelor	21	3,3	9,4	12	1	0						
PED1100	10	Personlighets- og utviklingsteori	Ped Bachelor	27	4,5	10,0	23	4	0	30	5	10,0	18	12	0
PED1110	10	Motivasjon og læring	Ped Bachelor	31	5,2	10,1	25	6	0	34	5,5	9,7	21	13	0
PED1130	10	Barn, minoriteter, språk og tekstforståelse	PedFag LG							16	2,7	10,1	6	10	0
PED1140	10	Hvordan mennesker lærer	PedFag LG							12	1,7	8,5	8	4	0
PED1200	10	Organisasjon og ledelse	Ped Bachelor	22	3,7	10,1	20	1	0						
PED1210	10	Undervisning og læreprosesser	PedFag LG							24	4	10,0	19	5	0
PED1213	10	Utdanningspolitikk og utdanningsreformer	Ped Bachelor		1,7										
PED1220	10	Utdanningslovgivning, utdanningsrett og profesjonsetikk	PedFag LG							21	3,5	10,0	13	8	0
PED1300	10	Aktuelle temaer i pedagogisk sosiologi	Ped Bachelor	12	2	10,0	5	7	0						
PED1310	10	Flerkulturell pedagogikk	PedFag LG							17	2,2	7,8	7	10	0
PED1340	20	Flerkulturell pedagogikk - sosialisering, tospråklighet, les	FK BS								6				
PED1400	10	Barndom og kultur	Ped Bachelor	21	3,5	10,0	14	7	0						
PED1410	10	Familiepedagogiske problemer og utfordringer	PedFag LG							21	3,5	10,0	8	13	0
PED1420	10	Komparativ/internasjonal pedagogikk	PedFag LG							8	1,3	9,8	4	4	0
PED1440	10	Kulturanalyse og kulturmøter	PedFag LG							17	2,8	9,9	2	15	0
PED1620	10	Gender in higher education in a comparative perspective	PedFag LG							9	1	6,7	0	6	0
PED1700	10	Arbeidslivspedagogikk 1	Ped Bachelor	19	3,2	10,1	14	5	0	26	4,3	9,9	2	24	0
PED1710	10	Arbeidslivspedagogikk 2	PedFag LG							11	1,8	9,8	3	7	0
PED1720	10	Organisasjonslæring	TOL		3,5					27	4,5	10,0	3	24	0
PED1750	10	Læringsinformatikk 1 "Læring gjennom bruk av IKT-baserte lær	PedFag LG							14	1,8	7,7	5	7	0
PED1750T	10	Læringsinformatikk 1 "Læring gjennom bruk av IKT-baserte lær	TOL	24						14	3,5	15,0			
PED1780	10	IKT og læring i arbeidslivet	Ped Bachelor	10	1,7	10,2	6	6	0						
PED2000	20	Avsluttende fordypning i pedagogikk	Ped Bachelor	22	6,7	18,3	13	9	0	32	7	13,1	25	7	0
Master i pedagogikk															
PED4000	30	Pedagogikk som forskningsdisiplin	Ped Master							31	13	25,2			
PED4010	5	Statistikk	CIE								2,9				
PED4100	60	Teori og praksis - pedagogisk-psykologisk rådgivning	PedMaster		14										
PED4200	60	Teori og praksis - didaktikk og organisasjonslæring	Ped Master							0	5				
PED4300	30	Pedagogisk teori	Ped Master							33	0,3	0,5			
PED4310	15	Selvvalgt spesialisering	Ped Master							0	4				
Comparative and International Education															
EDU4010	10	Metode	CIE							36	5,5	9,2			
EDUDEVA2	15	Avansert kurs i utdanning og utvikling	CIE							14	2,8	12,0			
EDUELECT	15	Oppgaveforberedelse og valgemne, mastergradsprogrammet i utd	CIE							23	2,3	6,0			
EDUPOLB2	15	Utdanningspolitikk og lederskap, avansert kurs i mastergrads	CIE							13	1,5	6,9			
EDUTHESIS	45	Oppgave, mastergradsprogrammet i utdanningsvitenskap	CIE							3	13,5	270,0			
Higher Education															
HEMINTRO	25	Introductory Semester Course in Higher Education	HE	15	6,3	25,2									
HEMSUBSTA	10	History and Philosophy of Higher Education	HE							16	2,5	9,4			
HEMSUBSTB	10	Students and Staff in Higher Education	HE							10	1,5	9,0			

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksame	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksame	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt.
HEMSUBSTC	10	Governance, Management, Administration and Leadership in Hig	MPHE		1,2					10	1,7	10,2			
HEMSUBSTD	10	Policy, Resources and Organisation of Higher Education	HE							12	2	10,0			
HEMTHESIS	40	Thesis	HE							0	2				
Studier ved Den sosialpedagogiske høgskole															
PED910A	15	Flerkulturell pedagogikk med vekt på sosialisering, kommunik	FK P							32	0,5	0,9			
PED910B	15	Flerkulturell pedagogikk med vekt på tospråklighet og språku	FKP		7					65	14,5	13,4			
PED911	15	Barns utvikling	BU							11	2,8	15,3			
SOSPED1	30	Sosialpedagogikk videreutdanning, 1. enhet	SP VU 1.		0,3					127	31,8	15,0			
SOSPED2	30	Sosialpedagogikk videreutdanning, 2. enhet	SP VU 2.							1	26,5	1590,0			

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse PFI 2004/2005

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.
Bachelorprogrammet i pedagogikk ot Teknologi og organisasjonslæring															
PED1100	10	Personlighets- og utviklingsteori	PedFag LG	44	7,3	10,0	16	28	0	79	11,3	8,6	51	28	0
PED1110	10	Motivation, Leadership and Achievement	Ped Master	44	14	19,1									
PED1110	10	Motivasjon og læring	PedFag LG	44	7,3	10,0	17	27	0	83	12,3	8,9	44	39	0
PED1120	10	Flerkulturell pedagogikk med vekt på pedagogisk-psykologisk	PedFag LG	98	13,7	8,4	72	26	0						
PED1130	10	Barn, minoriteter, språk og tekstforståelse	PedFag LG							26	3,3	7,6	9	15	0
PED1140	10	Hvordan mennesker lærer	PedFag LG							26	2,8	6,5	14	12	0
PED1150	10	Lesekunstens pedagogikk og psykologi	PedFag LG	29	1,8	3,7	14	15	0						
PED1160	10	Motivation, Leadership and Achievement	PedFag LG							20	2,7	8,1	8	12	0
PED1200	10	Organisasjon og ledelse	PedFag LG	49	8,2	10,0	48	1	0						
PED1210	10	Undervisning og læreprosesser	PedFag LG							43	6,3	8,8	40	3	0
PED1220	10	Utdanningslovgivning, utdanningsrett og profesjonsetikk	PedFag LG							34	5,5	9,7	24	10	0
PED1230	10	Utdanningspolitikk og utdanningsreformer	PedFag LG	24	3,5	8,8	21	3	0						
PED1300	10	Aktuelle temaer i pedagogisk sosiologi	PedFag LG	40	6	9,0	25	15	0						
PED1310	10	Flerkulturell pedagogikk	PedFag LG							30	4	8,0	9	21	0
PED1340	20	Flerkulturell pedagogikk - sosialisering, tospråklighet, les	FK BS	20	6	18,0	20	0	0	48	16	20,0	48	0	0
PED1350	10	Flerkulturell pedagogikk - pedagogisk utviklingsarbeid i ins	FK BEV							27	4,5	10,0	27	0	0
PED1355	5	Flerkulturelt perspektiv i utdanning	FK PU	40	2,8	4,2	10	0	0						
PED1400	10	Barndom og kultur	PedFag LG							43	5,5	7,7	16	27	0
PED1420	10	Komparativ/internasjonal pedagogikk	PedFag LG							8	1	7,5	3	5	0
PED1430	10	Livssyn i skolen	PedFag LG							11	1,3	7,1	4	7	0
PED1440	10	Kulturanalyse og kulturmøter	PedFag LG							20	2,3	6,9	5	15	0
PED1450	10	Barne- og ungdomskunnskap	PedFag LG							27	4	8,9	12	15	0
PED1600	10	Ungdom, kjønn og identitet	Ped Bachelor	45	6	8,0	21	24	0						
PED1610	10	Kjønn, teknologi og kunnskap	Ped Bachelor							23	3	7,8	10	13	0
PED1620	10	Gender in higher education in a comparative perspective	PedFag LG	14	1,5	6,4	6	11	0						
PED1700T	10	Arbeidslivspedagogikk 1	PedFag LG	38	6,2	9,8	14	24	0	41	6,5	9,5	10	31	0
PED1710	10	Arbeidslivspedagogikk 2	PedFag LG							39	6	9,2	9	30	0
PED1750	10	Læringsinformatikk 1 "Læring gjennom bruk av IKT-baserte lær	PedFag LG	34	4,2	7,4	4	33	0	22	3,2	8,7	5	17	0
PED1750T	10	Læringsinformatikk 1 "Læring gjennom bruk av IKT-baserte lær	TOL								4,2				
PED1760	10	Læringsinformatikk 2 "Analyse og design av IKT-baserte lærin	Ped Bachelor	7	1	8,6	2	5							
PED1780	10	IKT og læring i arbeidslivet	PedFag LG	29	3,5	7,2	13	16	0						
PED2000	20	Avsluttende fordypning i pedagogikk	PedFag LG	27	6,7	14,9	23	4	0	37	10	16,2	31	6	1
Master i pedagogikk															
PED4000	30	Pedagogikk som forskningsdisiplin	Ped Master	32	12	22,5				49	12,5	15,3			
PED4001	5	Masteroppgaveforberedende kurs	Ped Master								0,2				
PED4010	5	Statistikk	CIE								0,1				
PED4190	30	Masteroppgave - pedagogisk-psykologisk rådgivning	Ped Master							1	0,5	30,0			
PED4200	60	Teori og praksis - didaktikk og organisasjonslæring	Ped Master	4	8	120,0				6	11	110,0			
PED4292	30	Masteroppgave - didaktikk og organisasjonslæring	Ped Master								0,5				

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.
PED4300	30	Pedagogisk teori	Ped Master	27	0,5	1,1				33	5	9,1			
PED4310	15	Selvvalgt spesialisering	Ped Master	7	4	34,3				20	6	18,0			
PED4390	45	Masteroppgave - pedagogikk (45)	Ped Master							1	0,8	48,0			
Comparative and International Education															
EDU4000	20	Introduction to Comparative and International Education and	CIE	32	10,7	20,1									
EDU4011	20	Research Methods and Statistics	CIE							32	10,3	19,3			
EDU4030	20	CIE Specialisation A	CIE							15	4,7	18,8			
EDUDEVA2	15	Avansert kurs i utdanning og utvikling	CIE							1	0,3	18,0			
EDUELECT	15	Oppgaveforberedelse og valgemne, mastergradsprogrammet i utd	CIE	18	3,5	11,7				2	0,5	15,0			
EDUPOLB2	15	Utdanningspolitikk og lederskap, avansert kurs i mastergrads	CIE	1	0,3	18,0									
EDUPOLB2	15	Utdanningspolitikk og lederskap, avansert kurs i mastergrads	CIE							1	0,3	18,0			
EDUTHESIS	45	Oppgave, mastergradsprogrammet i utdanningsvitenskap (45)	CIE	8	1,5	11,3				16	12	45,0			
Higher Education															
HEM4100	15	Introductory Semester Course in Higher Education	HE	22	4	10,9									
HEM4111	20	Research Methods and Statistics	HE							17	5,3	18,7			
HEM4210	15	History and Primary Processes of Higher Education	HE							17	4,3	15,2			
HEM4220	15	Organisation, Governance and Management of Higher Education	HE							1	0,3	18,0			
HEM4230	40	Thesis	HE		2						3,3				
HEMSUBSTE	10	Higher Education and Work	HE	7	1,2	10,3									
HEMSUBSTF	10	Globalisation, Internationalisation and the Knowledge of Soc	HE	16	2,7	10,1									
Studier ved Den sosialpedagogiske høgskole															
PED911	15	Barns utvikling	BU							54	13,3	14,8			
SOSPED1	30	Sosialpedagogikk videreutdanning, 1. enhet	SP VU 1.							109	27,3	15,0			
SOSPED2	30	Sosialpedagogikk videreutdanning, 2. enhet	SP VU 2.		1,3					74	18,5	15,0			

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse PFI -2005/2006

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.
Bachelor i pedagogikk og Teknologi og organisasjonslæring															
PED1100	10	Personlighets- og utviklingsteori	PedFag LG	93	12,2	7,9	56	37	0	66	10,7	9,7	19	37	10
PED1110	10	Motivasjon og læring	PedFag LG	72	11,3	9,4	37	35		54	7,5	8,3	23	22	2
PED1120	10	Flerkulturell pedagogikk med vekt på pedagogisk-psykologisk rådgivning	PedFag LG	93	10,8	7,0	67	26	0						
PED1130		Barn, minoriteter, språk og tekstforståelse	Pedemn LG							45	4,3	5,7	14	11	19
PED1140		Hvordan mennesker lærer	Pedemn LG							22	2,5	6,8	6	16	0
PED1150	10	Lesekunstens pedagogikk og psykologi	PedFag LG	18	2	6,7	13	4	0						
PED1160	10	Motivation, Leadership and Achievement	Ped Master		14,4						18				
PED1200	10	Organisasjon og ledelse	PedFag LG	56	9,3	10,0	56	0	0	44	5,7	7,8	22	22	0
PED1210		Undervisning og læreprosesser	Pedemn LG							50	6,5	7,8	45	3	2
PED1220		Utdanningslovgivning, utdanningsrett og profesjonsetikk	Pedemn LG							34	5,7	10,1	21	6	7
PED1230	10	Utdanningspolitikk og utdanningsreformer	PedFag LG	26	4	9,2	23	3	0						
PED1300	10	Aktuelle temaer i pedagogisk sosiologi	PedFag LG	27	3,5	7,8	8	19	0						
PED1310		Flerkulturell pedagogikk	Pedemn LG							29	4,2	8,7	8	16	5
PED1320	10	Pedagogisk historie	PedFag LG	30	3,7	7,4	17	13	0						
PED1340	20	Flerkulturell pedagogikk - sosialisering, tospråklighet, lesing og språkutviklin	FK BS	30	6,3	12,6	29	0	0	4	0,7	10,5	3	0	0
PED1350	10	Flerkulturell pedagogikk - pedagogisk utviklingsarbeid i institusjoner med mi	FK BEV	46	5	6,5	46	0	0	49	5,7	7,0	44	0	0
PED1410	10	Familiepedagogiske problemer og utfordringer	PedFag LG	34	5,7	10,1	21	13	0						
PED1420		Komparativ/internasjonal pedagogikk	Pedemn LG							23	3,5	9,1	8	4	10
PED1450		Barne- og ungdomskunnskap	Pedemn LG							35	5,5	9,4	20	12	1
PED1460	10	Demokrati - danning - menneskeverd	PedFag LG	23	3	7,8	16	7	0						
PED1600		Ungdom, kjønn og identitet	Pedemn LG							37	5,2	8,4	13	23	1
PED1620		Gender in higher education in a comparative perspective	Pedemn LG							10	1,3	7,8	1	4	5
PED1700T	10	Arbeidslivspedagogikk 1	PedFag LG	51	6,8	8,0	21	28	0	43	6,5	9,1			
PED1710		Arbeidslivspedagogikk 2	Pedemn LG							34	5,3	9,4	13	21	0
PED1750T	10	Læringsinformatikk 1 Læring gjennom bruk av IKT-baserte læringsaktiviteter	PedFag LG	45	4,5	6,0	9	36	0	24	3,2	8,0	3	9	8
PED1760	10	Læringsinformatikk 2 Analyse og design av IKT-baserte læringsaktiviteter""	Ped Bachelor	12	1,8	9,0	9	3	0						
PED1780	10	IKT og læring i arbeidslivet	PedFag LG	36	4,8	8,0	11	25	0						
PED2000	20	Avsluttende fordypning i pedagogikk	PedFag LG	27	7,7	17,1	25	2		67	20,3	18,2	61	1	5
Master i pedagogikk															
PED4000	30	Pedagogikk som forskningsdisiplin	Ped Master	53	16,5	18,7				71	4	3,4			
PED4190	30	Masteroppgave - pedagogisk-psykologisk rådgivning	Ped Master	4	1,5	22,5				8	2,5	18,8			
PED4200	60	Teori og praksis - didaktikk og organisasjonslæring (60)	Ped Master	6	8	80,0				8		0,0			
PED4200		Teori og praksis - didaktikk og organisasjonslæring (60)	Ped Master							8	13	97,5			
PED4292	30	Masteroppgave - didaktikk og organisasjonslæring	Ped Master		0,5						1,5				
PED4300	30	Pedagogisk teori	Ped Master	46	2,8	3,7				19	4	12,6			
PED4310	15	Selvvalgt spesialisering	Ped Master	20	6	18,0				24	8	20,0			
PED4390	45	Masteroppgave - pedagogikk	Ped Master	10	7,5	45,0				10	5,3	31,8			
Comparative and International Education															
EDU4000	20	Introduction to Comparative and International Education and Introduction to	CIE	32	9,7	18,2									
EDU4012	10	Research Methods and Statistics - Course 1	CIE	30	4,8	9,6				0					

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.
EDU4013		Research Methods and Statistics - Course 2	CIE							28	4,7	10,1			
EDU4021	10	Advances Courses in Research Methods	CIE	31	4,8	9,3				0					
EDU4030	20	CIE Specialisation A	CIE	1	0,3	18,0				25	6	14,4			
EDU4040	20	CIE Specialisation B	CIE		4,7					13	4	18,5			
EDU4050	5	Research Proposal Seminar	CIE	32	2,6	4,9				0					
EDU4090		Thesis	CIE							19	14,3	45,2			
EDUELECT	15	Oppgaveforberedelse og valgemne, mastergradsprogrammet i utdanningsvi	CIE	2	0,3	9,0				1		0,0			
EDUTHESIS	45	Oppgave, mastergradsprogrammet i utdanningsvitenskap	CIE	2	1,5	45,0				3	2,3	46,0			
Higher Education															
HEM4110	20	Introductory Semester Course in Higher Education	HE	29	9,3	19,2									
HEM4112	10	Research Methods and Statistics - Course 1	HE	28	4,7	10,1									
HEM4113		Research Methods and Statistics - Course 2	HE							12	2	10,0			
HEM4210		History and Primary Processes of Higher Education	HE							36	5,5	9,2			
HEM4220	15	Organisation, Governance and Management of Higher Education	HE	6	1,5	15,0									
HEM4230	15	The Economic and International/Global Dimension of Higher Education	HE	5	1,3	15,6									
HEM4250		Thesis proposal	HE							11	0,8	4,4			
HEM4311		Advanced Course in Research Methods	HE								2,7				
HEMTHESIS	40	Thesis	HE	4	2,7	40,5									
HEMTHESIS		Thesis	HE							2	1,3	39,0			
Studier ved Den sosialpedagogiske høsgskole															
PED911		Barns utvikling	BU							54	6,8	7,6			
SOSPED1		Sosialpedagogikk videreutdanning, 1. enhet	SP VU 1.							88	22	15,0			
SOSPED2		Sosialpedagogikk videreutdanning, 2. enhet	SP VU 2.							57	13,5	14,2			

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse PFI 2006/2007

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.
Bachelorprogrammet i pedagogikk og Tekonologi og organisasjonslæring															
PED1100	10	Personlighets- og utviklingsteori	Pedemn LG	94	12,7	8,1	63	25	5						
PED1110	10	Motivation, Leadership and Achievement	Ped Master	88	5	3,4									
PED1110	10	Motivasjon og læring	Pedemn LG	88	11,7	8,0	71	22	1						
PED1120	10	Flerkulturell pedagogikk med vekt på pedagogisk-psykologisk rådgivning	Pedemn LG	101	11,8	7,0	72	20	7						
PED1150	10	Lesekunstens pedagogikk og psykologi	Pedemn LG	19	2,8	8,8	8	7	3						
PED1200	10	Organisasjon og ledelse	Pedemn LG	4	0,5	7,5	3	1	0						
PED1230	10	Utdanningspolitikk og utdanningsreformer	Pedemn LG	31	5	9,7	25	4	2						
PED1300	10	Aktuelle temaer i pedagogisk sosiologi	Pedemn LG	40	4,5	6,8	28	9	1						
PED1320	10	Pedagogisk historie	Pedemn LG	16	2,3	8,6	4	3	9						
PED1400	10	Barndom og kultur	Pedemn LG	34	3,8	6,7	21	11	1						
PED1460	10	Demokrati - danning - menneskeverd	Pedemn LG	24	3	7,5	13	8	1						
PED1700	10	Arbeidslivspedagogikk 1	Pedemn LG	27	4,5	10,0	13	14	0						
PED1750	10	Læringsinformatikk 1 Læring gjennom bruk av IKT-baserte læringsaktiviteter	Pedemn LG	31	4,2	8,1	1	32	3						
PED1760	10	Læringsinformatikk 2 Analyse og design av IKT-baserte læringsaktiviteter	Pedemn LG	6	0,8	8,0	1	3	2						
PED1780	10	IKT og læring i arbeidslivet	Pedemn LG	33	4,8	8,7	20	10	2						
PED2000	20	Avsluttende fordypning i pedagogikk	Pedemn LG	35	9	15,4									
Master i pedagogikk															
PED4001	5	Masteroppgaveforberedende kurs	Ped Master	26	1,9	4,4									
PED4010	10	Statistikk	MEP	56	7,3	7,8									
PED4020	15	Pedagogikk som vitenskap	MEP	27	4,5	10,0									
PED4021T	10	Kvalitativ og kvantitativ metode	MEP	2	0,3	9,0									
PED4190	30	Masteroppgave - pedagogisk-psykologisk rådgivning	Ped Master	9	4,5	30,0									
PED4200	60	Teori og praksis - didaktikk og organisasjonslæring	Ped Master	2	15	450,0									
PED4202T	5	Læring i organisasjoner	MEP	2	0,2	6,0									
PED4290	30	Masteroppgave - didaktikk og organisasjonslæring	Ped Master	6	3	30,0									
PED4300	30	Pedagogisk teori	Ped Master	6	2,3	23,0									
PED4310	15	Selvvalgt spesialisering	Ped Master	11	1	5,5									
PED4390	45	Masteroppgave - pedagogikk	Ped Master	15	11,3	45,2									
Comparative and International Education															
EDU4000	20	Introduction to Comparative and International Education and Introduction to C	CIE	38	12,3	19,4									
EDU4012	10	Research Methods and Statistics - Course 1	CIE	0	5,5										
EDU4021	10	Advances Courses in Research Methods	CIE	27	4,2	9,3									
EDU4050	5	Research Proposal Seminar	CIE	0	2,3										
EDU4090	45	Thesis	CIE	19	5,3	16,7									
EDUTHESIS	45	Oppgave, mastergradsprogrammet i utdanningsvitenskap	CIE	3	0,8	16,0									
Higher Education															
HEM4100	15	Introductory Semester Course in Higher Education	HE	41	8,8	12,9									

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.
HEM4210	15	History and Primary Processes of Higher Education	HE	36	7,3	12,2									
HEM4220	15	Organisation, Governance and Management of Higher Education	HE	0	1,5										
HEM4230	15	The Economic and International/Global Dimension of Higher Education	HE	5	1	12,0									
HEM4230	40	Thesis (40)	HE	1	0,7	42,0									
Studier ved Den sosialpedagogikse høgskole															
SOSPED2	30	Sosialpedagogikk videreutdanning, 2. enhet	SP VU 2.		0,8										
PED2000DSH	20	Avsluttende fordypning i pedagogikk, DSH	AFP/DSH	35	3,3	5,7	31	1	3						

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse ILS 2003/2004

Emnekode	Emne størrelse / poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt.
PPU															
PPU3010	30	Pedagogikk	PPU							175	84,4	28,9			
PPU3020	15	Fagdidaktikk 1	PPU							175	42,4	14,5			
PPU3030	15	Fagdidaktikk 2 med mappeeksamen	PPU							148	36,5	14,8			
PPU3040	15	Fagdidaktikk 2 med semesteroppgave	PPU							26	6,4	14,8			
PPU3050	0	Praksis	PPU							183	0,4	0,1			
PPUFDEKS	15	Eksamen i fagdidaktikk	PPU	160	37,3	14				6	1,5	15,0			
LAP															
UVEXPAED03	10	Examen paedagogicum	LAP	136	20,7	9,1				3	0,3	6,0			
UVEXPAED03B	5	Examen paedagogicum	LAP							6	0,4	4,0			
Fagdidaktiske programspesialiseringer															
DIDMET4000	10	Metodekurs i fagdidaktikk	LAP	16	2,3					1	0,2	12,0			
EDID4010	10	Fundamental concepts of teaching English as a foreign language	LAP							5	0,8	9,6			
NDID4020	10	Språkdidaktikk II (Nordiske språk, især norsk)	LAP							1	0,2	12,0			
NDID4030	20	Språkdidaktikk III (Nordiske språk, især norsk) (20)	LAP	10	1,3					2	0,7	21,0			
RDID4010	10	Realfag som allmenndannelse	LAP	10	1,5					1	0,2	12,0			
RDID4020	10	Matematikkdidaktikk fordypning	LAP							5	0,8	9,6			
RDID4030	10	Naturfagdidaktikk fordypning	LAP							6	1	10,0			
Utdanningsledelse															
UTLED4010	30	Læring, ledelse og utvikling	UL	35	5,1	8,7				1	0,5	30,0			
UTLED4020	30	Styring, forvaltning og kvalitetsutvikling	UL	24	11,5	28,8				1	0,5	30,0			
UTLED4060	20	Vitenskapsteori, forskningsstrategier og metoder (20)	UL	26	8,7	20,1									
UTLED4070	5	Statistikk	UL							54	4,5	5,0			
UTLED4080	5	Oppgaveforberedende arbeid	UL	24	2	5,0				8	0,6	4,5			
UTLED4920	10	Styring av utdanning	UL	16	**										

** stp for høst 2003 i FS men ikke i DBH!

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse ILS -2004/2005

Emnekode	Emne større lse/	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng Totalt	Studiepoeng Per stud.	Hvorfra Egne	Hvorfra Andre	Hvorfra Enkelt.	Meldt til eksamen	Studiepoeng Totalt	Studiepoeng Per stud.	Hvorfra Egne	Hvorfra Andre	Hvorfra Enkelt.
PPU3010	30	Pedagogikk	PPU	154	71	27,7				175	81,5	27,9			
PPU3020	15	Fagdidaktikk 1	PPU	154	35,8	13,9				174	40,5	14,0			
PPU3030	15	Fagdidaktikk 2 med mappeeksamen	PPU - dt	115	27,3	14,2				8	0,5	3,8			
PPU3030	15	Fagdidaktikk 2 med mappeeksamen	PPU							153	36,5	14,3			
LAP															
UVEXPAED03	10	Examen paedagogicum	LAP	179	27,8	9,3									
Fagdidaktiske programspesialiseringer															
DIDMET4000	10	Metodekurs i fagdidaktikk	LAP	32	4,8	9,0									
EDID4010	10	Fundamental concepts of teaching English as a foreign language	LAP							13	1,8	8,3			
EDID4030	10	Assessment and testing in English as a Foreign Language	LAP	7	0,7	6									
NDID4010	10	Språkdidaktikk I (Nordiske språk, især norsk)	LAP	1	0,2	12,0									
NDID4020	10	Språkdidaktikk II (Nordiske språk, især norsk)	LAP	1	0,2	12,0				1	0,2	12,0			
NDID4030	20	Språkdidaktikk III (Nordiske språk, især norsk) (20)	LAP	6	2	20,0									
NDID4190	30	Masteroppgave i lektorprogrammet, studieretning for nordisk-	LAP							1	0,5	30,0			
RDID4010	10	Realfag som allmenndannelse	LAP	1	0,2	12,0									
RDID4090	60	Masteroppgave i realfagdidaktikk	LAP							1	1	60,0			
Utdanningsledelse															
UTLED4011	10	Organisasjonskunnskap og ledelse	UL	92	6,8	4,4				2	0,2	6,0			
UTLED4013	10	Ledelse av pedagogisk virksomhet	UL	91	6,7	4,4				2	0,3	9,0			
UTLED4021	10	Ledelse, profesjonalitet og læring	UL	26	4,2	9,7									
UTLED4022	10	Utdanningskvalitet og læring i organisasjoner	UL	26	4,2	9,7									
UTLED4023	10	Internasjonale trender, kulturelt mangfold og omstilling	UL	26	4,2	9,7									
UTLED4060	20	Vitenskapsteori, forskningsstrategier og metoder (20)	UL	31	10	19,4				1	0,3	18,0			
UTLED4070	5	Statistikk	UL							23	1,8	4,7			
UTLED4080	5	Oppgaveforberedende arbeid	UL	31	2,5	4,8				3	0,2	4,0			
UTLED4090	30	Masteroppgave i utdanningsledelse	UL	1	*					1	0,5	30,0			
UTLED4920	10	Styring av utdanning	UL		7,2						0,2				
Annet															
SKRIV1810	5	Grunnkurs i fagskriving	Ped Fag LG	25	1,6	3,8				27	1,2	2,7			

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse ILS - 2005/2006

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt.
PPU															
PPU3010	30	Pedagogikk	PPU - dt	141	68	28,9				13	6	27,7			
PPU3010	30	Pedagogikk	PPU	11	3,5	19,1				5	2	24,0			
PPU3020	15	Fagdidaktikk 1	PPU - dt	142	34,3	14,5				5	2,5	30,0			
PPU3020	15	Fagdidaktikk 1	PPU	12	2	10,0				12	1	5,0			
PPU3030	15	Fagdidaktikk 2 med mappeeksamen	PPU - dt	84	19,5	13,9				11	2,3	12,5			
PPU3030	15	Fagdidaktikk 2 med mappeeksamen	PPU	5	1	12,0				6	1	10,0			
PPU3040	15	Fagdidaktikk 2 med semesteroppgave	PPU - dt	64	15,5	14,5				0	0,5				
PPU3300	60	Praktisk-pedagogisk utdanning	PPU							174	161	55,5			
LAP															
UVEXPAED03	10	Examen paedagogicum	LAP	226	33,7	8,9									
UVEXPAED03B	5	Examen paedagogicum	LAP	20	1,4	4,2									
Fagdidaktiske programspesialiseringer															
DIDMET4000	10	Metodekurs i fagdidaktikk	LAP	39	5,2	8,0				16	1,5	5,6			
EDID4010	10	Fundamental concepts of teaching English as a foreign language	LAP	1	0,2	12,0				9	1	6,7			
EDID4030	10	Assessment and testing in English as a Foreign Language	LAP	9	1,3	8,7									
EDID4090	60	Masteroppgave i engelskdidaktikk	LAP	3	2	40,0									
NDID4030	20	Språkdidaktikk III (Nordiske språk, især norsk) (20)	LAP	5	1,7	20,4									
NDID4090	60	Masteroppgave i lektorprogrammet, studieretning for nordisk-, især n	LAP	2	2	60,0				3	3	60,0			
RDID4010	10	Realfag som allmenndannelse	LAP	11	1,8	9,8									
RDID4020	10	Matematikkdidaktikk fordypning	LAP							7	1,2	10,3			
RDID4030	10	Naturfagdidaktikk fordypning	LAP							4	0,5	7,5			
RDID4090	60	Masteroppgave i realfagdidaktikk	LAP	2	2	60,0				1	1	60,0			
SDID4010	10	Samfunnsfag i skolen	LAP	2	0,3	9,0									
SDID4020	10	Samfunnsfag i samfunnsperspektiv	LAP							2	0,3	9,0			
Utdanningsledelse															
UTLED4011	10	Organisasjonskunnskap og ledelse	UL	1	0,2	12,0									
UTLED4060	20	Vitenskapsteori, forskningsstrategier og metoder (20)	UL	21	6,3	18,0									
UTLED4070	5	Statistikk	UL							38	2,7	4,3			
UTLED4080	5	Oppgaveforberedende arbeid	UL	18	1,4	4,7				1	0,1	6,0			
UTLED4090	30	Masteroppgave i utdanningsledelse	UL	22	11	30,0				19	8	25,3			
UTLED4110	30	Ledelse og styring av utdanning	UL	47	23	29,4				2	0,5	15,0			
UTLED4210	30	Ledelse, kvalitet og kultur for læring	UL	40	19,5	29,3									
Annet															
SKRIV1810	5	Grunnkurs i fagskriving	Ped Fag LG	30	1,4	2,8				9	0,6	4,0			
SKRIV1820	5	Skrivetrening, refleksjon og skriveatferd.	Ped Emn LG							6	0,5	5,0			

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse ILS - 2006/2007

Emnekode	Emne størrelse/	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt		Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt.
PPU															
PPU3010D	30	Pedagogikk (30)	PPU - dt	3	1	20,0									
PPU3020	15	Fagdidaktikk 1 (15)	PPU - dt	1	0,5	30,0									
PPU3030	15	Fagdidaktikk 2 med mappeeksamen (15)	PPU - dt	3	0,5	10,0									
PPU3040	15	Fagdidaktikk 2 med semesteroppgave (15)	PPU - dt	3	0,3	6,0									
PPU3300	50	Praktisk-pedagogisk utdanning i Lektor- og adjunktprogrammet (50)	LAP	64	46,7	43,8									
PPU3300	60	Praktisk-pedagogisk utdanning (60)	PPU	124	99	47,9									
LAP															
UVEXPAED03	10	Examen paedagogicum (10)	LAP	236	34,8	8,8									
UVEXPAED03B	5	Examen paedagogicum (5)	LAP	9	0,7	4,7									
Fagdidaktiske programspesialiseringer															
DIDMET4000	10	Metodekurs i fagdidaktikk (10)	LAP	20	2,2	6,6									
EDID4030	10	Assessment and testing in English as a Foreign Language (10)	LAP	8	0,5	3,8									
EDID4090	60	Masteroppgave i engelskdidaktikk (60)	LAP	4	4	60,0									
NDID4010	10	Språkdidaktikk I (Nordiske språk, især norsk) (10)	LAP	2	0,3	9,0									
NDID4020	10	Språkdidaktikk II (Nordiske språk, især norsk) (10)	LAP	1	0,2	12,0									
NDID4030	20	Språkdidaktikk III (Nordiske språk, især norsk) (20)	LAP	5	1,7	20,4									
NDID4090	60	Masteroppgave i lektorprogrammet, studieretning for nordisk-, især n	LAP	3	3	60,0									
RDID4010	10	Realfag som allmenndannelse (10)	LAP	10	1	6,0									
RDID4090	60	Masteroppgave i realfagdidaktikk (60)	LAP	1	1	60,0									
RELDID4020	5	Kvalitativ didaktisk forskningstilnærming (5)	LAP	1	0,1	6,0									
RELDID4030	5	Utvikling av fagdidaktisk masteroppgave (5)	LAP	1	0,1	6,0									
RELDID4090	30	Masteroppgave i religions- og etikkdidaktikk (30)	LAP	1	0,5	30,0									
SDID4020	10	Samfunnsfag i samfunnsperspektiv (10)	LAP	4	0,5	7,5									
Utdanningsledelse															
UTLED4011	10	Organisasjonskunnskap og ledelse (10)	UL	1	0,2	12,0									
UTLED4013	10	Ledelse av pedagogisk virksomhet (10)	UL	1	0,2	12,0									
UTLED4023	10	Internasjonale trender, kulturelt mangfold og omstilling (10)	UL	3	0,3	6,0									
UTLED4060	20	Vitenskapsteori, forskningsstrategier og metoder (20)	UL	37	12	19,5									
UTLED4070	5	Statistikk (5)	UL	2	0,2	6,0									
UTLED4080	5	Oppgaveforberedende arbeid (5)	UL	35	2,9	5,0									
UTLED4090	30	Masteroppgave i utdanningsledelse (30)	UL	12	4,5	22,5									
UTLED4110	30	Ledelse og styring av utdanning (30)	UL	46	21,5	28,0									
UTLED4210	30	Ledelse, kvalitet og kultur for læring (30)	UL	49	22	26,9									
Annet															
SKRIV1810	5	Grunnkurs i fagskriving (5)	Ped Emn LG	1	0,1	6,0									

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse ISP 2003/2004

Emnekode	Emne størrelse / poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksame	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.		Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt.
Bachelorprogrammet i spesialpedagogikk															
SPED1000	20	Normalitet, avvik og funksjonshemning	PedFagLG												
SPED1010	20	Kommunikasjon, språk og sosialisering	PedFagLG												
SPED3000	60	Lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspe (60)	BA SPED							40	38	57,0			
SPED3020	9	Migrasjonsrelaterte lærevansker	PedFagLG		0,1						3,8				
Master i spesialpedagogikk															
SPED4000	20	Rådgivning og innovasjon	Master Ped							128	41,7	19,5			
SPED4200	40	Fordypning i logopedi	Master Ped							30	19,3	38,6			
SPED4300	40	Fordypning i psykososiale vansker	Master Ped							59	23,3	23,7			
SPPT1010	20	Grunnleggende kommunikasjon på tegnspråk	ToT	29	6	12,4				67	2	1,8			
SPPT1020	10	Grunnleggende tegnspråkteori	ToT	70	4,2	3,6				48	0,3	0,4			
SPPT1030	20	Videregående kommunikasjon på tegnspråk	ToT							27	8,3	18,4			
SPPT1040	10	Videregående tegnspråkteori	ToT							69	4,8	4,2			
SPPT2000	120	Toårig studium i tolking	ToT							10	20	120,0			
Special Needs Education															
SNECK1	15	Special Needs Education Comprehensive knowledge I	SNE							8	2	15,0			
SNECK2	15	Special Needs Education Comprehensive knowledge II	SNE							16	4	15,0			
SNEMETH	15	Special Needs Education Resarch methods	SNE							17	4	14,1			
SNEPREP	6	Special Needs Education Preparatory paper	SNE	8	0,8	6									
SNETHESIS	45	Special Needs Education Thesis	SNE							16	12	45,0			
SNETP1	9	Special Needs Education Term paper I	SNE	8	1,2	9									
SNETP2	15	Special Needs Education Term paper II	SNE							8	2	15,0			

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse ISP - 2004/2005

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt		Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt.
Bachelorprogramet i spesialpedagogikk															
SPED1000	20	Normalitet, avvik og funksjonshemning	PedFagLG	217	58,3	16,1	102	115	0	25	7,7	18,5	0	25	0
SPED1010	20	Kommunikasjon, språk og sosialisering	PedFagLG							195	58,3	17,9	80	140	0
SPED2000	20	Didaktikk og spesialpedagogisk virksomhet	BA SPED							79	25,3	19,2	79	0	0
SPED3000	60	Lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspe (60)	BA SPED	1	1	60,0				65	61	56,3	64	0	0
SPED3020	9	Migrasjonsrelaterte lærevansker	PedFagLG		0,2										
Bachelorprogrammet i Tegnspråk og tolking															
SPPT1010	20	Grunnleggende kommunikasjon på tegnspråk	ToT	42	10,7	15,3				3	0,3	6,0			
SPPT1020	10	Grunnleggende tegnspråkteori	ToT	63	5,5	5,2				5	0,2	2,4			
SPPT1030	20	Videregående kommunikasjon på tegnspråk	ToT							25	11,3	27,1			
SPPT1040	10	Videregående tegnspråkteori								66	6	5,5			
SPPT2000	120	Toårig studium i tolking	ToT							14	28	120,0			
Masterprogrammet i spesialpedagogikk															
SPED4000	20	Rådgivning og innovasjon	Master Ped	4	1	15,0				214	67,7	19,0			
SPED4010	20	Vitenskapsteori, forskningsmetode og statistikk	Master Ped	125	39,3	18,9				43	14	19,5			
SPED4090	40	Masteroppgave i spesialpedagogikk	Master Ped	4	0,7	10,5									
SPED4200	40	Fordypning i logopedi	Master Ped							37	18	29,2			
SPED4300	40	Fordypning i psykososiale vansker	Master Ped							66	39,3	35,7			
SPED4400	40	Fordypning i spesifikke lærevansker	Master Ped							29	19,3	39,9			
Special Needs Education															
SNE4110	10	Human Rights and Inclusion	SNE	17	2,8	9,9									
SNE4120	10	Inclusion in School and Local Society	SNE	18	3	10,0									
SNE4130	10	Special Needs Education related to Culture, Learning and Dev	SNE	18	2,7	9,0				2	0,3	9,0			
SNE4210	10	Barriers to Learning, Development and Participation in Socie del 1?	SNE							17	2,8	9,9			
SNE4220	10	Barriers to Learning, Development and Participation in Socie del 2?	SNE							17	2,8	9,9			
SNECK2	15	Special Needs Education Comprehensive knowledge II	SNE							8	2	15,0			
SNEMETH	15	Special Needs Education Resarch methods	SNE							8	2	15,0			
SNETHESIS	45	Special Needs Education Thesis	SNE							9	6,8	45,3			

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse Studiedata for høst 2005 og vår 2006

Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Eksamen/opp	Studiepoeng		Hvorfra			Eksamen/opp	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt		Totalt	Per stud	Egne	Andre	Enkelt.
Bachelorprogrammet i spesialpedagogikk og LAP															
SPED1000	20	Normalitet, avvik og funksjonshemning (20)	BA spesped	193	60	18,7	83	110	0	22	57,7	157,4	0	0	21
SPED1010	20	Kommunikasjon, språk og sosialisering (20)	BA spesped							246	57,7	14,1	69	24	99
SPED2010	10	Didaktikk og spesialpedagogisk virksomhet - del 1 (10)	BA SPED	75	11,3	9,0	75	0	0	3	0,2	4,0	2	0	0
SPED2020	10	Didaktikk og spesialpedagogisk virksomhet - del 2 (10)	BA SPED							59	9	9,2	59	0	0
SPED3000	60	Lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspe (60)	BA SPED	1	1	60,0	1	0	0	105	89	50,9	99	0	0
SPED3010	10	Lese- og skrivevansker (10)	Deltid SP	15	1,7	6,8	14	1	0						
SPED3020	10	Migrasjonsrelaterte lærevansker (10)	SP deltid							23	1,7	4,4	0	2	15
Bachelorprogrammet i Tegnspråk og tolking															
SPPT1010	20	Grunnleggende kommunikasjon på tegnspråk (20)	ToT	19	6,3	19,9				0	6				
SPPT1020	10	Grunnleggende tegnspråkteori (10)	ToT	27	4	8,9				4	0,2	3,0			
SPPT1030	20	Videregående kommunikasjon på tegnspråk (20)	ToT							20	6,3	18,9			
SPPT1040	10	Videregående tegnspråkteori (10)	ToT							27	3,8	8,4			
SPPT2000	120	Toårig studium i tolking (120)	ToT							24	28	70,0			
Master i spesialpedagogikk															
SPED4000	20	Rådgivning og innovasjon (20)	Master Ped							197	55	16,8			
SPED4010	20	Vitenskapsteori, forskningsmetode og statistikk (20)	Master Ped	128	37,3	17,5				43	4,5	6,3			
SPED4090	40	Masteroppgave i spesialpedagogikk (40)	Master Ped	28	18,7	40,1				94	11,3	7,2			
SPED4200	40	Fordypning i logopedi (40)	Master Ped	33	0,7	1,3				40	29,3	44,0			
SPED4300	40	Fordypning i psykososiale vansker (40)	Master Ped							33	18,7	34,0			
SPED4400	40	Fordypning i spesifikke lærevansker (40)	Master Ped							21	11,3	32,3			
SPED4600	40	Fordypning i utviklingshemning (40)	Master Ped							18	11,3	37,7			
Special Needs Education															
SNE4110	10	Human Rights and Inclusion (10)	SNE	17	2,8	9,9									
SNE4120	10	Inclusion in School and Local Society (10)	SNE	16	2,7	10,1									
SNE4130	10	Special Needs Education related to Culture, Learning and Developm	SNE	16	2,7	10,1									
SNE4210	10	Barriers to Learning, Development and Participation in Society I (10)	SNE							17	2,7	9,5			
SNE4220	10	Barriers to Learning, Development and Participation in Society II (10)	SNE							16	2,7	10,1			
SNE4230	20	Research Methodology (20)	SNE							21	5,7	16,3			
SNE4310	10	Councelling, Innovation and Development of Higher Education (10)	SNE							17	2,8	9,9			
SNE4390	40	Master Thesis (40)	SNE							15	9,3	37,2			
Emne til Master i språk, studieretning tegnspråk															
SPPT4100D	20	Praktisk tegnspråk (20)	MA TT							19	6	18,9			

Vedlegg 7 - Datauttrekk for Fase 2 analyse ISP - 2006/2007

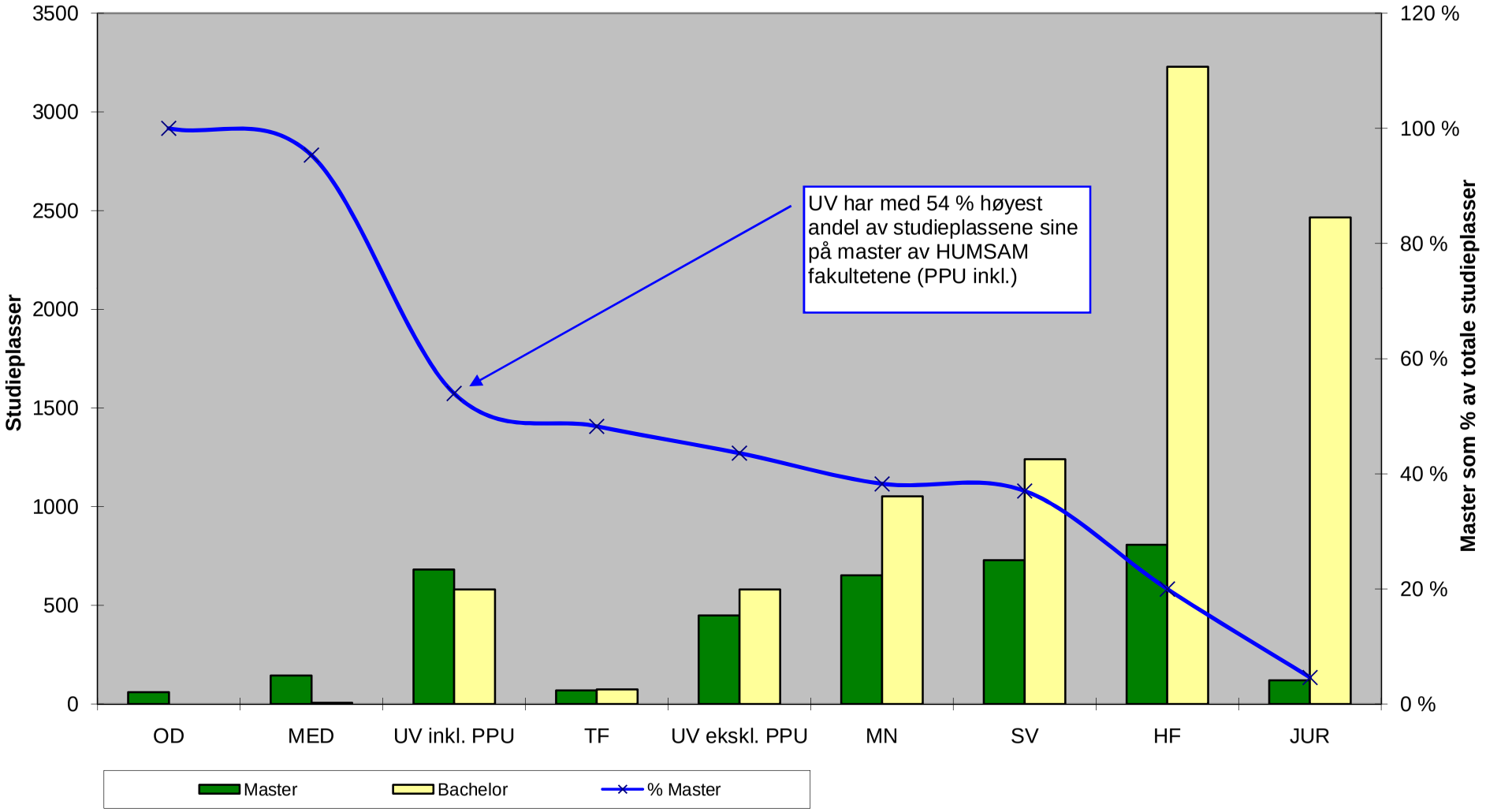
Emnekode	Emne størrelse/ poeng	Emnenavn	Studieprogram	Høst						Vår					
				Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra			Meldt til eksamen	Studiepoeng		Hvorfra		
					Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt		Totalt	Per stud.	Egne	Andre	Enkelt
Bachelor i spesialpedagogikk															
SPED1000	20	Normalitet, avvik og funksjonshemning	BA spesped	227	56	14,8	115	31	69						
SPED2010	10	Didaktikk og spesialpedagogisk virksomhet - del 1	BA SPED	115	17	8,9	111	3	0						
SPED3010	10	Lese- og skrivevansker	SP deltid	38	3,2	5,1	8	2	24						
Bachelor i Tegnspråk og tolking															
SPPT1010	20	Grunnleggende kommunikasjon på tegnspråk	ToT	21	6	17,1	7	45	2						
SPPT1020	10	Grunnleggende tegnspråkteori	ToT	34	3,5	6,2									
SPPT1030	40	Videregående kommunikasjon på tegnspråk	BATT	4	2	30,0									
SPPT2000	120	Toårig studium i tolking	ToT		2										
Master i spesialpedagogikk															
SPED4000	20	Rådgivning og innovasjon	Master Ped	0	0,3										
SPED4010	20	Vitenskapsteori, forskningsmetode og statistikk	Master Ped	163	50,2	18,5									
SPED4090	40	Masteroppgave i spesialpedagogikk	Master Ped	23	13,3	34,7									
SPED4200	40	Fordypning i logopedi	Master Ped	0	0,7										
SPED4320	10	Psykososiale vansker i skole, barnehage og samfunn	Master Ped	71	11,2	9,5									
Special Needs education															
SNE4110	10	Human Rights and Inclusion	SNE	18	3	10,0									
SNE4120	10	Inclusion in School and Local Society	SNE	17	2,8	9,9									
SNE4130	10	Special Needs Education related to Culture, Learning and Developm	SNE	16	2,7	10,1									
SNE4390	40	Master Thesis	SNE	0	0,7										

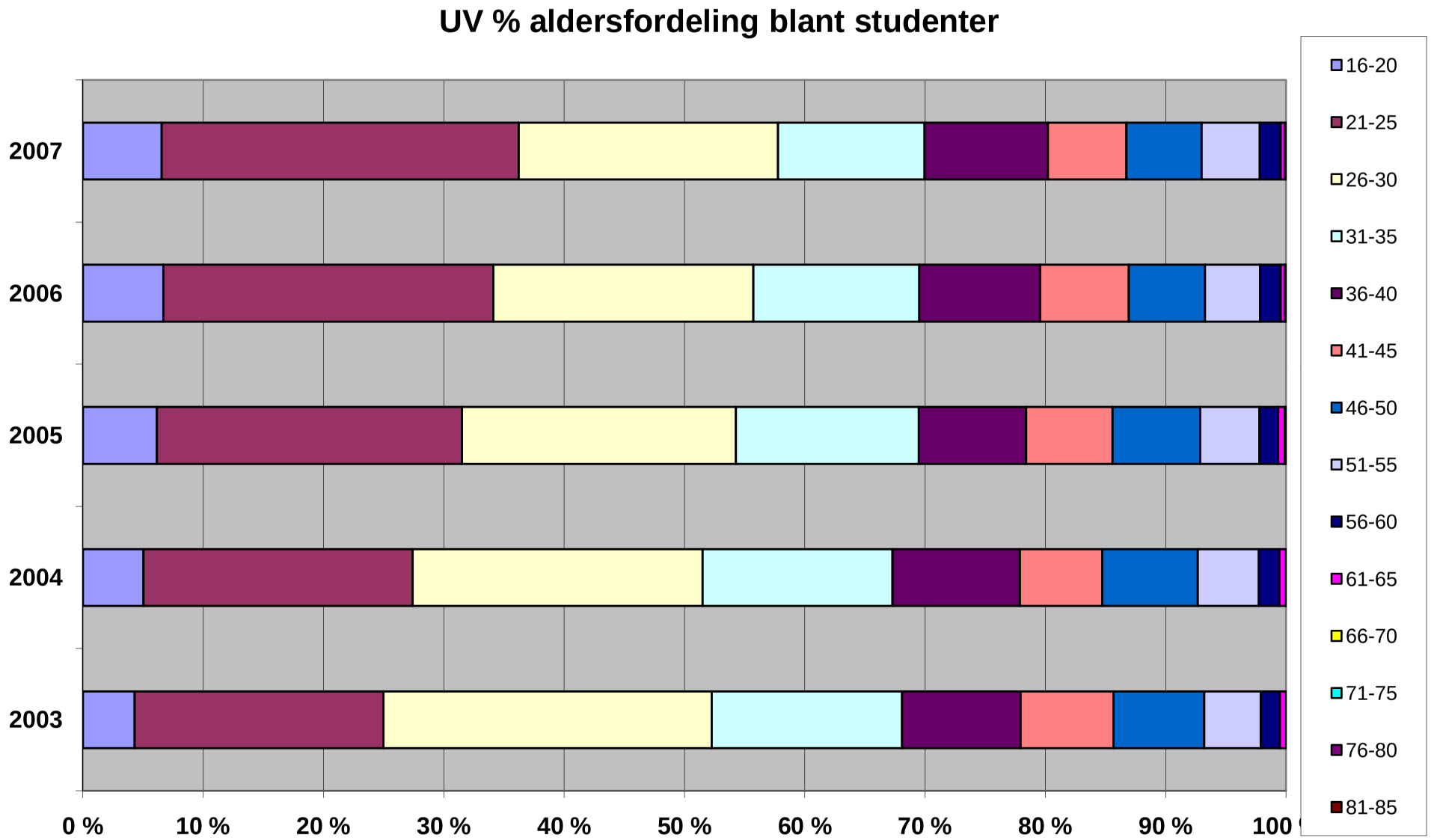
Vedlegg 8 - Fase 2 analytisk grunnlag

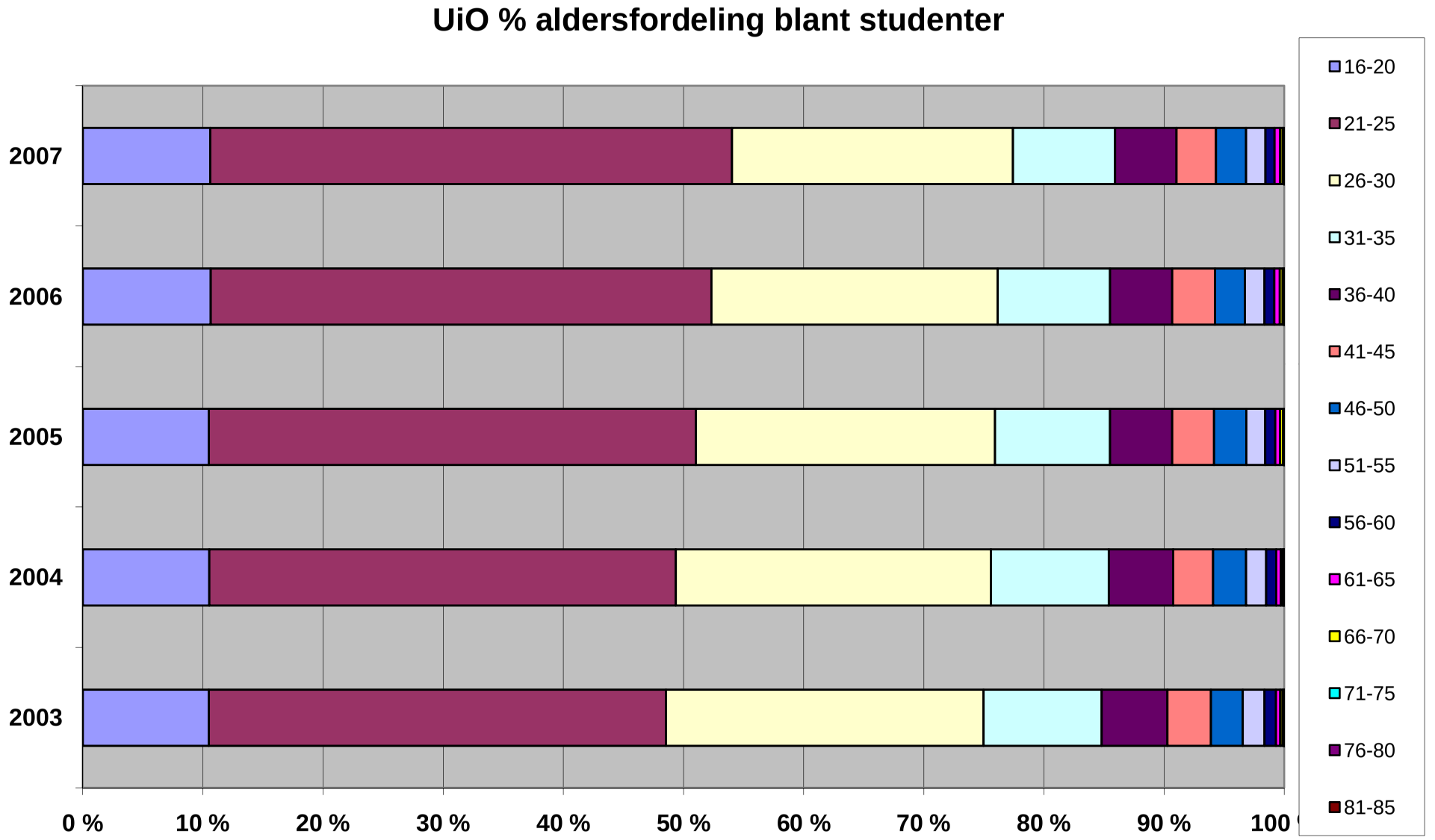
Side

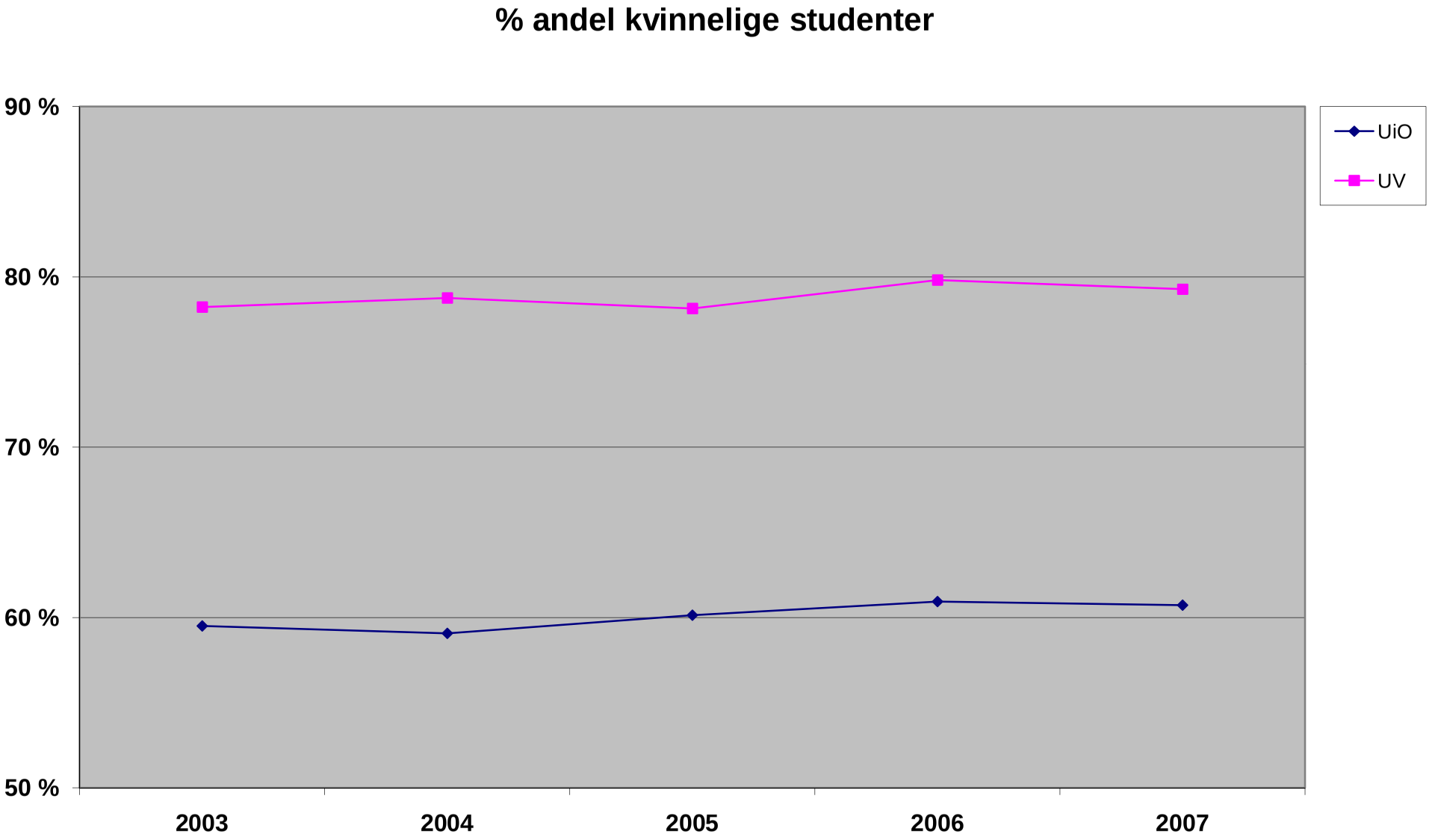
2 UiO master versus bachelorplasser
3 UV aldersfordeling
4 UiO aldersfordeling
5 UV og UiO kjønnsfordeling
6 UV karakterfordeling
7 UiO karakterfordeling
8 UV opptaksstatsitikk 2004/05
9 UV opptaksstatsitikk 2005/06
10 UV opptaksstatsitikk 2006/07

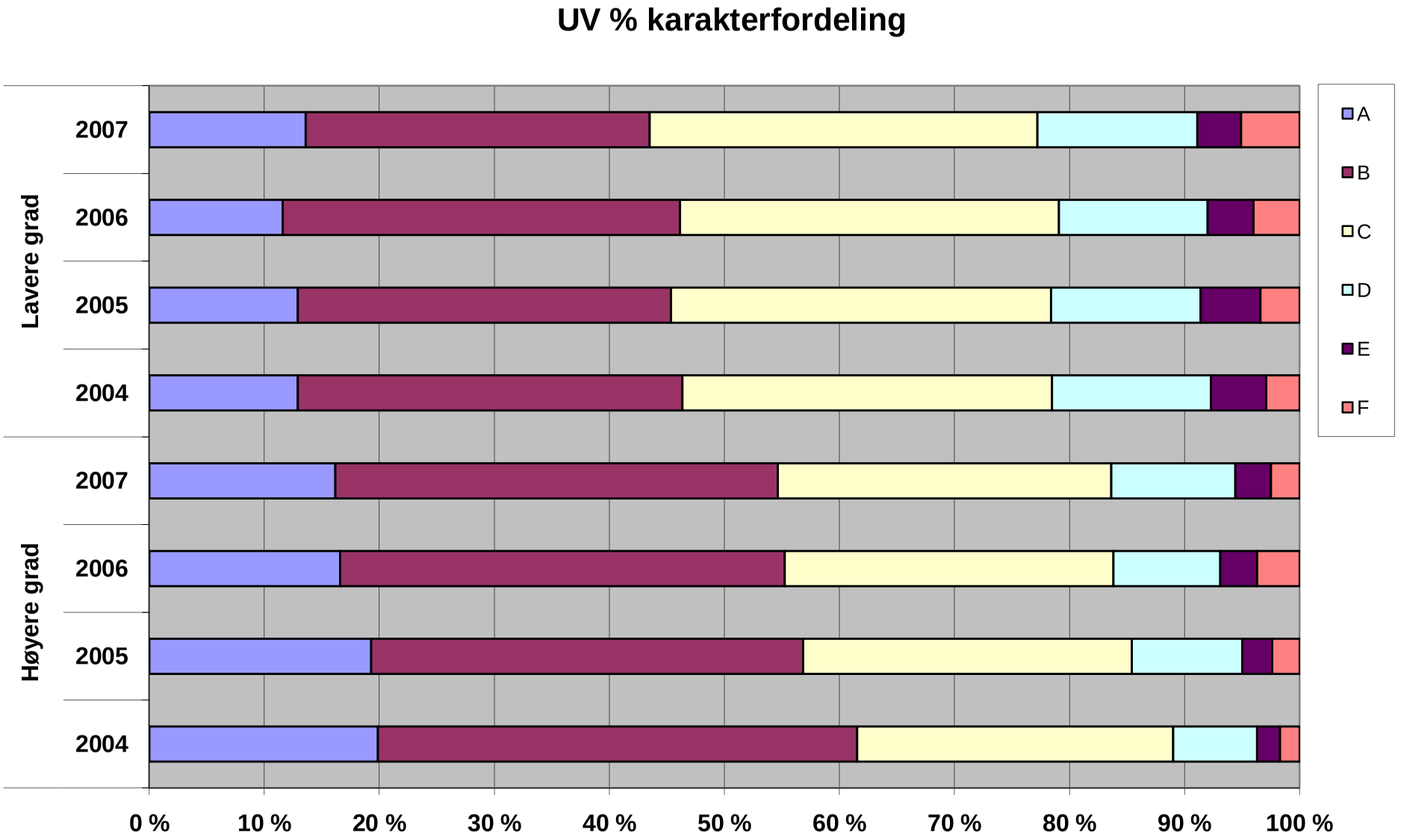
UiO master versus bachelorplasser

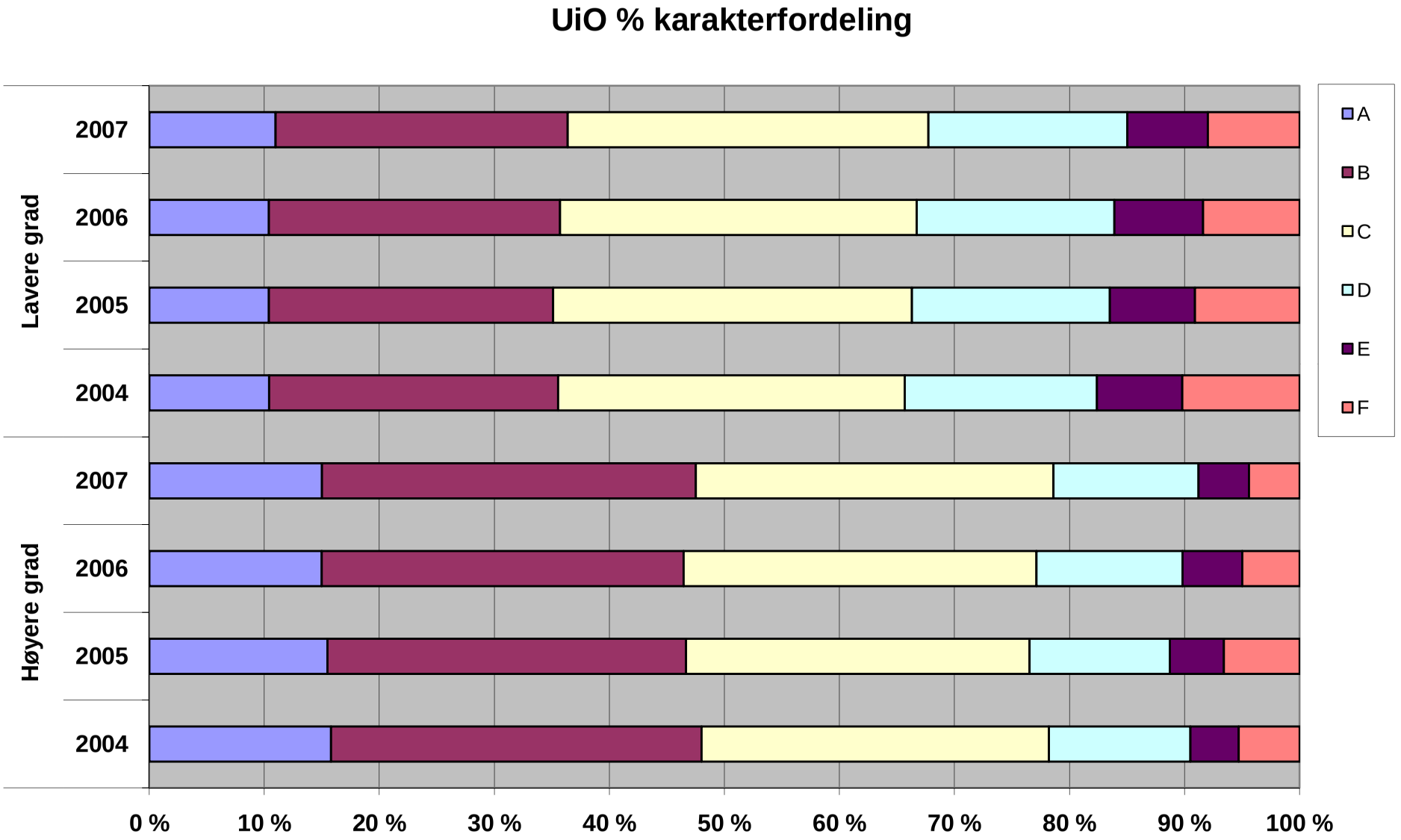



UV % aldersfordeling blant studenter
2007
2006
2005
2004
2003
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
16-20
21-25
26-30
31-35
36-40
41-45
46-50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
76-80
81-85


UiO % aldersfordeling blant studenter
2007
2006
2005
2004
2003
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
16-20
21-25
26-30
31-35
36-40
41-45
46-50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
76-80
81-85


% andel kvinnelige studenter
90 %
80 %
70 %
60 %
50 %
2003
2004
2005
2006
2007
UiO
UV


UV % karakterfordeling
Lavere grad
Høyere grad
2007
2006
2005
2004
2007
2006
2005
2004
A
B
C
D
E
F
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %


UiO % karakterfordeling
Lavere grad
Høyere grad
2007
2006
2005
2004
2007
2006
2005
2004
A
B
C
D
E
F
0 %
10 %
20 %
30 %
40 %
50 %
60 %
70 %
80 %
90 %
100 %

Vedlegg 8 - Studentstatistikk opptak 2004-05

Bachelorprogrammer	Studieprogram	Opptakramme	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt
UVB-PED	Pedagogikk	200	1910	1483	289	350	222	175
UVB-SPED	Spesialpedagogikk	130	1191	972	248	239	151	134
UVB-SPPT	Tegnspråk og tolking	20	352	286	91	30	14	24
Totalt		**350**			**628**	**619**	**398**	**333**

Masterprogrammer	Studieprogram	Opptakramme	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt
UVM2-CIE	Comparative and International Education	25	343	71	320	45	36	31
UVM2-HED	Higher Education	40	86	41	61	27	21	17
UVM2-PED	Pedagogikk	140	314	281	189	149	107	89
UVM2-SNED	Special Needs Education	20	105	23	99	14	14	14
UVM2-SPED	Spesialpedagogikk	120	900	640	459	292	226	143
UVME-UTLED	Utdanningsledelse	50	75	71	75	71	67	56
Totalt		**395**			**1203**	**598**	**471**	**350**

Lærerutdanning								
PPU		210						
PPU-deltid		210						
LAP		200	1382	1148	343	341	265	224

Vedlegg 8 - Studentstatistikk opptak 2005-06

Bachelorprogrammer	Studieprogram	Opptakram	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt
UVB-PED	Pedagogikk	190	2053	1637	298	359	258	228
UVB-SPED	Spesialpedagogikk	120	1340	1053	301	224	155	137
UVB-SPPT	Tegnspråk og tolking	20	548	424	153	41	29	28
Totalt		**330**			**752**	**624**	**442**	**393**

Masterprogrammer	Studieprogram	Opptakram	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt
UVM2-CIE	Comparative and International Education	40	300	65	259	38	28	27
UVM2-HED	Higher Education	40	185	55	123	47	37	28
UVM2-PED	Pedagogikk	140	348	298	220	172	117	94
UVM2-SNED	Special Needs Education	20	139	25	110	18	16	16
UVM2-SPED	Spesialpedagogikk	120	965	658	389	198	141	131
UVME-UTLED	Utdanningsledelse	50	89	85	89	82	74	69
Totalt		**410**			**1190**	**555**	**414**	**365**

Lærerutdanning								
PPU		180						
PPU-deltid		150						
LAP		200	1761	1372	388	306	242	220

Vedlegg 8 - Studentstatistikk opptak 2006-07

Bachelorprogrammer	Studieprogram	Opptakram	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt	1. pri/ Ramme
UVB-PED	Pedagogikk	190	2077	1608	292	351	246	221	154 %
UVB-SPED	Spesialpedagogikk	150	1372	1068	229	278	192	168	153 %
UVB-SPPT	Tegnspråk og tolking	20	491	389	124	29	21	17	620 %
Totalt		**360**			**645**	**658**	**459**	**406**	179 %

Masterprogrammer	Studieprogram	Opptakram	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt	
UVM2-CIE	Comparative and Interna	30	383	62	308	45	32	31	1027 %
UVM2-HED	Higher Education	20	342	64	237	52	40	36	1185 %
UVM2-PED	Pedagogikk	140	313	186	154	100	80	72	110 %
UVM2-SNED	Special Needs Education	15	134	37	104	17	16	16	693 %
UVM2-SPED	Spesialpedagogikk	120	1135	875	352	264	171	159	293 %
UVM2-SPEDS	Spesialpedagogikk, delti	20	25	25	25	25	25	25	125 %
UVME-UTLED	Utdanningsledelse	50	84	76	84	76	69	67	168 %
Totalt		**395**			**1264**	**579**	**433**	**406**	320 %

Lærerutdanning									
PPU		210							0 %
PPU-deltid		150							0 %
LAP		210	2691	2133	610	440	325	304	290 %

UVM2-SPED	Opptakram	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt	
Logopedi	28			85	37	28		304 %
Spesifikke lærevansker	24			39	41	24		163 %
Psykososiale vansker	29			123	27	29		424 %
Utviklingshemming	20			25	26	20		125 %
Audiopedagogikk	15			14	32	15		93 %
Synspedagogikk	15			24	28	15		160 %

Merk at totalene her ikke matcher helt DBH-totalene over grunnet suppleringsopptak samt ventelistesøkere fra tidligere år. Studieretningstallene slik de fremkommer her er mest korrekt ift SPED.

Vedlegg 8 - Studentstatistikk opptak 2006-07

UVM2-PED	Opptakram	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt	
DOL	30			25	20		12	83 %
PPR	30			60	28		21	200 %
Allmenn	80			69	52		39	86 %

Fagdidaktiske mastergrader		Opptakram	Søknader	Kvalifisert	1. prioritet	Tilbud	Ja-svar	Møtt	
Engelsk		12			8				67 %
Nordisk		10			13				130 %
Naturfag	Realfag	13			18				138 %
Matematikk									
Samfunnsfag		11			12				109 %
RLE		4			7				175 %



UNIVERSITETET I OSLO

DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Postboks 1161 Blindern, 0318 Oslo • Telefon: +47 22 85 82 76 • www.uv.uio.no