Til Universitetsstyret
Fra Universitetsdirektøren

Sakstype:	Orienteringssak
Møtesaksnr.:	6
Møtenr.	1/2010
Møtedato:	02.03.2010
Notatdato:	19.02.2010
Arkivsaksnr.:	2008/4752
Saksbehandler:	Geir Solheim

SAKSTITTEL: NYBYGG FOR KULTURHISTORISK MUSEUM

Henvisning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret:
Universitetsstyret ble i møte 11. desember 2001 orientert om innstillingen fra komitéen oppnevnt av Det akademiske kollegium om å gå inn for bygging av et nybygg for Kulturhistorisk museum ved Middelalderparken på Sørenga.

I møte 20. desember 2006 sluttet Universitetsstyret seg til Kulturhistorisk museums anbefaling om at vikingskipene og øvrige gjenstander fra vikingskipsfunnene flyttes fra Bygdøy til et nytt museumsbygg i Bjørvika. Styret ba om at museet arbeider videre med konkrete flytteplaner og ba om at styret forut for flytting får seg forelagt de konkrete flytteplaner.

I møte 24. februar 2009 og 24. november 2009 ble Universitetsstyret orientert om status i arbeidet med nybygg for Kulturhistorisk museum

Bakgrunnsinformasjon og status i prosjektet:
UiO har siden år 2000 arbeidet med planlegging av et nybygg for Kulturhistorisk museum i Bjørvika (på Sørenga). Statsbygg har siden 2001 på oppdrag fra Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet arbeidet med tilrettelegging av tomt. Godkjent reguleringsplan kan forventes i 2010.

Høsten 2006 varslet Riksantikvaren oppstart av fredningssak for Vikingskipshuset med innhold (vikingskipene). Kunnskapsdepartementet har bedt Riksantikvaren avvente sin eventuelle fredningsanbefaling til KS1 – kvalitetssikring av konseptvalg – er gjennomført slik at KS1-prosessen og fredningssaken kan samkjøres i siste fase.

I mai 2009 ferdigstilte Kunnskapsdepartementet KS1-dokumentene, dvs. behovsbeskrivelse, strategidokument, kravdokument og alternativanalyse av konseptene, og la disse fram for kvalitetssikring. Kvalitetssikring ble foretatt av de eksterne konsulentene Metier AS og Møreforsking Molde AS. Følgende alternativer er utredet:

- Videreføring av dagens lokalisering med nødvendige oppgraderinger (0-alternativet)
- Samarbeidskonsept Kulturhistorisk museum og Naturhistorisk museum og vikingtidsutstilling på Bygdøy (lokalisering Tøyen og Bygdøy)
  - med fullt magasin på Tøyen
  - med begrenset magasin på Tøyen
- Samarbeidskonsept Kulturhistorisk museum og Norsk folkemuseum (Bygdøy). Eksternt magasin
- Samlet museum på Tullinløkka
  - med fullt magasin på Tullinløkka
  - med begrenset magasin på Tullinløkka

- Samlet museum i Bjørvika
  - delt løsning om Bispegata (vikingskip og middelalder-utstilling i parken) med fullt magasin
  - delt løsning om Bispegata med begrenset magasin
  - nord for Bispegata med fullt magasin
  - nord for Bispegata med begrenset magasin

Kunnskapsdepartementet gav i alternativanalysen ikke anbefaling til valg av alternativ, men vurderte Bygdøy-alternativet og Bjørvika-alternativet til å gi bedre samfunnsøkonomiske resultater enn de øvrige alternativer.

Metier og Møreforsking vurderte i sin rapport Bygdøy-alternativet til å være det beste alternativet, med fullt magasin eller hovedmagasinet fortsatt på Økern. Kvalitetssikrer mener at Bygdøy-alternativet kommer om lag 220 mill. kr bedre ut i netto nåverdi (investering og drift i 40 år) enn Bjørvika-alternativet. Rapporten ble frigitt for offentligheten under en pressekonferanse avholdt av statsråd Tora Aasland den 26. oktober 2009.

Kunnskapsdepartementets videre behandling av saken:
Kunnskapsdepartementet bestilte høsten 2009 en tilleggsutredning fra Metier og Møreforsking der følgende delte alternativer ble vurdert opp mot Bygdøy-alternativet:

- Museum i Bjørvika (nord-løsningen), Bygdøy som i dag (med nødvendige utbedringer)
- Museum i Bjørvika (nord-løsningen), utbygging på Bygdøy for en vikingtidsutstilling

Kvalitetssikrers vurdering er at begge disse alternativer kommer dårligere ut enn Bygdøy-alternativet.

Primo desember 2009 oppnevnte Kunnskapsdepartemenet en hurtigarbeidende arbeidsgruppe bestående av Oslo kommune, Riksantikvaren og UiO for vurdering av "kollektivordninger med buss og båt, og parkering for privatbiler og turistbusser for Bygdøy-alternativet". Etter innspill fra arbeidsgruppen besluttet departementet i januar d.å. å engasjere et privat konsulentfirma til å gjennomføre en trafikkanalyse. Det forventes at trafikkanalysen vil foreligger innen 1.5.2010.

Statsråd Tora Aasland avholdt i løpet av høsten 2009 flere konsultasjoner med UiO, Oslo kommune og Riksantikvaren. Statsrådens intensjon var å fatte beslutning om lokalisering før utgangen av 2009. Avgjørelsen ble utsatt til "primo" 2010. I forkant av avgjørelsen har det vært en omfattende debatt i pressen, blant annet har Riksantikvaren presentert en "nedgravd" museumsløsning på Vikingskipstomten. Videre har flere av Oslo kommunes sentrale politikere bedt Oslos stortingspolitikere be statsråd Tora Aasland om å foreta en fornyet vurdering av Bjørvika- og Bygdøy-alternativet. Oslo kommune går sterkt inn for plassering av museet i Bjørvika.

Den 4. februar meddelte Tora Aasland at avgjørelse om lokalisering utsettes til sommeren.
Statsråden vil

- *avvente trafikkanalysen for Bygdøy og*
- *vurdere reguleringssituasjonen i Bjørvika, inkludert forholdet mellom Middelalderområdene og sjøen*

Reguleringsforslag for Bjørvika:
Reguleringsplanforslag med konsekvensutredning for samlet museum i Bjørvika, delt løsning om Bispegata og hele museet nord for Bispegata, ble sendt fra Plan- og bygningsetaten til Byrådsavdelingen for byutvikling den 04.02.2010 for fremlegging til politisk behandling. Plan- og bygningsetaten anbefaler delt løsning om Bispegata, dvs. utstillingsbygg for vikingskipene og middelalder i Middelalderparken.

Konsekvenser for økonomi, bemanning og lokaliteter:
Konsekvensene for økonomi, bemanning og lokaliteter vil kunne redegjøres for etter at valg av endelig konsept og lokalisering er foretatt.

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
Universitetsdirektør

for Frode Meinich
Teknisk direktør