UNIVERSITETET I OSLO
UNIVERSITETSDIREKTØREN

Til Universitetsstyret
Fra Universitetsdirektøren

Sakstype: Orienteringssak
Møtesaksnr.:
Møtenr. 1/2010
Møtedato: 02.03.2010
Notatdato:
Arkivsaksnr: 2008/3197
Saksbehandler: Lin Anett Haugsland

SAKSTITTEL: ORIENTERINGER FRA UNIVERSITETSLEDELSEN

Universitetsdirektøren legger med dette frem orientering om følgende saker:

A. **Saker tatt på fullmakt**

B. **Referat fra styrets utvalg**

C. **Øvrige orienteringer**

Gunn-Elin Aa. Bjørnøboe
Universitetsdirektør

A. SAKER TATT PÅ FULLMAKT

a. Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter
b. Forslag om endringer i masteropptaksforskriften ved UiO
c. Personlig opprykk til professor etter kompetanse søknadsrunden 2009. Oppnevning av nasjonal bedømmelseskomité innen fagområdet sosiologi.
d. Administrasjonsreglement for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Formalisering av instituttledermøte.
e. Oppnevning av eksterne varamedlemmer i styret for Naturhistorisk museum.

Kun selve fullmaktsnotatene er vedlagt

UNIVERSITETET I OSLO

1.13 Notat

Til: Universitetsstyret v/Rektor på fullmakt

Universitetsdirektøren

Saksbehandler: Magnhild Nesheim

Dato: 18.12.2009 **Saksnr.:** 2009/18113 **Sakseier:**

Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter

Universitetsdirektøren viser til Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter, godkjent av universitetsstyret 8. september 2003 og med senere justeringer. Reglementet er i utgangspunktet svært kortfattet, og på bakgrunn av innspill fra tjenestemannsorganisasjonene og påfølgende drøftingsmøte er det utarbeidet forslag til en revidert utgave med presiseringer for å tydeliggjøre. Forslaget medfører ingen vesentlige realitetsmessige endringer.

En feil lovhenvisning er også rettet opp.

Endringene gjelder i hovedsak Del 5 Tilsetting av instituttleder. Saken fremmes for rektor på grunnlag av hans fullmakt til å godkjenne reglementsjusteringer som følge av lov, forskrift eller prinsipielle vedtak fattet av styret.

Kommentarer til endringer:

§ 18 Kunngjøring

Stillingskode 1475 instituttleder tilhører lønnsplan 17.500 Faglige-administrative lederstillinger i Hovedtariffavtalen.

En bestemmelse i nåværende reglement om at universitetsstyret kan foreta tilsetting uten forutgående kunngjøring er tatt ut, da hjemmelen for unntak bare gjelder undervisnings- og forskningsstillinger, og ikke faglige-administrative lederstillinger. Unntakshjemmelen som står både i forskrift til tjenestemannsloven § 2 nr. 5 (før nr. 7) og universitets- og høgskoleloven § 6-3 (4) er med andre ord ikke relevant. Det forutsettes dermed at stilling som instituttleder kunngjøres.

Tilsvarende gjelder ved eventuell tilsetting av dekan, og en presiering om dette er tatt inn i reglenes Del 4 § 14.

Det er tatt inn en henvisning til Veiledende kompetansekrav for dekan og instituttleder, med momentlister som gir eksempler på formal- og realkompetanse.

§ 19 Vurdering av søkere

Praksis viser at det er behov for å klargjøre prosedyrene rundt vurdering av søkere til instituttlederstilling, og det er tatt inn en ny paragraf om dette.

Som nevnt over tilhører ikke instituttledersstillingen kategorien forsknings- og undervisningsstillinger, men derimot kategorien faglige-administrative lederstillinger. Praksis viser at det hersker noe uklarhet på dette punkt, særlig når det gjelder vurderingsprosedyrene. Det er derfor presisert at instituttlederstillingen er en faglig-administrativ lederstilling og ikke en forsknings- og undervisningsstilling, og at det derfor ikke skal opppnevnes en ordinær bedømmelseskomité i forbindelse med innstillingen.

Det foreslås å ta inn i reglene at innstillingsorganet eller den instillingsorganet bemyndiger kan oppnevne en intervjukomité. Komiteens oppgaver presiseres og det er omtalt hvordan sammensetningen av komiteen bør være.

Tjenestemannsorganisasjonene har ytret ønske om at representasjon fra tillitsvalgt i intervjukomiteen skal reglementsfestes, på linje med hva som er praksis når det gjelder administrative lederstillinger og museumsdirektørstillinger ved universitetet. OPA har innhentet synspunkter fra fakultetene på dette innspillet. Det har ikke kommet fram motforestillinger fra de fakultetene som har tilsatte instituttledere. I forslaget har vi derfor imøtekommet organisasjonene på dette punkt, ved å ta inn i reglene at tjenestemannsorganisasjonene gis mulighet til å ta med en felles representant i intervjukomiteen.

Det er presisert at intervjukomiteens anbefaling er rådgivende overfor innstillingsorganet.

§ 20 (nåv. § 19) Innstillingsorgan

Det er tatt inn en henvisning til Normalregler for institutter.

§ 21 (nåv. § 20) Innstillingen

Det er presisert at eventuelle mindretallsinnstillinger følger saken sammen med flertallsinnstillingen og at det skal gis opplysninger om stemmegivningen.

Et aktuelt spørsmål er hvor grensene går for innsyn i innstillingsprosessen. Vi har tatt inn en henvisning til forskrift til forvaltningsloven kap. 5 om partsinnsyn i saker om tilsetting i den offentlige forvaltning.

For å unngå misforståelser og uvisshet omkring innsyn er det viktig at innstillingsmyndigheten og administrasjonen sørger for god informasjon om saksgang og innsynsrett tidlig i prosessen, videre bør innstilte søkere som ikke nådde opp få tilbud om en kort muntlig begrunnelse for rangeringen. Det er foreslått en presisering om dette.

§ 22 (nåv. § 21) Tilsettingen

Nåværende regler har ingen egen paragraf om tilsettingen, og dette foreslås tatt inn.

Det presiseres at fakultetsstyret er tilsettingsorgan iht. Normalregler for fakulteter, videre at ankeorgan for mindretallsanke iht. tjenestemannsloven § 5 nr. 3 er universitetsstyrets tilsettingsutvalg.

§ 23 (nåv. § 22) Tilsetting av stedfortreder for instituttleder

Bestemmelsene om tilsetting av stedfortreder for instituttleder foreslås opprettholdt i en egen paragraf. Det er tatt inn en henvisning til reglenes § 1-3 og § 23 om muligheten til å oppnevne stedfortreder for instituttleder.

Forslag til vedtak:
Rektor godkjenner på fullmakt endringer i Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter slik det framgår av vedlagte forslag.

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Anita Sandberg
HR-direktør

Vedlegg

VEDTAK:

Rektor godkjenner på fullmakt endringer i Reglement for tilsetting og valg av ledere ved fakulteter og institutter slik det framgår av vedlagte forslag.

21/12-09
Dato

Ole Petter Ottersen
rektor

Retur til fagavdeling i sentraladministrasjonen

UNIVERSITETET I OSLO
UNIVERSITETSDIREKTØREN

Til universitetsstyret ved rektor
Fra universitetsdirektøren

Sakstype:	Vedtakssak
Notatdato:	05.01.2010
Arkivsaksnr.:	2008/17730
Saksbehandler:	Birgitte Eikeset, Studieavdelingen

Forslag om endringer i masteropptaksforskriften ved UiO

Formål
Vi foreslår endringer i forskrift av 17. Mars 2009 om opptak til 1-2-årige masterprogrammer ved Universitetet i Oslo (heretter kalt masterforskriften).

I arbeidet med ny masterforskrift ble det i §2-1 Krav til generell studiekompetanse (heretter kalt gsk) laget en ny formulering som skulle gjøre paragrafen mer presis. Resultatet av presiseringen er at paragrafen har mistet noe av sin tidligere betydning.

Det foreslås at §2-1 omformuleres slik at den regulerer det den har til hensikt å skulle regulere.

I justering av masterforskrift (22. juni 2009) ble det under §2-2 Krav til faglig grunnlag lagt til et ledd som gir program i arkeologi og konservering adgang til å kreve legeattest som viser normalt fargesyn. I ettertid har det vist seg at ordlyden vi valgte for hvilke studieretninger dette leddet skulle gjelde for, ikke er korrekt.

Det foreslås at §2-2 omformuleres slik at det kommer klart frem hvilke studieretninger den gjelder for.

Forskriftsendringene trer i kraft fra og med opptaket til høsten 2010.

Bakgrunn
I ny forskrift §2-1 stilles det krav om gsk for opptak til et masterprogram. I andre ledd sier forskriften at ved opptak til engelskspråklige masterprogram kan fakultetet dispensere fra gsk for søkere med utenlandsk utdanning som ikke fyller norskkravet, dersom søkeren fyller et av de spesielle opptakskravene i engelsk.

Søkere til engelskspråklige masterprogrammer, også de med norsk utdanning, skal fylle spesielle opptakskrav i engelsk. Dette blir regulert i gjeldende masterforskrift (22. desember 2005) men har falt bort i arbeidet med ny masterforskrift. I tillegg ønsker vi i ny formulering av paragrafen å presisere at det gis dispensasjon fra norskkravet *i behandlingen av gsk*, og ikke fritak fra kravet om gsk.

Anbefaling

Vi anbefaler at §2-1 Krav til generell studiekompetanse og §2-2 Krav til faglig grunnlag omformuleres som foreslått.

Vi foreslår at forskriftsendringene trer i kraft fra og med opptaket til høsten 2010.

UNIVERSITETET I OSLO
UNIVERSITETSDIREKTØREN

Forslag til vedtak:
Forskrift om endring i forskrift om opptak til 1-2 årige masterprogrammer ved Universitetet i Oslo vedtas i tråd med forslaget. Endringene trer i kraft fra og med opptaket til høsten 2010.

Gunn Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Monica Bakken
studiedirektør

Vedlegg:
1. Forslag til forskrift om endring av ny forskrift om opptak til 1-2 årige masterprogrammer ved Universitetet i UiO.
2. Forskrift om opptak til 1-2 årige masterprogrammer ved Universitetet i UiO.

Godkjenningsdato:	Rektors signatur:
11/1-10	

Til: Universitetsstyret v/Rektor på fullmakt	**Universitetsdirektøren**
Saksbehandler: Georg Kjelsberg	
Dato: 21.1.2009 **Saksnr.:** 2010/728 **Sakseier:**	

Personlig opprykk til professor etter kompetanse søknadsrunden 2009. Oppnevning av nasjonal bedømmelseskomité innen fagområdet sosiologi.

Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet har fått ansvaret for bedømmelsen av søkere om personlig opprykk til professor etter kompetanse innen fagområdet sosiologi, søknadsrunde 2009. Følgende komitésammensetning foreslås:

Professor Karin Widerberg, Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Univ. i Oslo
Professor Kristen Ringdal, NTNU, Trondheim
Professor Hans-Tore Hansen, Sosiologisk institutt, Univ. i Bergen
Professor Anne Britt Flemmen, Institutt for sos., statsv. og samf.planl., Univ. i Tromsø
Professor Anne-Mette Sørensen, Stanford University, California, USA

Professor Karin Widerberg er oppnevnt som komitèens koordinator

Det samfunnsvitenskapelige fakultet slutter seg til forslaget.

Begrunnelse for forslaget:
Alle de fem foreslåtte komitémedlemmene har professorkompetanse. I samsvar med tidligere praksis er de - unntatt Sørensen - også instituttledere ved de største univ.instituttetene i landet og medlemmer i det nasjonale fagråde i sosiologi. Tidligere instituttledere er alstå skiftet ut med de nye insituttlederne ved respektive institutter i årets kommitte. Kristen Ringdal representerer NTNU ettersom instituttleder er en av søkerne. Prof Anne-Mette Sørensen fortsetter fra tidligere opprykkskommité som representant fra utlandet.

Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi mener at denne komitésammensetningen dekker søkernes fagområder. Medlemmenes habilitet i forhold til søkerne er blitt avklart.

Forslag til vedtak:
Rektor godkjenner på fullmakt Det samfunnsvitenskapelige fakultetets forslag til nasjonal bedømmelseskomité innen fagområdet sosiologi.

Med vennlig hilsen

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Gudleik Grimstad
fakultetsdirektør

VEDTAK:

Rektor godkjenner på fullmakt forslaget fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet til nasjonal bedømmelseskomité innen fagområdet sosiologi.

26/1 -10

Dato

Ole Petter Ottersen
Rektor

Retur til fagavdeling i sentraladministrasjonen

Vedlegg

UNIVERSITETET I OSLO

1.13 Notat

Til: Universitetsstyret v/Rektor på fullmakt

Universitetsdirektøren

Saksbehandler: Magnhild Nesheim

Dato: 28.1.2010 **Saksnr.:** 2009/15554 **Sakseier:**

Administrasjonsreglement for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Formalisering av instituttledermøte

Universitetsdirektøren viser til notat av 20. november 2009 fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Fakultetetsstyret har vedtatt at fakultetet skal ha et instituttledermøte som rådgivende organ, og fremmer forslag om formalisering av dette.

Ifølge Normalregler for fakulteter § 11 utformer fakultetsstyret sitt eget administrasjonsreglement på grunnlag av normalreglene. Tilpasninger som i sin helhet ligger innenfor rammen av normalreglene, godkjennes av rektor på universitetsstyrets vegne. Eventuelle tilpasninger som i innhold avviker fra normalreglene eller legger til vesentlige nye bestemmelser, behandles og godkjennes av universitetsstyret selv.

Universitetsdirektøren mener at et rådgivende instituttledermøte faller inn under Normalregler for fakulteter § 6 Fora eller organer for rådgivning i utdannings- og forskningsspørsmål. Det heter at fakultetet skal etablere fora eller organer som ivaretar behov for en intern dialog om studie- og forskningsspørsmål der aktuelle grupper ved fakultetet kan delta. Dette gjøres normalt gjennom etablering av studie- og forskningsutvalg, men fakultetet kan velge en annen løsning som det måtte finne mer hensiktsmessig ut fra egne behov.

Universitetsdirektøren anbefaler at instituttledermøtet tas inn i fakultetets administrasjonsreglement som ny § 6 ut fra følgende vedtak i fakultetsstyret:

> *Fakultetet skal ha et instituttledermøte. Instituttledermøtet er rådgivende og består av*
> *Dekan (leder)*
> *Prodekaner*
> *Instituttledere*
> *Fakultetsdirektør og assisterende fakultetsdirektør deltar i møtene.*
> *Det utarbeides egen arbeidsinstruks for Instituttledermøtet. Instruksen skal godkjennes av fakultetsstyret.*

Forslag til vedtak:
Rektor slutter seg til det framlagte forslag til ny § 6 om instituttledermøte i administrasjonsreglement for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Anita Sandberg
HR-direktør

VEDTAK:

Rektor slutter seg til det framlagte forslag til ny § 6 om instituttledermøte i administrasjonsreglement for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

2/2-10
Dato

Ole Petter Ottersen
rektor

Retur til fagavdeling i sentraladministrasjonen

UNIVERSITETET I OSLO

1.13 Notat

08/13595 - Z4

Til: Universitetsstyret v/Rektor på fullmakt

Universitetsdirektøren

Saksbehandler: Magnhild Nesheim

Dato: 28.1.2010 **Saksnr.:** 2008/13595 **Sakseier:**

Oppnevning av eksterne varamedlemmer i styret for Naturhistorisk museum

Bakgrunn
Universitetsdirektøren viser til rektors oppnevning av eksterne medlemmer utenfor UiO og varamedlemmer fra andre enheter ved UiO til styret ved Naturhistorisk museum, ved vedtak av 20. desember 2009. Oppnevning av varamedlemmer for gruppen eksterne utenfor UiO ble utsatt. For øvrig er valget til de andre gruppene i museumsstyret gjennomført.

Forslag på eksterne varamedlemmer utenfor UiO til styret for Naturhistorisk museum
Universitetsdirektøren foreslår følgende personer som eksterne varamedlemmer utenfor UiO:

Arne Bardalen
Bardalen er direktør for Norsk institutt for skog og landskap (Ås), som er et nasjonalt institutt for kunnskap om arealressurser. I arbeidet knyttet til biologisk mangfold, truete arter og kartlegging/overvåkingsprosjekter finansiert av og i samarbeid med Direktoratet for naturforvaltning og Artsdatabanken er kontakten og samarbeidet med instituttet viktig for NHM. Bardalen har et stort kontaktnett politisk og faglig og kan bidra konstruktivt i NHMs arbeid med å øke den eksterne finansieringen. Han har erfaring som leder av Landbruksdepartementets utredningsarbeid omkring samarbeidsformer innen skogforskning og kartlegging av arealressurser.
Bardalen var varamedlem i NHMs styre i forrige periode og gjorde en god innsats.

Eva Halland
Halland er prosjektdirektør i Oljedirektoratet. Hun har vært nestleder i programstyret for Petromaks-programmet i 5-6 år, og er nå med i programstyret for Klimat. Halland vil være en viktig bidragsyter og samarbeidspartner i forhold til NHMs virksomhet.

Begge de foreslåtte er forespurt og har sagt seg villig til å påta seg vervet.

Forslag til vedtak:
Rektor oppnevner følgende personer til eksterne varamedlemmer utenfor UiO til styret for Naturhistorisk museum for perioden 2010-2013.

1. Arne Bardalen
2. Eva Halland

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Anita Sandberg
HR-direktør

VEDTAK:

Rektor oppnevner følgende personer til eksterne varamedlemmer utenfor UiO til styret for Naturhistorisk museum for perioden 2010-2013.

3. Arne Bardalen
4. Eva Halland

2/2 10
Dato

Ole Petter Ottersen
rektor

Retur til fagavdeling i sentraladministrasjonen

B. REFERATER FRA STYRETS UTVALG

a. Referat fra møtet i forskningskomiteen 08.12.09
b. Referat fra møtet i læringsmiljøutvalget 26.11.09

Til: Forskningskomiteen

Forskningsadministrativ avdeling
Postboks 1072, Blindern

Telefon: 22 85 63 56

Saksbehandler: Linn Kristin Stølan
Ref: 2008/162
Dato: 20.01.10 Sakseier: FA

Telefaks: 22 85 69 99
E-post: fa-admin@admin.uio.no
Nettadresse: www.admin.uio.no/fa/

Referat fra møte i forskningskomiteen 08.12.09

Møtet begynte kl 12.00 og ble avsluttet kl 14.45 (kollegierommet, adm.-bygget)

Til stede: Ole Petter Ottersen (rektor/leder), Anders Elverhøi (MN), Marianne Lien (SV), Mette Halskov Hansen (HF), Ingeborg Owesen (stipendiat), Jorunn Møller (UV), Bjørn Øgaard (OD), Tarald Rasmussen (TF), Kåre Lilleholt (JUS), Odd Stokke Gabrielsen (MLS), Sigbjørn Fossum (MED).

Fra FA/øvrige saksbehandlere: Ole Sejersted, Guri D. Aarnes, Ingrid Sogner, Einar Noreik, Anna K. Buverud, Mette Topnes, Linn K. Stølan (referent).

Godkjenning av innkalling, dagsorden og referat fra forrige møte 08.09.09.

Oppfølging av saker fra forrige møte:

FA jobber videre med sakene fra forrige møte om SFF-er og forskerskoler, og har foreløpig ikke noe nytt å melde tilbake om i disse sakene.

Sak 1/4-09 Diskusjonssak: Opphavsrettsutredningen (Sejersted 2)

22. 10. 2009 avga utvalget en enstemmig utredning, som ble presententert på møtet av utvalgsleder Ole Sejersted.

Oppsummering:

Forskningskomiteen er positiv til innholdet i utredningen. Utviklingen går i retning av større åpenhet, både i forskning og undervisning. Det er viktig med økt bevissthet, informasjon til de ansatte og klare retningslinjer. Vi har et ansvar overfor samfunnet og studentene om å gjøre forskning og undervisning tilgjengelig.

Noe å være oppmerksom på i den videre diskusjonen:

- Hensynet til upubliserte artikler
- Spørsmålet om rettighetspolitikk i forhold til læremidler og til undervisningsopplegg (inkl. utdatering og misbruk av undervisningsmateriale)
- Behov for anonymitet for pasienter/cases i kliniske fag
- Intranett/Fronter vs. Open Access

Oppfølging:

Rektor ønsker å ta saken videre til rektoratmøtet og dekanmøtet. Det vil bli foreslått et opplegg for en høringsrunde på fakultetene. Ole Sejersted kan kontaktes for å stille i fakultetsvise møter for å kommentere utredningen i tiden fremover. Det vil bli orientert om videre saksgang i neste møte i Forskningskomiteen.

Sak 2/4-09 Diskusjonssak: Internasjonalt samarbeid i forskerutdanningen ved UiO

Innledning til diskusjon ved rektor og Forskningsadministrativ avdeling. Formalisert samarbeid innen forskerutdanningen står stadig høyere på den internasjonale agendaen. Ulike samarbeidsformer har ulike fordeler og ulemper, og det er viktig at institusjonen har en felles forståelse av disse. Det er også en fordel om slikt samarbeid sees i sammenheng med andre strategiske virkemidler, som f.eks. forskerskolene.

Oppsummering:

UiO står som ansvarlig part i alle former for formelt samarbeid. Det er imidlertid viktig at slikt formalisert samarbeid vokser frem som resultat av eksisterende forskersamarbeid og etter ønske fra enhetene, ikke som en styrt prosess fra ledelsen. Det er viktig å gjøre enhetene kjent med de ulike mulighetene. Man må også ha et bevisst forhold til at slikt samarbeid krever visse ressurser. Komiteen så særlig positivt på cotutelle- og fellesgradssamarbeid for å utvikle tverrfaglige områder og for å styrke mindre/svake fagmiljøer. Forskningsadministrativ avdeling vil arbeide videre med problemstillingene, blant annet i oppfølgingen av forskerskole-vurderingen, og vil utarbeide en "katalog" med oversikt over ulike typer samarbeid.

Sak 3/4-09 Diskusjonssak: Mandat for utarbeidelsen av strategi for investering og bruk av forskningsinfrastruktur ved UiO

Innledning ved Guri D. Aarnes. Et uferdig utkast til strategi er tidligere diskutert i AVIT-utvalget. Et utkast til mandat for arbeidet ble forelagt forskningskomiteen for anbefaling.

Oppsummering:

FA bør få med seg en arbeidsgruppe som representerer alle relevante fagområder og relevant kompetanse, samt erfrainger og kunnskap om investeringer, utvikling og drift. Arbeidet bør ta utgangspunkt i allerede gjennomførte behovskartlegginger og oversikter over investeringer og fordeling av midler de site årene. I tillegg til foreslåtte oppgaver, bør det særlig ses på sammenhengen mellom personell, kompetanse og infrastruktur, ikke minst når det gjelder kjernefasilitetsproblematikk . Et utkast til strategi bør legges fram for forskningskomiteen til diskusjon i møtet i mai 2010.

Sak 4/4-09 Diskusjonssak: UiO og neste runde i European Research Council (ERC)

Innledning ved Ingrid Sogner og rektor. Publikasjoner og siteringer (som mål på impact) er viktig i ERC.

Oppsummering:

Rektor understreker at enkeltforskere har et ansvar for å søke. Forskningsdekanene bør gå til forskerne og oppfordre dem til å søke. Det planlegges motivasjonsmøte og søknadsskrivekurs på nyåret, og det er åpent for søknader fra alle fagmiljøer.
I etterkant av møtet sendes det ut forfatterfrekvens for hvert enkelt fakultet, pluss et notat om bruk av siteringsdatabaser.

HMS
Det var ingen saker til dette punktet.

Eventuelt
Det ble meldt følgende ønsker til dagsorden for komiteen til neste år: Open Access, kandidater til SFF-søknader, og veilederes habilitet i forhold til å sitte i bedømmelseskomiteer.

Rektor varslet at forskningskomiteens funksjon tas opp til vurdering igjen i løpet av neste semester.

UNIVERSITETET I OSLO

NOTAT

REFERAT FRA MØTE I LÆRINGSMILJØUTVALGET VED UIO
TORSDAG 26.11.09 KL 12.15 – 15.00.
STED: Møterom 494 i Helga Engs hus.

Til stede av faste medlemmer
Student Jomar Talsnes Heggdal (leder)
Prorektor Inga Bostad
Studentparlamentets leder Mari Helén Varøy
Teknisk direktør Frode Meinich, TA
Student Daniel Heggelid-Rugaas (vara)
Studiedirektør Monica Bakken, STA
Student Kim Kantardjiev (vara)

Til stede av faste observatører:
Adm. direktør Lisbeth Dyrberg, SiO (fast observatør)
Rådgiver Eva Isaksen, HMS (fast observatør)
Sjefpsykolog Rigmor Mogård, Studenthelsetjenesten, SiO (fast observatør)
Rådgiver Else Momrak Haugann, KFS, (fast observatør)
Leder Thomas Axelsen, Det Norske Studentersamfund (fast observatør)

Til stede forøvrig:
Læringsmiljøsjef Rolf Andersen, SiO
Nestleder Jennifer Jane Akselsen, SST
Kristin Wolmer, ny leder for DNS:
Seniorrådgiver Ragnar Lie (FA)
Erlend Nyhammer Comte Analysebyrå
Kristian Kjøllesdal Comte Analysebyrå
Førstekonsulent Niclas Johan Marius Berger (STA)

Frafall:
Seniorrådgiver Eirin Anne Haugen, UB, (fast observatør)
Prodekan Eva Signe Falkenberg, UV
Student Sten J. McNeil Ånnerud

Fra: Rådgiver Ellen Marie Tefre, tlf 54450 e.m.tefre@admin.uio.no og Jennifer Akselsen, nestleder i Seksjon for studieadministrative tjenester.
Kopi: Seksjon for internasjonalisering av studier (SIS) og Seksjon for studentinformasjon og opptak (SSO)

0 **Dagsorden godkjent**

1.7/09 **Referat fra møtet 22.10.09 godkjent**
Referatet ligger på LMUs nettside:
http://www.admin.uio.no/sta/laeringsmiljoutvalget/

UNIVERSITETET
I OSLO

NOTAT

Diskusjonssaker:

2.7/09 **Innspill til Strategisk plan**

Forskningsavdelingen (FA) ved seniorrådgiver Ragnar Lie presenterte forslaget til strategisk plan.
http://www.uio.no/for_ansatte/organisasjon/strategi/strategi2010_2020/

Problemstilling til diskusjon: Er det viktige satsningsområder/overordnede mål på læringsmiljøfeltet som ikke er inkludert (direkte eller indirekte) i førsteutkastet til strategisk plan?

Innspill fra utvalget:

- Gjennomgangstema i mange av innleggene var fraværet av studentperspektivet i dette høringsutkastet. Studentenes opplevelse av UiO var savnet og studentdemokratiet ikke nevnt. Under Det gode universitet omtales alle "bombepunkter" kun ansatte. Den mangler en tydelig strategi på hva studentene skal få igjen etter sin studietid ved UiO. Kap 6 mangler hvilke erfaringer studentene skal ha med videre.
- Dette er studentenes strategisk plan også. Planen gjennomsyres av ansatte og ledelsesperspektiv slik den fremstår nå. Studentene har blitt for lite involvert tidlig i prosessen ved utarbeidelse av denne planen.
- Det er ønsket innspill også fra studenter. Høringsnotatet er stort, og fremstår lite tilgjengelig for dem. Det kan virke som det er glemt at det er studentene som gjør at vi har et universitet.
- Læringsmiljøet bør komme tydeligere frem. Et godt faglig nivå kommer ikke uten et godt læringsmiljø. Planen må få frem betydningen av læringsmiljøspørsmål kraftig nok.
- Vi skal gjøre mer og bedre, men hvordan? Målsettingen for 2020 bør være å ha de beste læringsmiljøene hvor studentene gir tilbakemeldinger, og hvor saker tas fatt i med en gang.
- Dokumentet er primært utover-rettet, ikke mye innover-rettet.
- Hva er et konkurransedyktig universitet? Ønskelig med litt færre spørsmål og litt flere svar. Hva er det vi ikke skal gjøre? Hvordan skal vi gjøre det bedre?
- Læringsmiljøet er nevnt mange steder, men det sies ikke eksplisitt noe om de store prosjektene Teknisk avdeling ønsker å realisere. Planen våger ikke nevne disse i en prioritert rekkefølge. Hvis vi ikke får nye odontologi- og kjemibygg, vil det gå ut over læringsmiljøet. Disse byggene vil ikke fungere tilfredsstillende om 10 år.
- Det trengs flere formuleringer om hvordan vi skal fremme et bærekraftig miljø ved UiO. Studentene ønsker å samarbeide med Teknisk avdeling om gode løsninger her.

- Når vi skal lage årsplaner trenger vi kroker å henge ting på i strategisk plan. Det bør derfor være tydeligere hvilke forventinger vi stiller til studentene og hvilke krav vi har. Kan for eksempel UiO forvente/ kreve frivillig innsats fra studentene? Viktig å synliggjøre hvilke forventninger studenten kan ha og hvilke forventninger UiO har.
- UiO ønsker de beste studentene. Hva betyr det å komme til et slikt eliteuniversitet? Dette kan føre til en dreining i studentmassen. Det må ikke glemmes at vi har en svært sammensatt studentmasse.
- Inga Bostad konkluderte med at disse tilbakemeldingene må tas svært alvorlig. Planen bør tydelig si noe om hva studentene skal ha igjen, men også utfordringer og krav vi stiller til dem. Studiene gir både plikter og rettigheter. Det er samtidig en vanskelig balansegang hva strategisk plan skal være opp mot årsplaner og handlingsplaner.

3.7/09 **Presentasjon av DNSs frivillighetsundersøkelse**.

Comte analysebyrå har på oppdrag fra DNS gjennomført en undersøkelse blant medlemmer av DNS om deres deltakelse og engasjement når det gjelder frivillig studentarbeid ved Chateau Neuf. Hovedresultatene fra undersøkelsen ble presentert for LMU: 72 % av medlemmene er UiO studenter og hovedsakelig fra SV, HF og MAT NAT og den største gruppen er bachleor studenter (50%). Det er få stamkunder og medlemmene søker sosiale festligheter med studentvennlige priser. Hovedmotivasjonene for frivillighet var å holde på med en interesse og lære noe nytt. De frivillige selv oppga ikke stort arbeidspress som et problem. Medlemmene derimot dette som årsaken for ikke å ville melde seg til frivillig arbeid.

Innspill fra utvalget:

- Svært lav svarprosent med 14. %. Det er de positive som svarer på slike spørreundersøkelser.
- Undersøkelsen gir nyttige svar ett par områder: Frivillige ønsker å lære noe og være en del av et godt miljø. Dette kan knyttes til frafallsundersøkelsen: Hvis du blir knyttet til et godt miljø, påvirker det at du blir værende.
- Viktig at studentene får et komplett tilbud, og DNS bør tenke på hvordan de kan rekruttere bredere fra UiO. Det er få profesjonsstudenter engasjert i dag.
- DNS trenger en målrettet plan. Bedre opplæring og synliggjøring av aktivitetene. En aktivitetskalender vil synliggjøre mangfoldet i Oslo som studentby og være god markedsføring for UiO.
- Positivt at DNS er observatør i LMU.
- Hvordan kan forskningsaktiviteter også finne veien til Chateau Neuf? Ved semesterstart bør UiO utkommandere vitenskapelige personale til å delta blant studentene de to først ukene. Synliggjøre forskningen gjennom populærvitenskapelige foredrag. Det vil inspirere studentene.

- UiO bruker betydelige beløp på Chateau Neuf. Andelen studenter som er fra andre utdanningsinstitusjoner enn UiO (28%) gir grunn til å stille spørsmål ved om ikke disse også bør stille midler til rådighet.
- Chateau Neuf bør utkonkurrere litteraturhuset når det gjelder spennende foredrag m.m. DNS bør ta kontakt med Kunnskap Oslo.

Vedlegg 2: Rapport: Medlemmer og frivillige ved Det Norske Studentersamfund.

Vedtakssak:

4.7/09 **Studentombud ved UiO?**

Studentparlamentet har fremmet ønske om etablering av et studentombud ved UiO. Leder for Studentparlamentet Mari Helén Varøy presenterte bakgrunnen for dette og innledet til diskusjon: Hvorfor et studentombud?

OD-saken kom overraskende. SPs leder brukte svært mye tid på saken i flere uker. Hovedverneombudet som først og fremst arbeider for de ansatte gikk utover sitt mandat og tok godt vare på studentene ved OD. Studentene ble involvert og UiO har tilrettelagt for at studentene skal bli hørt. Det er laget varslingsrutiner hvor studentene er inkludert, men fortsatt har ingen av sakene gått gjennom det ordinære varslingssystemet.
Studenttillitsvalgte har fått spesifikk informasjon om hvordan de skal gå frem om noen henvender seg. Det er laget egne UiO-nettsider om seksuell trakassering som er tilpasset både studenter, studenttillitsvalgte, ansatte, verneombud og ledere ved UiO. Studenttillitsvalgte er flinke til å henvende videre til psykolog ved studenthelsetjenesten. SPs leder mener et studentombud bør utredes og i arbeidsgruppen bør studentparlamentet være representert i tillegg til lokale studentutvalg og hovedverneombud.

Innspill fra utvalget:

- Kjempeflott ide. Dette ble foreslått under rektorvalget og det bør nedsettes en arbeidsgruppe. Det blir viktig å få klarlagt utfordringer, ansvar, oppfølging og plassering i organisasjonen.
- Skeptisk til studentombud. Studentpolitikerne skal være ombud for sine egne. Problemet er heller at studentene mangler rettigheter.
- I dag er ikke rettsikkerheten godt nok ivaretatt. Konfidensielle saker ligger i låst skuff.
- Studentene trenger bedre lovverk og her har UiO en unik mulighet til å gå i front nasjonalt. Arbeidsgruppen bør utrede og legge frem til budsjettet 2011.
- Viktig å få utredet et slikt ombud slik at det kan sees i sammenheng med de systemene vi har i dag. System for klager og avvik fungerer dårlig. UiO skal ivareta studentenes sikkerhet. Studentene trenger rettigheter knyttet til lovverk. Viktig med interne retningslinjer og god

opplæring som bygger en god kultur. Det må bli avklart om vi skal ha studentombud før det legges inn i budsjettprosessen.

- Hvor skal studentombud plasseres? Alle ombudene er lovfestet nedfelt fra det offentlige. Loven er klar i forhold til hva de kan og ikke kan. Hva skal vi med et ombud som ikke har en lovfestet rett? Vi må henge dette på et system. Hvor skal ankeinstansen for dette ombudet ligge?
- Universitetsdirektøren bør nedsette en komité.
- UiO bør gå i dialog med KD om dette.

Vedlegg 3: Resolusjon vedtatt i Studentparlamentet 15.10.09 om Studentombud.

LMU vedtok følgende:
LMU anbefaler at universitetsdirektøren nedsetter en arbeidsgruppe som utreder muligheter og konsekvenser (herunder kostnader, organisering og kobling til eksisterende organer) før en eventuell beslutning om studentombud tas. Arbeidsgruppen skal legge frem saken for LMU før 1. mai 2010.

Diskusjonssak:

5.7/09 Tilrettelegging ved eksamen: Søke en gang, eller hver gang?

LMU-leder Jomar Talsnes Heggdal fremmet sak om forenkling av reglene ved søknad om tilrettelagt eksamen. I dag må studentene søke på nytt for hver eksamen når de trenger tilrettelegging ved eksamen. Dette har ofte blitt skrevet om i Universitas. En dysleksiutredning gjelder i prinsippet i fem år, men vil også kunne gjelde videre. Allikevel må studentene søke til hver eksamen og hvert fakultet. Det er et mål å få til en forenkling. Hvor er proppene i systemet? Hvorfor kan en ikke kunne søke kun en gang for en grad?

- Tilretteleggingstjenesten: I motsetning til andre universitet og høyskoler har UiO et desentralisert ekamenssystem. Vi i tilretteleggingstjenesten ser det er behov for samordning. Hvert semester blir eksamenskonsulenter derfor innkalt til møte. Studentene skal bli behandlet likt. Variasjon i hva som blir innvilget skal ikke være tilfeldig. Tilrettelegging til eksamen er ikke knyttet til diagnoser, men til den ulempe studenten har i eksamenssituasjonen. Det er slitsomt for studentene å søke hver gang, men en kan gjøre avtale om at det ikke er nødvendig å legge ved dokumentasjon hver gang. Det er en tidlig søknadsfrist som noen glemmer. For noen grupper må det være mulig å søke en gang for hele studiet. Det må kartlegges hvilke studenter som kan få en slik avtale. Det er i dag lov å registrere at en har en funksjonshemming, men ikke hvilken type funksjonshemming. Noen fakultet registrerer hvilke studenter som har en funksjonshemming, men

dette blir slettet etter hvert semester. Tilrettelegging varierer i forhold til hva slags eksamensform studenten skal ha. Vi foreslår at vi utfordrer noen fakultet til å prøve en forenkling.

- Hva gjør andre universiteter? Dette bør vi få til! Velge ut noen mindre enheter. Finne gruppene som har stabilt behov for tilrettelegging over tid.
- Det er variasjoner i kronikeres liv og variasjoner i hva en trenger i perioder. Student på tverrfakultære programmer er vanskelig å følge. Viktig at fagmiljøene ikke sitter med manuelle arkiver.
- Vi har et vurderingssystem som utfordrer studentene i varierte eksamensformer som krever ulik tilrettelegging.
- Advarer mot å tro at en kan forenkle mye. Allergi i seg selv trenger ikke føre til eksamenstilrettelegging.
- Studenthelsetjenesten møter mas om attester og forventninger fra studenter som kommer fra andre steder. Ulik praksis på ulike fakulteter. Vi støtter en forenkling der det er mulig. Her møtes også UiOs krav og vurdering av medisinske diagnoser. For eksempel vil studenter med angst for eksamen vil kunne trenge annen eksamensform for å fullføre.
- STA lover å jobbe med denne saken, men kan ikke love ett felles system for alle. Her er det system versus det individuelle behov og vi må sikre studenter den rette kompensasjonen i eksamenssituasjonen.

Vedlegg 4: Notat: Hvorfor er det et problem at studenter med kroniske tilstander hvert semester må søke om tilrettelegging? av Jomar Talsnes Heggdal.

6.7/09 **Møtetidspunkt for LMU- møter 2010**
Forslag til møtetidspunkt:

Mandag 15. februar 9.15-12.00
Torsdag 22. april 12.15-15.00, TA må sende vara.
Torsdag 10. juni 12.15-15.00

Torsdag 16.september 12.15-15.00. Dette møtet bør flyttes grunnet Studenthelsekonferanse.
Torsdag 25.november 12.15-15.00

Orienteringssaker:

6.7/09 **Studentsikkerhet under laboratoriearbeid**
Seniorrådgiver Eva Isaksen ved HMS informerte om pågående arbeid med sikkerhet under laboratoriearbeid.
Det har vært mye fokus på dette i høst og studentsikkerhet på laboratorier har vært inkludert hele tiden. Det er nødvendig å dokumentere sikkerhet på lab.

Har den vært god nok, og er det for korte, fragmenterte løsninger? Er løsningene praktiske? Det skjer en del ting: Farmasøytisk institutt har en nettbasert lab- sikkerhetsskurs. MAT NAT har nedsatt et kjemikalie-prosjekt. Hovedmålsettingen er å redusere risikoen for at ansatte og studenter blir skadet. Studentene er med på lik linje som de ansatte hele veien. Seksjon for HMS sender ut nettskjema til lokale LAMU. Her kan det legges til et spørsmål om de drøftet studentene på lab i sitt LAMU. Det kan være aktuelt at LMUs sekretariat inviterer LAMU representanter til seminar om studentsikkerhet.
Innspill fra utvalget:

- Bra med ett underspørsmål til LAMU om studentsikkerhet.
- Viktig at vi ikke kjører en egen prosess fra LMU sin side. Derfor bør vi avvente med et eventuelt seminar til vi har fått tilbake rapportene fra de lokale LAMUene.
- Viktig at studentene er med på tilsynsrunder.

Vedlegg: 5: Brev til alle enheter fra universitetsledelsen: *Fokus på helse og sikkerhet ved UiO*

7.7/09 **Nasjonal konferanse for inkluderende læringsmiljø**
Jomar T. Heggdal oppsummerte kort fra konferansen i Trondheim 2-4.nov.

8.7/09 **Orientering fra Studiekomiteen**
- Bedre tilpasning av studietilbudet etter etterspørselen fra studentene.
- Frafallsundersøkelsen
- Store endringer på informatikk.

Referat fra siste møte i Studiekomiteen:
http://www.admin.uio.no/sta/studiekom/

9.7/09 **Innmelding til LMU og oppfølging av tidligere saker:**
Religiøst mangfold: Frode Meinich informerte om at universitetsledelsen støtter bruk av Sal 5 i Frederikkebygningen til fredagsbønn.

Budsjett: Studieavdelingen har fått innvilget 1 mill kroner til strategiske tiltak.

Rusforebygging: Rådgiver Ellen Marie Tefre orienterte om etablering av nasjonalt rusforebyggende nettverk for høyere utdanningsinstitusjoner organisert og lokalisert ved AKAN Norge. UiO er allerede med i en referanse gruppe til AKANs studentprosjekt som nå utvides til å bli ett nasjonalt nettverk.

UNIVERSITETET I OSLO

NOTAT

10.7/09 **Eventuelt**

Dobbelstemme: LMUs leder henviste til uttalelse fra jurist i KD som mener det ikke er juridisk grunnlag for at LMUs leder har dobbelstemme ved stemmelikhet. Heggdal foreslår at LMU kan om ønskelig ta dette spesifikt opp som sak før første møte i neste periode.

Sammenslåing av SiO og OAS: Universitetsstyret støttet en videre prosess mot sammenslåing.

Jennifer J. Akselsen
Nestleder SST

Ellen Marie Tefre
Rådgiver

C. ØVRIGE ORIENTERINGSSAKER

a. Referat fra dialogmøte med KD om museene
b. Samarbeidsavtale mellom UiO og OUS

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

MOTTATT
09 DES. 2009
Universitetet i Oslo
Arkiv SA

2009/3167 -9

Universitetet i Oslo
Postboks 1072 Blindern
0316 Oslo

Deres ref	Vår ref	Dato
	200704528-/GR	07.12.2009

Tilbakemelding fra styringsmøte 11. november 2009 mellom Kunnskapsdepartementet, Universitetet i Oslo og universitetsmuseene

Vi viser til departementets brev 29. september 2009 og til styringsmøtet 11. november i år og oversender med dette vår tilbakemelding fra møtet.

Departementet ber Universitetet i Oslo utarbeide et kortfattet notat på 3-5 sider om hvordan universitetet opplever forholdet mellom forvaltningsoppgaver og ressurssituasjonen ved Naturhistorisk museum, samt relasjonen til andre aktører som påvirker forvaltningsoppgavene ved museet. Tilsvarende notat er allerede utarbeidet og sendt departementet av Kulturhistorisk museum.

Med hilsen

Toril Johansson (e.f.)
ekspedisjonssjef

Gunhild Rønningen
seniorrådgiver

Vedlegg

Kopi: Kulturhistorisk museum
Naturhistorisk museum

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Kontoradresse
Akersg. 44

Telefon 22 24 90 90*
postmottak@kd.dep.no
www.kunnskapsdepartementet.no
Org no. 872 417 842

Universitets- og høyskoleavdelingen
Telefon 22 24 77 01
Telefaks 22 24 27 33

Saksbehandler
Gunhild Rønningen
22247767

Ref. 2009/3167

Styringsmøte med universitetsmuseene 2009 – Tilbakemeldinger til institusjonen

Styringsmøte med Universitetet i Oslo og Kulturhistorisk museum og Naturhistorisk museum	
Tid:	Kl. 09.00-11.00
Dato:	11. november 2009.
Sted:	Y-2071
Møtedeltakelse fra institusjonen:	Prorektor Inga Bostad Ass. universitetsdirektør Tove Kristin Karlsen Økonomidirektør Marianne Mancini Medlem i UiOs styre Grete Berget Museumsdirektør NHM Arne Bjørlykke Underdirektør NHM Thore Desserud Representant for NHMs styre Kjeld Rimberg Museumsdirektør KHM Egil Mikkelsen Avd. direktør KHM Lars Groseth Styreleder KHM Eilif Holte
Møtedeltakelse fra departementet:	Ekspedisjonssjef Toril Johansson Avdelingsdirektør Rolf Larsen Avdelingsdirektør Jana Weidemann Seniorrådgiver Jorunn Nakken Seniorrådgiver Arne Moi Seniorrådgiver Rolf Petter Søvik Seniorrådgiver Gunhild Rønningen

I. STRATEGISKE SPØRSMÅL

Departementet har i tildelingsbrevet for 2009 forutsatt at universitetsmuseene i større grad integreres i universitetenes styringsplaner, og at museenes forskning og samlingspolicy forankres og integreres i universitetenes plandokumenter for forskning. Av plandokumenter og rapporter fra Universitetet i Oslo(UiO), Kulturhistorisk museum og Naturhistorisk museum framgår at:

- Museenes samlinger og kompetanse inngår i UiOs overordnede strategi i forhold til formidlings- og kontaktvirksomheten.
- Det framgår ikke av planene hvordan Universitetet i Oslo kan utnytte universitetsmuseene for å nå sine mål om å bli et forskningsuniversitet av høy internasjonal standard. Planene sier heller ikke noe om hvordan de kan bruke universitetsmuseene i sin formidlingsstrategi og medvirke til å gjøre UiO mer synlig.
- Kunnskapsdepartementet er fornøyd med at begge universitetsmuseene har utarbeidet faglige prioriteringer som tilleggsdokumenter til sine strategiske planer.
- Departementet understreket at dersom det er ønskelig å innlemme museene i UiOs finansieringsmodell for utdanning, er dette UiOs ansvar.

II. FORSKNING

- Departementet er tilfreds med at begge museene deltar i nasjonal FoU-satsting for

universitetsmuseene, bevilget gjennom Norges forskingsråd.

- KHM har definert tre faglige satstingsområder:
  - vikingtid
  - steinalder
  - kulturvariasjon
- Departementet har notert at KHM vil omprioritere egne midler for å støtte opp om forskningssatstinger.
- NHM har definert følgende faglige satsingsområder:
  - National Centre of Biosystematics (NCB) er hovedsatsting innen biologisk forskning og forskerutdannelse. NHM tar sikte på å fremme en søknad med tanke på deltakelse i neste SFF-runde.
  - Identifisering og modellering av naturmangfoldmønstre
  - Nasjonalt senter for paleontologi
  - Bergarts- og mineralressurser
- Departementet er fornøyd med at begge museene har spisset sine faglige prioriteringer og at de vil se forskning og samlingsutvikling i sammenheng.
- Departementet har notert seg at NHM vil stimulere til flere forskergrupper, investere tyngre i de beste forskergruppene og at det er et mål at en større andel av forskningsmidlene tildeles etter dokumenterte resultater og kvalitetsvurderinger.

III. FORVALTNING, SIKRING OG BEVARING

- Departementet har mottatt et notat med en beskrivelse av hvordan KHM opplever forvaltningsoppgavene og ressurssituasjonen ved KHM, og relasjonen til andre aktører som påvirker forvaltningsoppgavene ved museet.
- Dersom NHM opplever tilsvarende utfordringer i forhold til naturforvaltningen, ber departementet om at Universitetet i Oslo utarbeider et kortfattet notat om dette.
- Departementet tar sikte på å avholde et møte med berørt departement og direktorat vedrørende pålagte forvaltningsoppgaver og finansieringen av dette.
- Departementet er tilfreds med at KHM høsten 2009 tok i bruk nye, eksterne magasiner på Økern. Dette har gitt bedre sikrings- og bevaringsforhold for samlingene.
- KHM opplyste om at det likevel er behov for å forbedre forholdene for deler av samlingene.
- Departementet forventer at sikrings- og bevaringsforholdene for de naturhistoriske samlingene blir bedre når også NHM får sine samlinger på plass i nye magasiner på Økern.
- Med utgangspunkt i bevilgninger fra departementet til sikring og bevaring savner departementet rapportering som synliggjør at det er framdrift på området.

IV. BYGG

- Det blir holdt egne møter om byggsituasjonen for KHM og dette spørsmålet ble derfor ikke diskutert.
- Det er sendt inn forlag på nytt magasinbygg og renovering av eksisterende bygninger. Forslaget er til vurdering og departementet konstaterer at romprogrammet er så stort at det kan utløse en KS 1-runde. Departementet og NHM må bli enige om omfanget

av romprogrammet før man involverer Finansdepartementet.

V. FORMIDLING

- I *St. meld. nr. 15 (2007-2008) Tingenes tale* signaliserte departementet at de forventer at universitetsmuseene får på plass planer om fornying av basisutstillingene og setter av tilstrekkelige midler til dette i sitt interne finansieringssystem. Departementet er fornøyd med at Naturhistorisk museum planlegger å fornye sine utstillinger.
- Departementet noterte seg at museene ønsker å følge opp arbeidet med digitalt universitetsmuseum, gjennom MUSIT. Departementet vil følge framdriften på dette området.

VI. INNMELDTE SAKER

- Manglende kapasitet og økte restanser i forhold til kulturminneforvaltningen. Dette ble diskutert under punkt III.

2009/4086

SAMARBEIDSAVTALE

mellom

UNIVERSITETET I OSLO (UiO)

og

OSLO UNIVERSITETSSYKEHUS HF (OUS)

1. Innledning

Denne samarbeidsavtalen bygger på helseforetaksloven av 15. juni 2001 nr 93, spesialisthelsetjenesteloven av 2. juli 1999 nr 61, lov om medisinsk og helsefaglig forskning helseforskningsloven av 20. juni 2008 nr. 44, vedtekter for OUS fastsatt i stiftelsesmøte 1. desember 2008, vedtekter for Helse Sør-Øst RHF om forholdet til universiteter og høgskoler vedtatt ved kgl.res. 11. mai 2007, samt lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 nr 15.

Denne samarbeidsavtalen inngår som den første og overordnede avtalen i et sett av avtaler mellom partene som regulerer samarbeidet mellom partene.

2. Formål

Denne samarbeidsavtalen har som formål å legge til rette for en god samordning av ressursene og for at partenes lovpålagte forsknings- og undervisningsplikter blir koordinert og integrert på en best mulig måte slik at både forskningen og undervisningen holder et høyt faglig nivå.

3. Koordinering og integrering av forsknings- og undervisningsvirksomhet

Hver av partene anerkjenner den andre parts behov for å organisere sin virksomhet etter sine behov og arbeidsoppgaver.

Hoveddelen av samarbeidet mellom UiO og OUS foregår mellom helseforetaket og Det medisinske fakultet (Institutt for sykehusmedisin), men det foregår også samarbeid med Det odontologiske fakultet, Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og i enkelte tilfeller også med andre fakultet.

4. Samarbeidsmøte

Det etableres et samarbeidsmøte på overordnet nivå mellom OUS og UiO. Samarbeidsmøtets funksjon er gjensidig informasjon, idéutveksling, og drøfting av saker av overordnet karakter. Det innkalles til møter en gang i halvåret og ellers ved behov. Samarbeidsmøtet sammensettes av rektor eller universitetsdirektør, administrerende direktør ved OUS, samt fem medlemmer fra hver av partenes institusjoner. Møteledelse skal alternere mellom universitet og helseforetak annethvert år. Den første perioden ledes samarbeidsmøtet av UiO.

5. Samarbeidsutvalg innenfor forskning og utdanning

5.1 Forskningsutvalget ved Oslo universitetssykehus

Det opprettes et forskningsutvalg ved OUS, i samarbeid med UiO. Forskningsutvalget har 12 ordinære medlemmer, seks fra helseforetaket og fem fra UiO og et fra Høgskolen i Oslo. Antallet medlemmer kan justeres ved behov og etter nærmere avtale mellom partene. Medlemmene oppnevnes for to år, med mulighet for en ytterligere periode på to år. Leder og nestleder oppnevnes av OUS og UiO i fellesskap. Forskningsutvalget skal fungere som et rådgivende organ for helseforetak og universitet.

5.2 Utdanningsutvalget ved Oslo universitetssykehus

Det opprettes et utdanningsutvalg ved helseforetaket. Utdanningsutvalget skal bestå av 16 medlemmer, hvorav åtte oppnevnes av administrerende direktør ved Oslo universitetssykehus, fire av universitetsdirektøren og fire fra høgskolene, herunder studentrepresentanter fra UiO og høgskolene.

Leder og nestleder utpekes av administrerende direktør i helseforetaket etter råd fra Det medisinske fakultet. Utvalget har en funksjonstid på to år. Utvalget skal fungere som et rådgivende organ for helseforetak, universitet og høgskolene.

6. Samordnet stillingsstruktur

6.1. Instituttleder

Instituttleder ved Institutt for sykehusmedisin er den øverste stedlige representant for universitetet ved helseforetaket. Vedkommende er ansatt av universitetet i henhold til universitetets regelverk. Instituttleder har instruksjonsmyndighet i arbeidsforholdet overfor klinikklederne/forskningslederne i deres akademiske bistilling ved UiO.

6.2. Klinikkleder

Klinikklederne er ansatt av helseforetaket i henhold til helseforetakets regelverk. Klinikklederne skal tilbys 20 prosent bistilling som professor eller førsteamanuensis ved universitetet. Tilsettingen i bistillingen følger universitetets regelverk. Stillingen er primært ledelsesmessig begrunnet og skal innplasseres i stillingskode uten undervisningsplikt. Hvis den personen som er ansatt av helseforetaket i hovedstillingen ikke er funnet kompetent for eller ønsker akademisk bistilling, skal universitetets oppgaver ivaretas av forskningslederen i den aktuelle klinikken, se punkt 6.3.

Klinikklederen har det samlede ansvar for all forsknings- og undervisningsaktivitet ved klinikken. Dette innebærer bl.a. at klinikkleder har ansvaret for at de lovpålagte forsknings- og utdanningsoppgavene har det omfang og følger den strategi som er vedtatt.
OUS og UiO er begge forskningsansvarlige i henhold til helseforskningsloven.
Klinikklederne er direkte underlagt administrerende direktør i helseforetaket, men rapporterer gjennom bistillingen også til leder av Institutt for sykehusmedisin, se punkt 6.1 ovenfor om instituttleders instruksjonsmyndighet.

6.3. Forskningsleder ved klinikkene

OUS og UiO vil begge ha en forskningsleder ved klinikkene i helseforetaket. For å oppnå god utnyttelse og koordinering ønsker partene å samordne de to stillingene til samme person. I den felles forskningslederfunksjonen skal forskningsleder bistå klinikkleder i ledelsen av klinikkens forskningsaktivitet, både for helseforetaket og universitetets aktivitet.

Klinikkleder skal delegere overordnet forskningsledelse/koordinering og kan delegere koordinering av undervisningsoppgaver i klinikken til forskningslederen.

Forskningslederen kan, i hovedstilling, enten være ansatt ved universitetet eller ved helseforetaket. I tillegg til hovedstillingen skal forskningslederen ha bistilling ved den annen institusjon som forskningsleder. Forskningsleder skal ha 20 prosent bistilling som forskningsleder i den institusjonen som ikke har arbeidsgiveransvaret i hovedstillingen. Forskningslederen skal ha førstestillingskompetanse i henhold til universitetets stillingsregelverk.

6.4 Finansiering av akademiske bistillinger for klinikkledere og forskningsledere
Nye akademiske bistillinger for klinikkledere finansieres av helseforetaket.

Universitetsstillingen for forskningsledere finansieres av universitetet.

7. Gjensidig deltakelse i lederfora
Instituttleder ved Institutt for sykehusmedisin skal delta i relevante møtefora ved OUS.

Direktør forskning og utvikling ved OUS skal delta i relevante møtefora ved Det medisinske fakultet.

8. Gjensidig informasjon
Partene skal så tidlig som mulig, som hovedregel minst seks måneder i forveien, underrette hverandre om planer og tiltak som kan få innvirkning på partenes oppfyllelse av respektive forpliktelser etter samarbeidsavtalen, og i nødvendig utstrekning underrette hverandre om vedtak som berører samarbeidet

9. Endringer og tillegg
Avtalen kan fravikes og endres ved skriftlig enighet mellom partene.

10. Forholdet til gjeldende avtaler med tidligere Rikshospitalet-Radiumhospitalet HF og tidligere Aker universitetssykehus HF og kommende supplerende avtaler mellom partene
Denne samarbeidsavtalen avløser den overordnede samarbeidsavtalen innen forskning og utdanning mellom Rikshospitalet-Radiumhospitalet HF og Universitetet i Oslo av 15. mai 2006 og den organisatoriske delen av samarbeidsavtalen mellom Aker universitetssykehus og Universitetet i Oslo av 1. juli 2004 med endringer av 4. januar 2007.

Som nevnt i punkt 1, er denne samarbeidsavtalen første overordnede avtale i et sett av avtaler mellom partene. Supplerende avtaler vil bl.a. nærmere regulere forholdet til universitetsansatte ved helseforetaket, samarbeid om studentundervisning, samarbeid om medisinskteknisk utstyr og arealer, samarbeid om IT-tjenester m.m. Nye avtaler vil suksessivt avløse de gjeldende avtalene mellom de forannevnte, tidligere parter på disse områdene.

11. Avtaleperiode
Samarbeidsavtalen løper fra den er signert av begge parter inntil den sies opp av en eller begge avtaleparter med seks måneder varsel.

12. Tvisteløsning
Enhver tvist som måtte oppstå i forbindelse med avtalen skal i utgangspunktet søkes løst i minnelighet i samarbeidsmøtet. Dersom partene ikke har lykkes med å løse tvisten i minnelighet, skal hver av partene bringe saken inn for overordnet myndighet.

13. Undertegning
Denne avtalen er utarbeidet og signert i to likelydende eksemplarer, hvorav partene beholder ett hver.

Oslo 11.12 2009

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør
Universitetet i Oslo

Siri Hatlen
administrerende direktør
Oslo universitetssykehus HF