



Til Universitetsstyret
Fra Universitetsdirektøren

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| Sakstype: | Vedtaks sak |
| Møtesaksnr.: | V-sak 11 |
| Møtenr. | 4/2011 |
| Møtedato: | 21. juni 2011 |
| Notatdato: | 8. juni 2011 |
| Arkivsaksnr.: | 2008/17900 |
| Saksbehandler: | Magnhild Nesheim |

Offentliggjøring av sidegjøremål (inkludert eierinteresser) ved UiO

Henvisning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret:

Reglement om sidegjøremål og eierinteresser ved UiO, vedtatt av styret 12. september 2006
Innstilling for regulering av sidegjøremål (2006)
Offentleglova § 3 og 9, personopplysningsloven § 8.

Hovedproblemstillinger i saken:

Reglement om sidegjøremål og eierinteresser ved UiO ble vedtatt i 2006, Ansattes sidegjøremål og eierinteresser registreres inn i en dataapplikasjon.

Det juridiske fakultet har praktisert offentliggjøring av sidegjøremål som et pilotprosjekt siden 1. desember 2010, ved at aktive og godkjente sidegjøremål offentliggjøres på fakultetets nettsider. Det er nå aktuelt å vurdere generell offentliggjøring av sidegjøremål ved hele UiO.

Generell offentliggjøring av sidegjøremål forutsetter godkjenning av universitetsstyret.

Universitetsdirektøren mener at åpenhet om sidegjøremål i det store og hele er positivt for UiO og de ansatte, og anbefaler at sidegjøremål offentliggjøres ut fra de argumenter som har kommet fram og de generelt positive erfaringer fra pilotprosjektet ved JUS.

Tekniske spørsmål i forhold til sidegjøremålsapplikasjonen avklares før ordningen innføres.

Det arbeides videre med konkretisering av praktiske problemstillinger og detaljert tidsplan for prosjektet.

Universitetsdirektøren anbefaler at rektor gis fullmakt til å godkjenne endringer i Reglement om sidegjøremål som følge av vedtak om offentliggjøring av sidegjøremål, og andre mindre endringer og presiseringer i reglementet.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Universitetsstyret slutter seg til det framlagte forslaget om offentliggjøring av ansattes sidegjøremål ved UiO.

Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å godkjenne endringer i Reglement om sidegjøremål ved UiO som følge av vedtak om offentliggjøring av sidegjøremål, og andre mindre endringer og presiseringer i reglementet.



TIL
UNIVERSITETSSTYRET

Offentliggjøring av sidegjøremål (inkludert eierinteresser) ved UiO

Bakgrunn

Reglement om sidegjøremål og eierinteresser ved UiO ble vedtatt i 2006 på grunnlag av innstilling fra en arbeidsgruppe. Sidegjøremål og eierinteresser registreres inn i en dataapplikasjon.

Det juridiske fakultet har praktisert offentliggjøring av sidegjøremål som et pilotprosjekt siden 1. desember 2010, ved at aktive og godkjente sidegjøremål offentliggjøres på fakultetets nettsider. Det er nå aktuelt å vurdere generell offentliggjøring av sidegjøremål ved hele UiO. En slik ordning ble også anbefalt som en videre framdrift av rektoratet og dekanmøtet i forbindelse med godkjenning av pilotprosjektet.

Generell offentliggjøring av sidegjøremål forutsetter godkjenning av universitetsstyret.

Saken ble diskutert på dekanmøtet 1. juni 2011 og er drøftet med tjenestemannsorganisasjonene. Organisasjonene slutter seg generelt til forslaget om offentliggjøring.

Hovedproblemstillinger

Begrunnelse for offentliggjøring

Arbeidsgruppen som leverte innstilling for regulering av sidegjøremål i 2006 var delt i spørsmålet om å gi offentligheten adgang til de innmeldte opplysningene. Hovedformålet med regelverket var arbeidsgivers kontroll- og beslutningsgrunnlag. Flertallet mente imidlertid at dette spørsmålet måtte vurderes løpende. Arbeidsgruppens mindretall ønsket en mindre omfattende meldeplikt.

Dekan Hans Petter Graver ved JUS ga en begrunnelse for offentliggjøring i forbindelse med initiativ til pilotprosjektet ved fakultetet. Sentrale punkter er:

- Tilliten til forskningens og forskernes uavhengighet.
- Åpenhet om sidegjøremål er en metode som vinner terreng også i andre institusjoner.
- Opplysning om sidegjøremål som den enkelte har kan ikke karakteriseres som opplysning om "personlig forhold" etter forvaltningsloven § 13 (taushetsplikt) eller "sensitiv personopplysning" etter personopplysningsloven § 2 nr. 8.
- Sidegjøremålsregisteret omfattes av offentlegloven som gir innsynsrett. Å ikke offentliggjøre sender et signal om at UiO ikke egentlig ønsker offentlighet om slike opplysninger.

- Offentliggjøring av sidegjøremål kan offensivt bidra til å synliggjøre den store samfunnsnyten som ansatte ved UiO utfører.

Universitetsdirektørens vurdering

Som påpekt over var arbeidsgruppen som leverte innstilling for regulering av sidegjøremål i 2006 delt i spørsmålet om å gi offentligheten adgang til de innmeldte opplysningene.

Flertallet kom imidlertid under en viss tvil til at det ikke ville anbefale offentliggjøring/publisering, jf.

”Derimot kan det fremstå som mer tvilsomt om en offentliggjøring av de innmeldte opplysningene kan harmoniseres med forholdsmessighetsprinsippet. Hovedformålet er å sikre arbeidsgivers kontroll- og beslutningsgrunnlag. En offentliggjøring bidrar ikke til dette. Hensynet til offentlighet om sidegjøremål har riktignok vekt i seg selv fordi det ivaretar tillitsaspektet. Hvis de innmeldte opplysningene gjøres offentlig, kan det innebære at færre oppsyninger kan eller bør kreves meldt. Flertallet har derfor under en viss tvil kommet til at det i første omgang ikke vil anbefale at offentligheten gis adgang til de innmeldte opplysningene, se også punkt 6 foran. Dette spørsmålet må imidlertid vurderes løpende.” (vår understrekning)

Sidegjøremålsreglementet inneholder pr. i dag ingen bestemmelser om offentliggjøring/publisering.

Universitetsdirektøren anser at publisering av UiO-ansattes sidegjøremål ”ivaretar en berettiget interesse” etter personopplysningslovens § 8, og at hensynet til den ansattes personvern ikke overstiger denne interessen. Begrunnelsen er at offentliggjøringen begrenses til sidegjøremål av relevans for stillingen ved universitetet, og opplysningene begrenses til det som fremstår som nødvendig for å ivareta hensynet til transparens, og allmennhetens tillit til universitetet og de ansatte.

Det forholdet at det etableres rutiner hvor de ansatte får anledning til å gjennomgå sidegjøremålene for å verifisere dem, og at de også kan be om at eksplisitt angitte opplysninger unntas publisering og påklage et eventuelt avslag fra universitetets side, understøtter vurderingen av at publiseringen ikke vil være uforholdsmessig.

Arbeidstakerorganisasjonene har ikke hatt innvendinger til ordningen med offentliggjøring. Dette er etter vår oppfatning ytterligere et argument for at en offentliggjøring – med nevnte presiseringer – ikke vil være uforholdsmessig.

Evaluering av offentliggjøring av sidegjøremål ved JUS

Tilbakemeldingene fra ansatte har i hovedsak vært positive til offentliggjøring. Å få alle til å registrere sine sidegjøremål er likevel en utfordring. De ansatte ble godt orientert om temaet på forhånd. Det er opprettet en egen side på fakultetsnivå om sidegjøremål under kategorien Om fakultetet, se <http://www.jus.uio.no/om/aapenhet/sidegjoremal/>

- Publisering foretas én gang i måneden. Det knytter seg noen utfordringer til å få inn fullstendige opplysninger, og tidsnok slik at leder har en reell mulighet til å avslå.

- Instituttledergruppen har diskutert om det er behov for sanksjonsmuligheter for de som ikke registrerer. Medarbeidersamtaler er trukket fram som et verktøy der man kan diskutere sidegjøremål.
- Det er mulighet til å velge unntak fra offentliggjøring i innregistreringen, og dette er aktuelt i noen tilfeller.
- Fakultetet utviklet en mediestrategi i forbindelse med offentliggjøringen. Det har ikke kommet noen mediehenverdeler etter at oversiktene har blitt publisert.
- Det er utviklet nødvendige arkivrutiner for offentliggjøring av sidegjøremål. Arkivet har fått merarbeid med skanning og journalføring. Fakultetet har også utadrettet informasjon på nettet om innsynsbegjæringer og åpenhet. Det har ikke kommet noen innsynsbegjæringer om sidegjøremål.
- Ledergruppen ved fakultetet opplever behov for presiseringer til de sentrale reglene. Det er viktig at lederne har en felles praksis, samtidig er det ikke sikkert at alle ansatte bør ha lik mulighet til å ta på seg sidegjøremål. Det vil være relevant å se på hvordan de oppfyller de ordinære pliktene som ligger til stillingen. Det foreligger et forslag til lokale retningslinjer som vil bli behandlet i fakultetsstyret 8. juni.

Systemgjennomgang

Sidegjøremålsapplikasjonen ble videreutviklet som følge av pilotprosjektet ved JUS. Systemet har fortsatt svakheter, som er under utbedring. Erfaringene fra JUS tas med i den videre vurderingen av tekniske løsninger før generell offentliggjøring kan innføres. Enhet for internrevisjons rapport påpeker at det trengs en formalisering rundt eierskapet av sidegjøremålsapplikasjonen med tanke på utvikling, drift og kvalitetssikring. OPA følger opp saken.

Arkiveringsrutinene i forhold til ePhorte og sidegjøremålsapplikasjonen er i dag manuelle. Det vurderes å overføre applikasjonen til SAP på lengre sikt.

Tidsplan for innføring av generell offentliggjøring ved UiO

Det foreslås en gradvis utrulling av offentliggjøring i løpet av høsten 2011 (oktober/november/desember) fram mot full utrulling pr. 1.1.2012. Fakulteter og andre enheter slutter seg til ordningen puljevis.

Endring i sidegjøremålsreglene

Reglement om sidegjøremål ved UiO punkt 7 fastsetter i dag at opplysningene om sidegjøremål oppbevares ved den ansattes grunnenhet og bare skal være tilgjengelig for grunnenhetens ledelse og andre ved universitetet som har saklig interesse i å kjenne til dem. Ved innføring av generell offentliggjøring av sidegjøremål må denne regelbestemmelsen endres.

Det bør samtidig fastsettes en bestemmelse om at et sidegjøremål kan unntas fra offentliggjøring ut fra en saklig begrunnelse.

Reglenes punkt 6 fastsetter at nektelse av rett til å påta seg eller fortsette med et sidegjøremål kan påklages av den ansatte til sidegjøremålsnemnda. Universitetsdirektøren foreslår at nemndas mandat utvides til også å behandle saker som gjelder klage på nektelse av unntak fra offentliggjøring.

Det vil være behov for mindre endringer eller presiseringer i sidegjøremålsreglementet i tillegg til punktet som gjelder offentliggjøring. I forbindelse med vurdering av sidegjøremål og unntak fra

offentliggjøring vil det også være behov for veiledning i forhold til skjønnsutøvelse. Det arbeides videre med disse problemstillingene, uavhengig av vedtak om offentliggjøring av sidegjøremål.

Oppsummering

Universitetsdirektøren mener at åpenhet om sidegjøremål i det store og hele er positivt for UiO og de ansatte, og anbefaler at sidegjøremål offentliggjøres ut fra de argumenter som har kommet fram og de generelt positive erfaringer fra pilotprosjektet ved JUS.

Tekniske spørsmål i forhold til sidegjøremålsapplikasjonen avklares før ordningen innføres.

Det arbeides videre med konkretisering av praktiske problemstillinger og detaljert tidsplan for prosjektet.

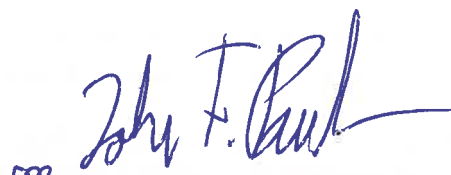
Universitetsdirektøren anbefaler at rektor gis fullmakt til å godkjenne endringer i Reglement om sidegjøremål som følge av vedtak om offentliggjøring av sidegjøremål, og andre mindre endringer og presiseringer i reglementet.

Forslag til vedtak

Universitetsstyret slutter seg til det framlagte forslaget om offentliggjøring av ansattes sidegjøremål ved UiO.

Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å godkjenne endringer i Reglement om sidegjøremål ved UiO som følge av vedtak om offentliggjøring av sidegjøremål, og andre mindre endringer og presiseringer i reglementet.


Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør


for Anita Sandberg
HR-direktør