

## Referat - Forum for forskningsdekaner 7. juni 2017

**Deltakere:**

Knut Fægri (viserektor og leder for forumet),  
Ellen Rebecca Rees (Det humanistiske fakultet),  
Alf Petter Høgberg (Det juridiske fakultet),  
Svein Stølen (Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet),  
Solveig Kristensen (Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, studiedekan ansvar for forskerutd.),  
Hilde Irene Nebb (Det medisinske fakultet),  
Linda Hildegard Bergersen (Det odontologiske fakultet),  
Timothy John Brennen (Det samfunnsvitenskapelige fakultet),  
Helge Ivar Strømsø (Det utdanningsvitenskapelige fakultet),  
Halgeir Elstad (Det teologiske fakultet).  
Sofie Høgestøl (UiODoc)

**Inviterte:** Per Morten Sandset (viserektor for forsknings og innovasjon fra 1.august), Åse Gornitzka (viserektor for forskning og internasjonalsisering fra 1.august), Torbjørn Grønner (AF, SFUI), Olaug Kristine Bringager (AF, SFUI), Hege Elisabeth Løvbak (AP),

**Sekretariat:**

Seksjon for forsknings-, utdanningsstøtte og internasjonalsisering (SFUI) i Avdeling for fagstøtte v/seksjonsleder Kristine Naterstad, Vibeke Alm (koordinator for forumet for SFUI), Thomas Østerhaug (koordinator for forumet for Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning (SFFU))

Sted: Styrerommet, Lucy Smiths hus, 10.etg.

Tid: 10.00-12.00

### SAK 1. Forum for forskningsdekaner framover

I november 2016 hadde Forumet en gjennomgang av hva slags form og innhold som var ønskelig framover, og sammendrag fra diskusjonen ble lagt fram. Overordnet tilbakemelding var at grep som ble tatt etter gjennomgangen i 2016 var positive. Møtene har hatt færre saker og forumet oppleves som mer samlet.

**Fra diskusjonen:***Møtefrekvens*

Endring fra ett til to møter per måned sees på som en styrking.

*Møteform og valg av saker*

- Agendaen ble ansett som relevant.
- UiO Doc setter pris på deltakelsen og ser de fleste sakene som relevante for sitt virke.
- Seminarformen med fokus på én sak over 2-3 timer, med inviterte foredragsholdere og god tid til diskusjon ble ansett som ønskelig.
- Innovasjonsarbeidet fikk blandede tilbakemeldinger: ønsket utbytte for sakene på innovasjon var ikke tydelige nok, heller ikke rollen forumet skulle ha i sakene. Enkelte mente at innovasjonssakene hadde ført til økt fokus i enheten
- Det ble ytret ønske om flere saker om PhD-utdanningen.
- Forumet fikk ansvar for å følge opp Ny forskningsetikklov, noe som ble ansett som positivt og ønskelig (Styresak: [http://www.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2017/4/o-sak-4-implementering-av-lov-om-forskningsetisk-arbeid-\(forskningsetikkloven\)-ved-universitetet-i-oslo.pdf](http://www.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2017/4/o-sak-4-implementering-av-lov-om-forskningsetisk-arbeid-(forskningsetikkloven)-ved-universitetet-i-oslo.pdf)). Arbeidet ble omtalt som intenst og noe ad hoc-preget, men hadde dyktig sekretariat.

Dersom forumet skal i gang med en slik oppgave igjen, bør prosessen for arbeidet planlegges bedre.

## *Oppfølging av saker*

- Flere av forskningsdekanene sa at de tar sakene med tilbake til enhetene: noen har sakene på agendaen på interne ledermøter, noen følger sakene opp direkte, noen uttrykte at det er vanskelig å følge opp sakene på eget fakultet.
- Det ble foreslått at det i referatet fra møtene på slutten av hver sak oppsummeres hvordan sakene kan følges opp på fakultetene.

## *Kobling til Dekanmøtet og Utdanningskomitéen*

- Flere uttrykte at de opplevde at saker som hører til forskningsdekanenes portefølje tas i Dekanmøtene (som Horizon2020, internasjonalisering og mobilitet). De uttrykte ønske om å se innkallingene til dekanmøtene, og å komme tidligere inn i dekansakene (eks rekrutteringsstrategiarbeidet og utviklingsavtalen). Det ville lette samarbeidet i dekanatene og gjøre forskningsdekanene bedre i sitt arbeid.
- Det ble ytret ønske om å koble Utdanningskomitéen og Forum for forskningsdekaner bedre sammen, da flere saker hører hjemme i begge fora.
- Dekanatene ved UiO har ulik samarbeidsform, -forskningsdekanene mente det likevel er ønskelig med gode enhetlige prosesser for utviklingsaker, som sikrer involvering av forskningsdekanene når det er aktuelt.
- Koordinator for Forum for forskningsdekaner uttrykte ønske om tilgang til innkallingen til dekanmøtene, for å planlegge møtene i Forum for forskningsdekaner best mulig.

## *Nytt rektorat*

- Det nye rektoratet uttrykte at de vil se på rollene til forskningsdekanene opp mot dekanene når de starter opp til høsten. De ulike refleksjonene fra forskningsdekanene avdekker at det er ulike oppfatning og ulike modeller for samarbeid på fakultetsnivå. Dette ønsker det nye rektoratet å se nærmere på. Saker som gir merverdi å diskutere på tvers av fakulteter med mål om forbedring bør tas i Forumet.
- Kommende viserektor for forskning og innovasjon, uttrykte at han ser frem til å jobbe med innovasjon på UiO, og viste til erfaringer fra Helse Sør-Øst. Han pekte på at det er viktig å se på aktiviteter utover kommersialisering, -på hvordan arbeidsprosesser kan forbedres, hvordan arbeid kan gjøre på nye måter, samt se på merverdi av å systematisere tiltak og prosesser.
- Når det gjelder behandling av saker i de ulike lederforaene ved UiO, reflekterte kommende viserektor for forskning og internasjonalisering over at det er viktig å se på arbeidsprosesser som «oppstrømsprosesser», for å sikre påvirkning eksternt, samt «nedstrømsprosesser», som skal sikre eksterne føringer i organisasjonen som noe annet. Kan være en idé å se på hvordan de ulike prosessene bør arbeides med. «Timing» i slike prosesser er avgjørende for å lykkes, og kan være med å redusere følelsen av at arbeid er «ad-hoc»-preget.

Forumet ble av påtroppende viserektorer sett på som et viktig fellesskap innenfor viktige områder for UiO.

## **SAK 2. Helhetlig karrieropolitikk – status og veien videre**

Olaug Kristine Bringager (AF, SFUI) og Hege Elisabeth Løvbak (AP) orienterte om status og veien videre for arbeidet med en helhetlig karrieropolitikk. Se vedlagt dokument. Status ble forelagt Forumet 25. oktober i 2016, og innspillene fra Forumet ble tatt godt i mot av prosjektdeltakerne. Prosjektet er noe forsinket pga. sykdom.

Fem av syv kompetanseområder har hovedfokus i arbeidet:

- Karriereveier – stillingsstruktur, midlertidighet og karrieremuligheter
- Karriereveiledning og støtte til realistisk og informert karriereplanlegging

- Undervisningsinnsats og utdanningskvalitet – anerkjennelse, merittering og videreutvikling
- Kompetanseutviklingstilbud til støtte for karriereutvikling og mottak
- Mobilitet – i et karrieresperspektiv

Prosjektledelsen uttrykte at de setter pris på dialogen med forum for forskningsdekaner og ser frem til dialog med ny ledelse. Planen videre er blant annet å koble utdanningsvirksomhet og utdanningskvalitet på arbeidet.

## Fra diskusjonen:

- UiO Doc støttet arbeidet, og påpekte at *karriereveiledning* ligger i årsplanen og at det er gitt stillingsressurser til karrieresenteret. For ph.d.-er og post doc'er er det sentralt å få karriereveiledning (herunder veiledning i ekstern-finansiering) på plass. Post doc-er som har veiledningsansvar bør i tillegg få et opplæringstilbud i pedagogikk.
- Ved flere av fakultetene tilbys karriereveiledning til ph.d.-er og post doc-er. Ved noen fakulteter har det vært en utfordring at 50% ikke dukker opp når det arrangeres kurs.
- Hva med karriereveiledning for andre grupper – f.eks. forsknings- og studiedekaner samt dekaner? Hvordan skal ledertalenter utvikles og dyrkes videre ved Universitetet i Oslo?
- *Mobilitet* er viktig, og UiO har svake resultater å vise til. UiO har en viktig jobb å gjøre på dette området. Kan hensiktsmessige insentiver være en vei å gå?
- Prosjektledelsen påpekte at det er viktig for videre framdrift at det samarbeides godt mellom sentralt nivå, fakultetene og instituttene, og at forskningsdekanenes engasjement er viktig.
- MED nevnte egenutviklet post doc-program som innehar flere elementer blant kompetanseområdene i prosjektet. Her ligger *open science* og *open data* inne, samt synliggjøring av egne resultater. Post doc-kurset vil åpnes opp for post doc-er utover MED, bl.a. fra regionale helseforetak. *Scientia Fellow*-post doc-ene tilbys også post doc-programmet. MED påpekte at kurset som er satt opp også kan tilbys andre fagområder.
- Det ble informert om at KD oppretter en arbeidsgruppe om karriereveier som skal ledes av Morten Dæhlen. I tillegg har UHR opprettet en gruppe som Solveig Kristensen er bedt om å sitte i. Det er viktig å se disse arbeidene i sammenheng med karrieropolitikk-prosjektet ved UiO.

## SAK 3. Evaluering av SFF IV-prosessen

Det har blitt foretatt en evaluering av SFF IV – prosessen som UiO har hatt i forbindelse med Forskningsrådets utlysning. Oppsummering av prosess og evaluering ble lagt fram av Vibeke Alm som har vært administrativ koordinator for SFF IV-prosessen fra sentralt (se vedlegg).

Hovedfunn i evalueringen:

UiO har god suksessrate med 50 % tildeling på nasjonalt nivå.

- Relativt god evaluering av den administrative prosessen, og av støtten gitt fra UiO sentralt og ved fakulteter/institutter.
- Den administrative prosessen har overføringsverdi til andre større utlysninger, som SFI og SFU.
- Den administrative prosessen vil videre forbedres når det gjelder å:
  - sikre at søkerne kommer tidlig nok i gang med søknadene og får profesjonell støtte raskt
  - sikre involvering av støtteapparat ved fakultetene på tidlig tidspunkt
  - bedre kvaliteten på budsjettmalene samt å strømlinjeforme budsjettstøtten (være noe tidligere ute) enda bedre
  - sikre at de beste konsulentene for aktuell utlysning benyttes ved å gjennomføre benchmarking av aktuelle konsultentselskaper i forkant
  - forberede konsulentfirmaer enda bedre på gitt utlysning
  - ha tilstrekkelig med ressurser i intense perioder
- Videreformidle kommentarer og innspill til Forskningsrådets prosess fra UiO til Forskningsrådet.

## **SAK 4. Revidering av Langtidsplanen**

Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning fra 2014 skal revideres, og ny plan skal foreligge høsten 2018. Kunnskapsdepartementet har invitert institusjonene til å levere innspill til revisjonen, med svarfristen 15. september 2017. Som en del av prosessen møttes KD (statssekretær Bjørn Haugstad) og UiOs ledelse, dekaner, bibliotek- og museumsdirektører, UiO:Energi, UiO:Livsvitenskap, Livsløpsendringer i hjerne og kognisjon (LCBC) og Senter for flerspråklighet (MultiLing). Signalene fra UiOs ledelse på dette møtet var at UiOs innspill til langtidsplanen i 2013 i hovedsak står ved lag. Tre hovedsaker for UiO ble fremhevet når det gjelder revisjon av planen:

1. Høyere utdanning må inn i planen
2. Bygg-utfordring må løftes
3. Internasjonalisering må gjennomsyre planen.

Det ble videre fremhevet at humaniora og samfunnsfag må få en tydeligere plass i planen, og at tverrfaglighet må styrkes.

UiOs prosess for innspill ble lagt fram jfr. vedlagt brev til enhetene. Se også Ole Petter Ottersens respons på OECDs landgjennomgang som er bestilt av KD til OECD som grunnlag for revidering av Langtidsplanen:

<http://www.uio.no/om/aktuelt/rektors-blogg/2017/oecd-anbefaler-tydeligere-satsing-pa-kvalitet-i-no.html>

Fremlagt prosess fikk støtte. I etterkant har dette blitt endret noe. Prosessen er som følger: Enhetene har fått frist for innspill 11.august og dekanmøte vil behandles saken. Endelig innspill vil sendes KD 15. september.

## **SAK 5. Evt. Avskjeds – og takkeord fra forskningsdekanene til Knut Fægri**

Knut hadde sitt siste møte som leder for Forum for forskningsdekaner i kraft av å ha vært viserektor i fire år, og ble takket for god innsats.