

UNIVERSITETET I OSLO

Resultater innen utdanning

Hvordan kan vi utnytte UiOs
kapasitet bedre?

Audun Digerud
Studiedirektør

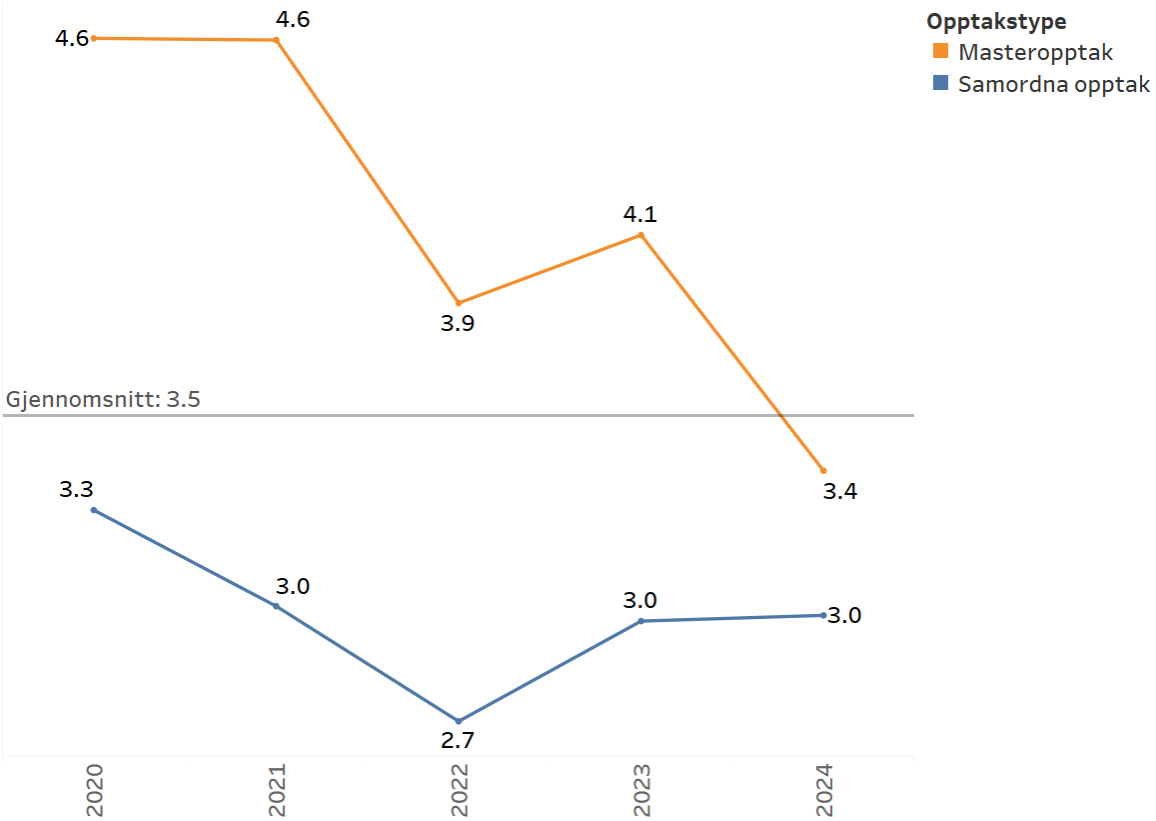
Seminar i Utdanningskomiteen 11. mars 2025



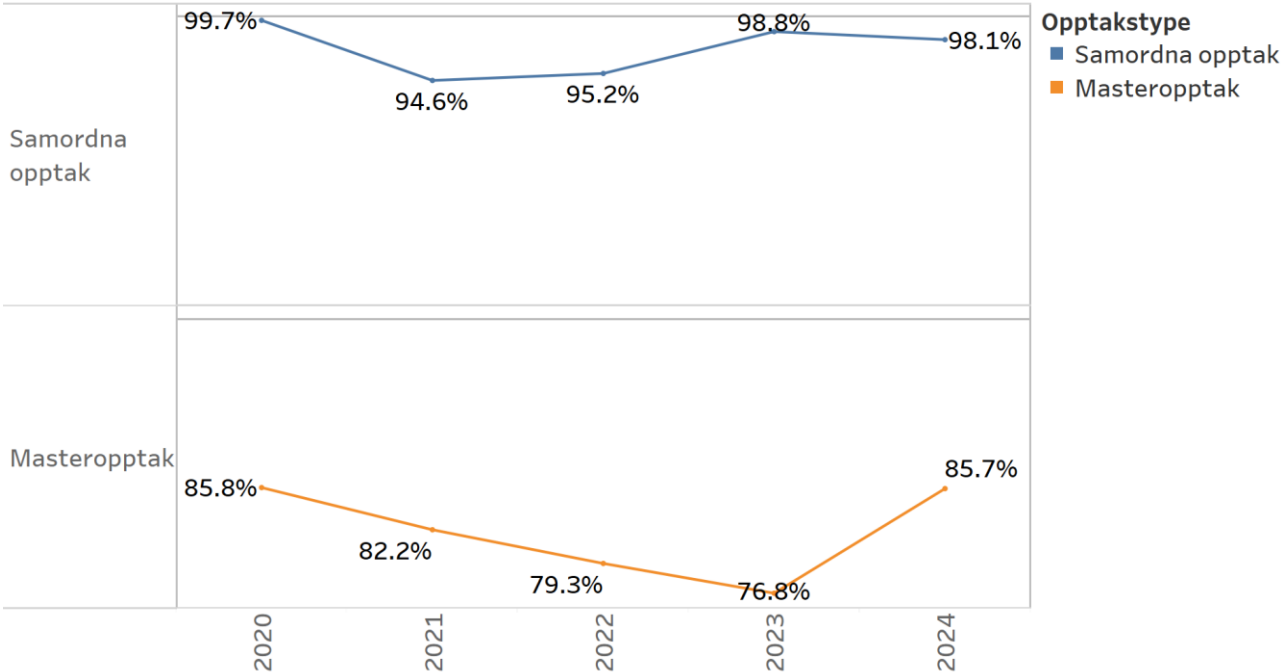
Agenda

- Status for de kvantitative indikatorene
 - søker per studieplass
 - oppfyltingsgrad
 - studiepoeng per student
 - gjennomføring på normert tid
 - (ressursbruk per student)
- Fakta om UiOs emneportefølje
- De kvalitative indikatorene: hvordan skal UiO bruke disse i arbeidet med utdanningsporteføljen?
 - forskningsmessig basis
 - strategiske og komparative fortrinn
 - evalueringsresultater

Førstevalgssøkere per studieplass

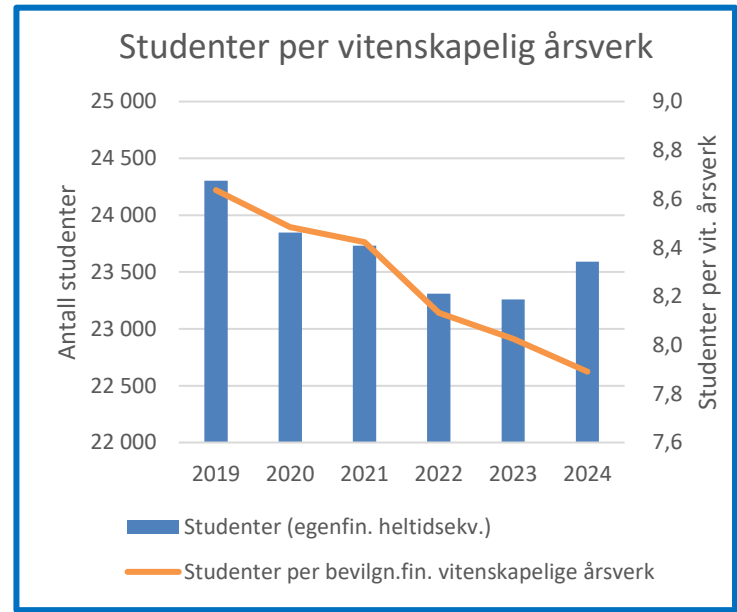


Oppfylappingsgrad

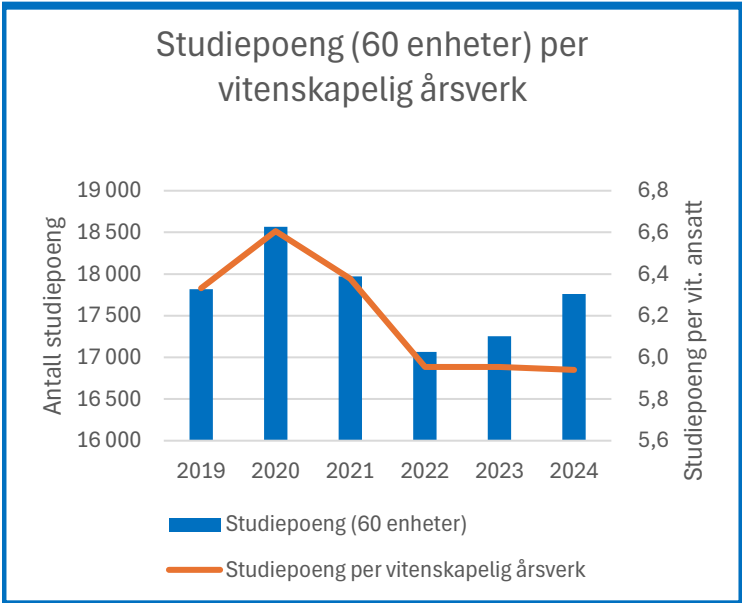


Studenter og studiepoeng pr vitenskapelig årsverk på bevilgning

Studenter per vitenskapelig årsverk registrert på bevilgning



Studiepoeng (60 enheter) per vitenskapelig årsverk registrert på bevilgning

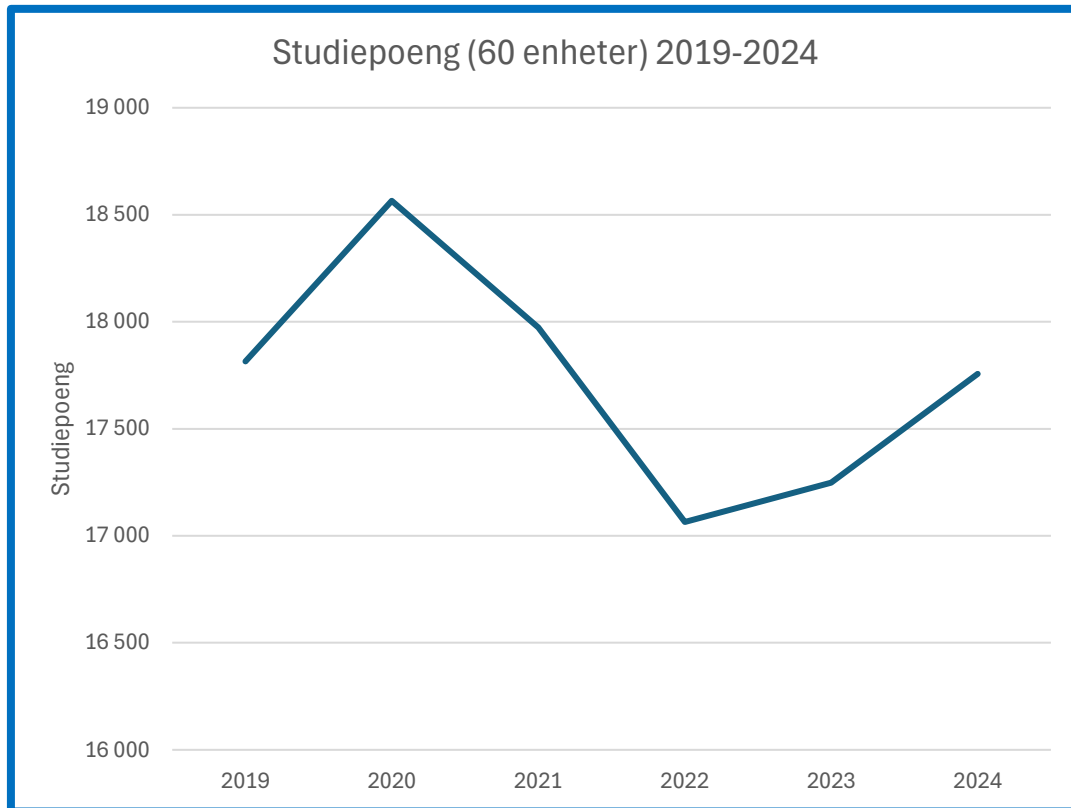


Nøkkeltall

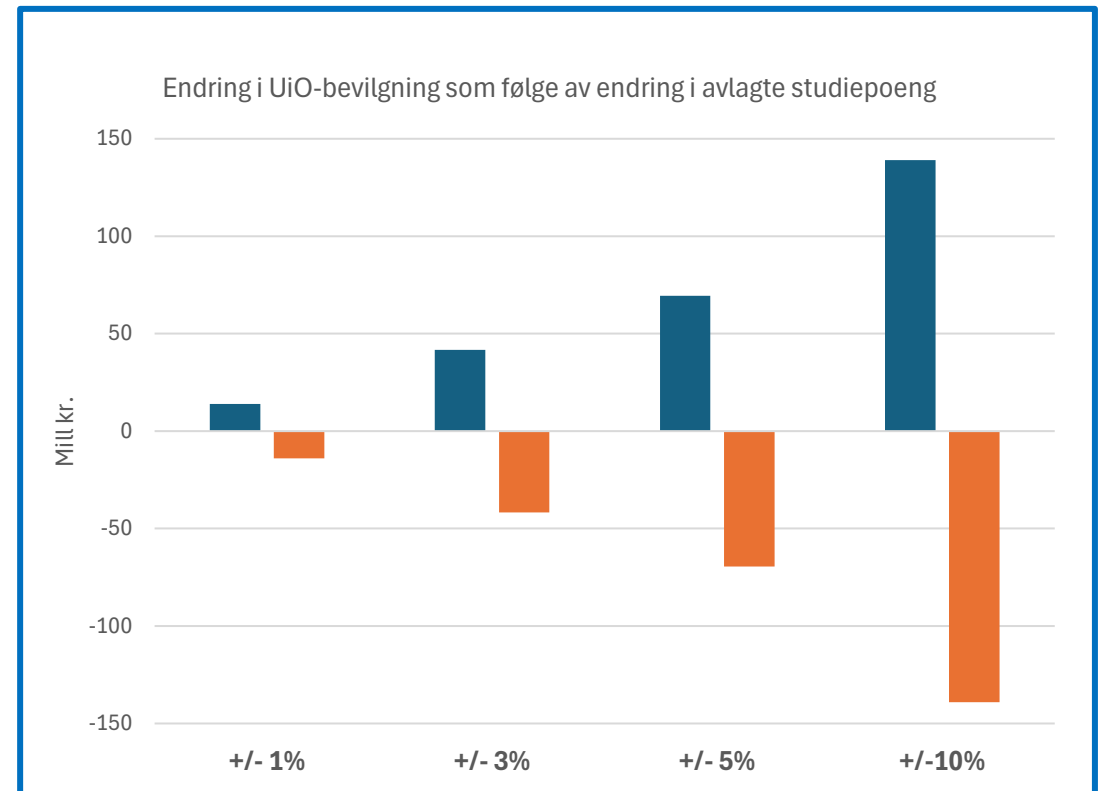
Student pr vit.åv	-9%
Stud.poeng pr vit.åv	-6%
Studenter	-5%
Studiepoeng	0%
Vitensk. årsverk	+6%

Total studiepoengsproduksjon – simulering

Dagens situasjon – utvikling

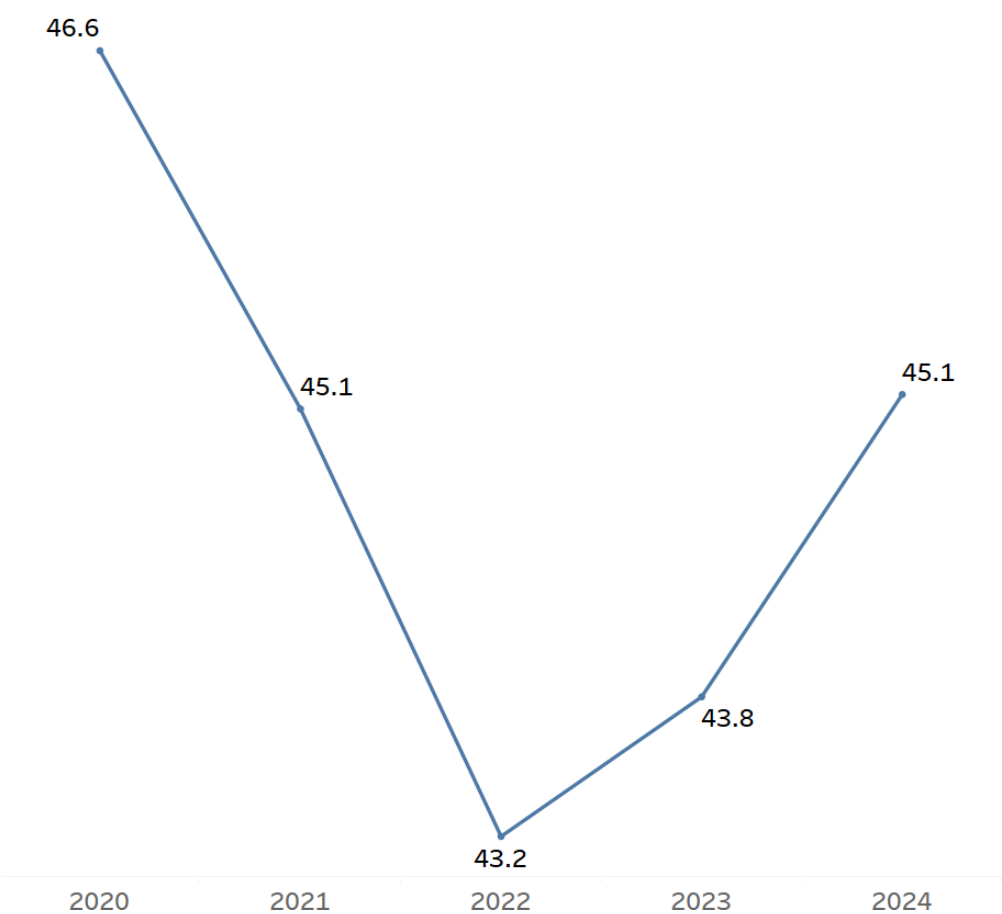


Simulering – hva betyr endringer økonomisk?

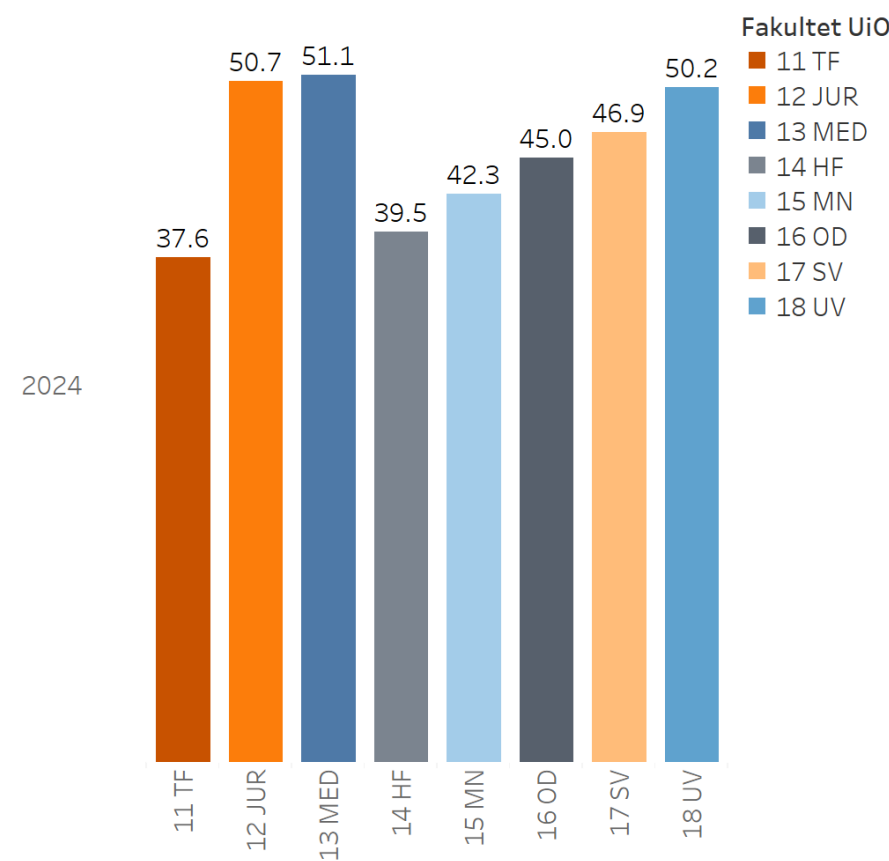


Studiepoeng per student

Utvikling siste fem år

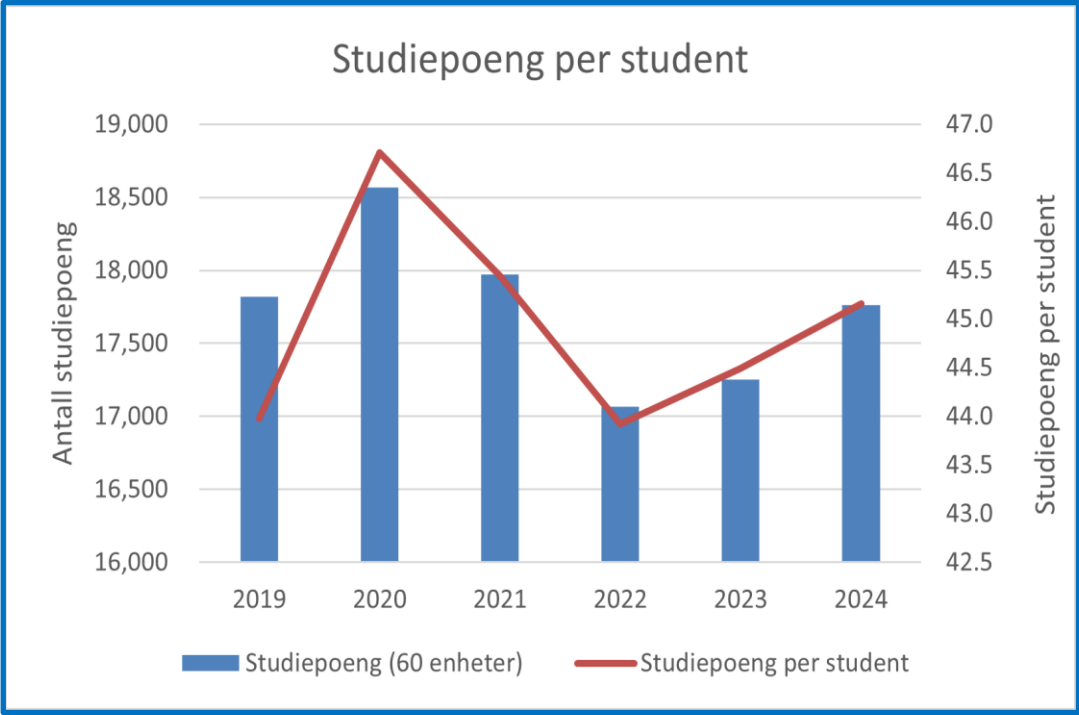


Fordelt på fakulteter i 2024

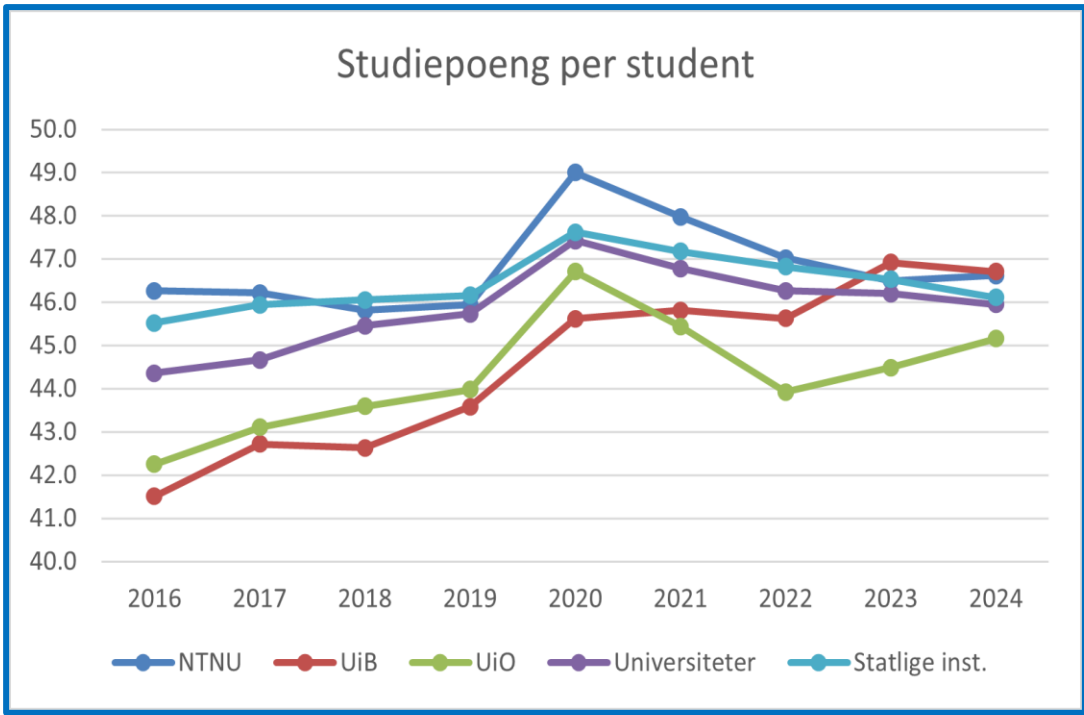


Studiepoeng pr student - utvikling

Studiepoeng pr student UiO

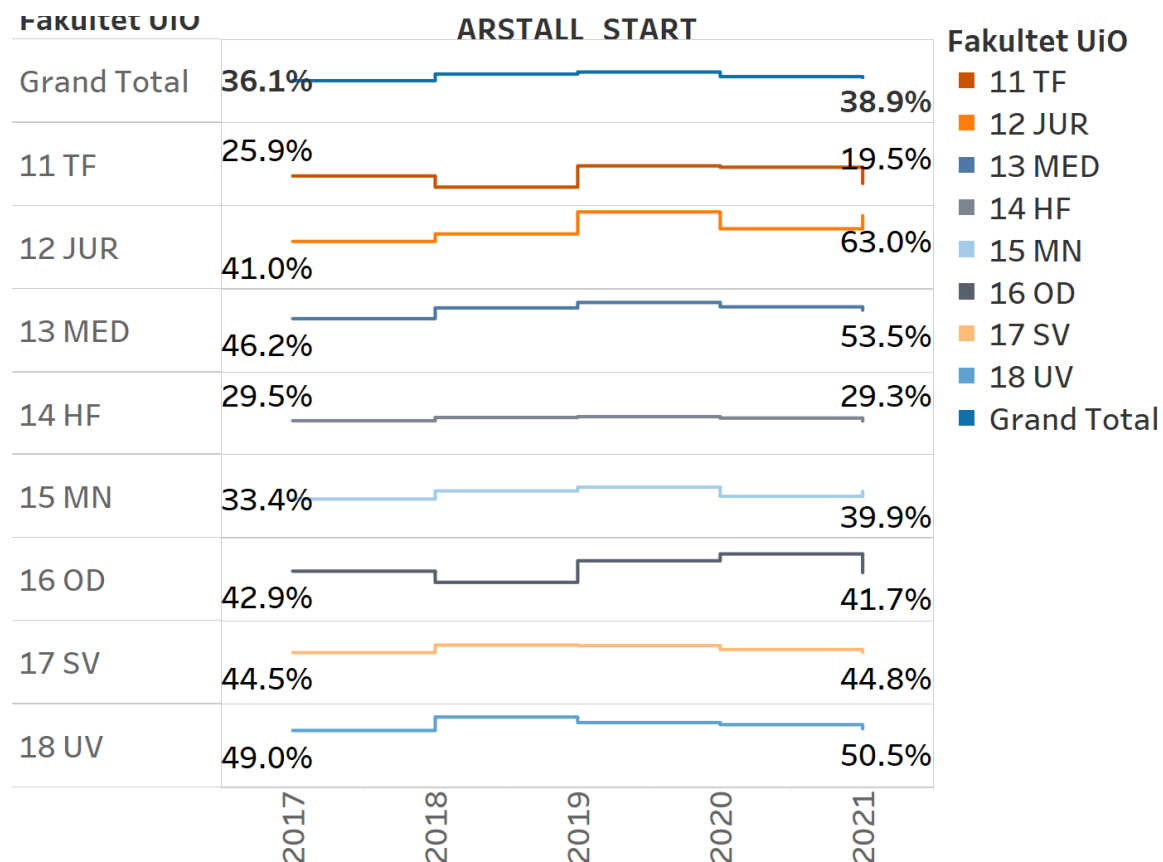


Studiepoeng per student nasjonalt

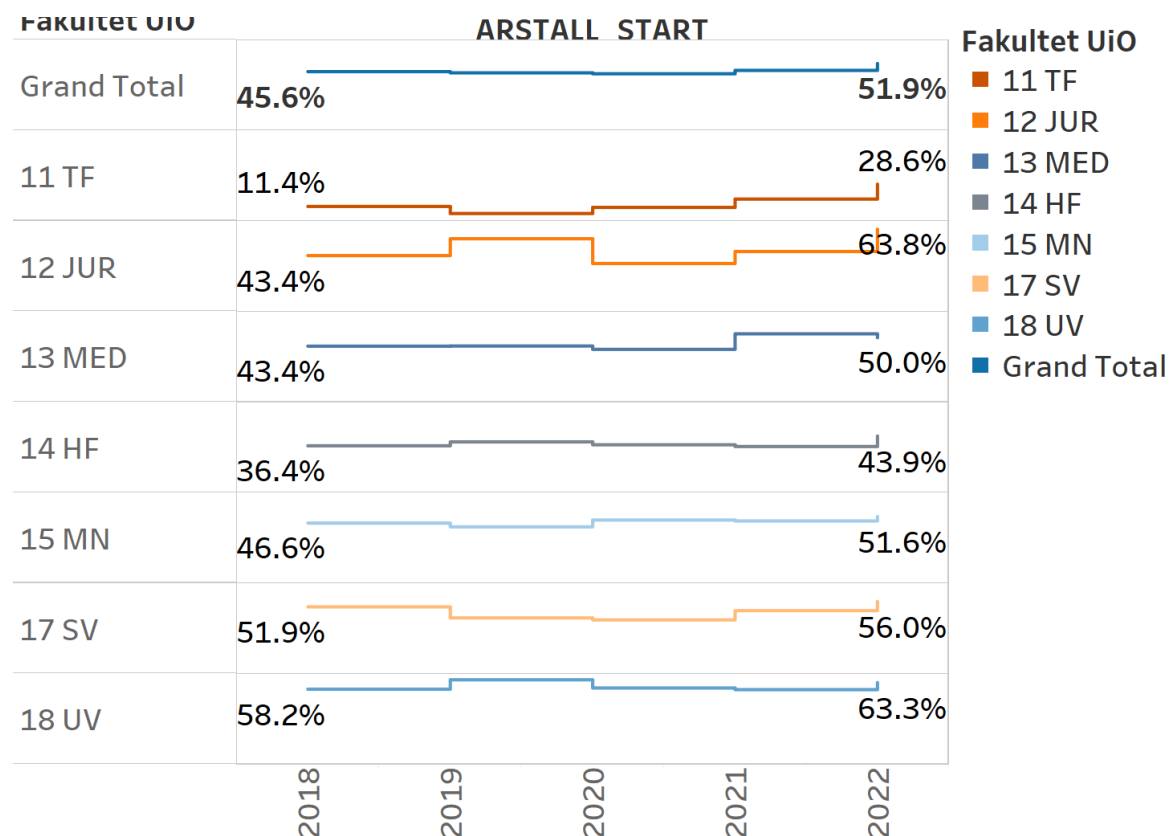


Gjennomføring på normert tid

3-årige bachelorprogram



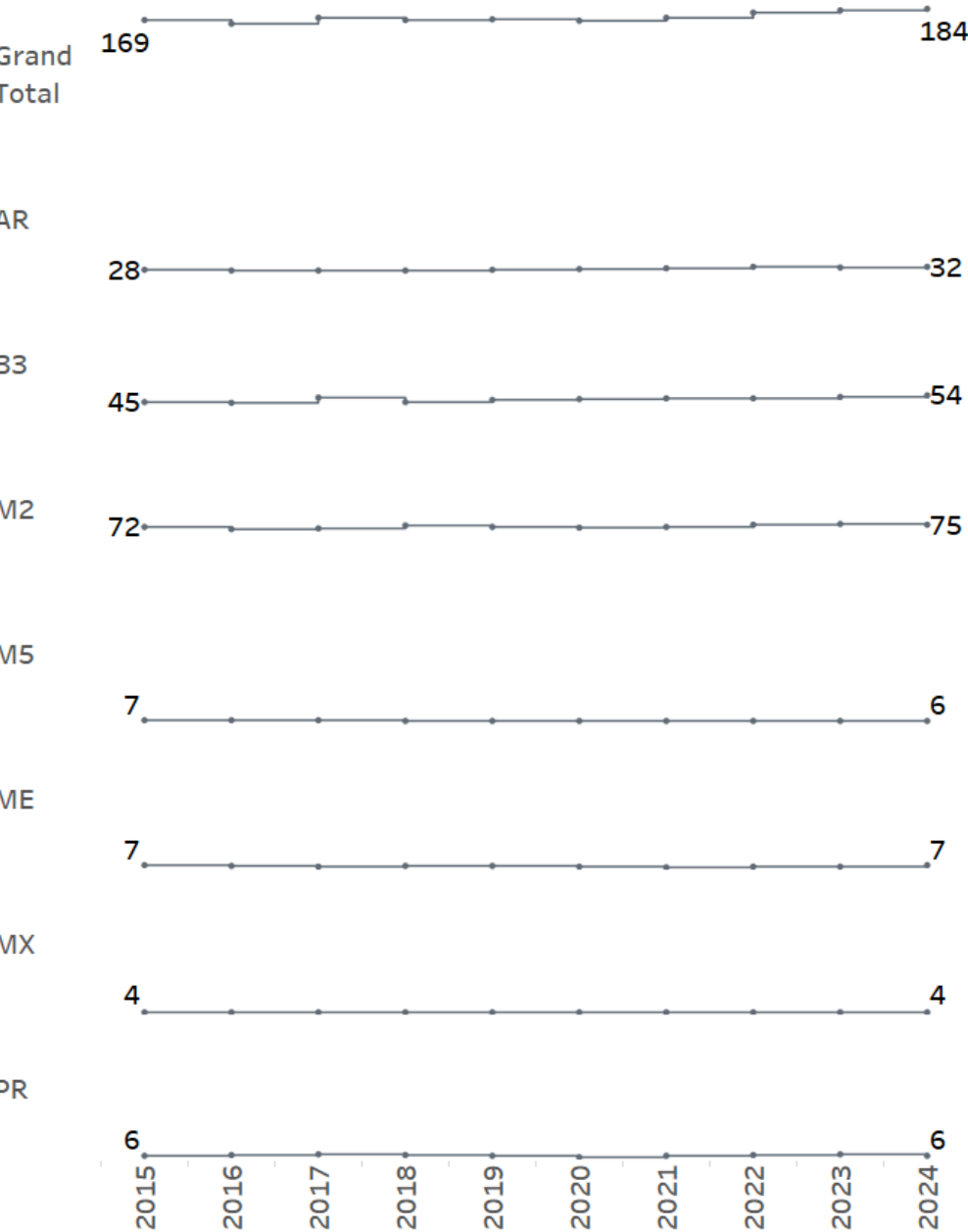
2-årige masterprogram



Oppsummering – de kvantitative indikatorene

- UiO har gode søkertall, men det er variasjon mellom fakulteter og studienivåer. Innføring av studieavgifter har påvirket søkertallene på master.
- UiO fyller stort sett opptaksrammene til grunnutdanningene. UiO fyller ikke kapasiteten på masternivå, men vi ser bedring fra 23 til 24.
- Studiepoengproduksjonen er under bedring igjen etter nedgangen som kom etter pandemien. Det er variasjon mellom fakulteter og studienivåer.
- Gjennomføring (normert) for bachelorprogram går noe ned fra i fjor, men er bedre enn ved starten av femårsperioden. For masterprogram øker andelen fra 23 til 24.
- Den siste kvantitative indikatoren, ressursbruk per student, er vi ikke ferdige med å drøfte innretningen på. Den er derfor ikke med i oversikten nå.

Antall studieprogram ved UiO – utvikling og status

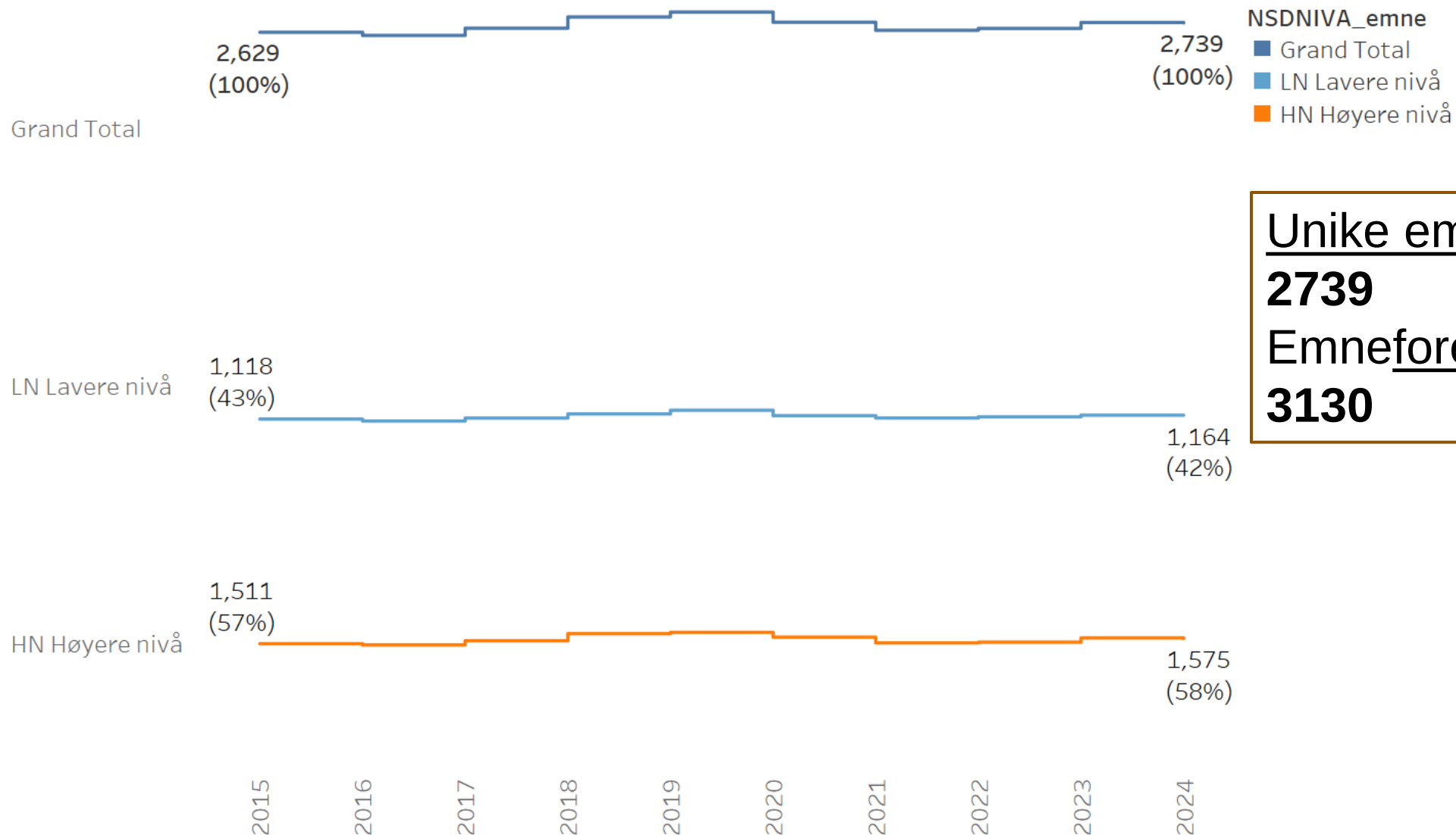


Fordeling av studieprogram i 2024

	TF	JF	MED	HF	MN	OD	SV	UV	Grand Total
AR Årsstudium	1	1		18	4		4	4	32
B3 Bachelor 3 år	2	1	1	19	17	1	11	2	54
M2 Master 2 år	4	4	4	24	23		10	6	75
M5 Master 5 år		1	1		1	1	1	1	6
ME Master erfaringsbasert	2	1	1		2			1	7
MX Master 1 - 1 1/2 år		3					1		4
PR Profesjonsstudium	1		4				1		6
Grand Total	10	11	11	61	47	2	28	14	184

Emneportefølje: Antall emner utvikling siste ti år

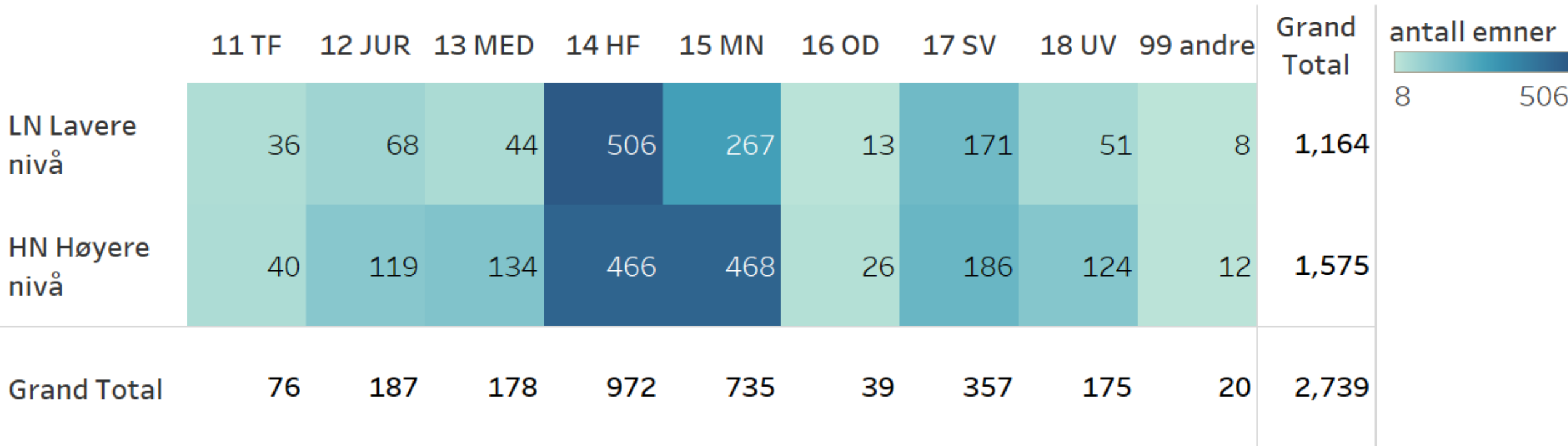
Unike emner telt på emner med oppmeldinger på registerkort siste ti år



Unike emner i 2024:
2739
Emneforekomster i 2024:
3130

Antall emner per nivå og fakultet 2024

Unike emner gitt i året fordelt på fakultet og nivå 2024



Emner fordelt på omfang i stp. utvikling

Antall studiepoeng

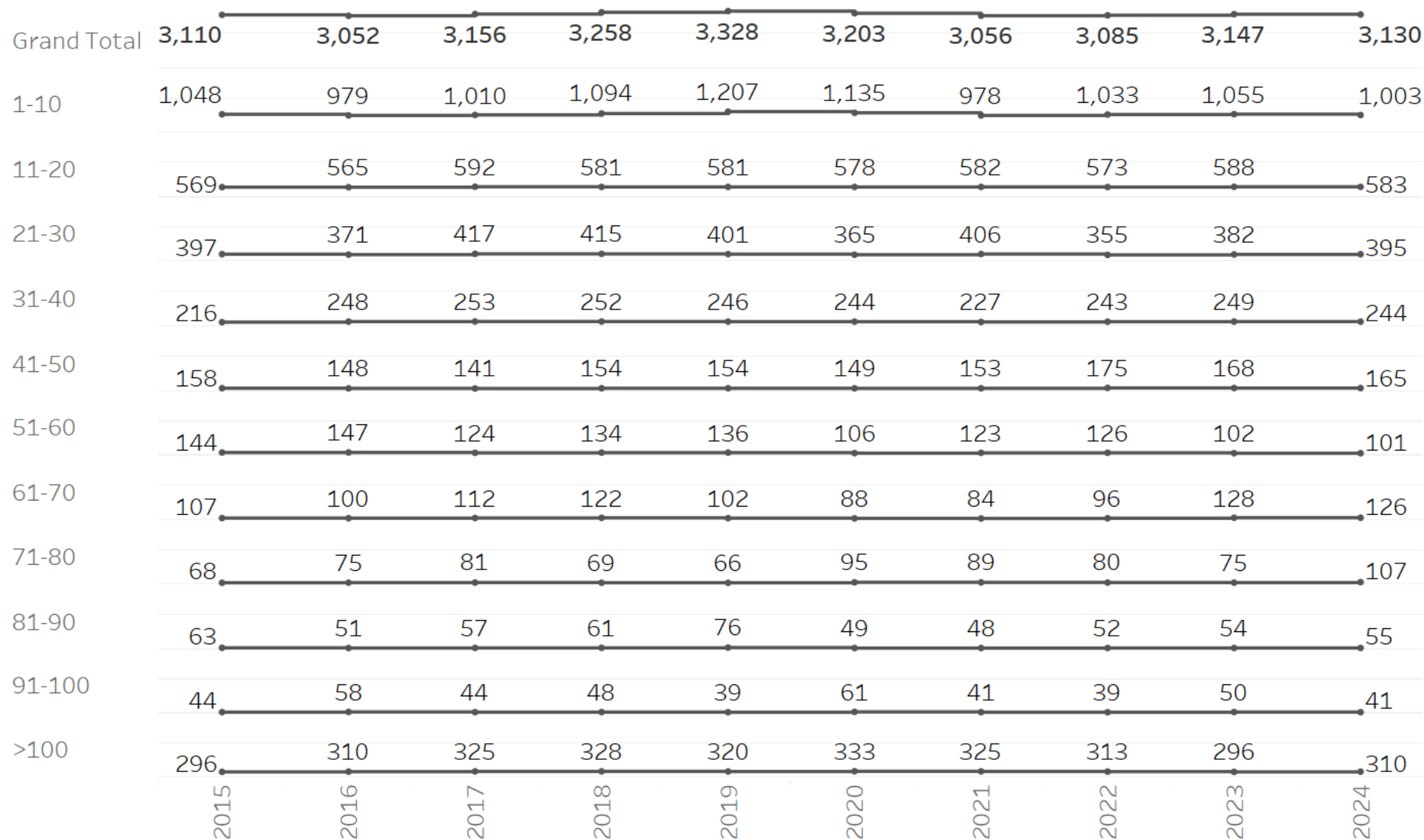
0	15	14	14	15	16	17	19	19	21	20
1-4	9	17	47	44	47	38	38	45	47	44
5	213	223	238	260	261	257	247	229	246	260
6-9	8	11	9	9	9	10	8	7	12	18
10	1,882	1,880	1,922	2,016	2,019	1,912	1,870	1,918	1,951	1,931
11-19	78	79	83	88	75	62	72	71	69	64
20	130	123	123	126	125	116	110	108	105	108
21-29	10	9	9	11	12	12	13	13	14	15
30	120	125	119	121	134	133	129	128	125	122
31-59	27	26	30	31	33	35	36	37	36	38
60	102	101	85	86	91	96	84	82	77	76
>60	8	6	7	8	6	6	8	6	6	8
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024

Emner fordelt på omfang i stp. 2024

Unike emner gitt i året gruppert etter omfang i studiepoeng og fordelt på fakulteter 2024

Antall studiepoeng	11 TF	12 JUR	13 MED	14 HF	15 MN	16 OD	17 SV	18 UV	99 andre	Grand Total	antall emner
											1 759
0			2		8	1		9		20	
1-4			27	7	8		2			44	
5	1		85	44	46	1	48	29	6	260	
6-9		1	9		1		7			18	
10	65	157	24	759	600		256	56	14	1,931	
11-19			5	2	15	2	10	19	11	64	
20	3	8	1	49	9	3	11	22	2	108	
21-29		1	7	2		4	1			15	
30	3	12	7	52	16	6	9	17		122	
31-59	2		4	4	1	2	4	21		38	
60	3	5	5	36	21		5		1	76	
>60						7	1			8	

Emneforekomster gruppert etter oppmeldte utvikling ti år

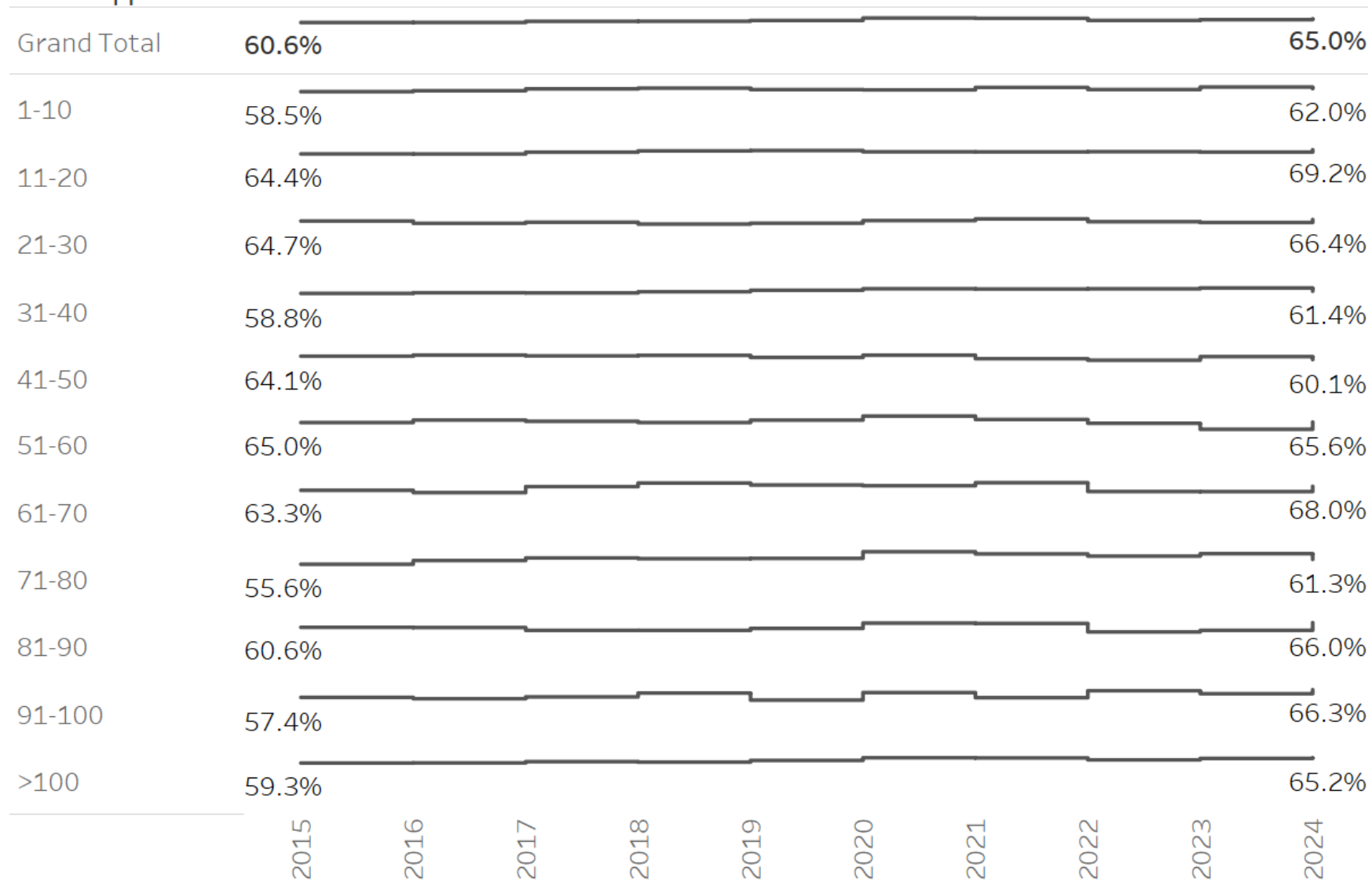


Emneforekomster gruppert etter oppmeldte 2024

	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	>100	Grand Total	antall emner..
													1474
11 TF	48	20	10	3	3	2	1	1				88	
12 JUR	22	26	22	13	13	5	18	19	11	7	64	220	
13 MED	54	36	40	24	15	6	3	3	2	2	22	207	
14 HF	474	187	152	87	55	32	31	21	13	10	43	1,105	
15 MN	287	185	72	58	37	28	22	26	14	6	76	811	
16 OD	18	5	6			4	4	3				40	
17 SV	45	61	46	41	28	23	44	28	12	13	74	415	
18 UV	52	55	43	16	12	1	2	4	2	3	28	218	
99 andre	3	8	4	2	2		1	2	1		3	26	
Grand Total	1,003	583	395	244	165	101	126	107	55	41	310	3,130	

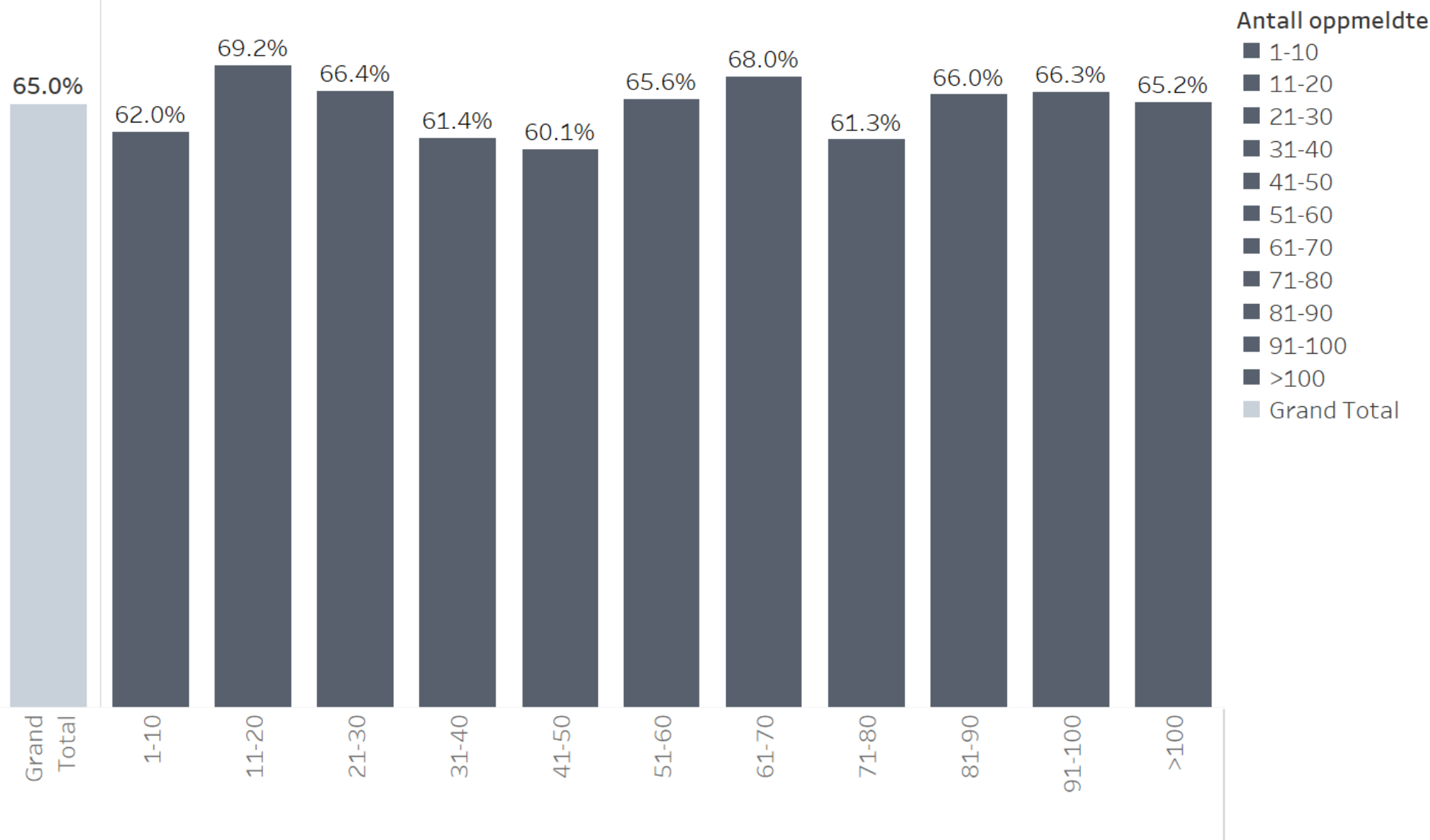
Emnesuksess% gruppert etter oppmeldte utvikling ti år

Antall oppmeldte



Emnesuksess% gruppert etter oppmeldte

Emnesuksess i % gruppert etter antall oppmeldte 2024



Studiepoengproduksjon fordelt på fakulteter

Studiepoengproduksjon fordelt på fakulteter 2024

Fakultet studieprogram UiO	Fakultet emne_UiO									Grand Total	Studiepoeng (ikk..)
	11 TF	12 JUR	13 MED	14 HF	15 MN	16 OD	17 SV	18 UV	99 andre		
11 TF	7,790	120		570			360			8,840	
12 JUR		139,101		4,375	20		2,320		10	145,826	
13 MED		30	109,047	2,890			1,860			113,827	
14 HF	340	1,740		169,965	405		10,550	945	160	184,105	
15 MN	70	410	104	11,795	212,776		6,035	580	90	231,860	
16 OD			5	805		19,152				19,962	
17 SV	260	6,740	410	17,260	766		190,232	775	160	216,603	
18 UV	250	80	10	27,055	3,589		3,720	102,855	20	137,579	
99 andre				240	40	10	25	25	6,640	6,980	
Grand T..	8,710	148,221	109,576	234,955	217,596	19,162	215,102	105,180	7,080	1,065,582	

Forklaring: Venstre kolonne viser fakultetet som studentens studieprogram tilhører. Øverste rad viser fakultetet som studentens avlagte studiepoeng er tatt ved. Visningen ser på avlagte studiepoeng, uten å ta hensyn til om emnene som studenten har avlagt kan inngå i studentens grad eller ikke.

Eksempel: Man må følge raden «11 TF» bortover for å se hvor studentene på TF-studieprogram har avlagt emner. Så må man følge kolonnen «11 TF» nedover for å se antall studiepoeng ved TF som er avlagt av studenter fra andre fakulteter.

Studiepoengproduksjon fordeling, uten eget fak. og exphil

Studiepoengproduksjon fordelt på fakulteter uten eget fakultet 2024

Fakultet studieprogram UiO 2	Fakultet emne_UiO									Grand Total	Stp. uten eget fak 5 27,055
	11 TF	12 JUR	13 MED	14 HF	15 MN	16 OD	17 SV	18 UV	99 andre		
11 TF		120		570			360			1,050	
12 JUR				4,375	20		2,320		10	6,725	
13 MED		30		2,890			1,860			4,780	
14 HF	340	1,740			405		10,550	945	160	14,140	
15 MN	70	410	104	11,795			6,035	580	90	19,084	
16 OD			5	805						810	
17 SV	260	6,740	410	17,260	766			775	160	26,371	
18 UV	250	80	10	27,055	3,589		3,720		20	34,724	
99 andre				40	40	10	25	25	2,945	3,085	
Grand Total	920	9,120	529	64,790	4,820	10	24,870	2,325	3,385	110,769	

Oppsummering emneportefølje

- UiO har et stort antall emner som tilbys hvert år, men dette må sees i sammenheng med at UiO også har mange studieprogram.
- Den største andelen av emnene har et omfang på 10 studiepoeng. Omfang på 5, 20, 30 og 60 studiepoeng forekommer også hyppig.
- En svært stor andel av emnene er små, målt etter antall oppmeldte.
- Emnesuksess målt i andel oppmeldte som består eksamen har økt de siste årene. Økningen er størst på de største emnene. Det er en tendens til lavere emnesuksess på små emner.
- De fleste studiepoengene blir produsert på eget fakultet, men det utveksles også emner på tvers.
- UiO kan ivareta sin faglige bredde, selv med færre emner.

De kvalitative indikatorene

- Gjennom drøftingene i utdanningskomiteen er det identifisert tre kvalitative indikatorer som viser sentrale trekk ved utdanningsporteføljen og UiOs profil:
 - forskningsmessig basis
 - strategiske og komparative fortrinn
 - evalueringsresultater
- Indikatorene skal supplere og berike de kvantitative indikatorene; vurderingen av et studieprogram skal ikke være bare en regneøvelse.
- Indikatorene egner seg både dersom man ser på ett og ett studieprogram og dersom man har blick på utdanningsporteføljen som helhet.
- Vurderingen ligger først og fremst til fakultetene selv i det løpende kvalitets- og utviklingsarbeidet, og vises i dag ikke fram i den felles porteføljeprosessen.

Til diskusjon

- Viktige stikkord når vi ser UiOs resultater på de kvantitative indikatorene er studiekvalitet, kapasitetsutnyttelse og ressursbruk. Hvordan kan vi styrke resultatene våre på disse punktene?
- Hvordan bør vi framover arbeide med emneporteføljen for å utnytte UiOs kapasitet bedre? Hvordan kan dette gjøres på hvert fakultet og sammen/på tvers?
- Hvordan kan vi arbeide mer sammen også om de kvalitative indikatorene? Bør (og kan) de i større grad vises fram og brukes i den felles porteføljeprosessen?

