

UNIVERSITETET I OSLO

Kunnskapsgrunnlag for kvalitetsarbeidet

Utdanningskomiteens seminar
Mars 2025



Hva sier systembeskrivelsen?

- Kvalitetsarbeidet skal ta utgangspunkt i oppdatert faglig og utdanningsfaglig kunnskap.
- Kvalitetssystemet skal bidra til et bredt kunnskapsgrunnlag der både kvalitativ og kvantitativ informasjon og forsknings- og utviklingsaktiviteter inngår.
- Systemet skal legge til rette for at studenter og ph.d.-kandidater, undervisere og andre aktører kan gi innspill.
- Kunnskapsgrunnlaget skal gi undervisere, studenter og ph.d.-kandidater informasjon, analyser og data for utvikling og læring og gi ledere på alle nivåer et grunnlag for beslutninger.

Hvilke kilder har vi?

- Kilder som er omtalt i kvalitetssystemet:
 - Emneevalueringer (frekvens: hver gang emnet gjennomføres)
 - Periodiske programevalueringer (frekvens: innenfor en seksårsperiode)
 - Undersøkelser og analyser (frekvens: ved behov)
 - Si fra-systemet
 - Forsknings- og utviklingsaktiviteter
- Kvalitative vurderinger av blant annet forskningsmessig basis, strategiske og komparative fortrinn mm. (jf. også saken om utdanningsresultater).
- Eksterne undersøkelser og analyser, for eksempel NIFUs undersøkelser, Studiebarometeret, SHOT, ulike typer kompetanseprognoser mm.

Hvilke hensyn/forhold bør vi legge til grunn?

- UiO har mange oppgaver, både vitenskapelig og administrativt, og vi må bruke tiden vår på det som virker best + utnytte allerede tilgjengelige data.
- Studentene har begrenset tålmodighet til å svare på undersøkelser, vi må prioritere de viktigste (og forklare hvorfor disse er viktige).
- NOKUT-komiteen oppfordret UiO til å følge meg på om vi til enhver tid har et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten og påpekte at UiO i større grad kan benytte det kunnskapsgrunnlaget institusjonen innhenter gjennom emneevalueringene.
- Vi trenger hensiktsmessige verktøy for å arbeide med data og analyser og hensiktsmessige måter å samarbeide om dette på.

Hvilke undersøkelser bør vi gjøre sammen?

- Kandidatundersøkelsen har vært vellykket, og vi opplever at den er etterspurt av fakultetene og i fagmiljøene og gir viktig informasjon til videreutviklingen av både enkeltprogrammer og porteføljen som helhet. Denne bør gjennomføres jevnlig.
- Studiebarometeret følger en fast frekvens, og UiO er mer eller mindre pålagt å delta i undersøkelsen. Vi opplever imidlertid at nytteverdien av undersøkelsen er blitt lavere enn innsatsen tilsier, blant annet på grunn av lav svarprosent.
- Arbeidsgiverundersøkelser har ikke blitt gjennomført på mange år. Er dette interessant å hente fram igjen nå?
- Flere fakulteter har gjennomført læringsmiljøundersøkelser. Er det viktig å tilpasse disse til lokale forhold, eller bør det gjøres mer felles på dette området? Jf. også at Enhet for internrevisjon påpeker behovet for styringsinformasjon for å ivareta lovpålagt ansvar for læringsmiljøet ved UiO.

Spørsmål som oppstår ifm. bruk av UiOs studentdata

- Hvilke data er det rimelig å kunne bruke til kvalitetsprosjekter?
 - Hva er fornuftig bruk av data? Hva vil gi relevant innsikt?
 - Hva vil studentene selv oppleve som rimelig og relevant?
 - Hvordan søke forankring & hos hvem? Enheten selv eller UiO?
 - Hvordan vurderer man risikoen for feil eller data på avveie?
 - Hva er rimelig ressursbruk? Er gevinsten større enn kostnaden?
-
- Eksempler: BraStart, MonkeyMed, fakultets- og instituttvisse analyser mm.
 - Vi trenger tydeligere policy og rutiner for bruk av studentdata.

Kan vi bruke emneevalueringene bedre?

- Emner skal evalueres hver gang emnet gjennomføres. Det skal alltid hentes inn tilbakemeldinger fra studentene, men i dag velger den emneansvarlige selv hvordan dette gjøres (digitalt eller på andre måter).
- Den emneansvarlige vurderer studentenes tilbakemeldinger, kobler dem med sine egne vurderinger av kvaliteten i emnet og skriver en kort oppsummering.
- UiO har nylig lansert ny funksjonalitet for emneevaluering i nettskjema, inkludert forslag til spørsmålsbatteri fra piloteringen av CES-verktøyet. UiO har imidlertid ingen muligheter for å samle resultater på tvers av emner eller enheter.
- Kan vi i større grad se på data fra digitale emneevalueringer som en felles ressurs? Kan vi samle data på tvers, slik at de kan analyseres mer felles?

Spørsmål til diskusjon

Har utdanningskomiteen innspill og refleksjoner til:

- Hvilke hensyn bør legges til grunn og hvilke hensyn bør prioriteres?
- Hvilke undersøkelser og analyser bør UiO gjøre felles?
- Hva bør UiO legge vekt på når det gjelder bruk av studentdata?
- Bør vi utforske videre muligheten for å samle data fra emneevalueringer?