



Fremleggsnotat

Til: Utdanningskomiteen
Fra: Viserektor Berit Karseth

Møtedato: 24. mars 2026
Notatdato: 9. mars 2026
Arkivsaksnr:

Saksbehandler:
Berit Karseth

Er det behov for beskrivelser av KI som tema, verktøy og kompetanse i våre program- og emneplaner?

Utgangspunkt

I forskriften om studier og eksamener ved UIO viser det til at studieplanen for studiene framgår av en programbeskrivelse, eventuelt en studieretningsbeskrivelse og emnebeskrivelser.

På bakgrunn av denne forskriften er det ved UIO også utarbeidet nærmere regler om programbeskrivelser og hva en programplan skal inneholde (<https://www.uio.no/om/regelverk/studier/studier-eksamener/forskrift-studier-eksamener/nr-program.html>). Disse reguleringene gjenspeiles i hvordan program og emner er beskrevet på nettsidene våre.

Spørsmål som ønskes diskutert på seminaret, er hvorvidt og hvordan generativ kunstig intelligens skal behandles og beskrives i våre program- og emneplaner.

Programplan

Våre programbeskrivelser følger en bestemt mal der læringsutbytte (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse) beskrives. Disse representerer forventet kompetanse etter fullført grad.

- Er det nødvendig at våre programbeskrivelser også inneholder læringsutbytter knyttet til KI? Bør KI knyttes både til kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse?

Programbeskrivelsen beskriver også undervisnings- og læringsformer og ordninger for veiledning og oppfølging. Eksamen er også noe som skal omtales. Programbeskrivelsene er noe ulikt utformet når det gjelder disse temaene hvor noen har mer utfyllende beskrivelser av undervisnings- og læringsformer. Dette gjelder også for beskrivelser av eksamen.

- Vil det for noen programbeskrivelser være naturlig at bruk og reguleringer av KI redegjøres for her, eller gjelder det i så fall først og fremst på emneplannivå?

Emneplan

Emnebeskrivelsene følger malen for programbeskrivelsene (læringsutbyttebeskrivelser, undervisning og eksamen), men er også noe ulike i detaljeringsgrad.

- Er det ønskelig å tydeliggjøre bruken av KI i læringsfremmende arbeid, undervisningen og eksamen?



Utfordringer

Program- og emneplaner er på mange måter «kontrakten» studentene har med instituttet og underviserne. Etter innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk er det didaktiske tyngdepunktet på læringsutbyttebeskrivelser. Det er med andre ord begrenset med formuleringer om forventninger til hva institusjonen tilbyr og tilrettelegger for selv om læringsutbyttebeskrivelsene i programplanen legger noen mer eller mindre eksplisitte forventninger til hva studentene skal møte. Når det gjelder emneplanene så finner vi noe mer beskrivelser om undervisningen selv om dette varierer. Et relativt konkret eksempel på hvordan beskrivelser og forventninger til undervisning utdypes finner i beskrivelsen av SOS1004 – Innføring i sosiologi.

Programbeskrivelsene er formulert på et generelt nivå slik at de sikter mot en viss «levetid». Dette gjør at en innskriving av KI må være på et overordnet nivå. Dette kan ende med at det dermed blir litt intetsigende. Det er vel først og fremst formuleringer av læringsutbytte som vil kunne legge føringer. Endringer av emnebeskrivelsene skjer mer jevnlig.

Hvor langt man kan gå i å regulere aktiviteter og undervisningsformer i program- og emnebeskrivelser, er et viktig spørsmål. Ved mange av våre institutter ligger det en forventning om at den enkelte underviser har frihet og ansvar for selve undervisningen. Dette handler også om akademisk frihet. Samtidig rammes undervisningen inn av en rekke reguleringer som undervisere og studieadministrasjonen må forholde seg til.

Forberedelse

For å forberede en diskusjon om hvordan KI kan og bør komme til uttrykk i våre planer, ønsker vi at dere går inn i en av programbeskrivelsene ved deres fakultet og reflekterer over hvorvidt og hvordan KI som tema og verktøy kan inkluderes. Fint også at dere gjør det samme med en emnebeskrivelse. Vi vil i tillegg be en studiedekan om å dele sine betraktninger før vi drøfter dette i mindre grupper. Vi ønsker å avslutte med en diskusjon i plenum.