

UNIVERSITETET I OSLO

Utdanningsdata til UiOs perspektivanalyse 2026

Audun Digerud og Birgitte Brørs
Studieavdelingen
Universitetet i Oslo

Utdanningskomiteen 25. mars 2026



Perspektivanalysen UiO

- ☐ Økonomisk utviklingsbilde
- ☐ Utdanning
- ☐ Ekstern finansiering
- ☐ Eiendomsøkonomien



Utdanning

- ☐ Søkertall 2026
- ☐ Søker per studieplass
- ☐ Oppfyltingsgrad
- ☐ Studiepoengproduksjon
- ☐ Studiepoeng per student
- ☐ Gjennomføring av studieprogram
- ☐ Doktorgrader
- ☐ Nytt: Data som hjelper oss med å komme i inngrep med indikatoren ressursbruk per student



Foto: Francesco Saggio/UiO

Indikatorer til bruk i arbeidet med utdanningsporteføljen

Kvantitative indikatorer:

- ☐ Søkere per studieplass
- ☐ Kapasitetsutnyttelse (oppfylingsgrad)
- ☐ Studiepoeng per student per år
- ☐ Gjennomføringsandel
- ☐ Ressursbruk per student

Kvalitative indikatorer:

- ☐ Forskningsmessig basis
- ☐ Strategiske og komparative fortrinn
- ☐ Evalueringsresultater

Ressursbruk per student (fra utdanningsanalysen des 25)

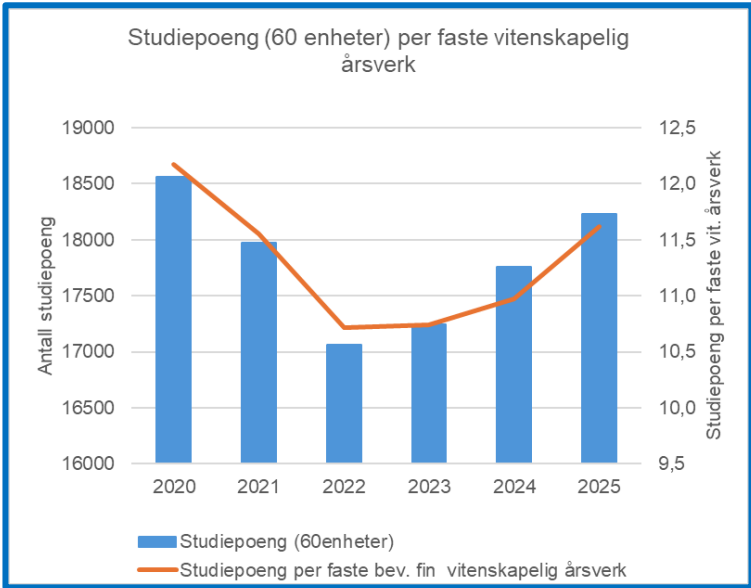
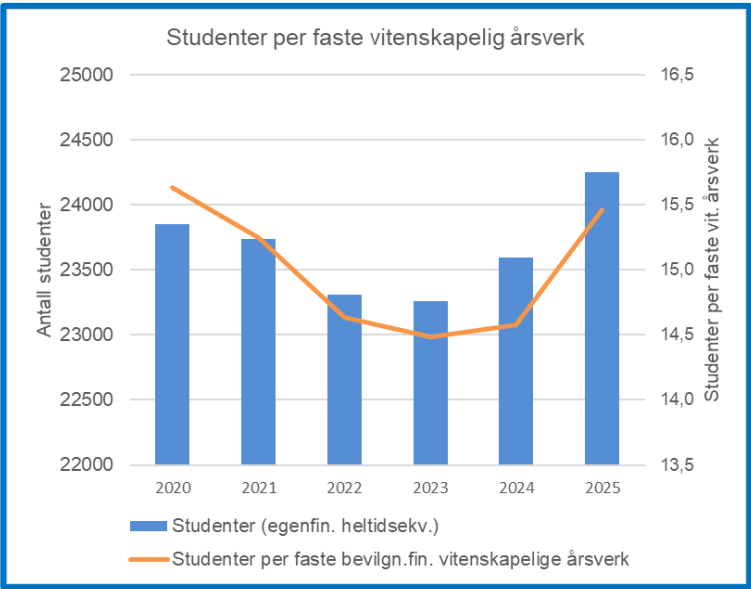
- For å komme mer i inngrep med denne indikatoren på UiO-nivået, har utdanningskomiteen diskutert hvilke parametere som kan være aktuelle. Det er klart at antall vitenskapelige og administrativt ansatte er den mest vesentlige faktoren, og det kan gjerne sees i sammenheng med både antall emner, antall studenter og antall avlagte studiepoeng. Utdanningskomiteen anbefalte at man tester flere indikatorer mot hverandre, med et bredt utgangspunkt, for å se om det er samvariasjon eller uryddige mønstre. Dermed kan vi komme nærmere å identifisere hvilke faktorer knyttet til ressursbruk som er viktigst for utdanningskvaliteten.
- Utdanningskomiteen stilte også spørsmål ved hvilke årsverk det er rimelig å ta med i en slik analyse. Det er vanlig å bruke alle faste bevilgningsfinansierte vitenskapelige undervisnings-, forskning- og formidlingsstillinger i slike oversikter, og det er også det som er gjort i [figuren på neste side]. Dette inkluderer imidlertid også vitenskapelige årsverk som ikke driver med undervisning, for eksempel rene forskerstillinger. Dersom UiO skulle lage mer presise oversikter over de tilgjengelige undervisningsressursene, ville det være nødvendig å selekttere tydeligere de stillingstypene som har undervisning – og eventuelt også korrigere for hvor stor andel undervisning de ulike stillingstypene inneholder.

Studenter og studiepoeng per faste vitenskapelige årsverk på bevilgning

Studenter per faste vitenskapelige årsverk

Studiepoeng per faste vitenskapelige årsverk

Endring 2020-2025



Student pr faste vitenskapelige årsverk -1%

Studiepoeng pr faste vitenskapelige årsverk -5%

Studenter +2%
Studiepoeng -2%
Faste vitensk. årsverk +3%

Forsøk på operasjonalisering av tilgjengelige undervisningsressurser

- 1) Utgangspunkt: Rapporterte årsverk for 2025
- 2) Ta hensyn til undervisningsplikt – grove anslag per stillingskategori

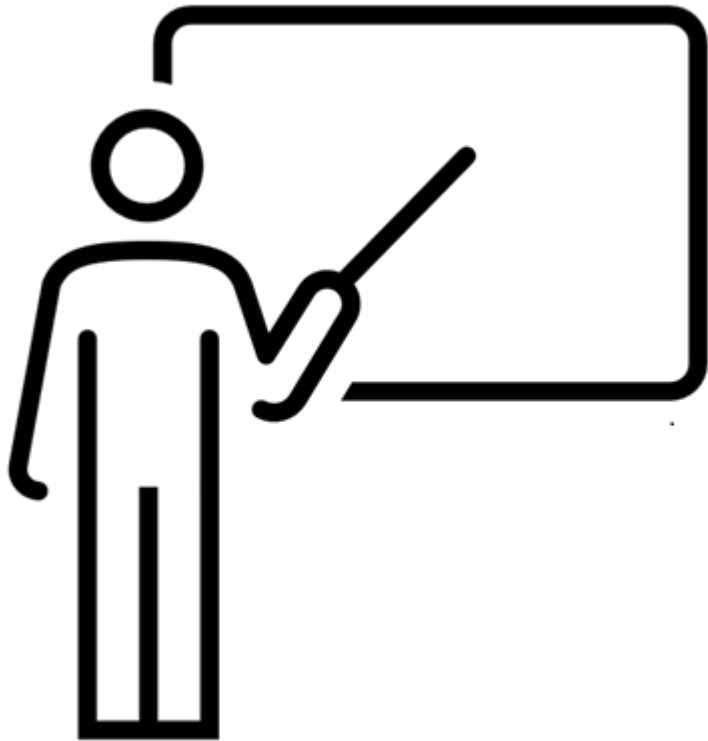
Stillingsbenevnelse	Andel undervisningsplikt
Dosent, førstelektor og universitetslektor	75%
Førsteamanuensis og professor	47%
Stipendiat	10%
Postdoktor	10%
Avdelings-, instruktør-, over- og spesialtannlege	100%

- 3) Multiplisere med 1695 timer (= standard årsverk) og runde av

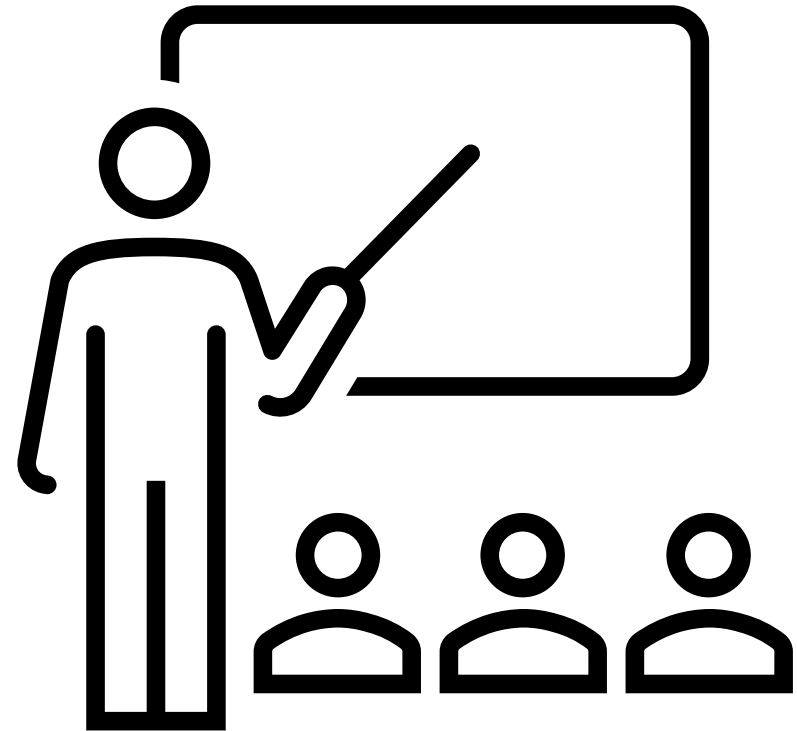
Undervisningsressurser (timer) per enhet

Stillings- benevnelse	HF	JF	MN	MED	OD	SV	TF	UV	GLOBE	Uni- styret	Totalt	Benyttet und.andel
Dosent	7 600	100	1 300			400					9 400	75 %
Førsteamanuensis	64 200	16 700	94 600	63 200	21 100	38 200	7 200	30 200		1 100	336 500	47 %
Førstelektor	45 200		35 100	3 600		11 700	2 500	2 800		1 500	102 400	75 %
Professor	133 200	51 800	190 700	128 400	15 600	111 600	9 400	56 900	5 700	4 300	707 600	47 %
Universitetslektor	34 100	4 800	32 500	40 200	11 900	25 300	2 500	11 900		7 400	170 600	75 %
Postdoktor	11 600	2 500	30 700	16 400	1 200	11 100	500	4 000	800	700	79 500	10 %
Stipendiat	38 100	10 600	68 000	30 800	3 500	22 800	1 900	10 000	1 400	800	187 900	10 %
Ulike tannlegestillinger					54 200						54 200	100 %
Timer totalt	334 000	86 500	452 900	282 600	107 500	221 100	24 000	115 800	7 900	15 800	1 648 100	

Forrige lysark sier noe om tilgjengelige undervisningsressurser



Men hva vet vi om undervisningen og vurderingen som studentene får?



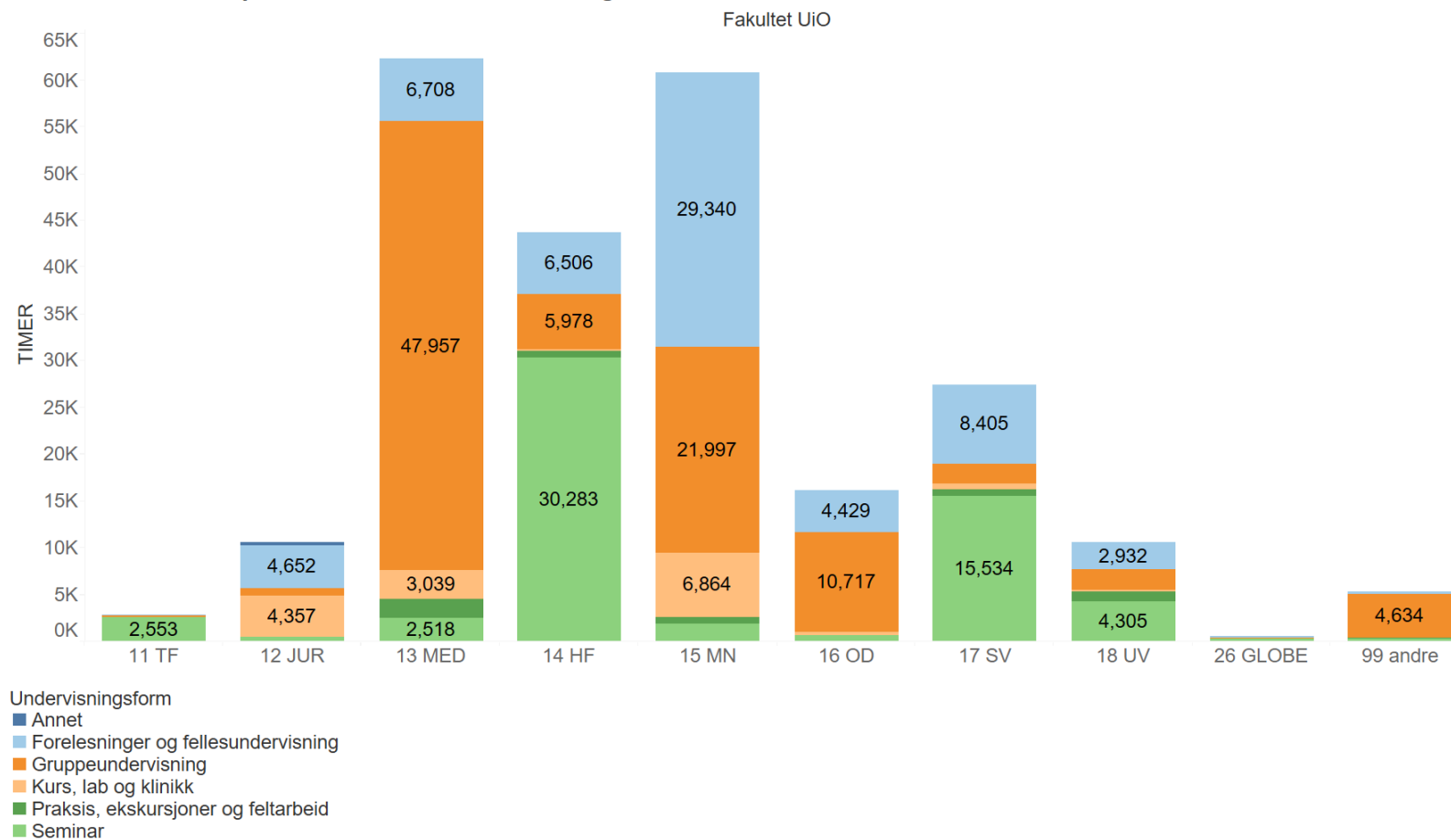
Data om variasjon i undervisningsformer – antall timer

Undervisningsform	UNDFORMKODE	Timer
Grand Total		257,142
Annet	NETT	8
	OBL	112
	OBLUND	162
Forelesninger og fellesundervisning	FELL	12,780
	FOR	60,161
	TBL	32
Gruppeundervisning	GR	78,697
	GR-DATA	463
	KBL	2
	KOL	1,884
	KOL-F	774
	ØV	3,369
	ØV-F	1,319
	ØVE	11,705
	PBL	370
	REGNEO	39
Kurs, lab og klinikk	KLINIKK	1,549
	KLINIKK-F	66
	KURS	7,040
	LAB	6,419
	LAB-F	754
Praksis, ekskursjoner og feltarbeid	EFSKUR	539
	FELT	370
	PRAKSIS	2,523
	PRAKSIS-F	2,032
Seminar	HSEM	1,539
	KLASSE	3,670
	SEM	34,893
	SEM-F	9,856
	SEMFOR	11,112
Tas bort - ikke undervisning	EKSAMEN	72
	OBLOPPG	34
	PRO	52
	RIGG	59
	SELV	467
	VEIL	2,219

Denne oversikten viser et forslag til gruppering av ulike undervisningsformer på emner, hentet fra FS (oppdatert fra TP).

Undervisningsformer (timer) fordelt på fakulteter 2025

Antall timer fordelt på fakulteter etter undervisningsform



Denne oversikten viser det samlede timeantallet benyttet på ulike grupperte undervisningsformer per fakultet i 2025

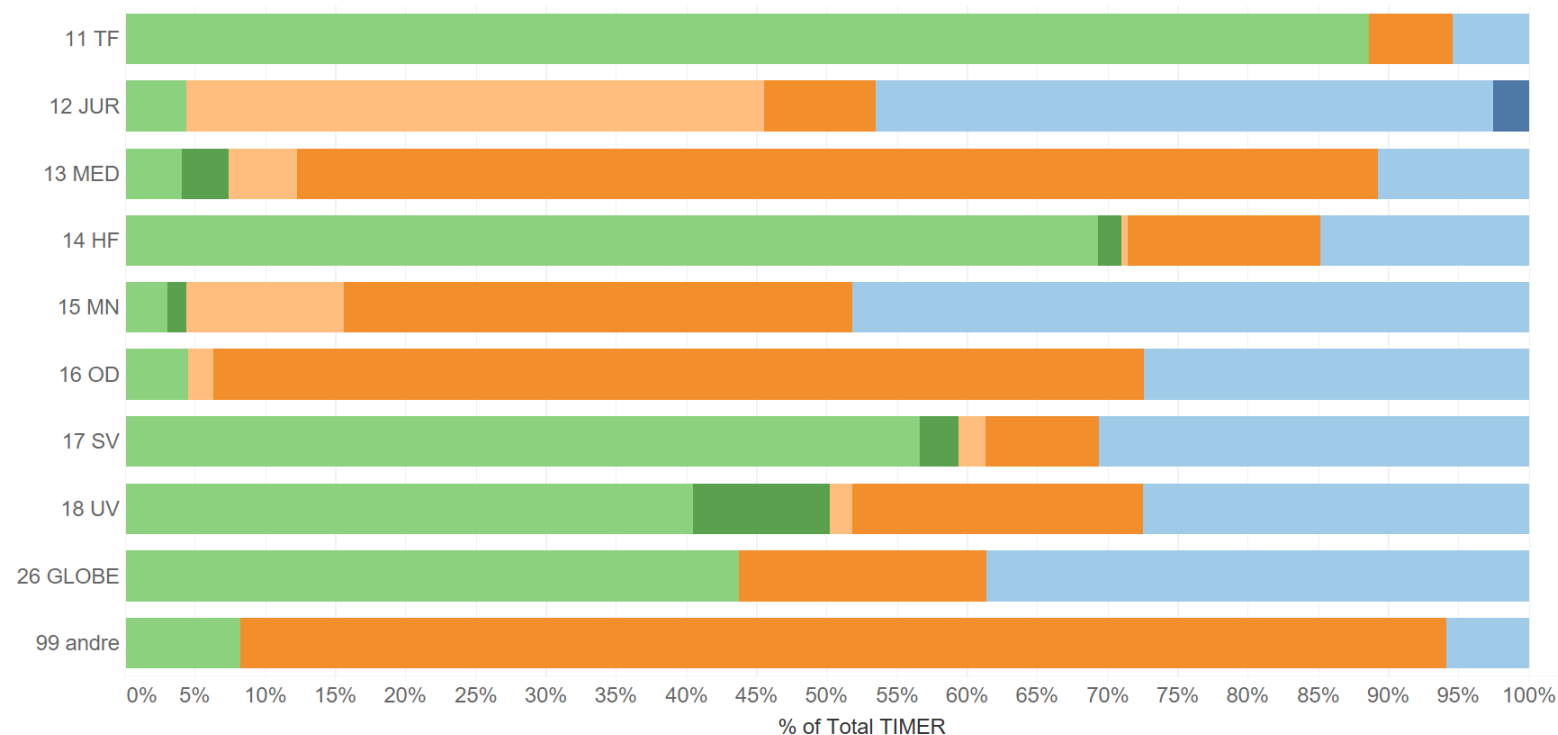
Formålet er å telle den samlede undervisningsinnsatsen.

Vi hentet ut data om antall timer undervisning per emne fra FS (Oppdatert fra TP).

Vi har sett på antallet timer undervisning per uke, og multiplisert med antall uker undervisningen er gitt. Dersom et emne har gruppeundervisning, har vi tatt med alle timene som gis samlet sett. F.eks. hvis emnet har to timer gruppeundervisning fordelt på tre ulike grupper i ti uker, telles 60 timer.

Undervisningsformer (timer) 2025 – %andel

Andel timer fordelt på fakulteter etter undervisningsform



Undervisningsform

- Annet
- Forelesninger og fellesundervisning
- Gruppeundervisning
- Kurs, lab og klinikk
- Praksis, ekskursjoner og feltarbeid
- Seminar

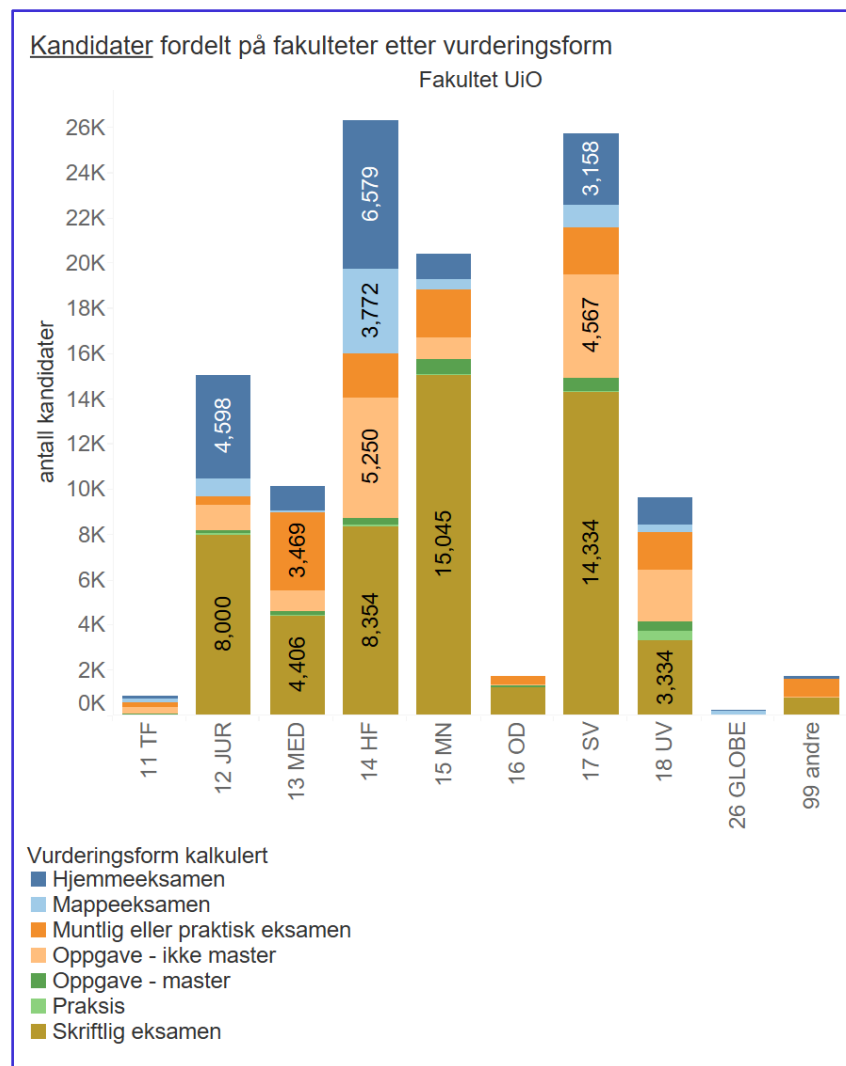
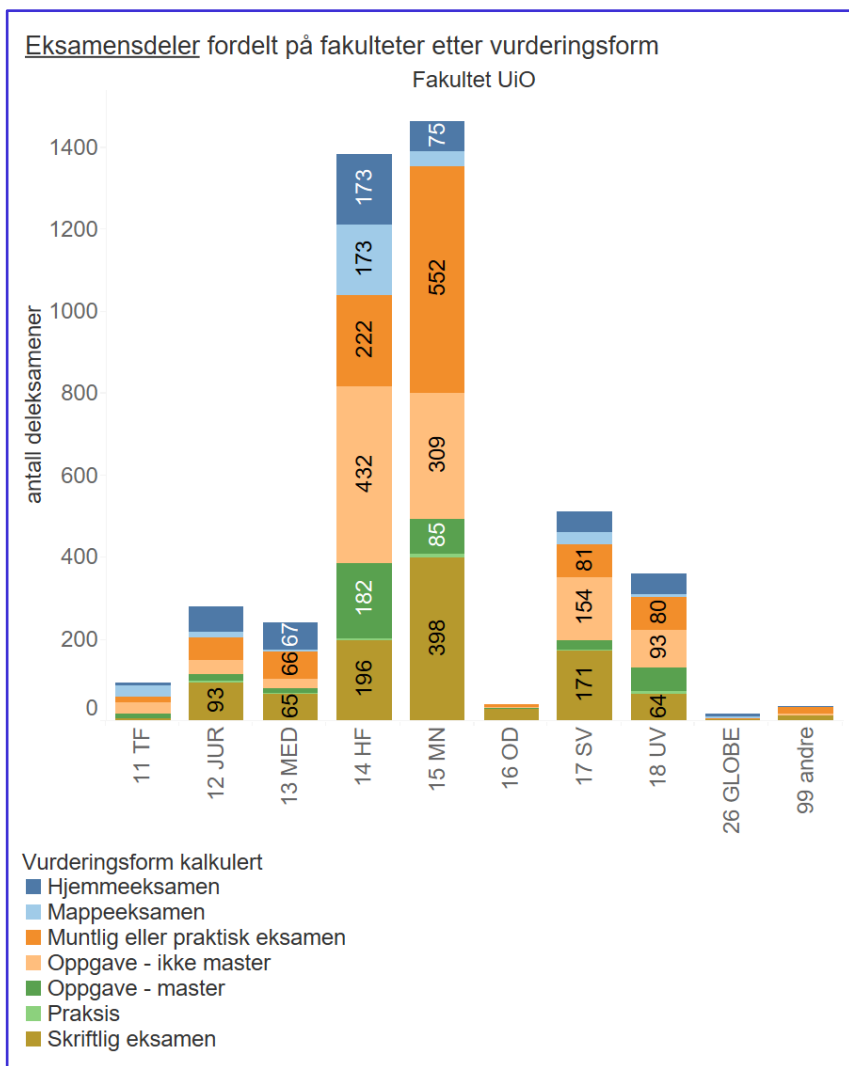
Denne oversikten er basert på det samme datasettet som på forrige lysark, men viser fordelingen av de ulike undervisningsformene i prosent av det totale antallet undervisningstimer per fakultet.

Data om variasjon i vurderingsformer- fra FS

Vurderingsform kalkulert	VURDPRESENTASJON_BOKMAL	
Grand Total		4,583
Hjemmeeksamen	Hjemmeeksamen	498
Mappeeksamen	Mappeeksamen	294
Muntlig eller praktisk eksamen	Individuell muntlig presentasjon	30
	Individuell muntlig prøve	991
	Muntlig gruppepresentasjon	66
	Praktisk eksamen	14
Oppgave - ikke master	Individuell skriftlig oppgave	836
	Rapport	115
	Semesteroppgave	84
	Skriftlig gruppeoppgave	41
Oppgave - master	Masteroppgave	392
Praksis	Praksis	32
Skriftlig eksamen	Individuell skriftlig prøve	1,039
U - se bort fra	Null	144
	Deltagelse	1
	Ikke oppgitt	5
	Øving	1

Denne oversikten viser et forslag til gruppering av ulike vurderingsformer på emner, hentet fra FS

Forekomster av vurderingsformer 2025



Denne oversikten viser variasjonen av ulike grupperte vurderingsformer per fakultet i 2025.

Vi hentet ut data om hhv. antall deksamener og kandidater fra FS.

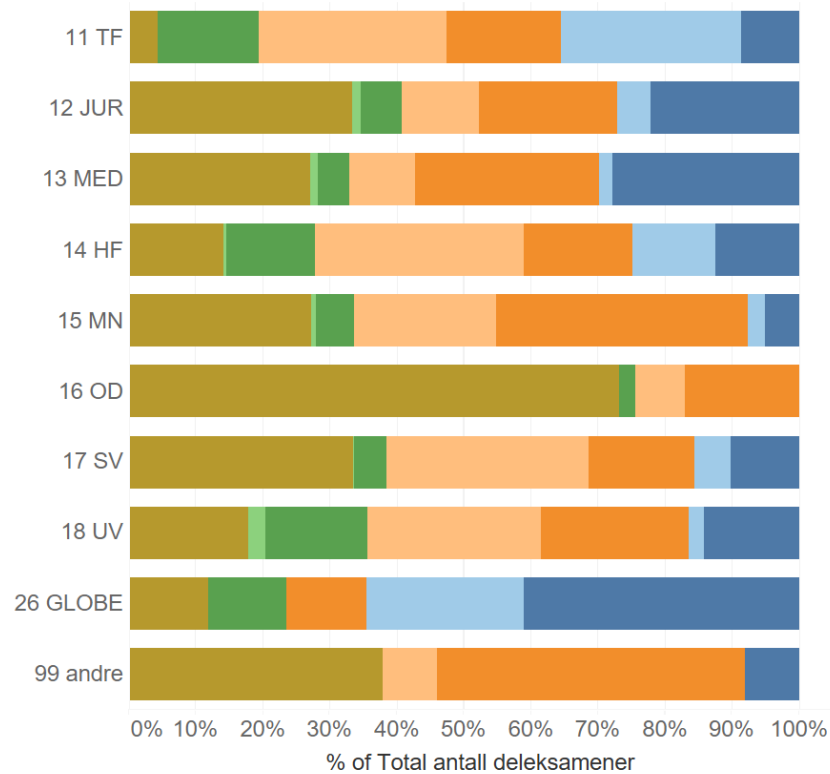
Vurderingen i et emne kan bestå av en eller flere eksamensdeler. Den venstre oversikten teller antall eksamensdeler per vurderingsform per fakultet.

Den høyre oversikten viser antall kandidater per vurderingsform per fakultet.

NB: Ulik praksis knyttet til føring av sensur i FS kan gi noen feilkilder i datasettene. I visse tilfeller føres kun samlet resultat for emner som har flere deksamener.

Forekomster av vurderingsformer 2025 – %andel

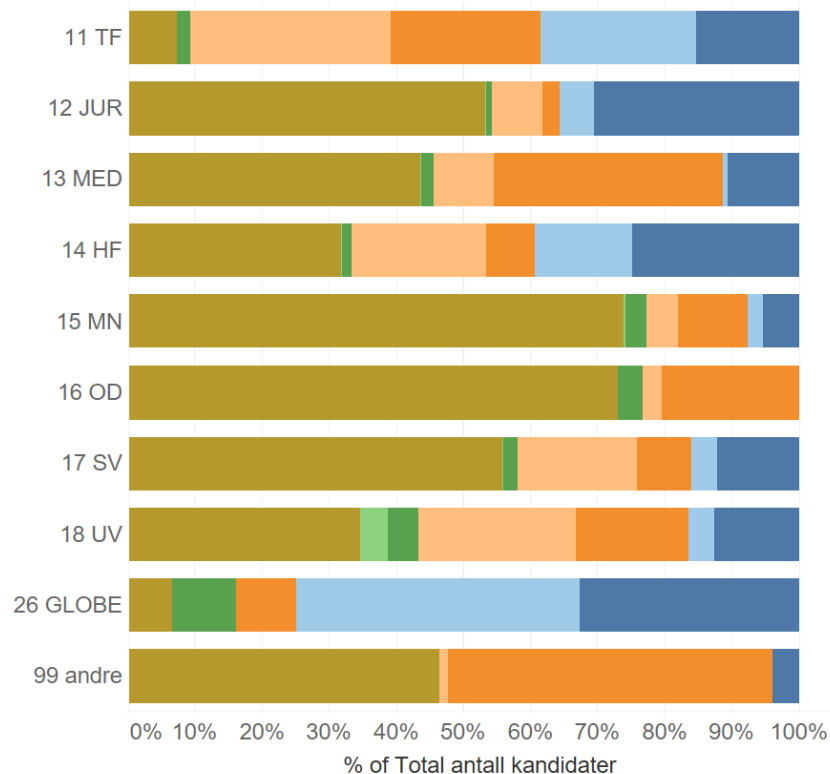
Andel eksamensdeler fordelt etter vurderingsform per fakultet



Vurderingsform kalkulert

- Hjemmeeksamen
- Mappeeksamen
- Muntlig eller praktisk eksamen
- Oppgave - ikke master
- Oppgave - master
- Praksis
- Skriftlig eksamen

Andel kandidater fordelt etter vurderingsform per fakultet



Vurderingsform kalkulert

- Hjemmeeksamen
- Mappeeksamen
- Muntlig eller praktisk eksamen
- Oppgave - ikke master
- Oppgave - master
- Praksis
- Skriftlig eksamen

Denne oversikten er basert på det samme datasettet som på forrige lysark, men viser fordelingen av de ulike vurderingsformene i prosent av total av hhv. eksamensdeler og kandidater per fakultet.

Hvilke tall bør man se i sammenheng?

Fak	Timer: Estimerte undervisningsressurser (lysark 8)	Timer: Undervisnings-timer fra FS (lysark 11-12)	Studenter: Heltids-ekvivalenter totalt (DBH)	Studiepoeng: Avlagte 60enheter totalt (DBH)	Eksempel: Forhold mellom undervisning (kol.2) og studenter (kol.3)
HF	334 000	43 807	4 915	3 994	9
JF	86 500	10 653	3 009	2487	4
MN	452 900	70 451	5 809	3836	12
MED	282 600	63 808	2 323	1 887	27
OD	107 500	16 154	412	295	39
SV	221 100	29 016	4 822	3711	6
TF	24 000	2 884	312	178	9
UV	115 800	11 270	2 810	1872	4
GLOBE	7 900	634	1	26	-
U-styret	15 800	3 738	141	236	-
	1 648 100	252 415	24 555	18 522	

Spørsmål til diskusjon

- ☐ Har dere innspill til det forsøket vi har gjort her på å vise fram UiOs samlede undervisningsressurser? Hvordan fungerer visualiseringene?
- ☐ Hvordan kan vi nyansere framstillingen og håndtere at vitenskapelig ansatte også bruker undervisningstid til forberedelser, veiledning, eksamen og sensur?
- ☐ Kan dette datagrunnlaget videreutvikles til å gjøre reelle vurderinger av om UiO utnytter kapasiteten sin godt nok? Ev. også hvor den kan utnyttes bedre?