

UiO : Universitetet i Oslo

Universitetet i Oslos kvalitetsarbeid

«Hvordan kan kvalitetsarbeidet utformes slik at ledelsen får den styrings-informasjonen den trenger, samtidig som dokumentasjonen oppleves som relevant og håndterbar?»

Kvalitetssystem for utdanning ved UiO

UiO har tradisjonelt lagt vekt på:

- Et distribuert system med lokale tilpasningsmuligheter
- Stor frihet til å velge evalueringsmetoder og -frekvens
- Rutiner skal finnes, men de må ikke være like
- Minst mulig rapportering ut over eget organisasjonsnivå

→ Et narrativ preget av tillit og rom for faglig særpreg.
→ Fokus på utvikling, ikke på kontroll og inspeksjon.
→ Tar hensyn til UiOs organisering og faglige bredde.

Hva har universitetsledelsen behov for?

- Gjennomtenkt og velkjent ansvars- og arbeidsfordeling → kvalitetssystemet og rutinene for kvalitetsarbeidet.
- Strategisk dialog med fakultetene → felles komiteer og utvalg, bilaterale dialogmøter mm.
- Aggregert informasjon om utdanningsporteføljen → virksomhets-styring, statistikk, kortfattet rapportering på særskilte tema mm.
- Informasjon om utfordringer og ev. svikt som fakultetene ikke klarer å håndtere alene → løpende kontakt.

Hva var nytt i hovedrevisjonen før tilsynet?

- Tydeliggjorde det faglige ansvaret for kvalitetsarbeidet og betydningen av kollegial involvering.
- Skilte tydeligere mellom kunnskapsgrunnlaget for vurdering av studiekvalitet og beslutninger om videreutvikling – økt transparens.
- Inkluderte forsknings- og utviklingsaktiviteter i kunnskapsgrunnlaget.
- Integrerte ph.d.-nivået tettere i systembeskrivelsen.
- Dreide teksten i systembeskrivelse mer mot videreutvikling.

→ Et kvalitetssystem som både svarer ut kravene til systematikk og åpenhet og som kan brukes i det daglige arbeidet.

Oppbyggingen av kvalitetssystemet

Ansvar og involvering

Rolle- og funksjons-beskrivelser

- Bygger på UiOs styrings-reglement og tilpasses hvert nivå
- Innebærer tilrettelegging for kollegial involvering og samarbeid på alle nivåer

Kunnskapsgrunnlag

Emneevaluering
- Kortfattet oppsummering

Periodisk programevaluering
- Selvevaluering og rapport

Undersøkelser og analyser
- Resultater deles

FoU-aktiviteter
- Resultater deles

Si fra-systemet for studenter og ph.d.-kandidater

Videreutvikling

Lederansvaret
- Møtereferater, oppfølgings-punkter etc. på hvert nivå

Kollegial involvering
- Møteplasser og arenaer for samarbeid og diskusjon

Virksomhetsstyring
- Felles prosess – styret og ledelsen involvert

Arbeid med studieporteføljen
- Felles prosess – styret og ledelsen involvert

Hva har vi gjort etter tilsynet?

- Videreutviklet opplegget for studentmedvirkning, blant annet med informasjon og opplæring av studenttillitsvalgte.
- Videreutviklet årshjulet for arbeidet med utdanningsporteføljen, blant annet med tydeligere fokus på langsiktige utviklingsplaner.
- Videreutviklet forskningskomiteens rolle i kvalitetsarbeidet for ph.d.-utdanningene og ph.d.-kandidatene.
- Gjennomgått veiledningene om de formelle kravene som stilles til studietilbudene og kvalitetsarbeidet.

→ Hovedtrekkene i kvalitetssystemet fungerer godt og ligger i ro, men fokus på UiOs praksiser i kvalitetsarbeidet.