



Fremleggsnotat

Til: Utdanningskomiteen
Fra: Avdelingsdirektør, Avdeling for studieadministrasjon

Møtesaksnr: 5
Møtedato: 25. august
Notatdato: 18.08.26
Arkivsaksnr:

Saksbehandler: Åshild
Elsebutangen Lunde, Andreas
Tandberg

Langsiktige arealbehov for eksamen

Det har vært nedsatt en prosjektgruppe med medlemmer fra UiO og Oslomet, som har hatt som mål å vurdere mulige konsepter samt anbefale hvordan UiO og Oslomet bør ha tilgang på arealer for gjennomføring av eksamen når leieavtalen med Silurveien utløper i 2029.

Prosjektet eies av studiedirektørene ved Oslomet og UiO og prosjektgruppa har hatt bestått av medlemmer fra Studieavdelingen ved UiO: Andreas Tandberg (prosjektleder), Kristine Seeberg (teamleder, Silurveien) og Åshild Elsebutangen Lunde (avdelingsleder), samt seksjonsleder for opptak og vurdering ved Oslomet, Martin Halvorsen.

Prosjektgruppa har kartlagt nåsituasjonen og innhentet fakultetenes fremtidige arealbehov gjennom et eget kartleggingsskjema. Basert på fakultetenes innmeldte behov viser rapporten det fremtidige arealbehovet for eksamen, vurderer mulige konsepter og anbefaler løsning for å imøtekomme det antatte behovet.

Anbefaling

Prosjektgruppa har identifisert sju ulike konsepter, og anbefaler **konsept 5 «Silurveien + suppleringslokale UiO-campus»** som det fremtidige eksamenskonseptet for UiO, begrunnet i vurdering av følgende kriterier.



	Tilstrekkelig kapasitet	Utnyttelse	Eie	Nærhe t	Teknolo gisk støtte	Risiko- spredning
1. Nullalternativet						
2. Utvide leie- avtalen						
3. Nybygg campus						
4. Ombygging av eksisterende bygg campus						
5. Silurveien + suppleringslokale UiO-campus						
6. Silurveien + suppleringslokale eksternt.						
7. Leie eksamenslokaler eksternt kun i eksamensperioden						

Se vedlagte rapport for utvidet beskrivelse av begrunnelse.

Rapporten tar ikke stilling til kostnader, leiebetingelser eller utstørsbehov ved eventuell utvidet leie og/eller suppleringslokaler. Disse spørsmålene må utredes nærmere i det videre arbeidet.

Spørsmål til Utdanningskomiteen

1. Har utdanningskomiteen innspill til rapporten og videre prosess?
2. Hvilke eventuelle utfordringer og muligheter ser fakultetene?
3. Hvordan jobber fakultetene med kapasitetsutfordringene rundt skriftlig skoleeksamen?
 - a. Andre vurderingsformer
 - b. Utvidelse av eksamensperioden
 - c. Andre ting

Vedlegg: Rapport om langsiktige arealbehov for eksamen