

Forskning i offentligt-privat samspil: Nordiske og internationale erfaringer

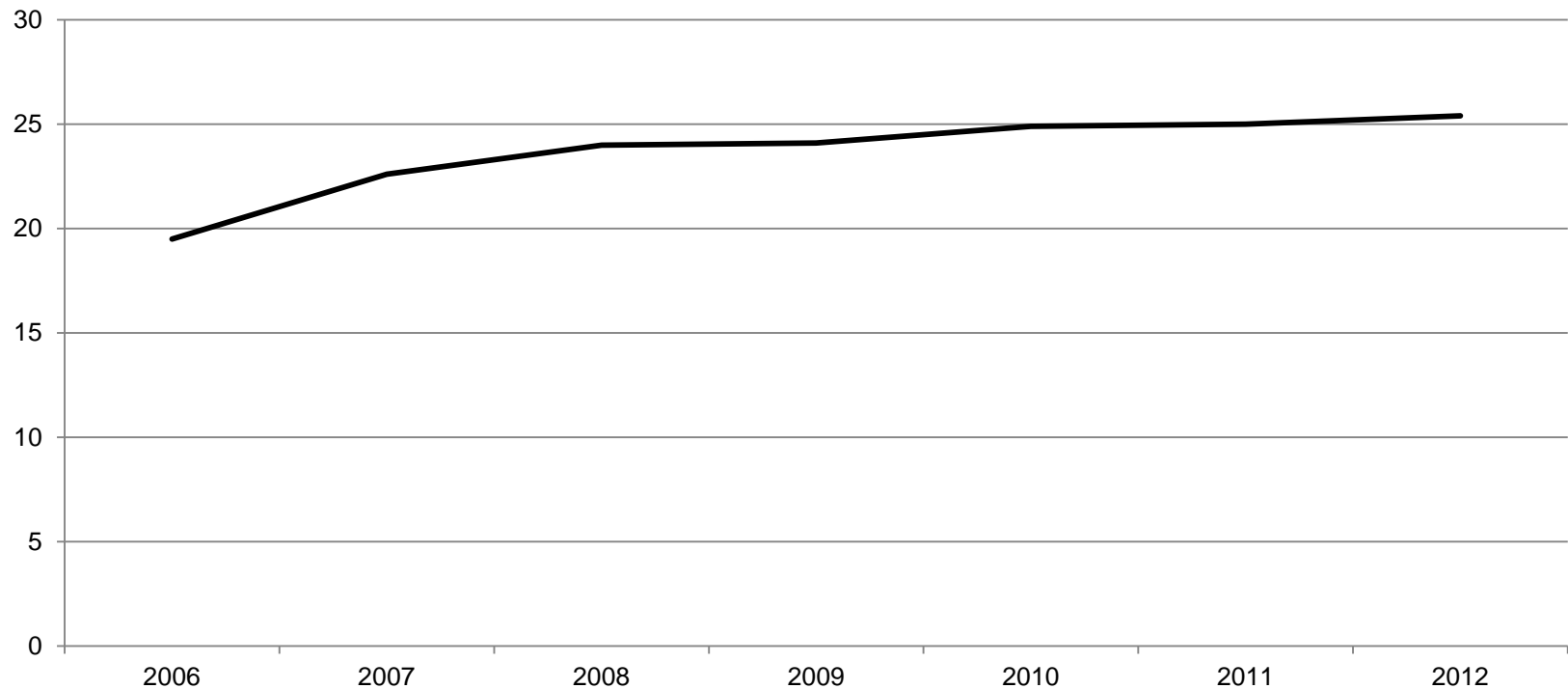


Ole Helby Petersen
Lektor, ph.d.
Roskilde Universitet



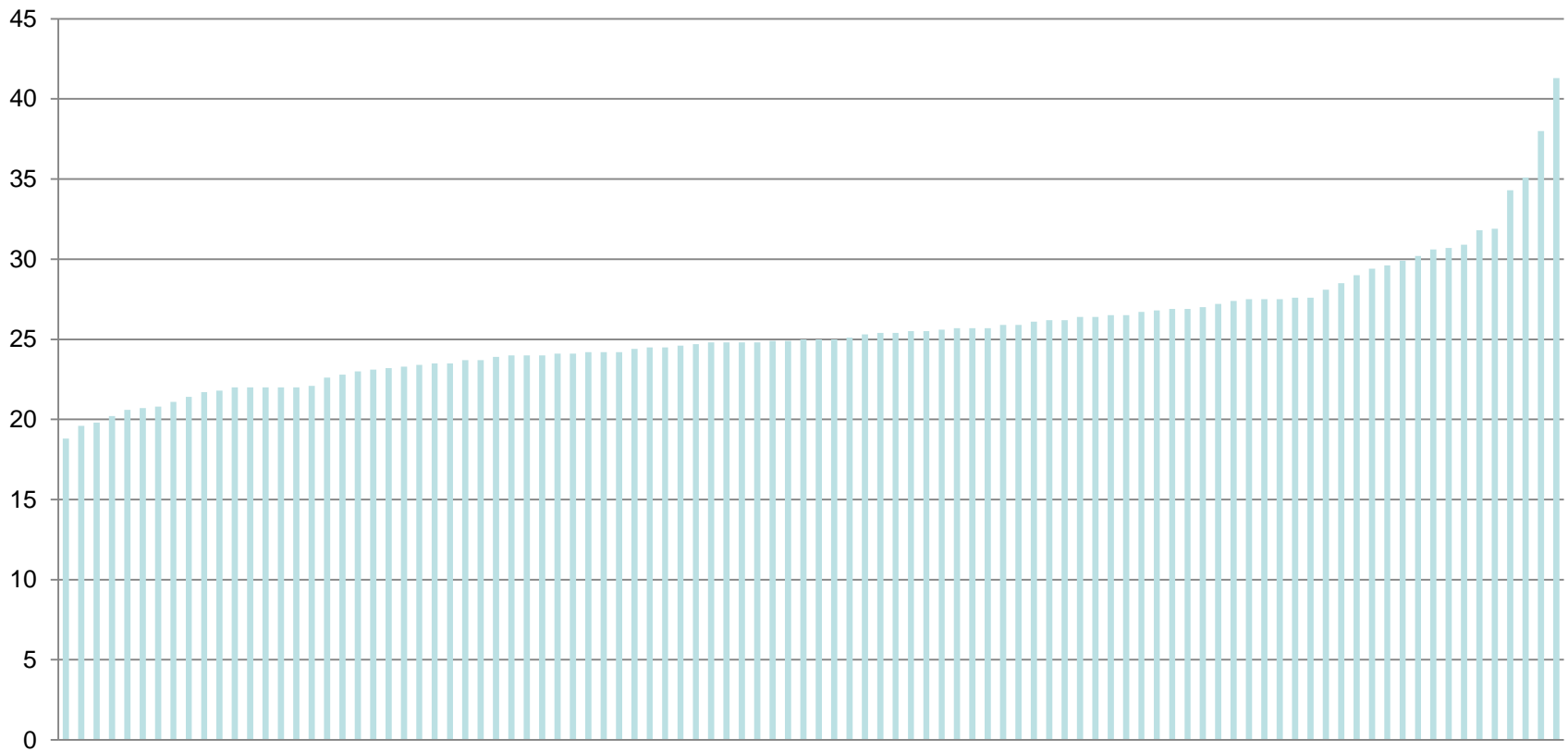
Udvikling i danske kommunernes "Indikator for konkurrenceudsættelse" (IKU)

IKU (gennemsnit, alle kommuner)



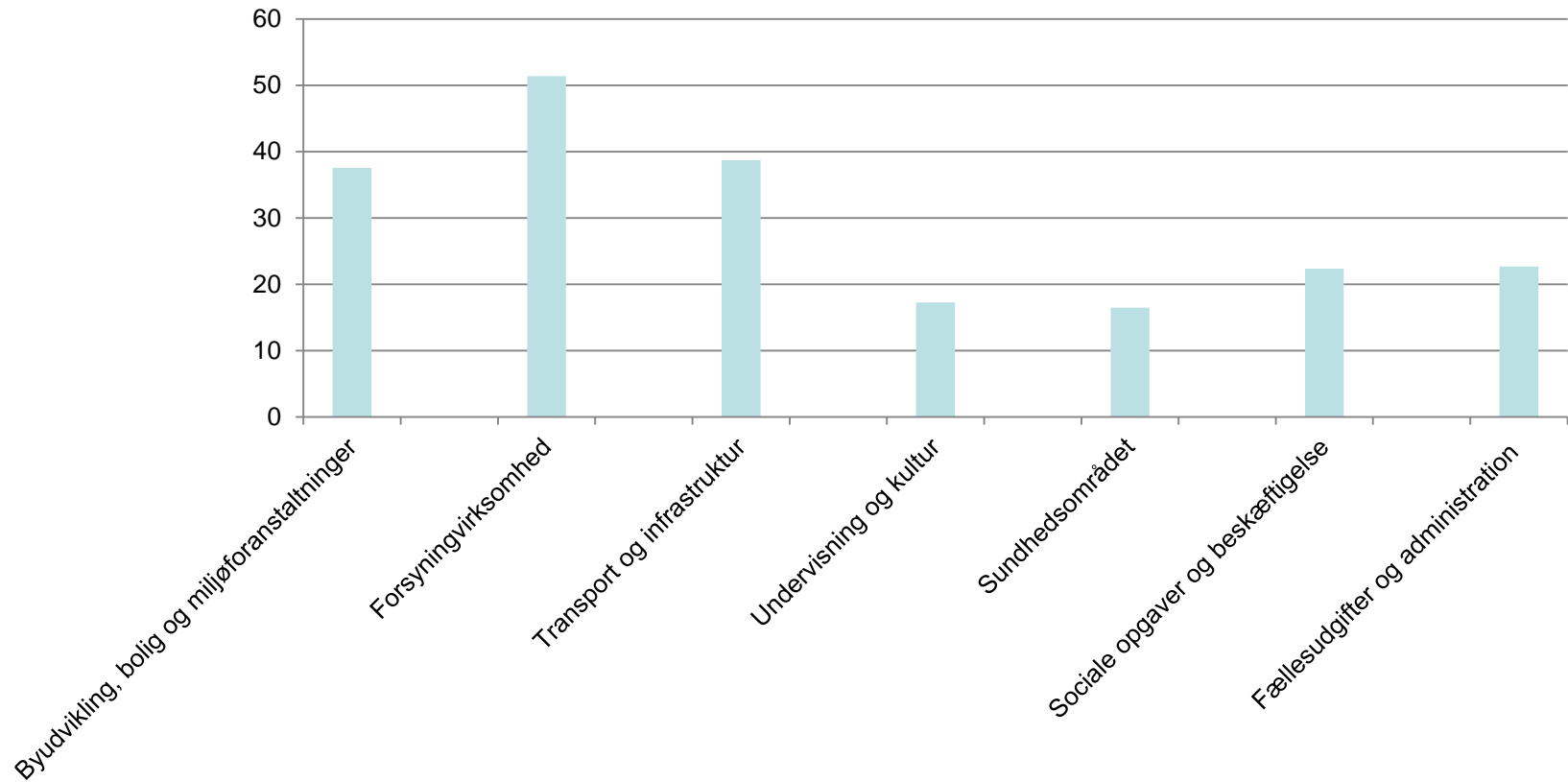
Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet (www.noegletal.dk)

Konkurrenceudsættelse i %, alle 98 kommuner



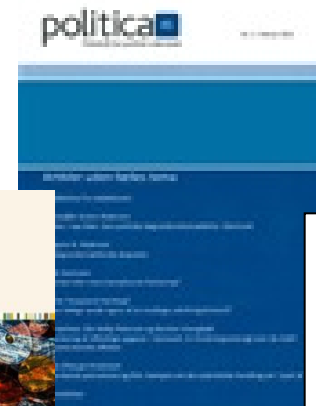
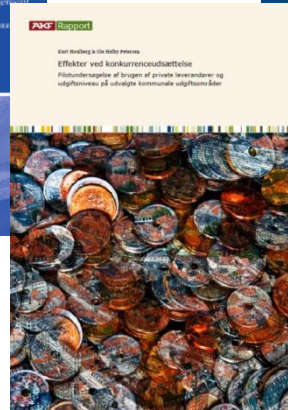
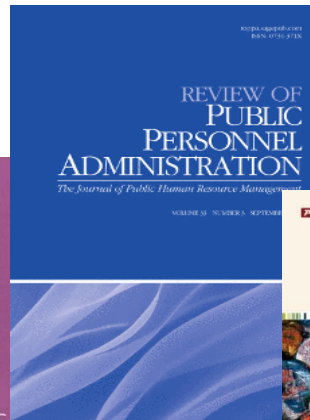
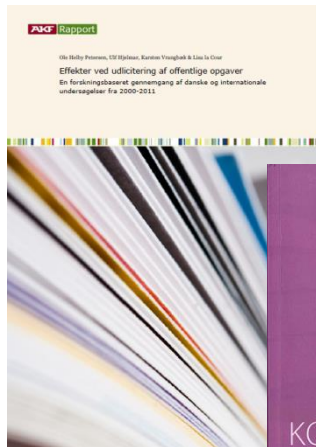
Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet (www.noegletal.dk)

Konkurrenceudsættelse fordelt på kommunernes hovedopgaver

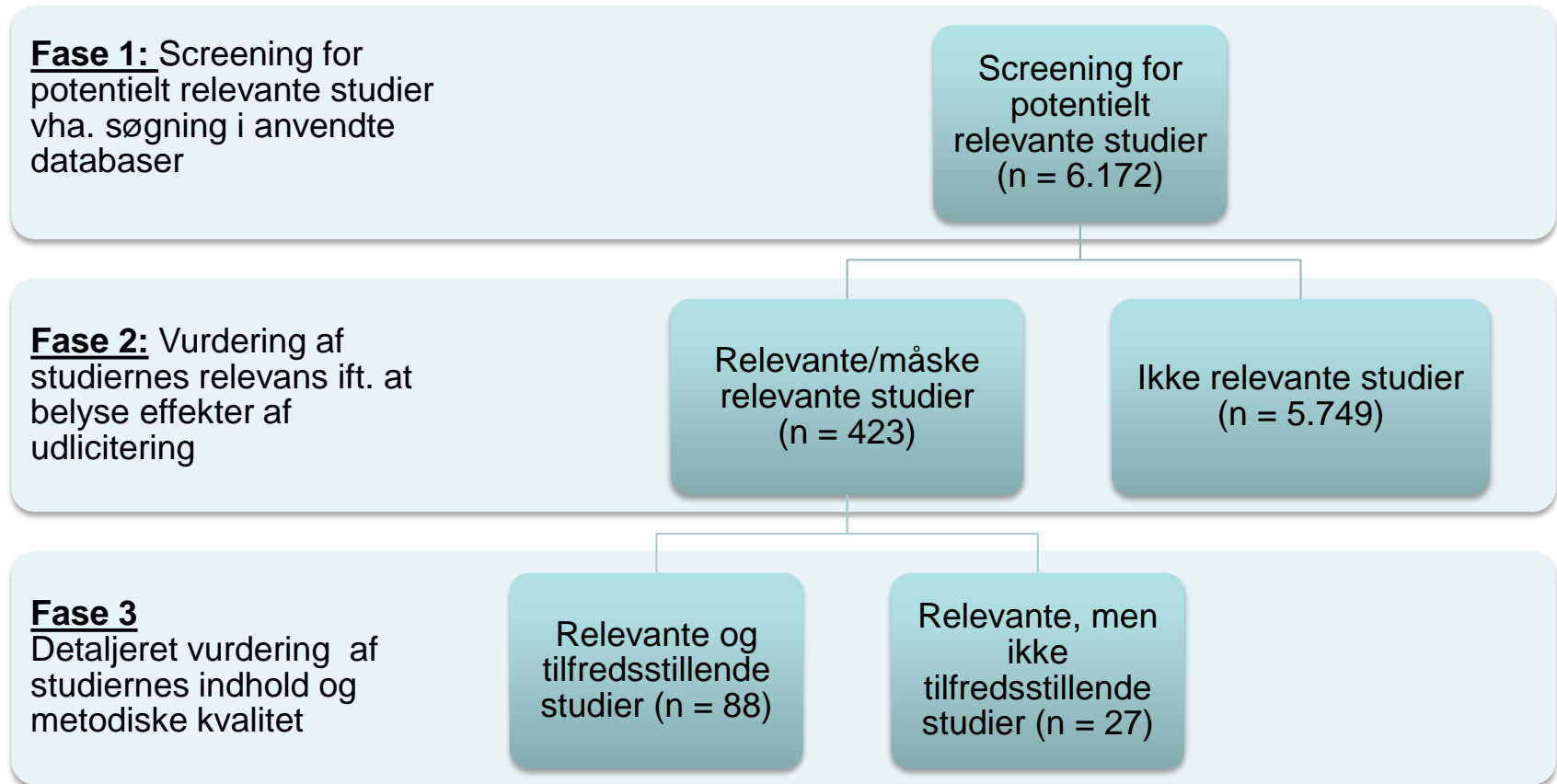


Kilde: Økonomi- og Indenrigsministeriet (www.noegletal.dk)

Evidensbaseret forskning



Systematisk review af studier af effekter ved udlicitering (contracting out)

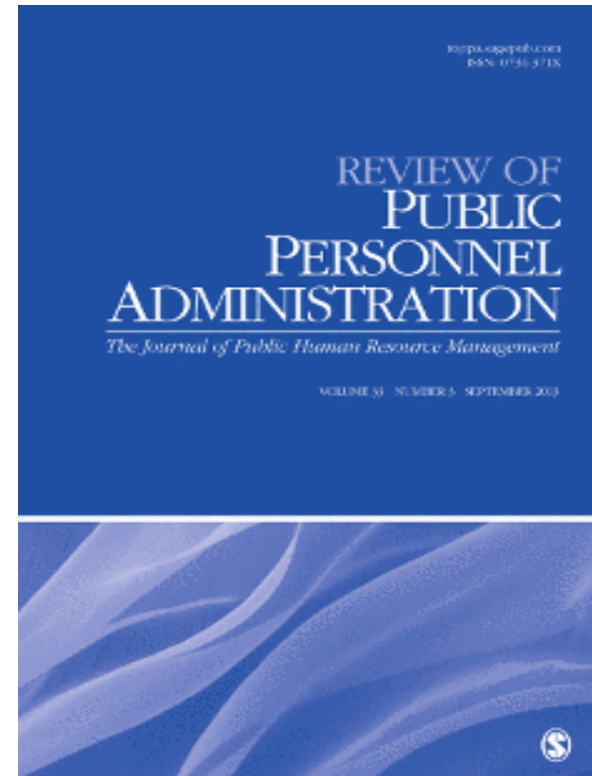


Hovedkonklusioner fra systematiske forskningsoversigter

- Gevinster på de tekniske områder
- Typisk i størrelsesordenen 5-15 % (men mindre og mere blandede end det ofte fremstilles i den politiske debat)
- Der er generelt ikke påvist gevinster ved at udlicitere på velfærdsområderne
- Men:
 - Generelt få studier der belyser det bløde velfærdsområde
 - Og manglende viden om
 - Kvalitet
 - Transaktionsomkostninger
- Teoretisk forklaring: Fordele opnås primært gennem konkurrence om opgaverne, ikke offentligt eller privat ejerskab

Effekter for medarbejdere

- Systematic review article in 'Review of Public Personnel Administration'
- All international studies documenting outcomes for employees (2000-2012)
- Documented effects on employees are generally negative
- Although some positive effects were also found
- Examples include;
 - Lower job satisfaction
 - Faster pace of working
 - Stress and burn-out
 - Changes in skill levels
 - Less job security

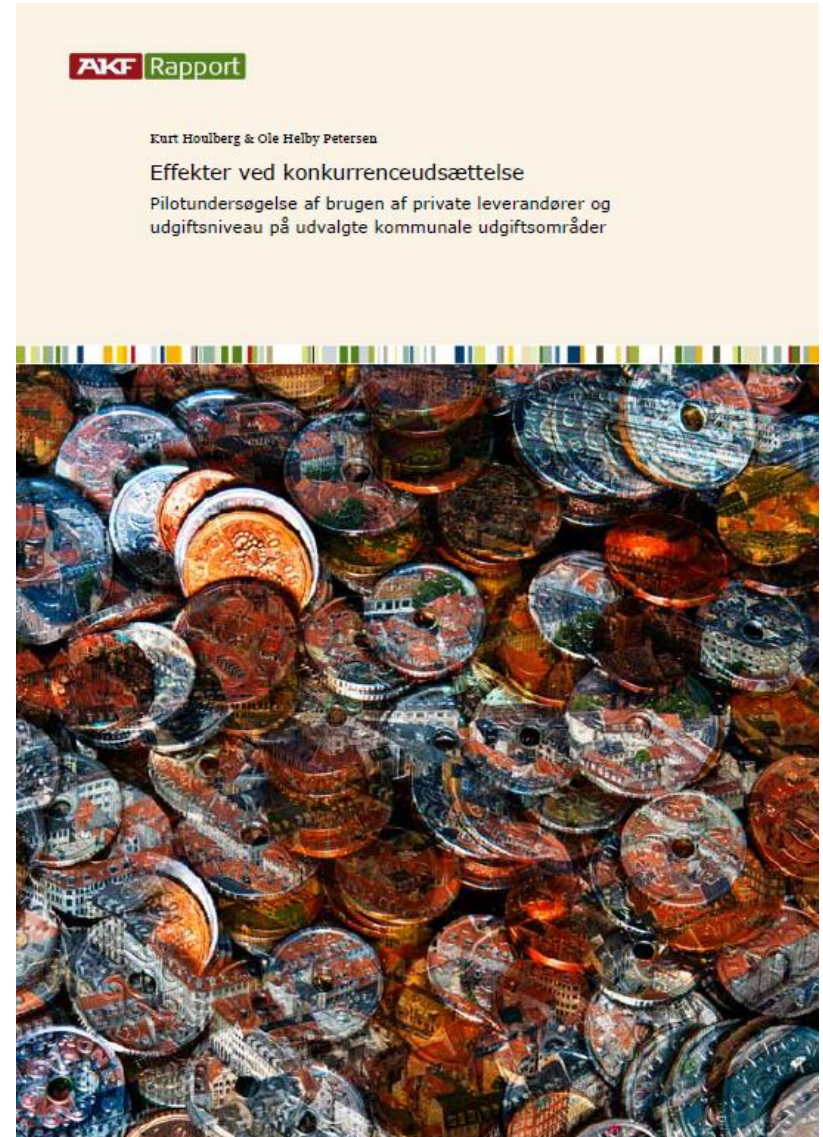


Effekter på udvalgte områder

- Vejområdet: Besparelser ved cirka samme kvalitet (stordriftsfordele)
- Affaldsindsamling: Primært økonomiske gevinster (mange udenlandske studier)
- Skolerengøring: Dansk studie viser besparelser men store problemer med måling af kvaliteten og 10-15 år gamle tal
- Beskæftigelse: Ingen/blandede effekter og forskel på resultater i forskning og konsulentrapporter...
- Daginstitutioner: Ingen signifikante effekter uden tillæg af udokumenteret overhead
- Plejecentre/ældreområdet: 3 cases med besparelser på 16-18 % men også eksempel på 5 % fordyrelse på levering af mad til ældre

Pilotanalyse med fokus på økonomiske effekter

- Økonomiske effekter ved brug af private leverandører i kommunerne varierer fra område til område
- Administrationsområdet: større privat andel → lavere udgifter
- Daginstitutionsområdet: større privat andel → højere udgifter
- Ældre- og handicapområdet: Ingen sammenhæng mellem udgifter og private
- Konklusion?: Effekter varierer fra område til område og kan ikke uden videre generaliseres



Konklusion: Hvad kan vi lære af de danske evidensstudier?

- Evidensbaseret viden om effekter af markedsgørelse har fortsat store huller – især i forhold til servicekvalitet og transaktionsomkostninger
- Case-valg: Repræsentation *ikke* lig med repræsentativitet – og store problemer med selektion i dokumenterede cases
- KL's Udbudsportalen, Dansk Industri, Dansk Erhverv – selektion ift. kommuner og udbud
- Vi måler primært på prisen! Mangelfulde data i forhold til servicekvalitet fører ofte til antagelse om samme kvalitet efter udbud
- Der sker ofte ændringer i aktivitet og opgavesammensætning ifm. udbud – meget få studier tager højde for dette
- Der er blevet brugt mange offentlige penge på mangelfulde evalueringsrapporter (private konsulentfirmaer)



Nyt nationalt forskningsprojekt om dokumentation af effekterne ved konkurrenceudsættelse:

www.ruc.dk/effektdoko

Diskussion og spørgsmål

Mail: olehp@ruc.dk