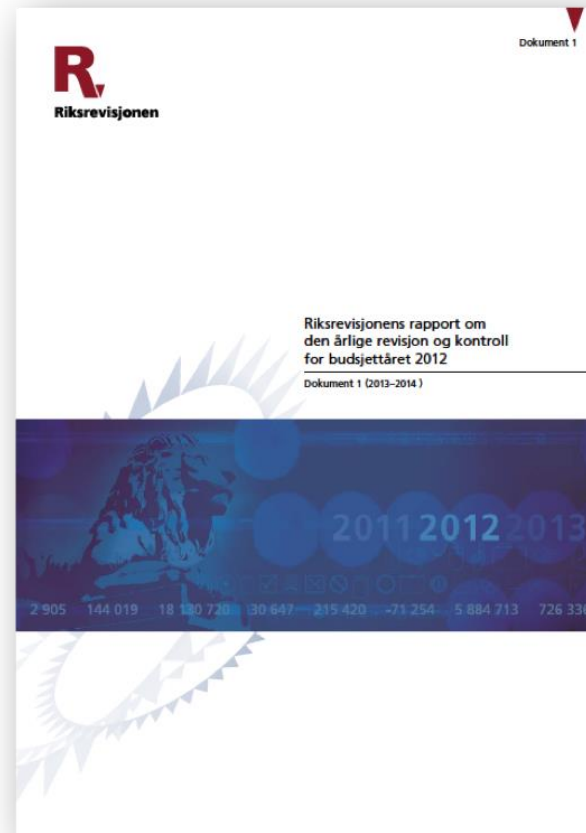


# Formålstjenlighet, kostnadseffektivitet og sektorovergripende samarbeid

Hans Solli-Sæther, professor, dr.oecon  
Partnerforums vårkonferanse, 3. juni 2014

**Riksrevisjonen er kritisk til at NHD ikke har iverksatt tiltak for å gi koordinering av samhandlings-tjenester tilstrekkelig prioritet. Samhandlingstjenester er den tjenestetypen som i størst grad vil bidra til effektiviserings- og samordningsgevinster.**

**”Melding om yrkesskade” til arbeids- og velferdsetaten er en av tjenestene som i beslutnings-underlaget ble forventet å gi milliongevinster per år fra og med 2011. Revisjonen viser at denne tjenesten ikke var satt i drift i 2012.**



# Formålstjenlighet

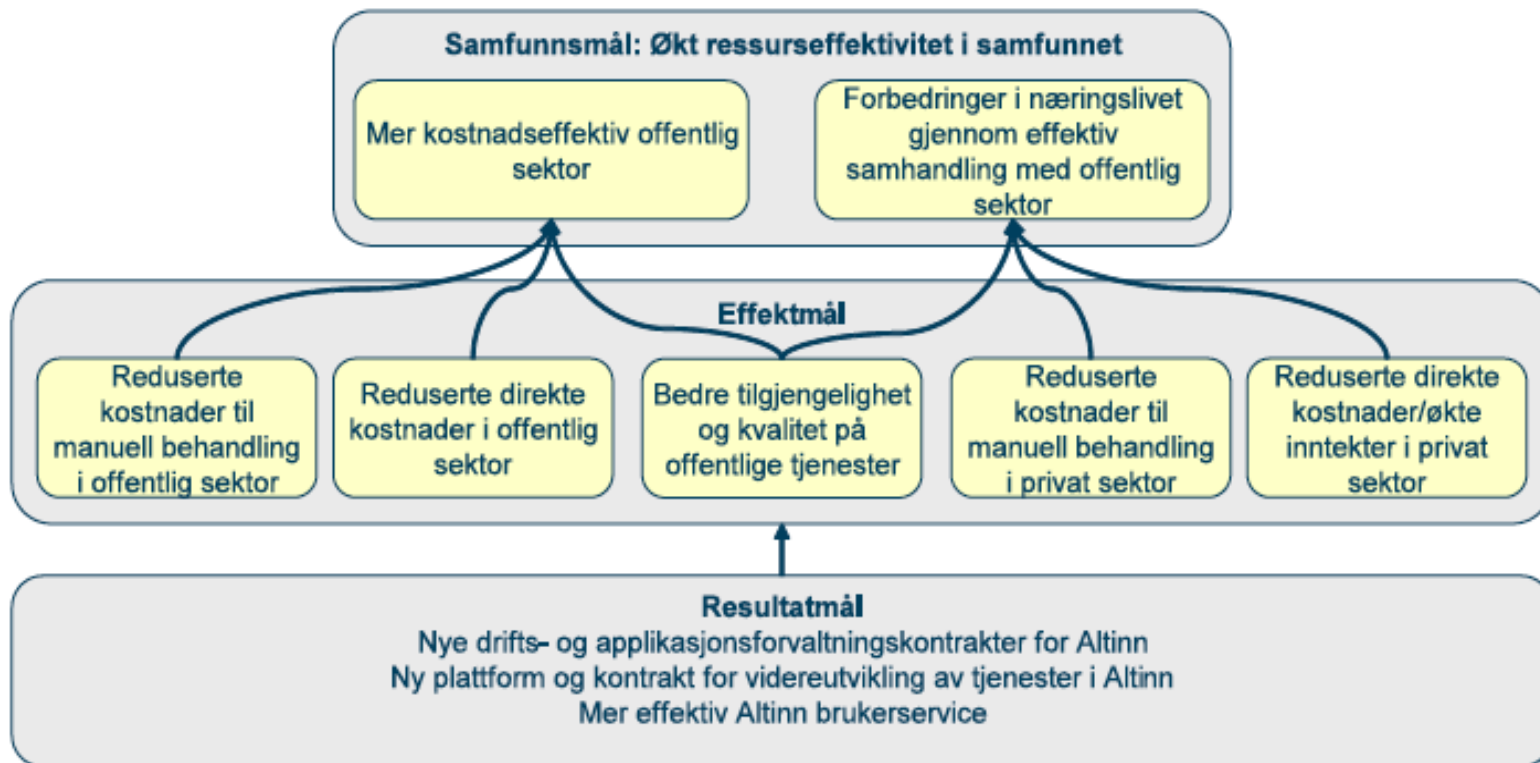
## Formål

- *sak; endelig mål, sikte; tanke, hensikt, plan*

## Expediency

- **appropriateness to the purpose at hand; fitness**
- **adherence to self-serving means: an ambitious politician, guided by expediency rather than principle**

# Eks. Målhierarki Altinn



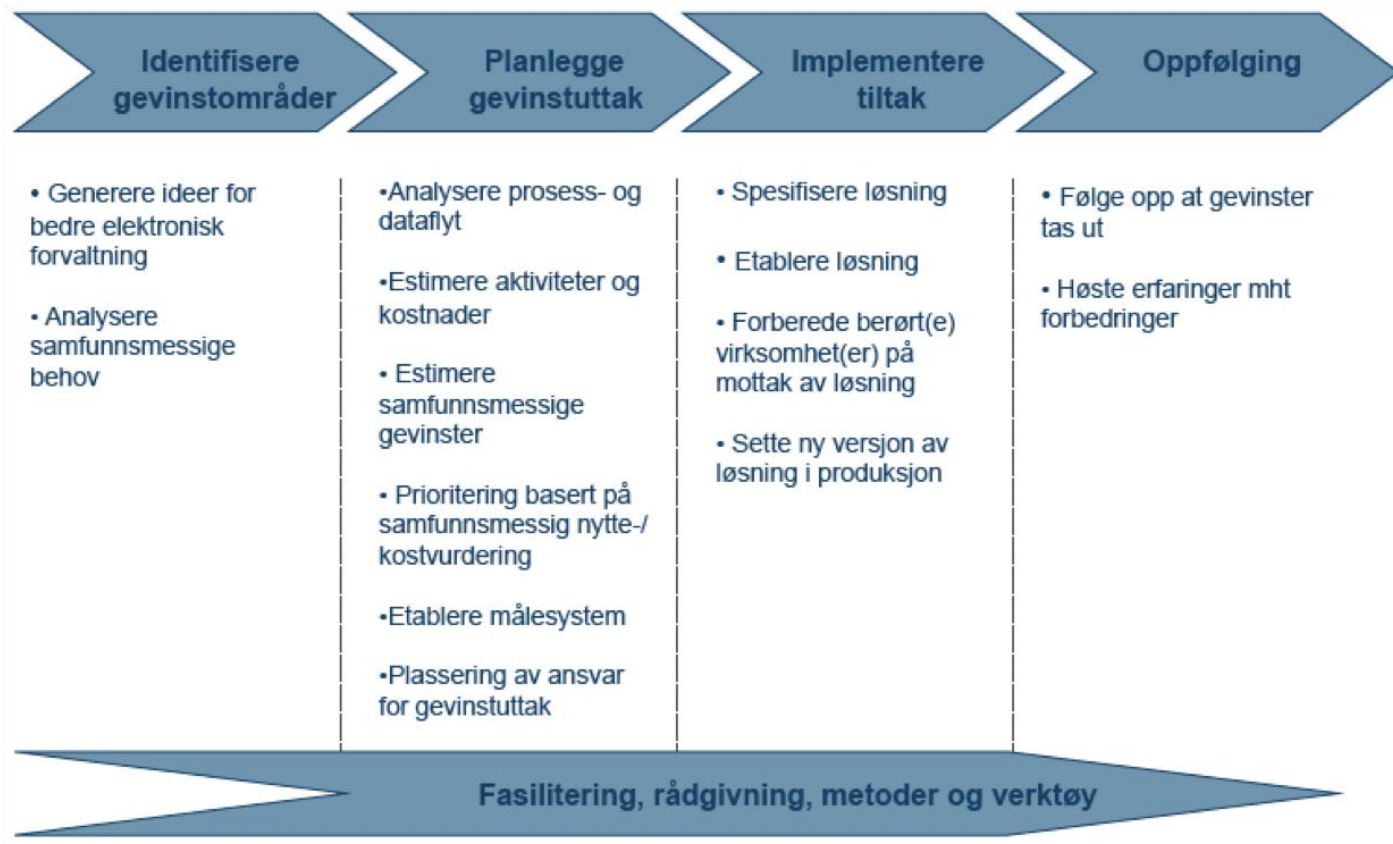
Kilde: BR/Altinn II

# Kostnadseffektivitet

Effektiv lat *effectivus* 'virksom'; beslektet med effekt

1. *hensiktsmessig, praktisk, rasjonell*  
*e-e tiltak / en e-metode / et e-t middel / e- utnyttelse av plassen / føre e- kontroll*
2. *dyktig, arbeidsom, som får tingene unna*

# Eks. Metodesteg Altinn



Kilde:  
BR/SSØ

# Sektorovergripende samarbeid

**Sektorisering**, politisk teori, samfunnet er eller tenderer mot å være oppdelt i sektorer, f.eks helse eller undervisning, hver med en ikke ubetydelig makt plassert hos en sluttet krets av politikere, embetsmenn og representanter for interesseorganisasjonene

**Sektorovergripende samarbeid.** Mange viktige nye utfordringer er imidlertid sektorovergripende, og krever brede vurderinger og helhetlige løsninger. Også målet om en mer effektiv organisering av offentlig virksomhet er i seg selv sektorovergripende. Her kreves det samarbeidsløsninger på tvers av myndighetsnivåer og profesjoner (NOU 2001:7)

# Hvordan samarbeide om bedre offentlig tjenester?





# Data innsamling

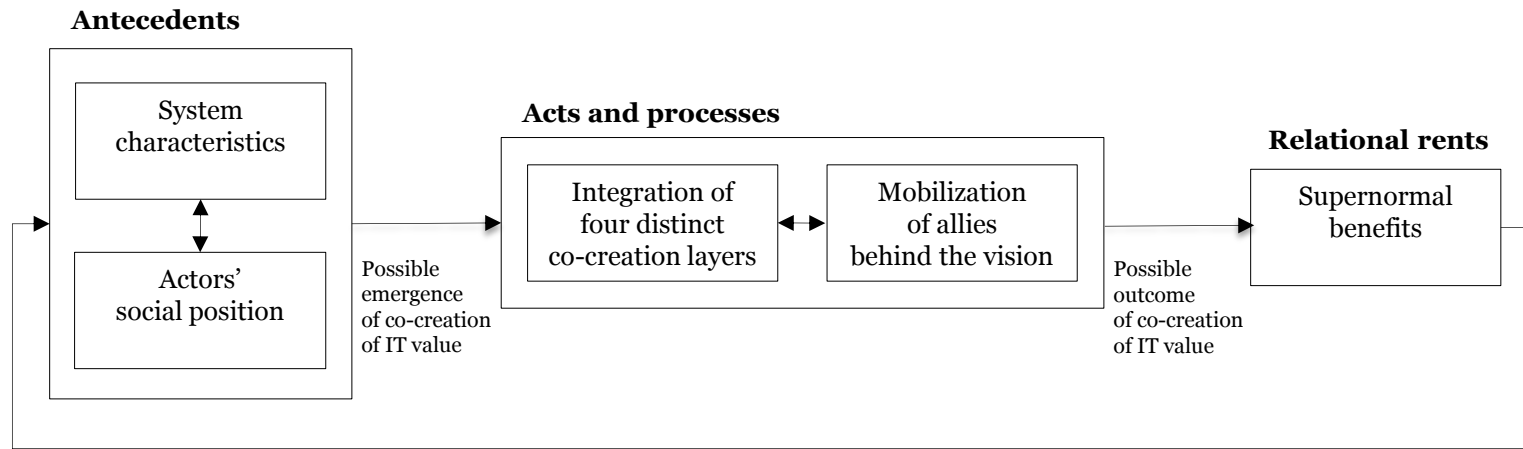
- **Case Altinn Gevinstrealisering**

- Intervjuer gjennomført 2011-2013 hos systemeier og to tjenesteeiere
- Åpne spørsmål for dypere innsikt

- **Spørreundersøkelse gjennomført april-mai 2013**

- Spørreskjema til 38 tjenesteeiere i direktorat, etater, tilsyn, og kommuner
- Respons: 22 komplette svar (57,9%)
- Conformat (web-basert verktøy for design, gjennomføring, adm)
- Strukturerte spørsmål om hva som muliggjør endring, implementering av endring, institusjonell endring
- Åpne spørsmål om ledelse av gevinstrealisering

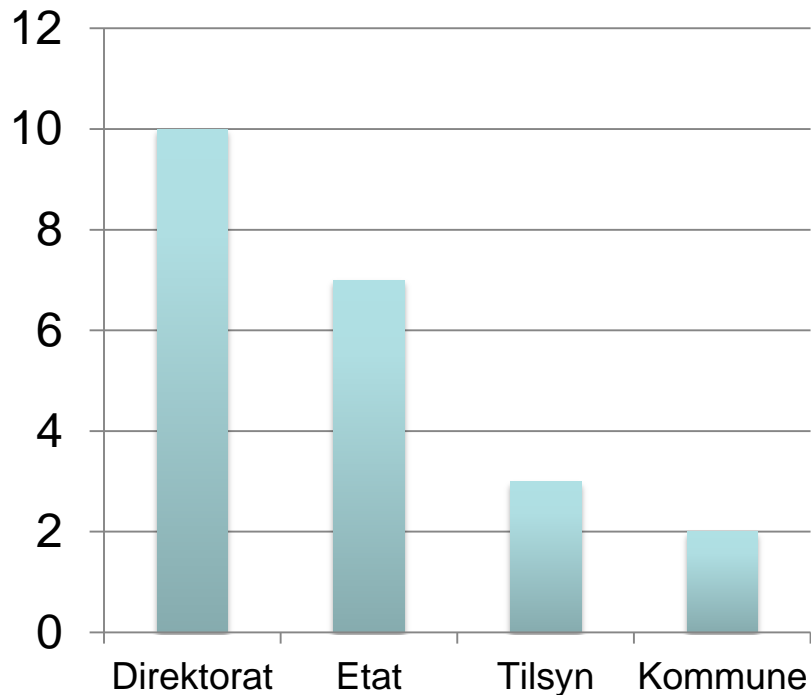
# Analytisk tilnærming



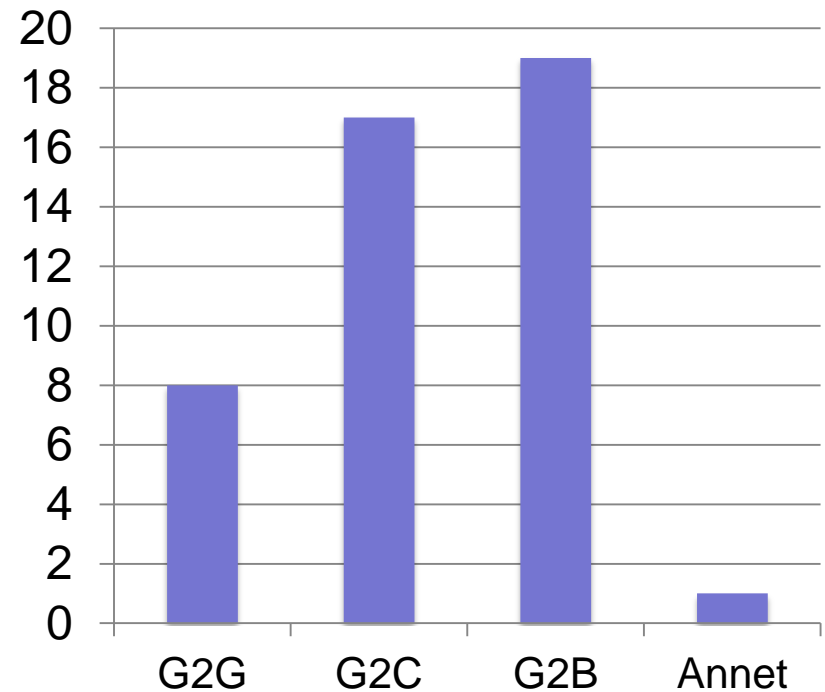
(basert på Battilina et al, 2009)

# Demografi

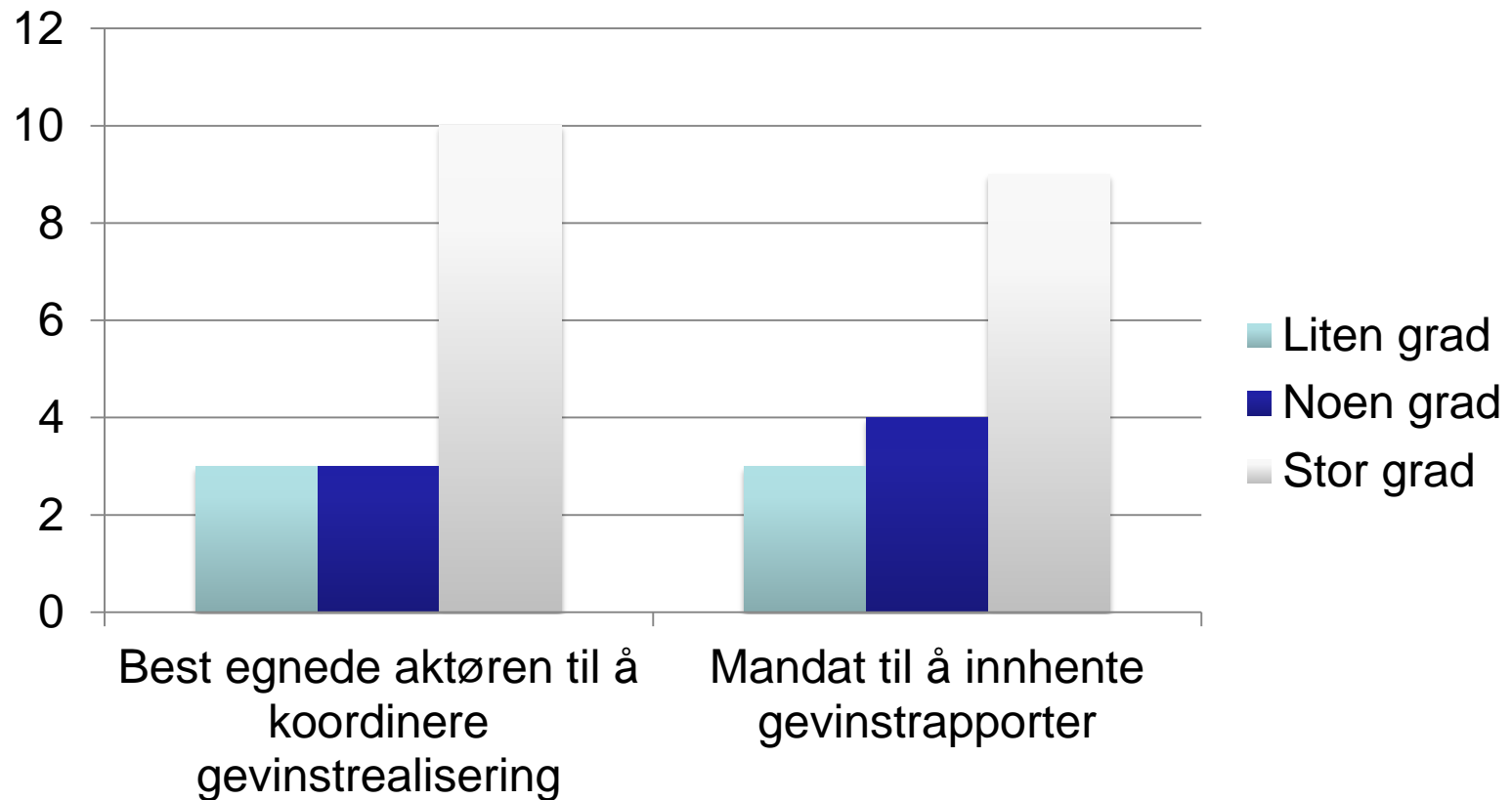
## Type organisasjon



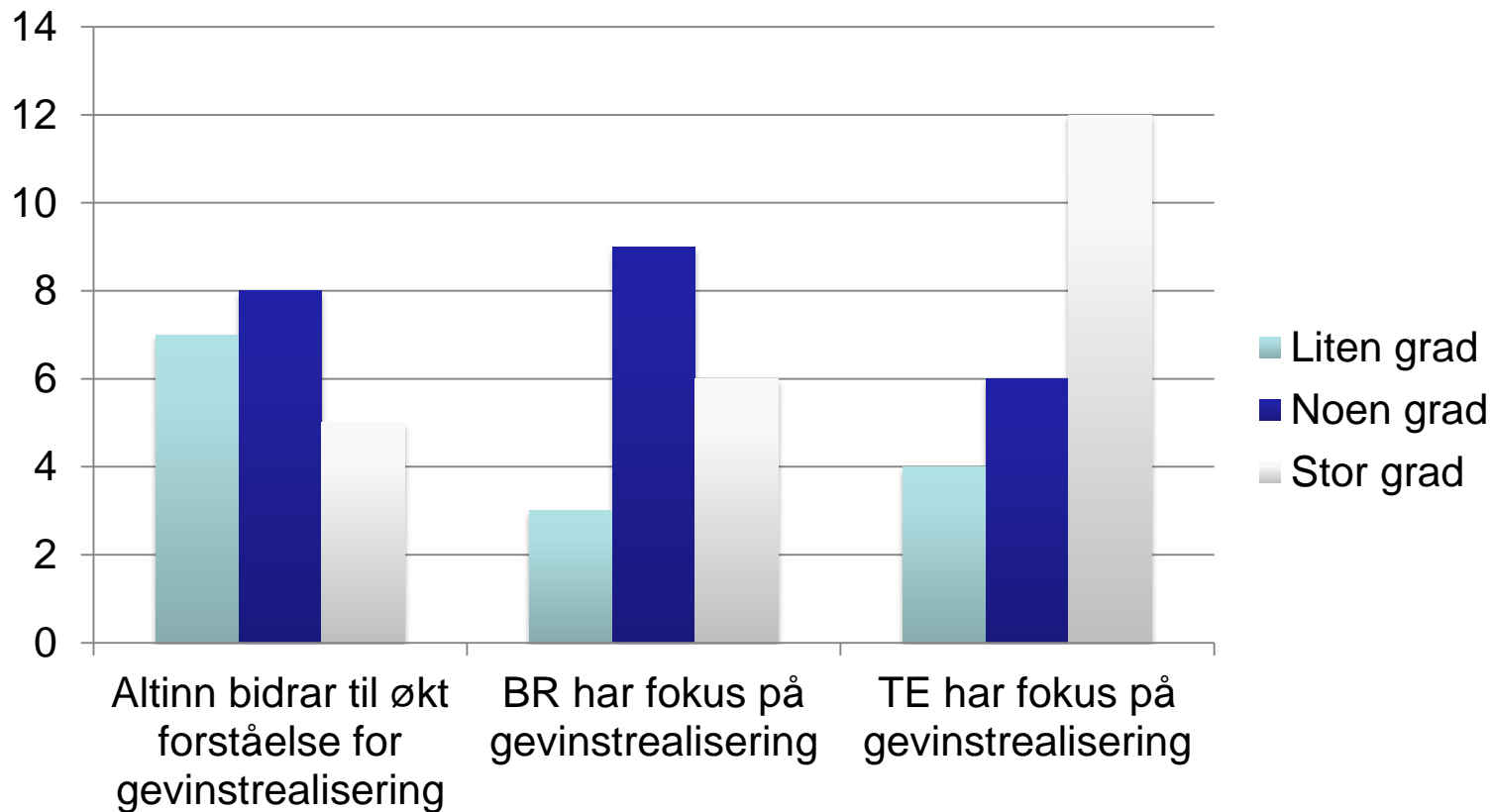
## Type tjeneste



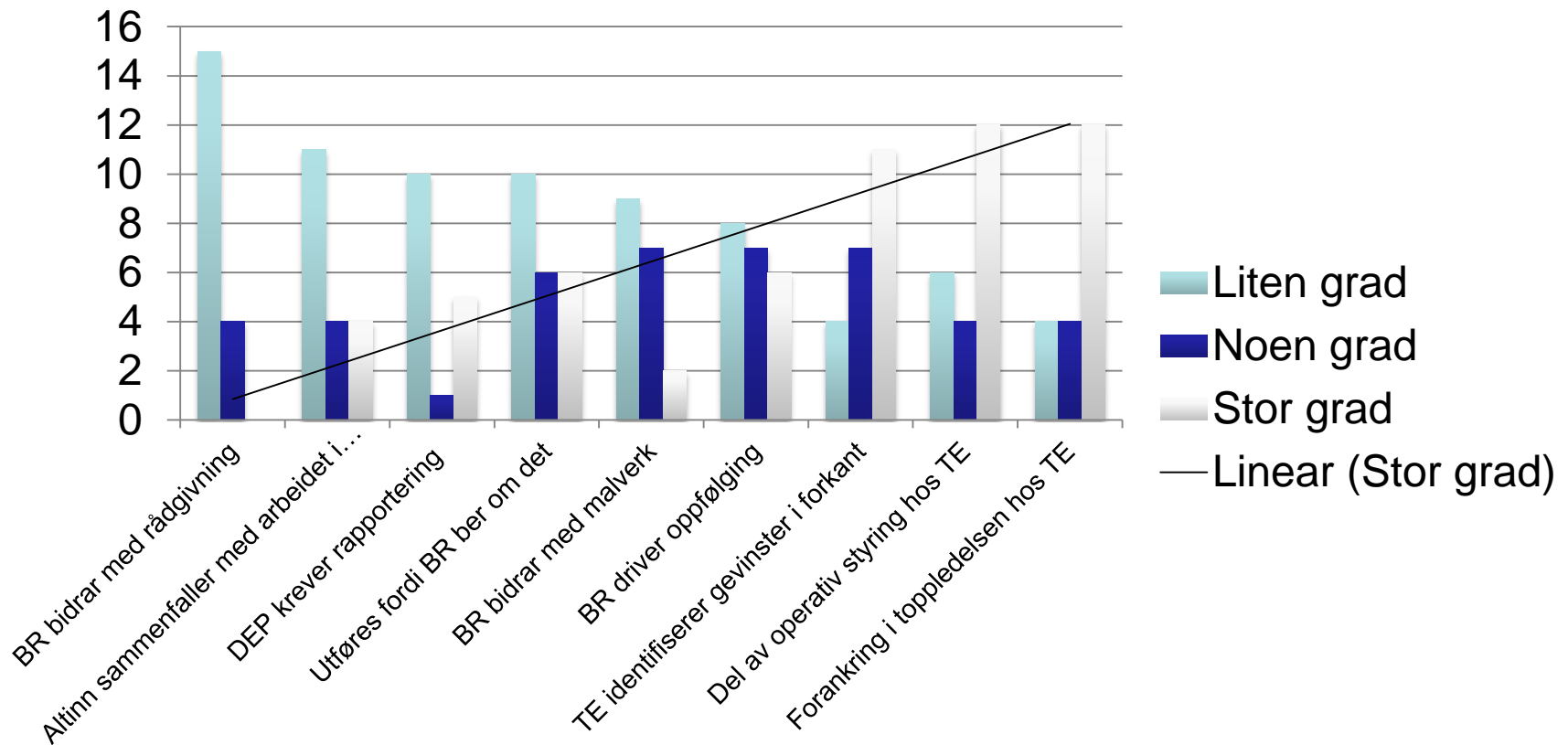
# BR sin posisjon



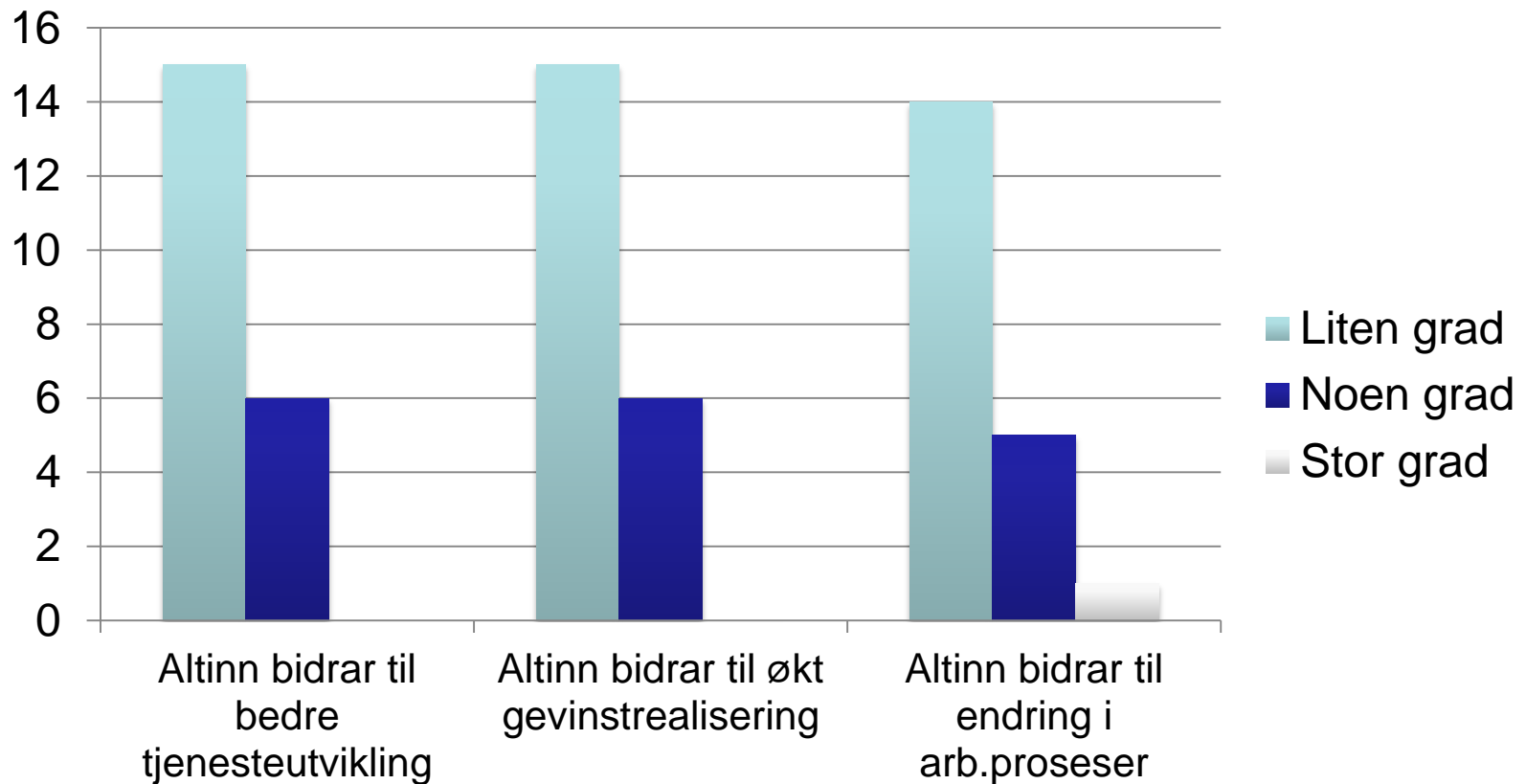
# Visjon for endring



# Mobilisering av ressurser



# Institusjonelle endringer



# Resultater

- BR har god posisjon som tilrettelegger for gevinstrealisering
- BR har stort fokus på gevinstrealisering, men bidrar i liten grad overfor tjenesteeier
- Tjenesteeier mobiliserer i stor grad ressurser til gevinstrealisering
- Altinn infrastruktur for gevinstrealisering bidrar i liten grad til institusjonell endring
  
- *Tilrettelegging → Mobilisering av ressurser ↗ Institusjonell endring*