

Godt eierskap er et komparativt fortrinn for Norfund

Kjell Roland
Adm. dir. Norfund

Partnerforum 17. januar 2013

Norfund's eier – best i klassen!



bio | Development through Investment

Norfund

FINNFUND

CDC

CœEB
Oesterreichische Entwicklungsbank AG

COFIDES

SOFID
Sociedade para o Financiamento do Desenvolvimento
Instituição Financeira de Crédito, S.A.

SIFEM SWISS INVESTMENT FUND FOR EMERGING MARKETS

FMO
Entrepreneurial Development Bank

DEG
KFW BANKENGRUPPE

IFU INVESTMENT FUND FOR DEVELOPING COUNTRIES

SBI
BMI

SIMEST
SOCIETÀ ITALIANA PER LE IMPRESE ALL'ESTERO

Proparco
GROUPE AGENCE FRANÇAISE DE DÉVELOPPEMENT

Swedfund

Norfund – et særlovsselskap eid av UD

Bistandspolitisk instrument:

Lønnsomme investeringer for å bekjempe fattigdom gjennom å skape økonomisk vekst

Virkemidler:

Egenkapital, lån og garantier

Virkemåte:

Investere på kommersielle vilkår, alltid med partner(-e) og normalt med en eierandel på 20-30%, aldri i majoritet

Kapital:

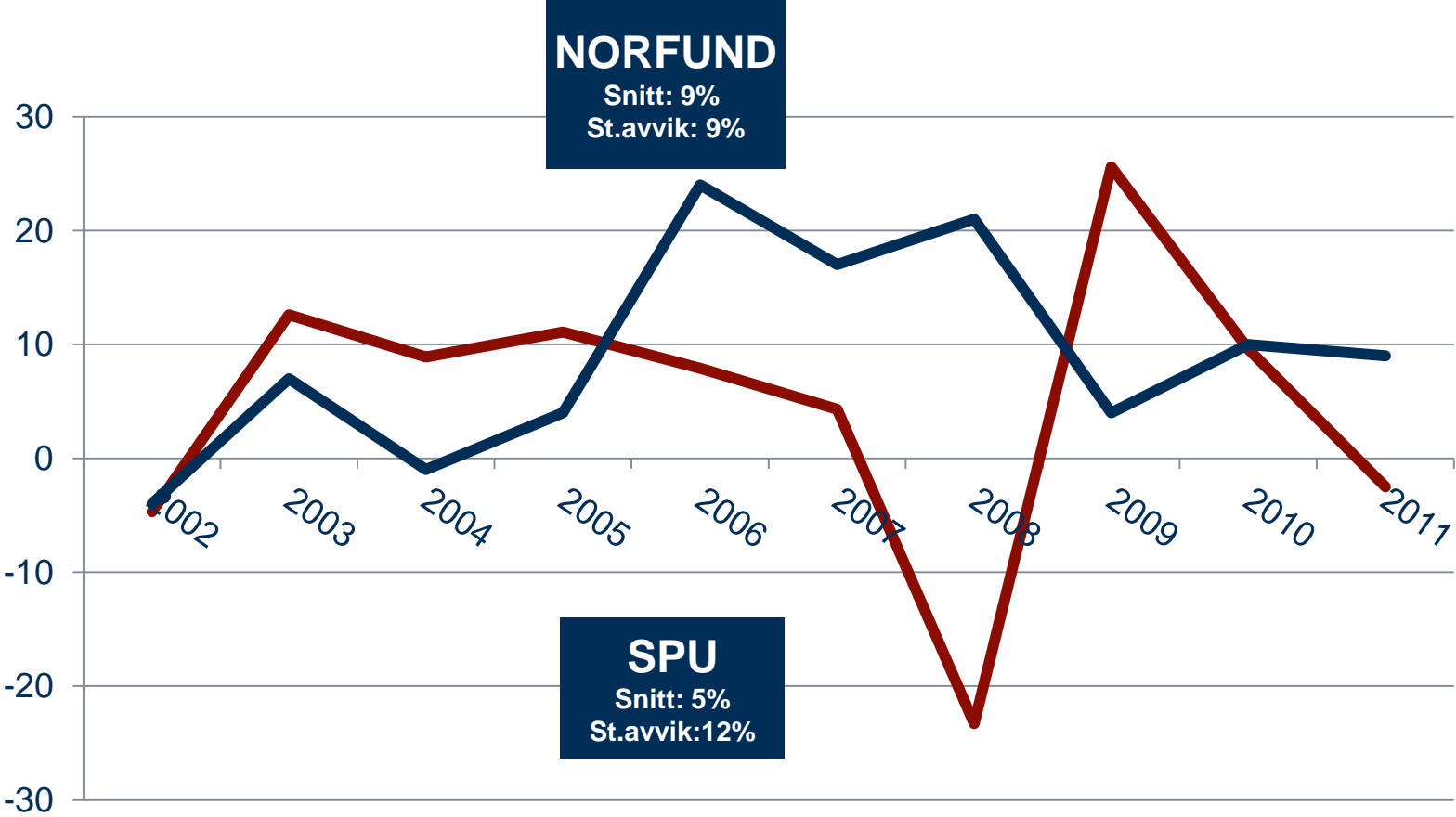
Egenkapital 8,8 mrd kr per 30.09.12

Mandat: ”...bidra til å redusere fattigdom gjennom å investere kunnskap og risikokapital i lønnsom næringsvirksomhet i utviklingsland....”

Norfunfs styringsmodell

- Fondets styre oppnevnes av Kongen. Daglig leder tilsettes av styret.
- Statens styring skjer gjennom Norfund-loven, ved instruks (gitt ved Kongelig resolusjon) og gjennom vilkår for statlige bevilgninger (tildelingsbrev), samt kontaktmøter (4 ganger i året) (Norfund-loven er til revisjon)
- Fondets styre fastsetter fondets strategi
- Fondets styre og daglig leder har forretningsmessig frihet i enkeltsaker
- UD utøver sin kontrollmyndighet gjennom kontaktmøter og rapportering
- Riksrevisjonen kan kreve de opplysninger den finner påkrevd

Årlig avkastning



Strategi: Konsentrasjon der vi kan lykkes og gjøre en forskjell

Geografi:

Sektorfokus:

Direkte investeringer:

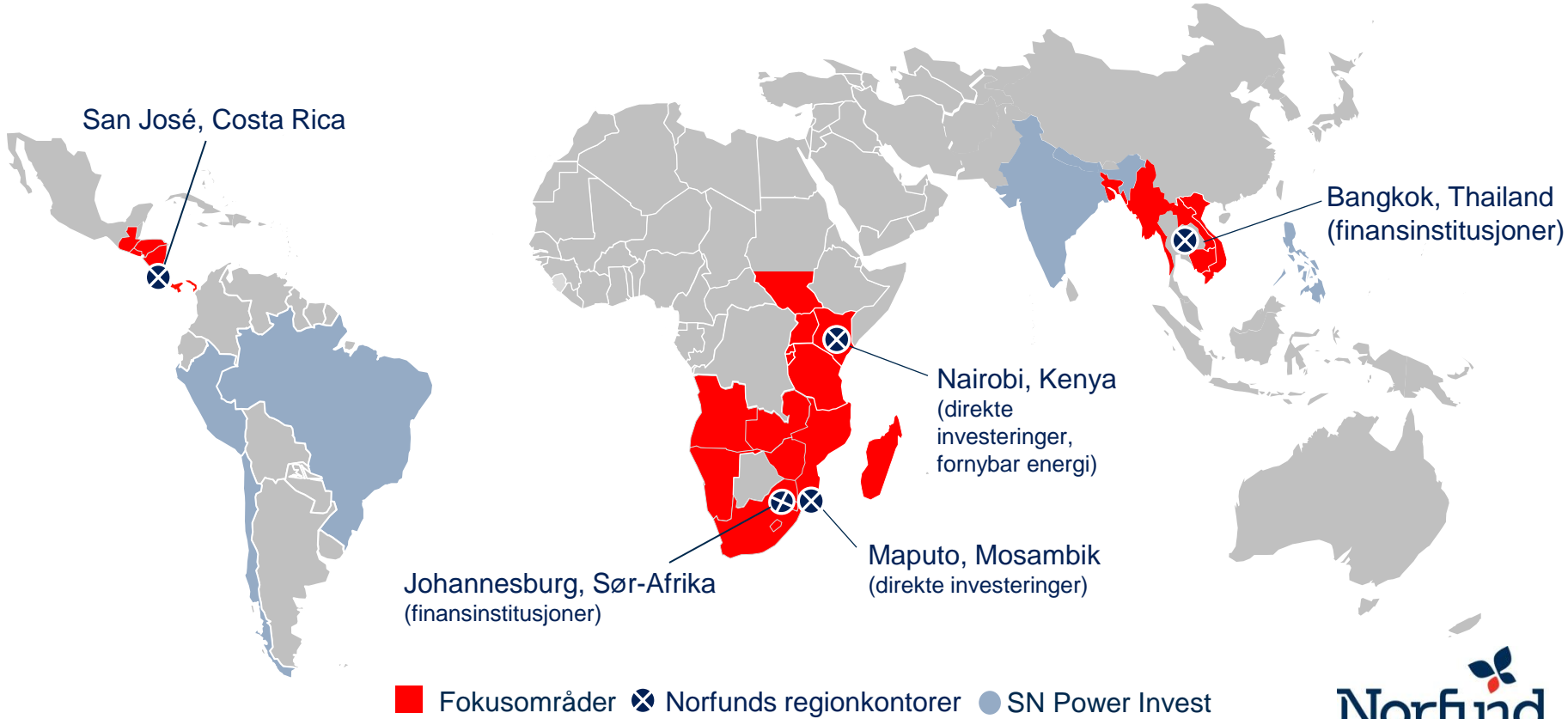
Ansvarlig investor:

Fire regioner med vekt på Afrika og MUL

Fornybar energi, finansinstitusjoner og landbruk

Direkte investeringer for å øke utviklingseffektene

Prosjektutvikling, støtte og utvikling av selskaper og lokalsamfunn



Eierskapet er blitt godt fordi eierskap er så viktig

Eierdepartement

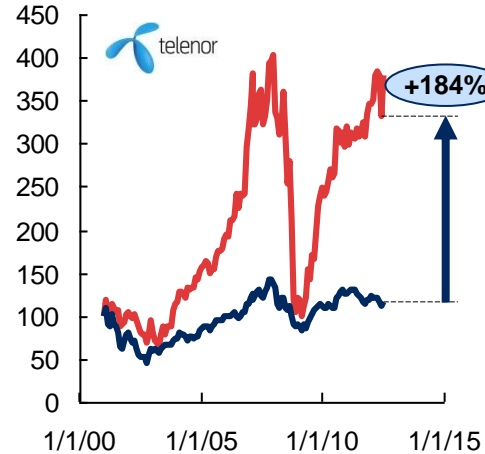
Tilknyttede virksomheter



Betydelig meravkastning for statlig eide selskaper siden børsnotering

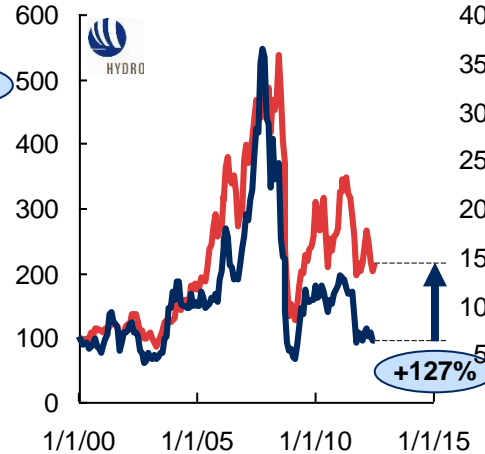
Telenor vs peers

Total return index Jan 01 - Jul 12



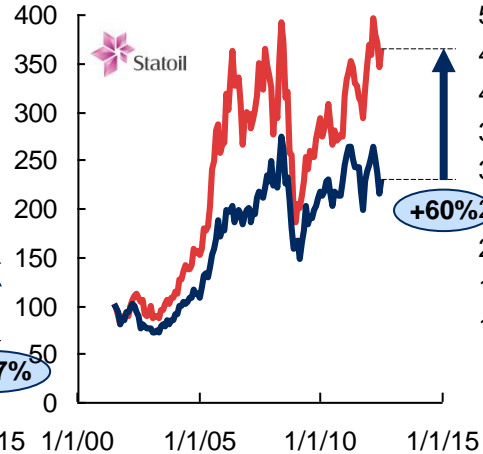
Norsk Hydro vs peers

Total return index Jan 00 - Jul 12



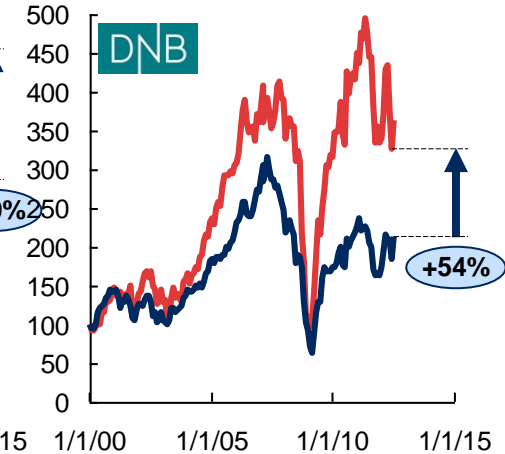
Statoil vs peers

Total return index Jul 01 - Jul 12



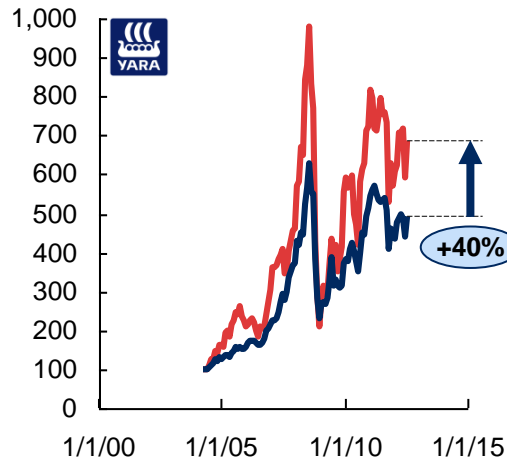
DNB vs peers

Total return index Jan 00 - Jul 12



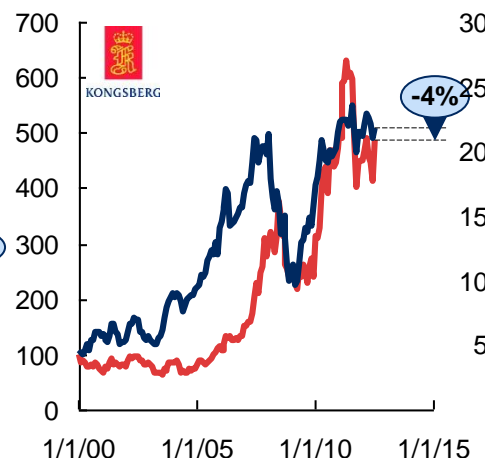
Yara vs peers

Total return index Apr 04 - Jul 12



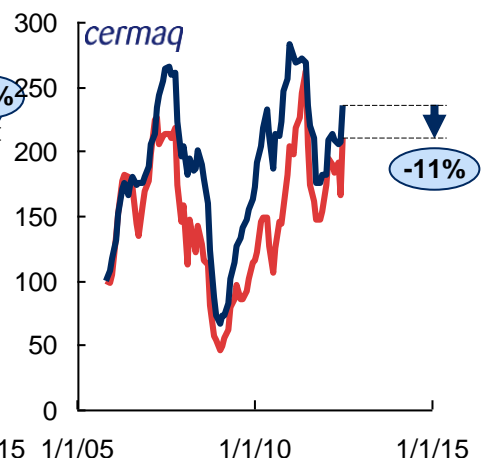
Kongsberg Gruppen vs peers

Total return index Jan 00 - Jul 12



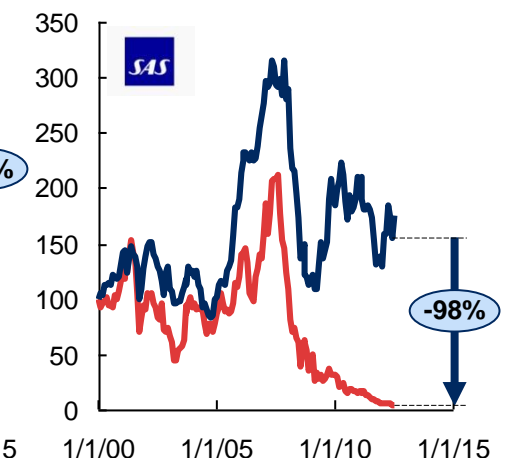
Cermaq vs peers

Total return index Nov 05 - Jul 12

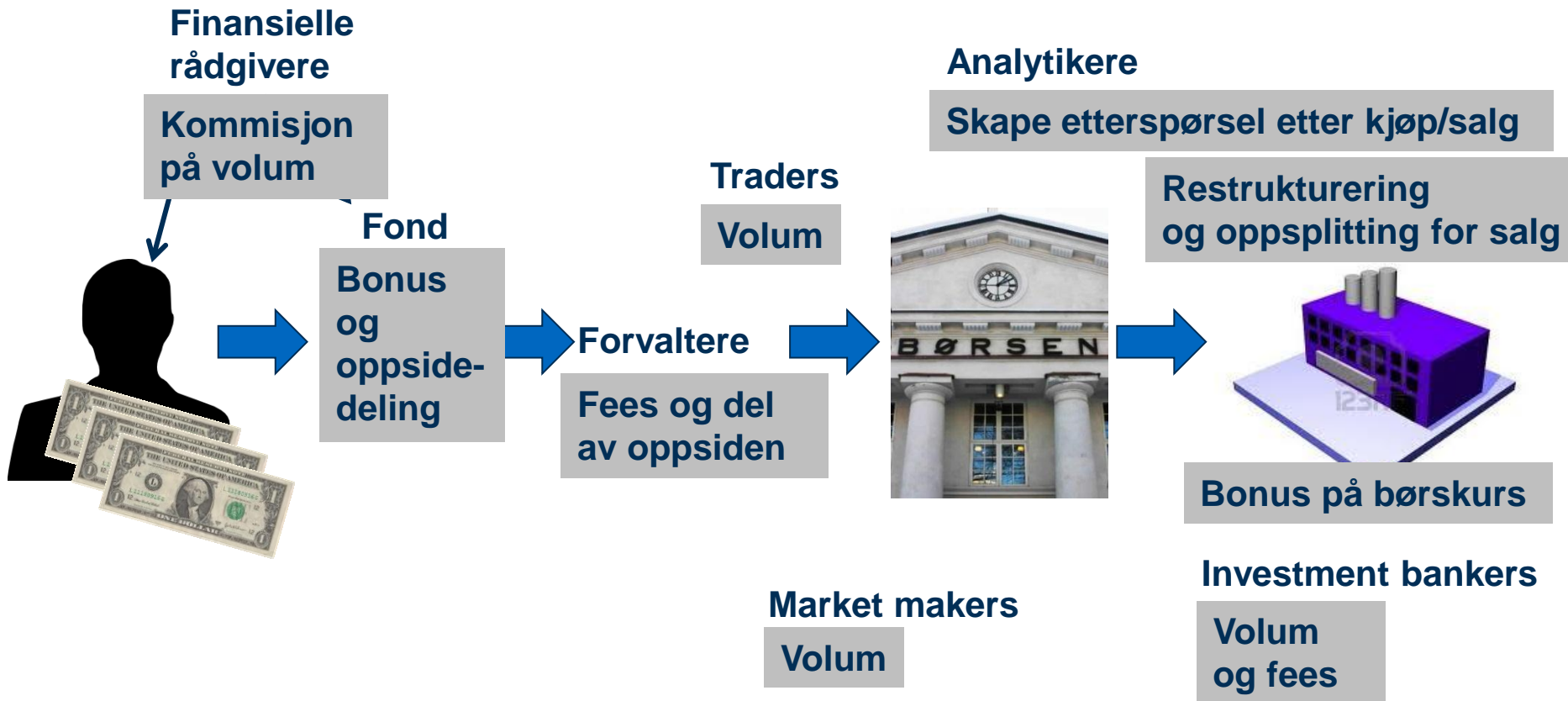


SAS vs peers

Total return index Jan 00 - Jul 12



Systemisk risiko på Wall Street og City: Komplisert kjede med kortsiktig transaksjonsfokus



Insentivsystemene skaper ofte prinsipal-agent problemer

Norsk statelig eierskap – langt bedre enn sitt rykte

En lang lærekurve:

- Hydro-modellen fra 50-tallet
- Kings Bay
- Hermansenutvalget – en bedre stat
- Eierskapsavdelingen i NHD
- Delprivatisering av Statoil og Telenor

Staten som eier har bedret corporate governance i Norge:

- Offentlig veldig kritisk blikk på staten som eier
- Tradisjon for åpenhet og stor sosial mobilitet
- Høy kvalitet og god rolleforståelse i offentlig forvaltning

Min påstand:

Norge verdensledende i kvalitet på corporate governance