

Dato: 18. oktober 2021

## **STKs Innspill til UiOs helhetlige klima- og miljøstrategi**

STK støtter at det blir laget en helhetlig og gjennomførbar plan for å løfte Universitetet inn i en grønnere hverdag lokalt, nasjonalt og internasjonalt. STK støtter flere av grepene i strategien, men savner henvisninger til andre tverrgående satsninger på UiO, slik som likestilling og kjønnspektiver. En tydeliggjøring av hvordan klima og miljøsatsing også skal virke sammen med disse andre målene ville derfor være klokt, slik som det også gjøres i arbeidet FNs bærekraftsmål SD 17 og SD 5. Klima og miljøsatsinger må ikke komme i veien, eller underminere, videre arbeid med likestilling og bekjempelse av ulikheter basert på kjønn

Herunder følger bare deler hvor vi har spesifikke kommentarer.

### **Utdanning**

U3: Som et tverrfaglig senter direkte under Universitetsstyret har STK lenge ønsket at det tas grep for å redusere barrierene og utfordringene knyttet til undervisningssamarbeid på tvers av enheter. Vi er derfor svært glade for at dette er en del av klima- og miljøstrategien, og legger til grunn at dette vil ha høy prioritet og involvere allerede eksisterende tverrfaglige miljøer i stor grad.

### **Forskning**

F1: Vi er skeptiske til virkemidler som direkte og kategorisk låser muligheten for forskning ved UiO, spesielt når det er uklart hva som defineres som «opplagt ikke-bærekraftige prosjekter». Det er i tillegg ikke klart hvem som tar disse beslutningene. Her bør det være rom for å finne gode løsninger når man skal implementere dette konkret på UiO, men vi ønsker å understreke varsomhet i gjennomføringen

F2: STK som et tverrfaglig miljø utenfor fakultetene ser meget positivt på å utvikle «gode muligheter for både disiplinære og tverrfaglige karriereløp». Dette bør gagne også karriereløp utenfor fokuset til denne strategien og i arbeidet med dette bør eksisterende tverrfaglige miljøer på UiO konsulteres og involveres.

### **Klimagassutslipp og et grønt campusliv**

Ko: Et årlig klimagassregnskap vil være positivt for å synliggjøre og ansvarliggjøre alle ved UiO, også ned til små enheter som STK. Men ordningen bør i utgangspunktet ikke føre til mer rapportering siden det vil byråkratisere ordningen. Her vil det også være viktig med et fast før-nivå



som videre utvikling kan ses i forhold til, og ikke bare en relativ andel av UiOs samlede utslipp. For et lite senter som STK vil selv en beskjeden økning av antall ansatte kunne gi store utslag og tilsynelatende økte utslipp fra senteret selv om det pr. hode kan gå ned. Dette må derfor også synliggjøres i klimagassregnskapet.

K3: Vi ønsker en helhetlig plan for gjennomføring av tiltak for å få flere digitale arrangement. Utvelgelse og utplassering av utstyr er det en fordel for en mindre enhet som vår er mer sentralisert.

### **Organisasjon og styringsstruktur**

STK ser positive ringvirkninger av «Oslo bærekraftsenter/Oslo Sustainability Centre». STK har gode forutsetninger for å bidra til å utvikle kunnskap og kompetanse for bærekraftig omstilling, blant annet gjennom fokus på rettferdighet, demokrati, ulikhet og likestilling samt teoribygging. En potensiell inkorporering på et nytt senter vil være en katalysator for en slik utvikling. Den tydelig tverrfaglige profilen i Oslo bærekraftsenter som skal legge spesielt til rette for samarbeid mellom enheter innen forskning, undervisning og formidling kan skape stordriftsfordeler for de enhetene som inngår i dette samarbeidet både faglig og administrativt. Det foreligger i tillegg planer for å bygge et nytt Odontologibygget der lokalene til STK ligger i dag, og en relokalisering til en slikt senter kan være en interessant mulighet å utforske. Administrativ omlegging gjennom for eksempel BOTT-samarbeidet legger i tillegg stor vekt på effektivisering og spesialisering som kan være mer utfordrende for enheter som STK, men hvor samlokalisering kan skape nye muligheter.