Sensorveiledning ved sensur av KONS4091 – Masteroppgave i konservering

Emneinnhold

Masteroppgaven er et individuelt forskningsarbeid som utføres i samarbeid med veiledere. Hovedmålet for mastergradsoppgaven er en opplæring i konserveringsfaglig teori, metode og praksis. Oppgaven skal baseres på forskning omkring en kulturhistorisk gjenstand, et maleri, eller et valgt konserveringstema.

Krav til oppgaven er at

- Oppgavens struktur skal være logisk, velegnet og teksten skal være velformulert.
- Oppgaven skal ha en relevant problemstilling, gjerne med flere delspørsmål.
- Oppgavens tema skal settes inn i en større, faglig sammenheng.
- Metodologi, eventuelle analyser og/eller eksperimenter samt resultater skal være relevante i forhold til problemstillingen(e).
- Eventuelle behandlingskapitler skal inneholde etiske vurderinger av materialbruk, materialtype og påføringsmåte.
- Diskusjoner, tolkninger og konklusjoner skal rettferdiggjøre og forsvare oppgavens metoder og resultater. Konklusjonene kan også reflektere over videre forskningsmuligheter eller -potensialer.
- Studentene skal også levere et ferdig behandlet studieobjekt, hvis dette er inkludert i masteroppgaven.

I tillegg

- Oppgaven skal ha en forside, innholdsfortegnelse, noteapparat, referanseliste, illustrasjoner og eventuelt andre tillegg.
- Oppgaven skal være på 50 tekstsider +/- 5 sider (linjeavstand 1 ½, skriftstørrelse 12, skrift Times New Roman eller tilsvarende).
- Illustrasjoner (foto, tegninger, kart, o.l.), tabeller, appendikser og referanseliste skal være tydelige og gjennomarbeidede. Disse regnes som tillegg til det nevnte sideantallet.

Emnet avsluttes med en obligatorisk studentkonferanse, hvor studentene holder et 15 minutters foredrag om selvvalgt tema fra deres masterprosjekter.

Læringsutbytte

Etter gjennomføring av emnet er det forventet at studentene er i stand til å:

- Formulere problemstillinger som er baserte på analyse av en bestemt situasjon, gjenstand eller fenomen
- Kritisk evaluere aktuell forskning, gjennom passende forskningsmetoder som litteraturgjennomgang og kartlegging
- Utvikle en formålstjenlig metodologi basert på en kritisk analyse og som involverer ordinære begrensninger med hensyn til tilgjengelig tid og utstyr
- Forsvare valg av vitenskapelig eksperiment(er) basert på naturvitenskapelige prinsipper
- Tilpasse eller modifisere eksisterende teknikker og metoder ved bruk av problemløsingsferdigheter knyttet til en bestemt gjenstand, behandling eller eksperiment
- Forsvare sine tilnærminger til aktuelle konserveringsutfordringer
- Utføre og stadig vurdere konserveringsinngrep eller vitenskapelige eksperimenter i forhold til hensiktsmessig standarder og under avgrenset veiledning
- Konstruktivt og kritisk evaluere sin tilnærming og sine resultater etter fullføring av et masterprosjekt i konservering
- Kommunisere forskningsprosessen og resultatene både i skriftlig og muntlig akademisk form

Retningslinjer for sensorer

Oppgaven skal vurderes i henhold til fagspesifikke karakterbeskrivelser i konservering og honoreres med en bokstavkarakter fra A til F. For nærmere beskrivelse av hver karakter se:
https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterer/fagspesifikk-karakterbeskrivelse/hf-iakh-konservering-ba-ma.html

For å forenkle vurderingsprosessen kan skjemaet på neste side benyttes.

Student:									**Karakter:**
Poeng		6	5	4	3	2	1		
Struktur og form									**Kommentarer**
1.Oppfyller formelle krav til oppgaven	*Korrekt*							*Store mangler*	
2. Struktur	*Klar og logisk struktur*							*Forvirrende liste*	
3.Illustrasjoner, tabeller og vedlegg	*Korrekt*							*Store mangler*	
4. Noteapparat	*Riktig*							*Mange feil*	
5. Bibliografi	*Riktig*							*Mange feil*	
6. Sitat	*Korrekt og bevisst bruk, riktig referert*							*Ikke relevant*	
Innhold									**Kommentarer**
7. Problemstilling(er)	*Presist og svært bra formulert*							*Ikke formulert*	
7. Forskningsbakgrunn	*Relevant for tema og fullstendig*							*Irrelevant og overfladisk*	
8. Metodologi	*Etisk riktig og relevant i forhold til valgt problemstilling*							*Irrelevant*	
9. Etiske vurderinger av material bruk, materialtyper og påføringsmåter	*Gjennomtenkte og begrunnede etiske valg*							*Mangler etiske vurderinger*	
10. Resultater	*Presentert på en hensiktsmessig måte*							*Ufullstendig*	
11. Diskusjoner og tolkninger	*Meget selvstendige, kritiske og originale bidrag*							*Ukritisk og mangler selvstendighet*	
12. Konklusjoner	*Godt begrunnede konklusjoner*							*Dårlig begrunnede konklusjoner*	
Språk									**Kommentarer**
13. Språk, grammatikk og rettskriving	*Korrekt*							*Mange feil*	
14. Terminologi	*Presis bruk*							*Dårlig bruk*	
15. Nøyaktig og klare formuleringer	*Tydelig*							*Forvirrende*	