

Sensurveiledning HIS2370, v2025

Oppgave: «Drøft brudd og kontinuitet i amerikansk utenrikspolitikk ved å trekke inn minst en konflikt eller krig under den kalde krigen som USA var involvert i. Sett den konflikten eller krigen du velger inn i en bredere kontekst av amerikansk politikk i den gjeldende regionen. Oppgaven må inkludere bruk av minst to digitale primærkilder.»

Studenten må legge vekt amerikansk utenrikspolitikk. Konflikten eller krigen skal kaste lys over brudd og/eller kontinuitet i *den amerikanske utenrikspolitikken*. For å kunne drøfte brudd og kontinuitet må studenten trekke tråder tilbake til tiden *før* konflikten eller krigen starter. Det er også mulig å trekke tråder fremover i tid i drøftelsen. Konflikten eller krigen skal plasseres i en bredere kontekst av amerikansk politikk i regionen som også her betyr at det er *amerikansk politikk* og ikke regionen som sådan, som er «hovedaktøren» i fremstillingen.

Denne oppgaven er ganske åpen, og kandidatene kan velge helt fritt hvilken viktig hendelse de skal ta for seg. Det er mest naturlig å forvente at kandidatene tar for seg en av disse, som listet under, men så lenge de argumenterer godt for sitt valg skal alle viktige hendelser kunne aksepteres:

Koreakrigen
Vietnamkrigen
Afghanistan
Revolusjonen i Iran/Iran Contras
Iran-Irak krigen
Suezkrisen
Krigene mellom Israel og nabostater fra 1948 og fremover (1948, 1956, 1967, 1973, 1982)
Gulfkrigen
Cubakrisen
Grenada
Latinamerikanske land som El Salvador, Nicaragua, Chile

Siden oppgaveteksten er så åpen i valg av hendelse, vil ikke denne sensurveiledningen kunne gå inn på hver hendelse eller sak. Isteden vil vi presisere at besvarelsen må begrunne hvorfor den kan karakteriseres som en viktig hendelse med tanke på USAs involvering/deltakelse. For noen hendelser vil dette være mer åpenbart enn i andre tilfeller. Hendelsen må redegjøres for, men vekting av USAs utenrikspolitikk og drøftelsen av brudd/kontinuitet er vesentlig. Besvarelser som har tyngdepunkt i selve hendelsen, kommer lavere ned på karakterskalaen. Det er vesentlig at studenten svarer på det oppgaven ber om.

Når det gjelder bruken av to primærkilder så har studentene fått tydelig innføring i seminarene om hvor de kan finne slike kilder. Det bør derfor forventes at de bruker gode kilder som passer til oppgaven. Vi kan forvente at disse er fra kildesamlinger som for eksempel FRUS-samlingene på nett, CIA sin Crest-samling eller historiske avissamlinger

som for eksempel *New York Times* sin database. Å ha minst to slike kilder er et formelt krav, men relevansen av kildene og hvordan de brukes til å belyse oppgaven vil være avgjørende for hvor godt man bedømmer besvarelsen. Oppgaver som integrerer kildebruken i argumentet sitt på en god og overbevisende måte bør belønnes. Det bør også oppgaver som bruker primærkilder til å problematisere hvordan hendelsene blir beskrevet i faglitteraturen eller omvendt.

Besvarelsen skal basere seg på pensum, men annen litteratur av tilsvarende akademiske kvalitet i tillegg er selvsagt også helt i orden. Det vesentlige er at studentene treffer på det oppgaven ber om.