

Sensorveiledning HIS2370 våren 2026

Oppgaven tester studentenes evne til å arbeide kildebasert, sette en primærkilde inn i historisk kontekst og anvende denne analytisk i drøftingen av amerikansk politikk under den kalde krigen. Besvarelsen bør vise kildeforståelse, faktakunnskap og evne til historisk resonnering.

I første del skal kandidaten velge en relevant og *sentral* amerikansk primærkilde fra den kalde krigen. Det forventes at kilden er tydelig identifisert, f.eks. Truman-doktrinen, NSC-68, en presidenttale, et memorandum eller lignende. Primærkilden kan også være en radio- eller tv-tale. Med «sentral» menes en kilde som har hatt betydning for utforming av politikk, uttrykker sentrale trekk ved amerikansk utenrikspolitikk, eller på annen måte belyser grunnleggende mål og trusseloppfatninger i perioden. Dersom dette ikke er umiddelbart innlysende, forventes det at kandidaten argumenterer for kildens sentralitet, for eksempel ved å vise til dens politiske konsekvenser, representativitet eller plass i samtidige beslutningsprosesser. Besvarelser der kilden fremstår som tilfeldig valgt og hvor sentraliteten ikke begrunnes, vil ha et svakere utgangspunkt for videre analyse.

Studenten må redegjøre for når, hvordan og i hvilken sammenheng (kontekst) kilden ble til. Kandidaten skal videre identifisere hvilke mål USA uttrykker, f.eks. *containment*, maktbalanse, ideologisk kamp, hvordan trusselen forstås, og hvilket handlingsrom som skisseres militært, økonomisk og/eller diplomatisk. Det er en styrke om kandidaten viser forståelse for implisitte antakelser og retorikk i kilden, samt vurderer kilden eksplisitt kildekritisk.

I andre del skal kandidaten velge en konkret historisk hendelse, f.eks. Koreakrigen, Cubakrisen, Vietnamkrigen eller en krig eller kriger i Midtøsten eller Afrika. Kandidaten bør bygge en bro fra primærkilden til den historiske konteksten, slik at ikke den historiske hendelsen står løsrevet fra kilden. Redegjørelsen av den historiske konteksten bør være presis og relevant og ikke for omfattende.

Hovedvekten i besvarelsen bør ligge på drøftingen som ber om i hvilken grad amerikansk politikk i denne hendelsen samsvarer med føringene i primærkilden på et senere tidspunkt, og hvor den eventuelt bryter med dem. Studenten kan gjerne velge en hendelse eller krig en god stund etter at denne politikken fremstilles i primærkilden.

Gode besvarelser kjennetegnes av tydelig kobling mellom primærkilde og valgt hendelse. Sterke besvarelser analyserer kilden og den historiske hendelsen parallelt. Det forventes konkret bruk av utdrag fra kilden i drøftingen og vurdering av årsaker til eventuelle avvik, f.eks. endrede maktforhold, innenrikspolitiske hensyn og nye trusler.

Enkle eller svakere besvarelser vil ofte bli beskrivende, ha uklar kobling mellom kilde og hendelse, og/eller mangle eller blande analyse av mål og trusseloppfatninger. Svakere besvarelser går typisk også dypt inn i den historiske hendelsen og legger mindre vekt på analysen av primærkilden.