

Sensorveiledning HIS2421 V26: Historie på film.

Emnet har mappevurdering, og i mappen skal det være to arbeider: 1) Et undervisningsopplegg på ca. 5 sider, pluss litteratur og ulike vedlegg. 2) Et essay på ca. 10 sider, inkludert fotnoter. Totalt skal ikke mappen overstige 15 sider inklusive fotnoter (2300 tegn uten mellomrom per side.)

Mappen må inneholde begge besvarelsene for å bestå. Alle besvarelser skal vurderes for karakterfastsetting. Besvarelsene vektes ikke, men det er rimelig at sensorene tar hensyn til omfang på de ulike arbeidene når karakteren fastsettes. Sensor kan vurdere en eller flere av besvarelsene til ikke bestått (F) og likevel gi en stående karakter til mappen som helhet.

Essay

Studentene skal besvare følgende oppgave: *Velg en eller to filmer fra pensum. Diskuter religionens rolle i filmen(e) i lys av tekstene fra pensum.*

Oppgaven er åpent formulert, og studenten kan velge mellom disse filmene: *Spartacus* (Stanley Kubrick, 1960), *The Life of Brian* (Terry Jones, 1979), *The Return of Martin Guerre* (Daniel Vigne, 1982), *Veiviseren* (Nils Gaup, 1987), *Kautokeino-opprøret* (Nils Gaup, 2008) eller *Sameblod* (Amanda Kernell, 2016)

I en god oppgave viser studenten innsikt i hvordan religionen fremstilles i filmen(e) og begrunner sine argumenter med relevante eksempler. Videre bør studenten trekke inn sentrale perspektiver fra litteraturen vi har arbeidet med i undervisningen for å svare på problemstillingen.

Spesielt relevant pensumlitteratur for de ulike filmene er:

- *Spartacus*: Cyrino (2005), Winkler (2007)
- *Life of Brian*: Crossley (2011), Telford (2015).
- *The return of Martin Guerre*: Lewis (2013) og Davies (1983).
- *Veiviseren*: Skardhamar (2008), DuBois (2000), Christensen (2010), Iversen (2005) og Mecsei (2014).
- *Kautokeino-opprøret*: Skardhamar (2008), *Sannhet og forsoningskommisjonens rapport*, Evjen et.al. (2021), Christensen (2012), Christensen og Kraft (2011) og Bjørklund (1985)
- *Sameblod* Sand (2023), Knoblock m.fl (2022), Lundmark, (2002) Stoddard et.al (2014)

Kandidaten kan, og bør, bruke generell teori om historiefremstillinger på film. Særlig sentrale er Rosenstones (2013) teorier, samt Stoddards (2014) teori om «the burden of historical representation» ved analyser av samiske emner. I undervisningen har vi brukt eller vist til en rekke primærkilder som med fordel kan inkluderes i oppgaven for å svare på problemstillingen (med unntak arbeidet med *Veiviseren*). Emnet inneholder også en del

anbefalt litteratur, og hensiktsmessig bruk av denne litteraturen bør telle positivt ved karakterfastsetting.

Sensor bør ta utgangspunkt i de generelle karakterbeskrivelsene for historie, bachelor, når oppgaven vurderes: Fagspesifikke karakterbeskrivelser i historie bachelor - Universitetet i Oslo

Undervisningsopplegg:

Gode undervisningsopplegg redegjør konkret for hvilke aktiviteter som planlegges i undervisningen, og knytter disse valgene til faglig relevante perspektiver fra emnet (se tidligere oversikt). Studentene kan også bruke fagdidaktiske begrunnelser, men disse bør ikke være for dominerende i oppgaven. Videre har studentene fått beskjed om at de kan vurdere fordeler og ulemper ved valgene de har tatt.

Undervisningsoppleggene skal også være utformet slik at elevene får arbeide med sentrale læringsmål i historiefaget på ungdomstrinnet eller i videregående opplæring.

Studentene har fått stor frihet i utformingen av undervisningsopplegget, og sensor bør være åpen for ulike måter å løse oppgaven på. Dette gjelder spesielt tekstens form og struktur. For eksempel kan selve undervisningsressursene (historisk kildemateriale o.l.) være lagt ved som vedlegg.