

Emnet tar for seg det antikke Athen som en sentral arena for politiske og intellektuelle innovasjoner, fra arkaisk tid til romersk keisertid (ca. 800 fvt.-200 evt.). Athens egen historie, kultur og samfunnsorganisering og den betydningen Athen har hatt for senere faser av antikken belyses gjennom forskjellige fagfelt og perspektiver innenfor antikkforskningen: litteraturvitenskap, idéhistorie, politisk historie, religionshistorie og arkeologi. Vi undersøker Athens betydning i antikken gjennom å lese og diskutere et utvalg tekster i oversettelse, som ble skrevet i eller angår Athen, og ved å undersøke og analysere fysiske minnesmerker. Tragedier og komedier, filosofiske, historiografiske og retoriske tekster er viktige kilder sammen med innskrifter og monumenter. Emnet tar for seg både den opprinnelige konteksten for disse kildene og måten de har blitt forstått og brukt senere i antikken.

Undervisningen på emnet er gitt som en kombinasjon av forelesninger og ekskursjoner. Studentene har besøkt en rekke museer og arkeologiske områder i og rundt Athen. Omvisningen på disse stedene har hovedsakelig vært ved underviserne på emnet, men også eksperter basert i Athen har vært involvert.

Pensum på emnet består av en kombinasjon av sekundærlitteratur og originaltekster i oversettelse. Sekundærlitteraturen gir på den ene siden en overordnet oversikt over Athens plass i gresk historie i antikken (frem til det andre århundret evt., altså romersk keisertid). Den øvrige delen av sekundærlitteraturen gir detaljkunnskaper om ulike sider ved athensk samfunnsliv, topografi, styresett, kultur og hverdagsliv i antikken. Originaltekstene består hovedsakelig av litterære og historiske tekster fra alle de periodene av Athens historie som emnet dekker.

Pensumlitteraturen har blitt trukket inn i forelesninger. I tillegg har studentene kunnet jobbe med tekstene på egenhånd i forkant av og under sitt opphold i Athen.

For å kunne ta eksamen har studentene måttet få godkjent obligatoriske aktiviteter. Disse aktivitetene har omfattet en muntlig presentasjon i tilknytning til et tema som er relevant for emnet, og en skriftlig innlevering.

Vurderingsformen på emnet er en tredagers hjemmeeksamen skrevet ut fra en oppgave formulert av de emneansvarlige lærerne. Oppgaveteksten våren 2024 lød:

«Sammenlign to perioder i Athens historie i antikken, med fokus på minst ett og maks to samfunnsområder (kultur, politikk, rettsvesen, religion, byutvikling, osv.). Diskuter likheter og forskjeller mellom de to periodene med utgangspunkt i konkrete eksempler fra originaltekster fra pensum eller kunst/arkeologi du har lest om i pensum eller sett på utfluktene i Athen. Periodene trenger ikke å komme rett etter hverandre, men de må ligge innenfor rammen for emnet (fra arkaisk tid til og med romersk keisertid). Samfunnsområdene du velger, skal ikke være de samme som du har skrevet den skriftlige obligatoriske innleveringen om.»

En jevnt god besvarelse presenterer periodene student har valgt å skrive om på en klar og tydelig måte. Besvarelsen inneholder relevante eksempler, som beskrives konkret og brukes aktivt i sammenligning og diskusjon. Diskusjon og sammenligning tar utgangspunkt i oppdatert forskning rundt temaet som er valgt, slik det fremgår av pensumlitteratur og annen relevant litteratur

studenten har funnet. Diskusjonen viser god vurderingsevne og selvstendig refleksjon over de sidene ved Athens historie emnet tar for seg.

En besvarelse som lykkes i stor eller svært stor grad med hensyn til de fleste av disse elementene, vurderes som bedre ut fra denne standarden. En besvarelse som viser en lavere grad av oppnåelse av disse kravene med hensyn til flere av disse elementene, vurderes som mindre vellykket. En besvarelse som viser svært lav oppnåelse av kravene på et bestemt område, vil også vurderes som mindre vellykket. Graden av oppnåelse av kravene til besvarelsen reflekteres i den endelige karakteren, som slik gjenspeiler en helhetlig vurdering av besvarelsen.

Anastasia Maravela og Eirik Welo