Oppgaver til utsatt eksamen, exfac vår 2024

Enten:

Innenfor humaniora har det lenge vært vanlig å skille menneskehetens historie fra naturens historie. Redegjør for hvordan Dipesh Chakrabarty og Daniel Smail utfordrer dette skillet, og drøft til slutt kort det du mener kan være fordeler og ulemper ved de nye historiske perspektivene disse to presenterer.

Eller:

Ta utgangspunkt i pensumlitteraturen og gi en presentasjon av hva hermeneutikk er. Drøft videre hvilken betydning hermeneutikken har hatt for utviklingen av humanistisk vitenskap.

Sensorveiledning

For å få bestått, kreves det at besvarelsen har fotnoter og litteraturliste. Den skal forholde seg direkte til pensumlitteraturen (altså ikke bare gjengi den uten henvisninger, slik ChatGPT vil foreslå) enten ved sitat og/eller parafrase med sidehenvisning.

I oppgave 1 kreves det at kandidaten har lest tekstene av Chakrabarty og Smail, helst bør hen også kunne henvise til den videre diskusjonen om Smail (Sandmo osv), men dette er ikke helt nødvendig for å få bestått. Oppgavens andre ledd ber om en selvstendig drøfting, der vil det nettopp være riktig å hente opp diskusjonene i etterkant av Smail. For å få bestått må kandidaten altså både ha lest og kunne forholde seg til de to artiklene fra pensum, og klare å problematisere dem.

Oppgave 2 ber om en framstilling av hermeneutikken, naturlig nok vi den være basert på Thomas Kroghs bok. Diskusjonen av hermeneutikkens betydning for den humanistiske vitenskapen forutsetter at kandidaten har lest om historisme og 1800-tallshermeneutikken i boka. Gode besvarelser vil koble dette til faghistorien som blir presentert i Jordheim & co. Minimum for å stå her, er en gjengivelse av Thomas Kroghs kapitler om hermeneutikkens historie og bruk av denne historien for en avsluttende drøfting der blikket løftes til den bredere humanistiske vitenskapshistorien.