**PERIODISK EMNERAPPORT EXFAC03-KULT HØST 2007**

1. Emnebeskrivelsen for EXFAC03-KULT sist høst forutsatte en semesteroppgave på 8-10 sider samt en eller flere uspesifiserte typer av kvalifiserende oppgaver. Det ble gitt to kvalifiserende oppgave, en skriftlig på 4 sider og en flervalgsoppgave med 15 spørsmål, der 10 av disse måtte være rett besvart i løpet av 20 minutter. De som ikke greide den siste prøven, fikk en ny sjanse etter 2 uker, og siden dette var første gangen vi brukte flervalgsprøve, fikk de som ikke greide denne heller, en siste mulighet senere. På grunn av det økte presset ble omfanget på selve semesteroppgaven redusert til 5-6 sider.

2. Tallene på eksamensoppmeldte viser at bare 65 av 230 var fra KIS-programmet, mens det var hele 74 fra AKK og 33 fra REL. Det var også 42 uten programtilhørighet. Gjennomførings- og strykprosentene varierte sterkt for de forskjellige gruppene. Frafallet underveis var stort for KIS- og REL-studentene og for de programløse, 28% for de to første og hele 48% for de siste, mens det var normalt for de andre gruppene. Strykprosentene viste den samme tendensen, 23% blant KIS- og REL-studentene og 41% blant de programløse. Siden det overveldende antallet av studentene totalt var i sitt første semester, er konklusjonen klar: KIS- og REL-studentene er dårligere kvalifisert for HF-studier enn AKK-studentene og antakelig enn andre programstudenter generelt. De mistrøstige tallene for programløse studenter er vanskeligere å kommentere.

3. EXFAC03-KULT har hele tiden vært et Fronter-basert emne, og vi har brukt mye tid og krefter på å prøve ut forskjellige virkemidler for å skape et godt produkt innen denne rammen. Vi føler at den formen vi nå er kommet fram til med en semesteroppgave på 8-10 sider og et par kvalifiserende flervalgsprøver i løpet av semesteret, er et både kostnadseffektivt og pedagogisk vellykket alternativ, spesielt for så store emner som dette.

4. Dersom frafalls- og stryktallene for KIS- og REL-studenter oppleves som uakseptable, er det egentlig bare tre mulige tiltak. En kan for det første begrense opptakene, eller en kan sette inn spesielle undervisnings- og veiledningsressurser. Det siste blir forsøkt dette semesteret ved at vi har utvidet undervisningsmengden noe. En tredje og i første hånd bedre mulighet antydes likevel av de tilsvarende tallene for det samme emnet våren 2006, der tendensene for de samme to gruppene var langt mer positive. Både KIS- og REL-programmene anbefaler sine studenter å ta ex.fac. det første semesteret, men tallene viser klart at dette er forfeilet. Programmene oppfordres derfor sterkt å anbefale sine studenter å vente med ex. fac. til det andre semesteret, så kan en se om det skulle hjelpe før en introduserer andre virkemidler.

5. Utviklingen av flervalgsprøver har vært den sentrale studieforbedrende aktiviteten for emnet i rapporteringsperioden, og arbeidet har vært støttet med en egen bevilgning fra Fleksibel læring. Arbeidet har vært drevet av innleid konsulent Thomas Østerhaug og av Anne Helness og undertegnede fra IFIKK. Parallelt med dette har Eivind Tjønneland og Thor Inge Rørvik arbeidet med tilsvarende tiltak for andre av idéhistories emner. Faget har derfor utviklet en betydelig kompetanse i Fronter-basert undervisning og spesielt i bruk av flervalgsprøver innen denne formen for emner.

6. Vi har i øyeblikket ingen planer om nye tiltak for å forbedre kvaliteten på EXFAC03-KULT. Vi anser i stedet dette og det neste semsteret for å være en testperiode for emnets nåværende form.