

**i Eksamen i EXPHIL03 høsten 2020– selvstudiumsvarianten**

**Både Filosofihistorie (Del I) og Etikk (del II) må besvares.**

Tips og triks:

- Du trenger ikke tenke på å lagre det du skriver. Inspira autolagrer hvert 15. sekund og dessuten hver gang du bytter fra én del av oppgaven til en annen.
- Målform velger du i menyen øverst i høyre hjørne.
- Øverst til venstre ser du gjenværende tid av eksamen.
- Du kan øke størrelsen på skrivevinduet ved å trykke på ikonet med fire piler over vinduet. Du kan tilbakestille størrelsen ved å trykke på ikonet en gang til

**Formelle krav til besvarelsen:**

- Selvstendighet. Besvarelsen du leverer skal være ditt eget, selvstendige arbeid, og et resultat av egen læring og arbeidsinnsats. Derfor: Ikke "klipp og lim", bruk hovedsakelig dine egne ord, og ikke samarbeid med andre kandidater mens eksamen pågår.
- Kildehenvisning. Hvis du gjengir tekst ordrett, skal dette markeres som sitat, og du må oppgi kilde eller opphavsperson. Når du med egne ord gjengir fakta, påstander eller resonnementer hentet fra andre steder, trenger du ikke å oppgi presis kilde i denne hjemmeeksamenen, men du må fortelle hvem sine ideer du bruker. Du trenger ikke lage en litteraturliste.

**Generelt**

Plagiatkontroll: Alle innleverte besvarelser blir elektronisk kontrollert for plagiat mot tekster på nett og mot andre studenters besvarelser, både fra dette semesteret og tidligere semestre. Mangel på sitat- og kildebruk kan føre til mistanke om fusk/forsøk på fusk som kan ha alvorlige konsekvenser for deg som student.

Prøven har automatisk innlevering når eksamenstiden er ute. Hvis du etter å ha påbegynt eksamen likevel ikke vil levere besvarelsen, må du trekke deg fra eksamen. Trykk på ikonet øverst i høye hjørne for å få opp valget "Jeg vil trekke meg".

Dersom du har tekniske problemer, ring instituttet på 22 84 45 99.

Dersom du har faglige spørsmål til oppgaven underveis, kan du kontakte faglærer:

Ingvild Torsen, tlf. 22 85 78 50

Panos Dimas, tlf. 450 66 434

Lykke til på eksamen!

## 1 Del I Filosofi- og vitenskapshistorie

Besvar 1 eller 2













1. Både a) og b) skal besvares

a) I sin moralfilosofi mener David Hume at vi ikke logisk kan slutte fra *er* til *bør* eller fra deskriptive utsagn til normative utsagn. Hva mener Hume med dette og hvordan begrunner han denne oppfatningen?

b) Redegjør for Aristoteles funksjonsargument og ta stilling til om Aristoteles rammes av Humes avvisning av muligheten for å slutte fra *er* til *bør*.

2. Hva er sikker kunnskap? Legg frem minst ett argument for hva som kjennetegner sikker kunnskap og noen mulige innvendinger. Vis til én eller flere filosofer på pensum i ditt svar. Drøft om det faget du studerer på universitetet kan sies å inneholde sikker (eller delvis sikker) kunnskap.

**Skriv ditt svar her**

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0

Maks poeng: 0

**2 Del II Etikk**

Besvar 3 eller 4













3. Både a) og b) skal besvares

a) I sin artikkel *Riss av et system for en utilitaristisk etikk* hevder utilitaristen J. J. C. Smart at han vil forankre sin etikk i et prinsipp som «velvillig innstilte og vennligsinnede mennesker» ville samtykke i. Hvilket prinsipp mener Smart slike mennesker ville velge? Drøft mulige innvendinger mot dette prinsippet. Vis til én eller flere filosofer fra pensum i ditt svar.

b) Deontologen Charles Fried hevder i kapitlet *Elementer* fra boken *Rett og Galt* at etikken må forankres i et prinsipp som ikke har konsekvenser som «anstendige mennesker» vil mene er uakseptable. Fried mener at rett og galt må være basert på «respekt for personer – respekt for andre og selvrespekt». Forklar hva dette prinsippet innebærer og drøft mulige innvendinger mot det. Vis til én eller flere filosofer fra pensum i ditt svar.

4. Er det moralsk problematisk å spise ikke-menneskelige dyr? Legg frem ett argument for at det er problematisk og ett argument for at det ikke er det. Hvilket argument er mest overbevisende og hvorfor? (Hint: du må vise til *grunner*, ikke bare fortelle hva du mener!) Vis til én eller flere filosofer fra pensum i ditt svar.

**Skriv ditt svar her**

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0

Maks poeng: 0