

FIL1001 – Innføring i metafysikk og bevissthetsfilosofi

Emneansvarlige: Panos Dimas (metafysikk) og Jens Saugstad (bevissthetsfilosofi)

Evalueringsrapport

Kurset er en sammenslåing av to opprinnelig selvstendige grunnfagskurs. Man har bekymret seg for at kurset derfor fremstår som for lite integrert. Studentene har ikke klaget over dette, og vi mener at den manglende integreringen av del-ennene ikke skaper store problemer. Vi mener allikevel at det ville ha vært bedre å ha to selvstendige kurs som går over hele semesteret.

Studentevalueringene viser at et stort flertall av studentene mener at undervisningen har vært engasjerende, strukturert, klar og pensumdekkende og at studentene har lært mye av kurset. Et stort flertall er fornøyd med emnet.

Studentene har i tillegg til 14 x 2 timer forelesningene fått 6 x 2 timer øvelseskurs ledet av en masterstudent eller nylig uteksaminert kandidat. Enkelte muntlige tilbakemeldinger (også tidligere semestre) kan tyde på at ikke øvelseskursene alltid fungerer. Studentevalueringene viser at ca 50 % mener at forholdet til forelesninger er bra, mens litt i underkant av 30 % er nøytrale.

Studentene må skrive én liten eksamenskvalifiserende semesteroppgave i metafysikk og én i bevissthetsfilosofi, som gis relativt tidlig i hver del og blir rettet av lederne av øvelseskursene. Studentene blir vurdert av faglærer ved hjelp av en 4-timers skriftlig avsluttende eksamen med ett oppgavesett for hver del. Nesten 33 % av studentene vil ha skoleeksamen og samme andel vil ha semesteroppgave. Det er ikke klart om dette svaret bør tolkes som kritikk eller aksept av dagens ordning. Man kunne kanskje forvente at studentene ville klage over at det går for lang tid fra undervisningen i metafysikk-delen til skoleeksamen. Imidlertid er det få slike muntlige klager. Studentevalueringene viser at et stort flertall er enige og litt enige i at vurderingsformene gir dem mulighet til å vise kunnskaper og ferdigheter, og ca. 50 % er litt enig i at vurderingsformene har motivert dem til å arbeide jevnt gjennom hele semesteret.

Det fremgår imidlertid at studentene ikke bruker tilstrekkelig tid på emnet. Det kan forklare at karakterfordelingen ligger noe under normalfordelingen og den høye strykprosenten (19 %).

Alt i alt synes forelesninger, semesteroppgave og eksamen å fungere godt, men det kan være at ordningen med studentledet øvelseskurs ikke fungerer fullt så godt. Imidlertid synes det store forbedringspotensialet primært å ligge i tiltak for å motivere studentene til å arbeide mer. Muntlige tilbakemeldinger kan tyde på at studentene føler at de ikke får nok tid til hvert kurs når de skal følge normal studieprogresjon. Dette reiser spørsmål ved studiereformen som ikke kan løses på nivå at det enkelte kurs.