FIL1002 – Innføring i vitenskapsfilosofi og erkjennelsesteori, H21

Denne eksamen består av to hoveddeler. Du skal besvare i alt fire oppgaver, to fra Del I og to fra Del II.

Alle oppgavene teller like mye. Hver enkelt av de fire besvarelsene må vurderes som bestått, for at eksamen skal være bestått.

Del I: Epistemologi

Oppgave #1:
"Hva er kunnskap?" Dette er et grunnleggende spørsmål i epistemologien. Men hva er det vi spør etter? Bruk eksempler fra pensum til å sammenligne to ulike filosofiske tilnærminger til dette spørsmålet.

Oppgave #2:
Om noen kan sies å ha kunnskap om et konkret forhold («S vet at P») er avhengig av flere faktorer. På hvilke måter kan kontekst spille en rolle her? Trekk inn artikler fra pensum i drøftinga.

Oppgave #3:
Uten tillit til andre mennesker, går vi glipp av kunnskap. Men hvordan bestemmer vi hva som er den rette form og det rette nivå av epistemisk tillit til andre mennesker? Bruk argumenter fra pensum i drøftinga.

Del II. Vitenskapsfilosofi

Oppgave #4
I «Kuhn and Normal Science» (Godfrey-Smith, Peter, 2003, Theory and Reality, University of Chicago Press, kapittel 5), skriver Peter Godfrey-Smith:
«Much of the secret of science, for Kuhn, is the remarkable balance it manages to strike between being too resistant to change in basic ideas, and not being resistant enough." (Godfrey-Smith, 83)d
Hvordan opprettholder vitenskapen denne balansen, ifølge Kuhn? Hvorfor er den viktig? Kan du si noe om faktorer som kan true denne balansen? Bruk gjerne eksempler fra dagens samfunn.

Oppgave #5.
Rettferdighet er en vitenskapelig verdi som spiller en viktig rolle i vurderingen av vitenskapelige teorier. Hva slags argumenter kan støtte denne påstanden? Ser du problemer med den? Bruk argumenter fra pensum i drøftinga.

Oppgave #6
Hva taler for en naturalistisk tilnærming i vitenskapsfilosofien? Hvilke utfordringer står naturalismen overfor? Hvordan kan disse eventuelt møtes?
Trekk inn filosofer fra pensum i drøftinga.