Formalia

FIL1002 – Innføring i erkjennelsesteori og vitenskapsfilosofi
Høsten 2022
Utsatt skoleeksamen (4 timer)

I denne eksamen skal du svare på enten oppgave 1 eller oppgave 2. Hver oppgave har tre deler (a-c) som skal besvares.

Det er autolagring hvert 15. sekund. Du kan når som helst navigere mellom oppgavedelen og formalia.

Ingen hjelpemidler tillatt.

I denne eksamen skal du svare på enten oppgave 1 eller oppgave 2. Hver oppgave har tre deler som skal besvares.

Enten:

Oppgave 1: Reduksjonisme

(a) Forklar hva som menes med «reduksjonisme» i vitenskapsfilosofi. Gjør så rede for minst én grunn til å godta reduksjonisme som synspunkt.

(b) Jerry Fodors «Special sciences: Still autonomous after all these years» inneholder en kritikk av reduksjonisme. Redegjør for minst ett av Fodors argumenter.

(c) Diskuter eventuelle svakheter og/eller styrker ved Fodors argumentasjon.

Eller:

Oppgave 2: Epistemisk kontekstualisme

(a) Keith Deroses «Contextualism about knowledge attributions» inneholder et forsvar av epistemisk kontekstualisme. Forklar først hva han mener med «epistemisk kontekstualisme». Beskriv deretter hvordan han argumenterer for sitt synspunkt.

(b) Noen hevder at epistemisk kontekstualisme gir et svar på den skeptiske utfordringen. Gjør rede for hvordan epistemisk kontekstualisme er tenkt å undergrave en standard argumentasjon for skeptisisme.

(c) Diskuter eventuelle innvendinger til epistemisk kontekstualisme og/eller eventuelle innvendinger til ideen om at epistemisk kontekstualisme gir et tilfredstillende svar på den skeptiske utfordringen.

1 Eksamenssvar

Skriv ditt svar her...

Format

Words: 0

Maks poeng: 0