

## **PERIODISK EVALUERING AV FIL1004: EMNERAPPORT**

**Innledning.** I perioden siden forrige evaluering har emnet FIL1004, Logikk og språkfilosofi, gjennomgått en større endring idet det meste av logikkpensum har blitt flyttet til exfac. FIL1004 inneholder nå en mindre påbyggingsdel i logikk, men det meste av pensum fra og med høsten 2008 er språkfilosofi, som har blitt utvidet.

På forelesningene høsten 2008 ble det delt ut spørreskjemaer for periodisk evaluering til studentene. Det ble returnert 6 utfylte skjemaer. Tatt i betraktning at antall påmeldte kandidater til eksamen var 52, er dette tallet lavt, og gir et spinkelt materiale å bygge på. Svarene spriker også en del. Ingen har noe spesielt å utsette på studieinformasjon, undervisningsopplegget eller læringsmiljøet. Det er interessant å merke seg at 5 av 6 kunne tenke seg en annen vurderingsform, semesteroppgave (1), hjemmeoppgave (1) eller mappe (3).

Tilsynssensor gav uttrykk for at eksamensoppgavene høsten 2007 var svært vanskelige, særlig i språkfilosofidelen. Dette har det blitt forsøkt tatt hensyn til høsten 2008, uten at det har ført til mindre stryk.

**1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen.** Emnebeskrivelsen ble endret før undervisningsstart høsten 2008 som en følge av at det meste av logikkpensumet ble flyttet til exfac. Det er ingen avvik fra den.

**2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall).** 46 av 52 oppmeldte til eksamen møtte fram høsten 08, noe som betyr et frafall på 12%. Strykprosenten var 26, et høyt tall også sett i forhold til gjennomsnittlig strykprosent på 11 for de foregående tre år. Jeg har ikke tall på frafall i disse årene, men jeg vet at det har vært større tidligere enn i år, og det er antakelig noe av forklaringen. Gjennomsnittskarakteren var C, men standardavviket var på 1,34, det høyeste i noe filosofiemne. Karakterene fordeler seg prosentvis slik: A 15, B 35, C 12, D 24 og E 15.

**3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?** Her er det ikke noe spesielt å nevne.

**4. Er det indikasjoner/eksempler på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?** Her er det heller ikke noe spesielt å nevne.

**5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?** FIL1004 regnes som et vanskelig emne. Det har spesielt vært fokusert på å tilrettelegge både pensum og undervisning slik at kurset blir bedre tilpasset studentenes forutsetninger. Dette må ses i sammenheng med endringen av exfac.

**6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet.** Arbeidet med å tilpasse pensum og undervisning til studentenes forutsetninger må fortsette, slik at gjennomføringsprosenten heves betraktelig. Emnets vanskelighetsgrad synes fremdeles å være noe for stor.

Olav Asheim