

Evalueringsrapport FIL1005 Høsten 2008

1. Beskrivelse av og kommentarer til eventuelle avvik fra og endringer i emnebeskrivelsen

Ingen avvik

2. Kommentarer til kvantitative gjennomføringsdata på emnet (karakterer, stryk, frafall)

Av 100 påmeldte, møtte ca. 65–70 på forelesningene fra gang til gang. 86 var oppmeldt til eksamen, 76 møtte og 68 besto. Karakterene fordelte seg slik: A 18, B 22, C 18, D 5 og E 5. Jeg må si meg fornøyd med dette resultatet. Noen besvarelser var svært gode, og få var direkte dårlige, hvilket er bra stoffets vanskelighetsgrad tatt i betraktning.

3. Er det indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

Det er tredje gang jeg underviser i emnet, og jeg må igjen si meg fornøyd for min egen del. Jeg benyttet med denne gang av skriftlig studentevaluering i siste time, og denne styrker meg stort sett i dette. I alt 54 studenter svarte. Vel 90% av disse synes undervisningen har vært engasjerende, strukturert og klar, og at den dekker pensum svært bra eller bra. 90% svarer at de alt i alt er svært godt eller godt fornøyd med emnet. Studentene har også fulgt øvingskurs i 6 uker, og de virker relativt fornøyd med disse. Knappt 90% sier seg helt eller delvis enig i at øvingskursene har fått dem til å arbeide aktivt med emnets innhold, mens vel halvparten er helt eller delvis enig i at øvelsene har fått dem til å arbeide jevnt. Vel halvparten mener samsvaret mellom forelesninger og øvingsgrupper har vært svært bra eller bra, mens knapt halvparten mener det er hverken bra eller dårlig. Ca. 80% mener lesning av pensum har vært "krevende men spennende", mens 65% sier det samme om forelesningene. Rundt halvparten kunne ønsket mer både av forelesninger og øvingsgrupper. Vel 70% skulle ønsket semesteroppgave eller hjemmeoppgave i stedet for skoleeksamen.

4. Er det indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan er de fulgt opp?

I lys av studentevalueringen kunne man strammet inn forholdet mellom forelesninger og øvingskurs. Enkelte gir også uttrykk for at det er brukt litt for liten tid på antikken på bekostning av middelalderen.

5. Hva er det fokusert på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet?

Intet spesielt å bemerke.

6. Forslag til tiltak for å forbedre emnet

Noe mindre tid på antikken og mer på middelalderen; jfr. pkt. 4. Ellers bør pensum justeres litt i forhold til FIL1003, idet de etiske utdragene fra Platon (*Staten* bok IV) og Aristoteles (*Den nikomakiske etikk* bok I) overføres til FIL1003. Den teoretiske (epistemologiske og metafysiske) innretning til FIL1005 vil dermed rendyrkes bedre og overlapp med FIL1003 unngås.

Øyvind Rabbås